



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

## Linee guide per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

## Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>





**STANFORD  
UNIVERSITY  
LIBRARIES**

011 011



STANFORD  
UNIVERSITY  
LIBRARIES









DELLA  
**LETTERATURA VENEZIANA**

DEL DOGE

**MARCO FOSCARINI**

CON AGGIUNTE INEDITE

*di*

**AL PRINCIPE ANDREA GIOVANELLI.**

*Volume Unico*

**VENEZIA**

CONTE DI TORRESA GATTI EDITORE

1884





**DELLA**  
**LETTERATURA VENEZIANA**

**DEL DOGE**

**MARCO FOSCARINI**









MARCO FOSCARINI

DELLA  
**LETTERATURA VENEZIANA**

ED ALTRI SCRITTI INTORNO AD ESSA

DEL DOGE

**MARCO FOSCARINI**

•  

---

VOLUME UNICO

---

VENEZIA  
CO' TIPI DI TERESA GATTEI EDITRICE  
1854.

MVR



PQ 5924

F6

ALL' ECCELLENTISSIMO PRINCIPE

ANDREA GIOVANELLI



*Un' opera che tratta intorno alla Letteratura Veneziana, estesa da uno fra i Principi che più illustrarono il trono e le buone arti della sua patria, come fu il doge Marco Foscari, non potea certamente essere intitolata che a Voi; a Voi che vive mantenete ed in fiore le glorie letterarie di questa cara Venezia, e col promuovere gli studii, e col raccogliere nella avita vostra dimora quanto di meglio esce dai torchi nostrali e stranieri.*

*La quale vostra virtù manifestavasi vie maggiormente all' universale, allorquando, per comun consentimento, foste eletto a pressiedere il fiore de' Letterati Italiani, qui raccolto nel 1847.*

ADRIANO PANZANI

LIBRERIA S. GIUSEPPE

*Ricevete pertanto, eccellentissimo e letteratissimo Principe, come particolare cosa vostra la edizione che vi offro, e Vi piaccia degnarvi ricevere estandio le devote significazioni di stima profonda e di sincera osservanza, con le quali ho l'onore di segnarmi*

*Di Voi Principe egregio*

*Devotissimo sempre*

**L' EDITRICE**

1781

## AL LETTORE CORTESE

---

**N**el pubblicare i quattro Libri che intorno alla Letteratura Veneziana avea dato fuori l'illustre doge Marco Foscarini, era nostra intenzione far seguire eziandio quanto altro d'inedito raccorre poteasi fra i manoscritti da lui lasciati, e che servir gli doveano per compiere l'intera Opera, che intendeva egli di estendere ad otto Libri.

Di fatti parendoci che quanto pubblicato si era di quelle cose inedite, nell'Archivio Storico Italiano, potesse essere con più larga mano augmentato, pregammo la cortesia di chi intendendo alla Biblioteca Imperiale, ove si conservano gli scritti del Foscarini, era in caso giovarci. — Ma riferendoci egli che fra quelle molte carte poco si avrebbe potuto raccogliere che fosse atto ad incontrare i desiderii nostri, e, quel che più importa, l'aspettazione del Pubblico; e d'altra parte considerando avvenire assai volte, che per vaghezza di pubblicare gli scritti lasciati inediti dai proprii autori, tristo ufficio si rende loro, mal credendo provvedere alla fama che godettero e godono; certo essendo che il più di quelle scritture mancano dell'ultima pulitura, nè si avrebbe certo acconsentito dall'Autore, se vivo, che fossero in quella guisa date fuori, lasciammo perciò, da un lato l'onesto desiderio.

Ci fu forza quindi restringerci a dar fuori quel tanto del Foscarini che sparso trovammo in varii volumi, e che ha relazione all'opera della Letteratura Veneziana, o sì veramente che con l'opera medesima può collegarsi, e servire in qualche maniera di supplemento.

Abbiam quindi fatto seguire ai quattro libri pubblicati intorno alla Letteratura in parola, i due frammenti inediti dati fuori nell'Archivio Storico Italiano, uno riguardante i Viaggiatori Veneziani; l'altro che tratta dei Veneziani raccoglitori di codici; frammenti però che abbiamo avuto la cura riscontrare co' due codici originali esistenti nella Marciana, avvantaggiando la nostra riproduzione con note inedite colà rinvenute.

E siccome ne parve, per ogni maniera, consentaneo allo scopo nostro il Ragionamento intorno alla rinascenza e al decadimento dei buoni studii d'Italia e più particolarmente in riguardo alla letteratura della nobiltà Veneziana, che il medesimo Foscarini dettava ad istruzione de' suoi nipoti Sebastiano e Giovanni, pubblicato in iscarsa copia di esemplari la prima volta in Venezia nel 1826, per cura dell'illustre Bartolameo Gamba, attalchè tuttavia risguardare quasi si può quel Ragionamento siccome inedito, anche questo qui abbiain riprodotto, e nel riprodurlo cercammo vantaggiarlo dal lato della correzione, massimamente in alcuni nomi sbagliati.

Finalmente le notizie che abbiain fatto precedere intorno alla vita dell'illustre Autore, le cavammo da buone fonti, e massime dalla dotta Prefazione che il chiarissimo Tommaso Gar inserì nel Volume V dell'Archivio Storico Italiano.

Speriamo impertanto che le nostre cure saran per tornarti, o Lettore cortese, gradite; imperocchè certo dal lato nostro non abbiain risparmiata fatica veruna, per rendere uffizio d'onore al nostro concittadino sapiente, ed a' tuoi studii giovamento efficace.



# NOTIZIE INTORNO ALLA VITA

DEL DOGE

## MARCO FOSCARINI

---

**F**ra gli uomini che più illustrarono la terra natale con opere degne di perenne ricordanza, fu certamente il doge Marco Foscarini, il quale non solo si rese chiaro per gli uffizii onorevolissimi da lui sostenuti, e pel Principato di cui lo rimeritava la patria, ma eziandio divenne illustre per aver nel suo secolo sostenute le lettere ed i buoni studi, di che ne fanno testimonianza splendidissima i di lui inediti scritti e le opere che pubblicò, o che vider la luce dopo la di lui morte.

E di vero non ebbe altro a cuore il Foscarini, durante tutta intera la vita, che di giovare alla patria e alle lettere, avendosi egli fissò nella mente il precetto del Savio, essere cioè la sapienza condimento del magistrato, decoro della senetute, cibo dell'anima, sostegno della giustizia, presidio della repubblica; la quale virtù venne assai volte dimostrando nelle opere sue, e principalmente in quella diretta a' nepoti, in cui inculca loro non dimostrarsi degeneri della illustre famiglia, nè indegni della patria gloriosa, da cui ed in cui nacquero e crebbero.

Dal cavaliere e procuratore di s. Marco Nicolò Foscarini, e da Eleonora Loredano traeva Marco i natali, in Venezia, il dì 4 Febbraio 1695; e fino dai più teneri anni aveva fra i lari paterni splendidi esempi da poter imitare. Imperocchè chiarissima quanta altra mai era la famiglia sua e per nobiltà, e per civili virtù operate a vantaggio della Repubblica sino dalla età la più antica, come per sapienza e per lume di lettere, di cui egli in appresso compiacevasi siffattamente, e tanto da ricordare a' prefati nepoti quelle glorie domestiche, a stimolo di lodata emulazione.

Nè fu a lui di poco giovamento l'aver il padre aperto la sua dimora ai cultori delle lettere umane, amandole esso e coltivandole per quanto lo

..

comportavano gli uffizii gravissimi di cui era incaricato e insignito dalla Repubblica. — Laonde la prima e più efficace educazione la ottenne Marco fra le pareti domestiche, ove menò i due primi lustri dell'età sua; toccati i quali ito all'università di Bologna ad appararvi grammatica e filosofia, dopo soli due anni, siccome egli stesso lasciò scritto in alcune sue memorie tuttavia inedite, difese ivi alcune tesi grammaticali contro il celebre Guglielmini, professore nella università patavina.

Ma gli studi, i quali preparar lo dovevano a percorrere luminosamente la doppia carriera di magistrato e di scrittore, lo attendevano in patria: e di vero ritornato in essa lo aspettava il consorzio degli uomini d'ingegno maggiore di cui allora Vinegia vantavasi, i quali convenivano frequentemente nella sua casa, e vi tenevano lucubrazioni intorno a varii argomenti di sapienza civile e politica. — E qui appunto esordiva il giovanetto Foscarini con la dissertazione sulla necessità della storia per formare gli uomini alla direzione della repubblica; da cui traspira, dice saggiamente il Gar, un senno molto superiore all'età, e una decisa propensione a quel genere di studi che gli procacciarono in seguito sì bella fama. — Nel tempo medesimo pose opera a riordinare la biblioteca domestica, ricca principalmente di manoscritti, raccogliendo a parte quelli che parvero a lui più convenienti per cavarne utilità nello studio della storia e delle vicende così della propria come d'ogni altra nazione. Quindi si fe' tesoro in la mente della erudizione più eletta, ed investigando venne le condizioni della vita interna dei popoli e degli stati; scrutinò le influenze loro reciproche; e, aguzzando l'intelletto, cercò modo, date certe combinazioni di casi, onde poter quelle migliorare, queste vogliere ad utile fine. — Di cotali sue giovanili esercitazioni fanno chiara testimonianza la traduzione dell'istoria batava di Ugone Grozio, e i varii centoni di estratti e di note intorno alle storie italiane, che si conservano in Vienna fra le sue carte.

A rafferma meglio ed estendere le cognizioni attinte dallo studio delle più riputate opere, giovò grandemente al Foscarini il viaggio di Francia che intraprese col padre, speditovi ambasciatore straordinario durante la minorità di Luigi XV. — Nella capitale di quella grande monarchia ebbe egli a conoscere d'appresso, i costumi, l'indole e la tendenza di un popolo diverso affatto dal proprio; istituire confronto fra uno stato governato a repubblica, e quello retto da un solo; e quantunque giovanissimo, tornato in patria, quelle sue osservazioni raccolse in un discorso politico intorno alla eccellenza della Repubblica Veneta, che dedicò a Michel Morosini, sindaco e inquisitore di Terraferma.

In esso tratta primieramente della qualità delle leggi e della loro

efficacia, quindi della virtù civile e militare manifestata dai suoi concittadini in tempi diversi. — Vi si incontrano, dice il Gar, che qui seguiamo, dei concetti stupendi e degni d'uom consumato nella esperienza; altri, invece, che mostrano quanto l'amore di patria possa talvolta far velo anche al giudizio più fermo. — Egli stesso se ne avvide più tardi, e con rigore, che noi diremo soverchio, ripudiò intieramente questo lavoro, come apparre dalle sue memorie manoscritte esistenti nella libreria del Seminario veneziano.

Allo studio della storia, per alcun tempo della sua giovinezza, alternava quello della poesia italiana e latina, nella quale avea steso le fila di un poema didascalico, intitolato i *Coralli*, col quale intendeva giovare a un ramo d'industria veneta allora molto scaduto, e meritevole di quello incoraggiamento che in seguito, per suo consiglio, gli accordava il governo.

Entrato nell'età conveniente a far parte del Maggior Consiglio, incominciava il dì 18 Settembre 1721, come savio agli ordini, quella carriera degl'impieghi civili, che si chiuse dopo otto lustri colla suprema dignità dello stato.

Il Cielo avea dato di vivere al Foscari in una età scaduta per debolezza e per avvilitamento. Le principali nazioni d'Europa, riflette il Gar, gemevano sotto il continuo flagello delle guerre suscitate dall'egoismo e dalle avidità di monarchi più che mai gelosi della illimitata potenza. Paci, alleanze, trattati, congressi si succedevano ad ogni istante, e con pari facilità si rompevano per intrighi di ministri e pretenzioni di favoriti. — L'Italia era ancora il centro principale delle contese; lo spirito de' suoi governi, sospettoso e intristito, lungi dal proteggerla dagli assalti stranieri, li fomentava. L'unico stato della penisola, che sino alla metà del secolo si rialzasse dal comune letargo, e sapesse trarre miglior partito dalle armi fu quel di Savoia; Genova conculcata da estranei, pervenne, è vero, con generoso ardimento a cacciarli; ma straziandosi nel tempo stesso con un popolo di fratelli, si vide presto mancare i frutti della vittoria.

Colla pace di Passarowitz, che inchiudeva la perdita della Morea, la Repubblica di Venezia segnava il proprio decadimento, e tutta la sua politica restringeva ad una cieca e fatale neutralità.

Sincero e caldo amatore della sua patria, il Foscari, ne deplorava nel suo secreto la preponderanza perduta; ma scorgeva aprirsegli tuttavia largo campo di giovarle coll'opera e coi consigli, nel promuovere o modificare le civili istituzioni, che tanto avevano un giorno contribuito a renderla poderosa e ammirata. — E perchè in libero governo, efficacissimo mezzo di volger le menti alle utili risoluzioni è la facoltà di ben dire, egli



si diede collo studio incessante dei classici a coltivar quella dote, di cui la natura gli era stata prodiga madre. — Vedremo in seguito quale influsso conseguisse per essa nelle pubbliche discussioni della maggiore importanza: qui accenneremo, intanto, come essendo egli nel 1724 savio di Terraferma si mosse a porgere una viva esposizione al Senato di ciò che gli sembrava acconcio a promuoversi presso la corte Romana, sia per onore, come per utilità della Repubblica: e un'altra ne fece eziandio il seguente anno, intorno all'origine e alle riforme delle franchigie accordate agli ambasciatori residenti in Venezia. — Fu appunto in quel torno, che di unire bramando il precetto all'esempio, dettava un eccellente trattato della eloquenza estemporanea, cui per affollamento di occupazioni diverse non gli venne più fatto di rivedere e di porvi l'ultima mano come avrebbe desiderato. Del quale trattato ne rimangono buone copie nella Marciana e nella libreria del Seminario veneziano.

Dopo essere stato savio di Terraferma avea sostenuto, il Foscarini, altre magistrature fino al 1730, quando la di lui molta sapienza gli valse in quell'anno di essere spedito ambasciatore straordinario alla corte di Vienna, per trattare intorno alla successione del ducato di Parma, che colla morte di Antonio Farnese rimaneva senza erede quella casa. — Dovea il Foscarini sostenere, però dolcemente e senza affatto dichiararsi, le opposizioni delle potenze alleate col trattato di Siviglia, le quali ebbero effetto; e quindi coll'assumere quel ducato D. Carlos evacuarono gl'imperiali da Parma, tornando tranquilli gli spiriti.

Ripatriatosi il Foscarini, poco poi, cioè nei primi giorni dell'anno seguente 1731, veniva eletto ad ambasciatore ordinario presso la corte di Francia. Ma Nicolò suo padre chiese ed ottenne dal Senato dispensa, e ciò per cagioni di domestica economia.

Sembra, da quanto riferisce il Gar, che in cotesto intervallo si accingesse Marco a comporre alcune dissertazioni in forma di dialogo intorno alla politica dei Veneziani, desunta da incontrastabili documenti sul vario corso dei secoli; e così si proponesse di estendere a tutte le storie della sua patria quelle indagini critiche, che circa i precetti dell'arte aveva il Mascardi ristretto a un solo scrittore. — Fra le considerazioni tracciate dal Foscarini a quest'uopo, sopra la storia del Bembo, dice il Gar, quella è assai notevole per una specie di presentimento del tristo destino della sua patria, la quale riguarda il principio della neutralità disarmata nelle lotte di due potenti vicini. — Opinava egli infin da quel tempo, non solamente il rimaner neutrali non essere la via di mezzo, come volevano alcuni, ma neppure esser via, poichè, non avendo nè grado, nè grazia con veruna

delle parti, arrischiavasi di divenire facile preda della vincente. — Dieci anni dopo mutò interamente sentenza.

Eletto il dì 7 Febbraio 1732, siccome ambasciatore ordinario alla corte di Vienna, vi si recò nel novembre allorchè l'Austria e la Russia contendevano unite colla Francia per la elezione del nuovo re di Polonia. La scelta accaduta il dì 13 Settembre 1733 di Stanislao, suocero del re francese, fu vana; chè dopo ventidue giorni di regno, l'esercito de' Russi l'astrinse a fuggire, e venne proclamato in suo luogo l'elettore di Sassonia, che prese il nome di Augusto III. — Questa smodata violenza accese la guerra, a cui inchinaronsi a Francia, Spagna e Sardegna. — Gli eserciti Gallo-Sardi irruperono nel milanese, e quasi in un subito lo conquistarono. — Gli Spagnuoli penetrarono nel reame di Napoli, che per una battaglia passò dal dominio austriaco in quello di Don Carlo, figliuolo di re Filippo. Varie politiche mutazioni provennero da quel cozzo: l'Austria ebbe il ducato di Parma, conservò quello di Milano e di Mantova, tranne le due provincie di Novara e Tortona, assegnate al re di Sardegna; la Francia acquistò la Lorena, stipulando pel principe di quella casa la successione al gran ducato di Toscana, vivente ancora il naturale signore; la Spagna ritenne Napoli e la Sicilia.

In tutti questi rivolgimenti la Repubblica di Venezia rimase spettatrice passiva, esposta alle esigenze e alle scorrerie degli eserciti belligeranti: dal che si può facilmente desumere, quanto grave e delicata fosse la missione del Foscarini. — Colla più grande oculatezza ed attività egli seppe però provvedere agli interessi della sua patria, e coll' impedire la violazione del veneto territorio, e col far partecipe il Senato, prima che notizia ne trapelasse in Europa, de' secreti preliminari del trattato di Vienna. — La riputazione d'uomo integro e prudente procuratasi in diverse occasioni, i vantaggi che gli venivano dalla sua posizione di rappresentante d'una potenza neutrale, e, sopra tutto, la insolita libertà dei parlari prodotta tra i principali personaggi di quella corte dall'esito infelice della guerra accennata, gli offerivano mezzi sicuri d'indagare le riposte cagioni per cui l'Austria si lasciasse cogliere alla sprovvista, e perdesse sì presto quasi tutti i suoi possedimenti in Italia. — E parendogli degna cosa il conservare memoria di quel fatto, a documento della Repubblica e proprio, si pose a trattarlo in un grave discorso, cui diede il titolo di *Storia Arcana*, non già per accattare prestigio, ma per significare la qualità necessariamente recondita delle notizie. — Diffatti, nè la bassa ed ombrosa condizione dei tempi, nè il suo carattere pubblico, gli consentivano di svelare senza ritegno le debolezze e gli errori di principi e cortigiani potenti, con parecchi dei quali avea relazione diplomatica o famigliare.

Di quest'opera non iscrisse a Vienna che il primo libro; stese il secondo ed ultimo molto più tardi, cioè dopo il 1754, siccome riferisce il molte volte lodato Gar; il quale ebbe il merito grandissimo, non solamente di procurare la pubblicazione di quella *Storia Arcana*, inserendola nel Tomo V dell' *Archivio Storico Italiano*, che si dà fuori in Firenze, ma eziandio di corredarla con una dotta prefazione, degna di lui e dell'opera di cui si faceva editore.

Infrattanto era sì cresciuta la stima della sapienza del Foscarini, che morto essendo Pietro Garzoni istoriografo della Repubblica, venne nel 1735 dal Consiglio dei Dieci eletto a succedergli. — La scelta non poteva esser più adatta: e sebbene codesto ufficio richiedesse un alleggerimento di straniere faccende, e la presenza quasi continua dello scrittore in Venezia, ciò nondimeno il Foscarini era uomo da trarre vantaggio dalle medesime difficoltà, esercitando nelle corti quel politico accorgimento, che, come dice egli stesso, infonde anima alla storia, e la solleva sopra le narrazioni vulgari. Grato quindi della incombenza onorifica, rispose al Consiglio dei Dieci in tuono di onesta peritanza, e promise di volgere l'ingegno ed il cuore a far sì che la sua storia riescisse disappassionata e sincera. — Né lasciò in mezzo alcun tempo all'impresa, ma ricorse alla saviezza del marchese Scipione Maffei, e a quella di monsignor Passionei famigliare della sua casa ed uno dei più dotti uomini del secolo suo, per averne materiali ed indirizzi intorno al modo di ben condurla. — La molteplicità poi e la lunghezza delle pubbliche cure sostenute fuor della patria, gl'impedirono sventuratamente di compiere per questa parte la commissione affidatagli, non rimanendo fra le carte da lui lasciate che materiali incomposti; siccome se ne assicura il Gar.

Compiuta l'ambascieria e ritornato a Venezia, vi lesse nel Maggior Consiglio la Relazione della medesima, conforme alla costumanza lodata introdotta da secoli in quel governo sapiente: indi venne tosto, per deliberazione del Senato 4 Marzo 1736, spedito ambasciatore ordinario alla corte di Roma.

Sedeva sul trono pontificale Clemente XII, vecchio di spiriti risoluti nel difendere le ragioni della Santa Sede, sempre più vacillante all'urto del principato. — Avendo egli di quei di instituita la celebre fiera di Sinigaglia, la Repubblica di Venezia vietava ai propri sudditi di frequentarla: per la qual cosa indispettito il Pontefice, troncò subitamente ogni relazione di traffico tra gli stati della Chiesa e quei di s. Marco. — Il Foscarini mise allora in opra ogni mezzo suggeritogli dalla propria avvedutezza e sapienza per rimuovere quelle differenze; ma invano, dappoichè era

pari l'ostinatezza fra i due contendenti; e quegli improvvidi divieti, nocivi ad entrambi, non furono tolti se non dopo il trappasso di quel Pontefice.

Le cure affannose di cotesta ambascieria non tolsero però agio al Foscarini di occuparsi ne' prediletti suoi studi: imperocchè procedè egli sia nelle indagini storiche, specialmente relative alla corte romana (di che fanno fede le notizie da esso raccolte, e che trovansi fra i suoi manoscritti, sulla sollevazione di Roma, originata dalla violenza degli arruolatori spagnuoli nel 1736, e quelle concernenti il cardinale Alberoni); sia raccogliendo libri stampati e manoscritti per arricchirne la sceltissima biblioteca di scrittori veneziani, che servi di critico fondamento alle future sue produzioni. — Dalla Vaticana diseppeì o autori Veneti affatto ignoti, o nuove opere dei conosciuti; tesori d'altre nozioni opportunissimi alle sue mire, ritrasse dalla continua corrispondenza cogli uomini più celebrati d'Italia e d'oltremonte. — Il cardinale Quirini, in una lettera latina impressa nel 1742, rammenta che, vivendo a Roma col Foscarini nella stessa dimora, ebbe agio di ammirare le vaste sue cognizioni, e la solerte premura di incettar libri rari e medaglie ed altri oggetti d'antichità.

E perchè alla sua biblioteca non mancassero i migliori componimenti dei poeti Veneziani non pubblicati in particolare raccolta, ma sparsi e confusi in libri di antica data divenuti omai rari, ridur fece le rime loro, anche inedite, in un codice membranaceo, scritto con finitezza stupenda <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> La notizia di questo Codice la dobbiammo al Gar, il quale così scrive intorno ad esso, da lui veduto ed esaminato in Vienna. « Il Codice, magnificamente legato in pelle, coll'arme del compilatore, è in 8.<sup>a</sup> grande, di 366 pagine, oltre la tavola. Porta il seguente titolo: *Delle rime di sessanta gentiluomini veneziani. — In Roma, nel palazzo di San Marco, per Antonio Probstatt, l'anno MDCCXXX.* Prescindendo dall'interesse che presenta una scelta fatta da un tanto uomo, alcune di quelle poesie versano intorno ad argomenti o politici o storici. Non sarà quindi fuor di proposito il citare la dichiarazione premessa alla raccolta del Foscarini.

« Allora quando mi proposi di raccogliere i migliori libri, che in ogni età e in qualsivoglia materia dai nostri Veneziani furono composti (come poi mi venne fatto con più fortuna che non era lecito di sperare), dovevami che in tanta copia di poeti lirici, usciti da codesta città e patria nostra, pochi fossero

quelli dei quali si avesse canzoniero separato, e che i componimenti di tutti gli altri stessero parte inseriti quasi per caso in libri di vario genere, e parte sparsi confusamente nelle raccolte di rimatori italiani che nel decimosesto secolo vennero in luce. Per la qual cosa era io costretto o di lasciare la mia biblioteca veneta senza le opere di quei nobili ingegni, al che non sapeva indurmi; o di riceverle così tramischiate com'erano con quelle d'autori stranieri, e questa disconveniva all'intenzione dell'intrapresa. Di fatto, mi si paravan dinanzi più che settanta patrizi, famosi qual più qual meno, tutti però colti e leggiadri verseggiatori; ma di questi non hanno in particolar volume unite le rime loro, se non Pietro Bembo, Jacopo Zane, Nicolò Tiepolo, Bernardo Cappello, Alvise Priuli, Girolamo Molino, Pietro Gradenigo, Nicolò Delino e ultimamente Andrea Navagero per lodevole cura dei signori Volpi. Aggiungeremo ancora Pietro Mamolo, divenuto poesia

Non erano ancor trascorsi due anni del soggiorno di Roma che al Roscarini venne il pensiero di scrivere intorno la letteratura della nobiltà Veneziana, per dimostrare, come all'amministrazione dello stato sapevano i patrizi congiungere la coltura delle scienze e delle arti, e come quelli che nel governo delle cose pubbliche si distinsero, fossero anche i più versati in ogni liberale disciplina. — E bramoso di dare alle pellegrine notizie una forma amena, e di aprirsi maggior adito alle utili digressioni, le dispose in piano ragionamento ai nipoti, e le circoscrisse ai due secoli che segnarono la rinascenza e il decadimento dei buoni studi in Italia. — Come sorgesse in lui questa idea, e quale diligenza vi adoperasse a incarnarla, veder si potrà nel principio del ragionamento stesso per noi nuovamente pubblicato in questo volume.

monaco cassinese, e frate Girolamo Malpietro del minor Osservanti, scrittori di poesie sacre; talchè il restante dei nostri poeti lasciò vagar disperse le proprie, chi per noncuranza di rassettarle in un sol corpo, e chi per non averne composte tante che a formar libro fossero sufficienti. Pensando io non pertanto a vincere sì fatte difficoltà, mi avvisai d'uscirne estraendo le rime di questi tali donde mi fosse avvenuto di trovarle, e di tutte insieme formando un codice a penna con quanta bellezza si potesse maggiore e a perfetta similitudine di stampa. Diedimi dunque alla ricerca di quei libri ove seppi o sospicai di rinvenire sonetti e madrigali, terzine e canzoni di gentiluomini; e dopo lungo e faticoso investigare, fattone acquisto di gran parte, mandai ad esaminare gli altri nelle pubbliche biblioteche e a trascrivere da quelli ciò che apparteneva al mio intento; imperocchè ne sono alcuni divenuti in oggi rarissimi, o per ingiuria del tempo, o per negligenza del passato secolo, in cui smarrironsi col buon gusto della poesia le opere dei più lodati scrittori, od anco per lo spoglio fattocene dagli stranieri. Ma la difficoltà medesima della cosa mi dava nuovo incitamento di recarla a fine; conciossiachè venni per prova conoscendo come stesse vicino a spegnersi il nome di scrittori nobilissimi, tanto di vita e non più rimanendo alla fama di essi, quanto potevano conservarne le scarse e malconce copie degli scritti loro, sopravanzate al comune sconvolgimento della buona letteratura. Si aggiunse poi, che nel punto medesimo ch'io consegnavo l'esecuzione dell'ideato disegno a persone erudite e diligenti, il signor Apostolo Zeno, uomo più che altro mai nato ad illustrare le cose veneziane, mandandomi a Roma

quattro codici manoscritti, tutti ripieni di componimenti poetici, parecchi dei quali, erano d'autori veneziani e buona parte di patrizi, non ancora comparsi in istampa; mercèchè non si leggono dentro l'intera serie delle raccolte di tal genere, capitatemmi presso che tutte sotto l'occhio e fatte scorrere accuratamente: e di là a poco ebbi tra mani, per cortese opera del gentiluomo signor conte Porta, un canzoniero di Bernardo Cappello, scritto in pergamena, tutto di componimenti in lode della casa Farnese, tra i quali ne trovai sino a ventotto non veduti dall'Atanagi, che pubblicò le rime di quell'illustre poeta nel 1566, tuttochè il codice sopradetto stesse allora nella biblioteca dei duchi di Parma, donde passò negli anni addietro in potestà del re di Napoli, ne' cui servigi esercitandosi qui in Roma lodevolmente il mentovato cavaliere, ottenne che di là gli fosse mandato. Finalmente mi capitavano alcuni sonetti morali inediti anch'essi, del venerabile Paolo Giustiniano, quegli che al secolo ebbe nome Tommaso; dei quali sonetti sono io tenuto alla solerzia dell'abate Giovanni Ipsi camaldolese, che feceli ricopiare dal testo a penna dell'autore, serbato dagli Eremiti di Riva nel territorio padovano. Con che, oltre di preservare da peggior danno le già note poesie dei rimatori veneziani, ho condotto vicine ad aver luce quelle medesime che appena erano in cognizione degli uomini. Così almeno mi predice l'animo che sia un giorno per avvenire; mentre superata già la fatica maggiore, cioè quella di ridurre ben ordinate in un corpo solo, verrà forse talento a qualcuno di pubblicarle, e potranno frattanto esser lette dagli amici in codesta nostra biblioteca. *Collez. Fasc. VI, N.º 2626.*

Avvicinavasi infrattanto il termine della sua legazione, quando, venuto a morte papa Clemente, i ministri delle principali potenze straniere posersi a gareggiare fra loro, colle solite arti, affine di far prevalere l'influenza delle proprie corti nella elezione del successore. — Comandato il Foscarini di esprimere al raccolto conclave i sentimenti che in quella congiuntura animavano la sua Repubblica, confortò i Cardinali a provveder degnamente, nella scelta del nuovo Pontefice, al decoro della Chiesa e al bene della cristianità; e il suo discorso gli acquistò grandissima laude, e, ciò che più vale, la stima d'uomo integerrimo presso tutto quel venerando consesso. — Dopo mesi parecchi d'incertitudine negli elettori, il cardinale Quirini gli annunciava dal conclave, il dì 29 Luglio 1740, l'esaltazione di Prospero Lambertini, che assumeva il nome di Benedetto XIV, uomo che ebbe pochi pari per bontà e per ingegno.

Prima di torre licenza da esso, era al Foscarini riuscito di appianare le differenze e riaprire la corrispondenza fra la sua Repubblica e la Savoia, interrotta da settant'anni: laonde, per mantenerla più viva e seconda di ottimi risultamenti, verso la fine del medesimo anno, venne mandato ambasciatore straordinario a Torino.

Risiedeva appena da quattro mesi a quella corte, quando rivolta in Italia la guerra per l'austriaco retaggio, sollecitato si vide, con premure caldissime, dal re di Sardegna, affinchè disponesse il Senato Veneziano a stringersi a lui e alla regina d'Ungheria, colla quale, dopo lungo tergiversare, si era confederato. — Ma il Foscarini conoscendo il divisamento del Senato, fermo alla neutralità, seppe esporlo con tale dignitosa prudenza, da non perder punto dei primi frutti della nuova relazione; ed esortò nel medesimo tempo la patria a provvedere ai futuri casi, per il turbine che le si andava addensando allo intorno.

Sebbene la dimora del Foscarini a quella corte fosse di pochi mesi, tuttavia trovò modo di avviare tra le due potenze proficui rapporti commerciali, e d'investigare le molle più ascose nella costituzione del dominio savojo, in ciò adiuvato dal profondo suo acume e dall'amicizia del ministro d'Ormea, che a lui confidava le più gelose notizie, e perfino le orditure de'suoi disegni. — E quest'ultima circostanza non volle passare sotto silenzio nella Relazione che della sua ambasceria porse al Senato, la quale si può dire una succosa storia civile e politica dello stato di Savoia, e che più volte fu pubblicata e tradotta in varii idiomi stranieri.

La patria riconoscente dei rilevanti servigi prestati sino allora dal Foscarini, gli conferì gli onori e le cariche principali. — Già nel 1741 era stato eletto Procuratore di san Marco per merito; reduce dalla

legazione torinese, fu Deputato alla pubblica Libreria e Riformatore dello studio di Padova: ufficio commissogli in seguito ben quattro volte, e che disimpegnò col massimo zelo, proponendo a maestri di scienze e di lettere gli uomini più capaci, e, per quanto dipendeva da lui, introducendo nel sistema di generale istruzione sempre nuovi miglioramenti.

Bella occasione di manifestare la sua eloquenza, e sopra tutto la retitudine dell'animo, gli offersero poco appresso le insistenti doglianze dei popoli dalmatini, esposti agli arbitrii, alle rapacità, ai monopoli dei veneti Provveditori. — Per togliere i turpi abusi e ravvivare la trascurata osservanza delle leggi in fra quei popoli, tenne nel Maggior Consiglio una sì robusta Orazione, che fu vinto il partito di rimettere l'antico uffizio del Sindacato, e di spedire tre Inquisitori in Dalmazia, i quali vi sorvegliassero i pubblici rappresentanti nelle operazioni del governo civile, economico e militare.

Il breve ozio che dall'attendere ai più vitali interessi della Repubblica gli derivava, veniva egli impiegando nel dar corpo ad un vasto e generoso disegno. — Venezia, dai tempi remoti in cui le sue navi dominavano i mari, e portavano ai popoli più lontani la fama del suo potere e la sapienza delle sue istituzioni, sino agli ultimi anni della sua meravigliosa esistenza politica, trovò sempre fra gli stessi suoi figli chi per spontanea elezione, o per ispeziale incumbenza ne celebrasse le gesta in guerra ed in pace; trovò eziandio chi a parte a parte ne descrivesse i costumi, gli ordinamenti civili, la estenzion dei commerci, le dovizie splendidissime de'suoi musei e delle sue biblioteche, la magnificenza delle fabbriche, e i tesori d'arte infiniti raccolti nei templi e ne' palagi che la decoravano; nessuno in quella vece trovò che dell'antica erudizione veneta in ogni ramo dello scibile umano convenientemente trattasse. Il Foscarini, che per quasi tre lustri avea posto l'animo a rilevare anche questa parte di gloria nazionale, pubblicò nel 1752, colle stampe del Seminario di Padova il primo volume, in foglio, della *Letteratura Veneziana*, diviso in quattro libri, nei quali esamina le leggi, le cronache, le storie venete e forestiere. — I più chiari uomini d'Italia e d'oltremonte fecero plauso a quest'opera, come testimoniano le molte lettere a lui dirette che si conservano fra i suoi manoscritti <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> La fama che ne venne al Foscarini per questa sua opera non fu passeggera, chè anzi coll'andare degli anni si accrebbe, quantunque gli studi critici sianosi vantaggiati di lunga mano nel secolo nostro, in confronto de' templi trascorsi. — È bello anzi e ci giova il qui ri-

ferire il recente giudizio che di essa opera fu dato, da un dotto giornalista Italiano, appunto in occasione che ponemmo mano a pubblicare questo volume, che cosiffatta opera *Della Letteratura*, principalmente comprende.

« Questo libro, dice il surriferito giornalista,

Il dubbio però che egli esprime nel Proemio della medesima, cioè, che la brevità della vita e le soverchie occupazioni del pubblico ministero non gli concedessero di stendere anche l'altra parte del suo dotto lavoro, sventuratamente avverossi; e sebbene quella già pubblicata possa stare da sè e chiamarsi nel suo genere quasi perfetta, ciò non ostante molto ragionevole è il desiderio della continuazione, prodotto dalla lettura del primo volume, se si guardi all'intima armonia dell'insieme, e alla importanza degli argomenti che doveano svogliersi nel secondo.

L'intenso studio impiegato in simili produzioni non lo distolse minimamente dall'adempire ai doveri di cittadino; anzi, non fu mai più premuroso e più servido nel giovare alla patria, che appunto in questo periodo. — Manifesta prova ne sono le arringhe per ricomporre le differenze tra la Repubblica e l'Austria a cagione del patriarcato d'Aquileja, le quali ebbero termine coll'estinzione di esso, e la formazione dei due arcivescovati di Udine e di Gorizia; quelle contro il vestiario; le tendenti a promuovere la compagnia per la fabbrica dei coralli, ad animare il commercio dei vetri di Murano, e la scuola di disegno applicato alle manifatture di seta; a consigliare l'introduzione della carta bollata; a riformare le attribuzioni del magistrato militare; a proporre la pace coi Barbareschi: delle

» è tuttora il più bel monumento di critica che  
 » vantino le lettere Veneziane, e può dirsi pel  
 » suo tempo esempio raro e quasi unico d'in-  
 » dagine sistematica e filosofica dello sviluppo  
 » intellettuale d'un popolo. — Non è una storia  
 » propriamente detta; nè l'autore la chiamò  
 » con questo nome avendola esso scritta in  
 » forma di ragionamento e con arte d'elo-  
 » quenza rapida e concisa, anzichè nello stile  
 » piano e coll'abbondanza diffusa e minuta  
 » della narrazione. — Nondimeno in quella for-  
 » ma di discorso quasi apologetico, e in quella  
 » scarsità di notizie biografiche e storiche, e  
 » in quella brevità compendiosa di giudizio,  
 » onde l'autore tratteggiò il corso dei diversi  
 » rami di studi fiorenti in Venezia, si offre un  
 » quadro sincero e compiuto della sapienza  
 » veneta, e la ricchezza, e il carattere della  
 » sua coltura risaltano ad evidenza in quelle  
 » parti, di cui l'autore si propose la ricerca.  
 » — L'opera doveva dividersi in otto libri,  
 » giusta il disegno primitivo, de' quali quattro  
 » soltanto videro la luce, vivente l'autore; gli  
 » altri rimasero inediti ed incompiuti fra i  
 » suoi manoscritti. — Il Foscarini fornito di am-  
 » pia erudizione, e collocato per la domestica  
 » fortuna e per le alte magistrature coperte  
 » in patria e fuori nelle circostanze più pro-  
 » pizie ad asserondare il suo amore delle ri-

» cerche letterarie e storiche, potè adunare la  
 » più copiosa suppellettile di materiali e di  
 » notizie, che ancora sia dato osservare. Laon-  
 » de quand'anche gli studi avessero progre-  
 » dito di molto dal suo tempo in poi, e la sfera  
 » dell'osservazione critica si fosse venuta al-  
 » largando oltre il campo già vasto da lui as-  
 » segnato, la sua opera resterebbe pur sem-  
 » pre documento prezioso e indispensabile da  
 » consultarsi a chi voglia conoscere da vicino  
 » tanti scritti di autori Veneti, ignorati dal  
 » più, e non mai usciti dall'oscurità dei pub-  
 » blici e privati archivi.

» Questo valore della sua opera si scorge  
 » principalmente nel secondo e terzo libro, in  
 » cui l'autore parla dei cronisti e degli sto-  
 » rici Veneziani; materia al Foscarini fami-  
 » gliarissima per esser egli stato eletto dal go-  
 » verno a continuatore della storia patria, e  
 » per aver avuto comodità di vedere i docu-  
 » menti più preziosi, che giovarono a formar-  
 » gli un criterio storico sicurissimo, special-  
 » mente in ciò che riguarda le antichità e i  
 » primordi civili del popolo Veneziano. — Nel  
 » che il Foscarini è ottima guida, non ostante  
 » il soverchio amor patrio, che è carattere co-  
 » mune agli storici suoi concittadini, e che  
 » spesso fa velo in loro alla critica più ocu-  
 » lata. Anzi l'indipendenza sua lo rende



quali scritture tutte trovansi memoria da lui stesso lasciataci, in un suo manoscritto posseduto tuttora dalla libreria del Seminario di Venezia. — L'ultimo saggio della sua mirabil facondia.

Moriva infrattanto il dì 19 Maggio 1762 il doge Francesco Loredano, e pochi di appresso, cioè il giorno 31 del medesimo mese, gli era dato a successore, coll'acclamazione di tutti, il nostro Foscarini. — E alla Repubblica infatti le prometteva egli vantaggi grandissimi; e pei suoi grandi talenti, e per la sua profonda dottrina, e per la maschia eloquenza, e per lo amor suo alla patria e alle lettere; per cui avrebbe egli indirizzato specialmente a tale educazione i nobili, che staccandoli dai piaceri, gli avrebbe meglio guidati nel sentiero delle antiche virtù. — Ma questa ed altre idee nobilissime che egli proponevasi di mandare ad effetto, furono rotte dalla morte inopinata che ne lo incolse il dì 31 Marzo del seguente anno 1763, in mezzo al generale compianto di ogni ordine di cittadini. — Il suo trapasso fu attribuito alla imperizia e alla discordia di una turba di medici divisa in due partiti: per lo che negli ultimi istanti lagnossi egli per essere stato troppo lusingato e non avvertito a tempo del suo vicino pericolo. — Preparossi non pertanto al supremo passaggio quale ottimo cristiano, e come visse mai sempre. — Per alcune differenze

• severo scrutatore dei difetti altrui, fino a ribellarsi alle opinioni ed ai giudizi più ricevuti al suo tempo, fino a negare a Venezia il vanto, che pur in parte può reclamare, di buone e diligenti narrazioni della propria storia.

• Ma il Foscarini ebbe un'alta idea della storia, siccome la ebbe della letteratura e della critica; e in tempi in cui lo studio di essa non usciva dalle consuetudini dell'arte, e l'erudizione vivificatrice e rinnovatrice appena dava i primi passi con Maffei e con Muratori, mirò a ristabilire i giudizi ed i fatti colla scorta di antichi documenti e a far apprezzare l'importanza di ciascun autore, in ragione della quota di verità da lui portata all'edifizio comune della patria storia. — Soprattutto, educato a quella scuola d'uomini politici, donde uscì il Paruta, e che può dirsi rappresentante dell'indole pratica e severa del governo Veneziano, domandò sempre alla storia le ragioni dell'esistenza civile, e volle che tutti gli studi fossero informati di questo concetto. — Il quale si vede manifesto nella stessa partizione, e si diremmo ispirazione del suo lavoro, incominciando esso dall'esame di quella giurisprudenza, che fu già fondamento e gloria della prosperità veneta, e che diede alla Re-

• pubblica sì gran senna di magistrati, e sì eletti scrittori di scienza di stato.

• E il primo libro discorre in fatti delle vicende e della natura della legislazione patria; e sull'indagine, che risale ai primordi del reggimento civile di Venezia, si distende a discutere le origini, e fornisce preziosi documenti ed ottimo indirizzo agli studiosi.

• La stessa dignità dello stile, che in quest'opera del Foscarini è pieno, elevato, concettoso, può dirsi riflesso di quella sapienza civile, a cui egli intendeva alzare le lettere, e in epoca di scrivere negletto ed affettato, è esempio di coltura non comune di forma. — È ben vero che la fama attribuita al Gozzi non piccola parte nella composizione di questo lavoro; ed egli stesso, l'arguto giornalista, si diede cura di farlo sapere a' suoi amici. Ma se diede mano a raccogliere materiali, e ne fornì l'autore, che certo ebbe a chiedere sussidio a molti in quella faticosa ricerca di notizie e di documenti, non crediamo poi, come altri volle, che vi abbia posto del suo stile, il quale non solo offre notevole differenza con quello del Gozzi, ma non appare in quest'opera nè più diligente, nè più ornato di quel che scorgesi in altre scritture del Foscarini non sospette di ripuliture altrui. (Il *Crepuscolo*).

sorte fra i suoi creditori (giacchè lasciò debiti, siccome doge, per la somma di 250,000 ducati) non si potè rendere alla sua morta salma i funebri uffizii, se non il dì 15 Aprile; ne' quali fu recitata l'orazione di lode dall'abate Domenico Michelessi, non però accolta con plauso.

Fu il Foscarini, di forme prestanti, di modi soavi, non disgiunti da gravità: lepidò e facile parlatore, largo di lodi e di aiuti ai coltivatori delle lettere e delle scienze: ma come scrittore, vanitoso ed insofferente delle censure, di che ne fan testimonianza le contese con Girolamo Tartarotti, prodotte da una dissertazione scritta da quest'ultimo sugli antichi storici Veneziani citati dal Dandolo, e stampata dal Muratori nel Volume XXV de'suoi Scrittori delle cose Italiane. — Quanto era egli felice nel concionare improvviso e nell'accogliere con prontezza e con un certo entusiasmo tutto ciò che leggeva ed udiva, altrettanto era tardo e paziente nell'eleggere e vestire i concetti. Animo aveva aperto alle impressioni del bello e del grande; tenacità di proposito, carità di patria ardentissima, alla quale ogni altro affetto sottoponeva, tranne quel della religione, la quale tenne in cima a tutti i suoi pensieri; di che ne fan prova molti luoghi delle opere sue.

Se il Foscarini poi non otteneva dalla patria una memoria scolpita che attestasse ai nepoti le virtù di questo illustre suo figlio, accagionare si deve piuttosto che ad ingratitudine, ai tempi in cui visse, e al costume dei Veneziani, di non erigere quasi mai un pubblico segno agli uomini distinti; cura questa che lasciassi alle loro famiglie. — Se ne prendeva pensiero però l'I. R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti, allora-quando convenivano qui i dotti italiani nell'anno 1847. — Imperocchè divisava esso lodatamente di formare un Panteon veneto nel Palazzo Ducale, e propriamente nelle gallerie, collocando ivi i busti degli uomini Veneti insigni nelle scienze, nelle lettere e nelle arti, eccitando i buoni a concorrere in quel santo pensiero. — Quindi una società di Veneziani faceva, fra gli altri busti, scolpire quello eziandio del Foscarini, ponendovi sotteso la iscrizione seguente, dettata da Luigi Carrer.

MARCO FOSCARINI  
 ALL' ALTEZZA DEL GRADO EBBE UGUALE  
 LA GRANDEZZA DELL' ANIMO E DELL' INGEGNO.  
 DELLA PATRIA AMANTISSIMO  
 NE DIVVULGÒ LE GLORIE LETTERARIE  
 CON MEMORABILE STORIA  
 N. 1695 — M. 1763  
 DA UNA SOCIETÀ DI VENEZIANI 1847

Le opere del Foscarini che vider la luce sono le seguenti:

- I. Della Letteratura Veneziana, libri otto. Padova, Seminario 1752, Vol. I in fol.
- II. Discorso sulla necessità della Storia, e della facoltà di ben dire per gli uomini di repubblica. Venezia, Picotti 1819, in 4.° — Alla prefazione è aggiunto un articolo di lettera diretta al Morelli dallo storico Gio. Müller intorno agli scritti lasciati dal Foscarini.
- III. Della Letteratura della Nobiltà Veneziana, Ragionamento. Venezia, Alvisopoli 1826, in 4.°
- IV. Arringa tenuta nel M. C. per la Correzione del Consiglio di X, degli anni 1761-62 (sta nella *Tragedia di Antonio Foscarini, scritta dal Nicolini ed esaminata dal Gaspari*) Venezia, Alvisopoli 1827, in 8.°
- V. Relazione sullo stato di Savoja (sta fra le relazioni dello stato di Savoja, scritte dagli ambasciatori Veneti Molino, Bellegno e Foscarini, con note e illustrazioni di Luigi Cibrario. Torino, Alliani 1830, in 8.° fig.). Quella del Foscarini era stata tradotta già in tedesco, come dal libro: *Relazioni di Marco Foscarini della sua ambasciata al re di Sardegna, 1743, tradotta in lingua tedesca da Federico Hurter*. In S. Gallo 1817, in 8.° Ed in inglese nel *Mercurio Italiano* a Londra.
- VI. Degli Inquisitori da spedirsi nella Dalmazia, Orazione. Venezia, Picotti 1831, in fol., con prefazione di Emmanuele Cicogna.
- VII. Uffizii due inediti. Venezia, Antonelli 1842, in 8.° L'uno è quando fu eletto Savio di Terraferma, l'altro allorchè fu promosso nel 1744 a Procuratore di S. Marco.
- VIII. Storia Arcana di Carlo VI Imperatore. Libri due. — Sta nel Tomo V. dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1843, in 8.°
- IX. Lettere due sul modo di scrivere la storia e particolarmente Veneziana, l'una diretta a Scipione Maffei, l'altra al cardinal Passionei. — Stanno nel Vol. V. dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1843. — Quella al Passionei fu pubblicata la prima volta in Venezia nel 1832.
- X. Dei Veneziani raccoglitori di Codici: Monografia estratta dai materiali preparati per la continuazione della storia della Letteratura Veneziana. — Sta nel Vol. V. dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1843, in 8.°
- XI. Frammento inedito intorno a' Viaggiatori Veneziani. — Sta nell'Appendice all'Archivio Storico Italiano Vol. IV. Firenze 1847. — Questo frammento doveva far parte del libro V. della Letteratura Veneziana.

In quanto riguarda agli scritti inediti tuttora esistenti del Foscarini, alcuni di essi si hanno in copia presso alcune librerie e particolari Veneziani; ma il principal corpo de' medesimi si conserva nella libreria imperiale di Vienna, colà passato coi codici dal Foscarini stesso posseduti, e che pervennero a quella insigne biblioteca il dì 2 Aprile dell'anno 1801, per offerta fattane a S. M. l'Imperatore, dagli eredi del Foscarini, i quali trovavansi debitori verso il governo Austriaco di mille zecchini per conto di gravezze residue. — La mole e l'importanza di questi scritti può vedersi in fine della descrizione dei codici storici della collezione Foscarini, estesa dall'illustre Gar, ed inserita in fine del Tomo V, dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1843.

Noi a dir vero, avremmo amato di pubblicare in questo nostro volume alquanti di quegli inediti scritti, e massimamente la dissertazione intorno ai cultori della lingua italiana e della poesia, sparsa nel Portafoglio VII, ma ci fallirono le speranze preconcelte.

Chi poi volesse avere un'idea della biblioteca posseduta dal Foscarini non ha che da scorrere il catalogo di essa, impresso a Venezia nell'anno 1800, in 8.º; biblioteca che fatalmente andò sperperata.





**STORIA**  
**DELLA LETTERATURA VENEZIANA**

**DEL DOGE**

**MARCO FOSCARINI**

**CON GIUNTE INEDITE**

**DELLO STESSO AUTORE.**



## LETTERA DELL'AUTORE

### AL PONTEFICE BENEDETTO XIV. (\*)

---

*Beatissimo Padre.*

Non avrei potuto immaginarmi, non che sperare giammai, che il mio libro uscisse in luce con presagi così fausti ed onorati, come sono quelli, che la Santità Vostra si è degnata di formare allo stesso, mostrando qualche brama di leggerlo. Sebben però io debba ciò riconoscere come un effetto della protezione, che V. S. generalmente dispensa a chiunque coltiva li buoni studi, a' quali non solo presta favore continuo con la munificenza di Principe e con le ottime istituzioni, ma eziandio lume ed aiuto con le sue dottissime opere; ciò non ostante io Le rendo umilissime grazie per avermi con questo atto dell'insigne sua clemenza e benignità liberato da una dubbiezza, che da molti giorni mi teneva incerto, ed era appunto se dovessi ardire di presentarle questo mio libro. Giacchè per una parte mi pareva di non dover lasciar fuggire una tal occasione di mettermi a' suoi Santissimi piedi, e dall'altra me ne ritraeva la tenuità del dono, e soprattutto il purgatissimo giudizio di V. S. in ogni umana e divina scienza. Infatti, Beatissimo Padre, Ella non vi scoprirà altro che una pertinace fatica congiunta a uno zelo di patria, e una idea vasta condotta a termine da chi penuriava insieme d'ingegno e di tempo. Se poi vi esamino le notizie letterarie trovo, che le minute son troppo inferiori alla sua gran mente, e delle importanti, se pur ve ne sono, niuna sarà per riuscirle nuova. Ma sia come si voglia, avendo V. S. presagito bene del mio libro, non è più lecito di averne così bassa opinione, come n'ebbi in passato. E se non altro, certamente Le sarà caro il vedere che questa città stata sempre figliuola della Santa Sede, e impegnatissima ne' vantaggi del

(\*) Dalla libreria della Salute trasse queste due lettere, il canonico Moschini, che poscia

inserì nella sua Storia della Letteratura Veneziana del secolo XVIII.



nome cristiano, sia messa in bella vista anche in proposito di letteratura, e che non cede essa punto a verun' altra d' Italia, se non forse d' ora innanzi alla felicissima sua patria, cui la S. V. ha procacciato cotanto splendore con la sapienza del suo Pontificato e con la dottrina degli scritti, che le altre tutte le rimarranno gran pezza addietro : ma l' entrare nelle lodi di Lei, Beatissimo Padre, sarebbe impresa maggiore per me dell' opera stessa, che umilmente Le presento. Intanto recandomi a grande ventura di poter con tal mezzo rassegnare a V. S. la mia profonda venerazione, mi prostro al bacio de' suoi Santissimi Piedi.



**RISPOSTA DIRETTA ALL'AUTORE**

**DAL PONTEFICE BENEDETTO XIV.**

---

**I**l padre Lombardi ci ha presentato il di Lei libro, e noi l'abbiamo ricevuto ben volentieri, avendo desiderato di averlo e di vederlo : per lo che rendiamo a Lei, che ce lo ha trasmesso, le dovute grazie. Nel libro, che già abbiamo in buona parte scorso, si ritrovano due cose: eloquenza e scelta erudizione. L'eloquenza ci era nota, avendo avuta la consolazione di sentire più volte l'Autore parlare con noi, ora in complimento, ora per affari, ed avendo con nostra ammirazione conosciuta la felicità del dire nell'uno e nell'altro capo. Avevamo altresì buona opinione della di Lui erudizione, ma non avevamo avuta congiuntura d'averne le prove. Il libro è quello, che ci fa vedere quanto sa l'Autore, di qual calibro sia la sua letteratura, quanto il suo impegno per la sua inclita patria, fortunata per avere un cittadino, che dà notizia di tanti uomini illustri per letteratura, che essa ha generati. Agli uomini, che nulla fanno, sembra piccola cosa il ricavar notizie dai monumenti antichi ; ma chi ha fatto e va facendo qualche cosa, conosce il pregio dell'opera. Ci conservi Ella la sua antica amicizia ; ed abbracciandola diamo a Lei, ed a tutta la sua illustre famiglia l'Apostolica Benedizione.

---



## DECRETO DEL CONSIGLIO DEI DIECI

A

# MARCO FOSCARINI



1752, 12 gennaio.

**È** cosa degna di questo Consiglio l'animare gl'ingegni, onorando con pubbliche testimonianze quelli che hanno impiegata la vita, componendo opere meritevoli di lode in beneficio ed in ornamento della patria. Essendo però ne' di passati uscita alla luce quella di messer Marco Foscarini cavaliere e procuratore, con distinto applauso della città nostra, e di ogni altra dove sin' ora si è resa nota, nella quale non solo s' illustrano li studii e l'antica erudizione dei nostri maggiori, ma si aggiunge ancora moltissimo lume ai fatti della Repubblica, e singolarmente s' apre strada a poterne migliorare la storia, la quale è di particolare ispezione di questo Consiglio; trova il medesimo conveniente al merito di così nobile e fruttuosa fatica, ed insieme all' oggetto di promuovere l' imitazione di simili esempi, che venga dato all' Autore un pubblico segno di aggradi-mento. E però l' anderà parte, che l' opera della Letteratura Veneziana di messer Marco Foscarini, cavaliere e procuratore, sia accettata e riconosciuta come se ella fosse stata composta d' ordine pubblico, e sia animato l' Autore a dar mano alla seconda parte nel più breve spazio di tempo, che gli concederanno i pubblici impieghi. E siccome l' uffizio di scrivere l' istoria della patria è pur sostenuto dall' istesso messer Marco Foscarini, cavaliere e procuratore, che ne ha anche generosamente da molto tempo ricusato gli assegnamenti, lo si anima ad applicarsi, onde soddisfare anche in ciò al desiderio nostro ed alla ragionevole aspettazione che si ha della virtù sua. Doveranno intanto li Capi di questo Consiglio chiamare esso messer Marco Foscarini, cavaliere e procuratore, perchè, resa a lui nota la presente deliberazione, s' infervori a prestare in ogni circostanza il possibile sollecito adempimento.

*De parte - Omnes.*

AL SERENISSIMO DOGE DI VENEZIA

# FRANCESCO LOREDANO

E ALL'ECCELSO

## CONSIGLIO DEI DIECI

**A**llorchè mi fu imposto, con pubblico decreto, che imprendessi a dettare l'istoria veneziana di questi ultimi tempi, io aveva appena cominciato il non breve corso de' miei servigi fuori della patria. E però avendomi la troppa lontananza dall' archivio segreto impedito il por mano all' opera, e volendo pure esercitare l' ingegno in cosa quanto meno si potesse aliena dalla mia commissione, presi a rivolgere nell' animo gli altri generi della istoria, che ad ogni libera città fanno di mestieri: vale a dire quella del reggimento civile e quella delle belle arti ; coll' una delle quali viene rappresentata l' interna costituzione de' governi, e coll' altra il vario sapere degli uomini. Ma siccome alla prima hanno in parte provveduto i passati scrittori, e all' incontro la seconda fu trascurata quasi del tutto, non esitai punto in fare scelta di questa. E molto più me ne trovai soddisfatto, quando conobbi a prova, non essere poi l' istoria letteraria cotanto disgiunta dalle azioni civili, che non potessero anche queste col mezzo di essa riceverne illustramento. Ciò non ostante, per allargarmi il campo all' unione di tali cose, volli tenere un ordine di scrittura, nella quale, oltre d' accennarsi le opere degli autori, si facesse ancora indizio del generale andamento ch' ebbero le oneste discipline, e delle cagioni perchè taluna fosse qui accolta più presto, o coltivata con impegno più espresso di pubblico favore. Investigazioni, che, con altre somiglianti, serviranno del pari allo scoprimento degli studii e delle cose veneziane.

Tale almeno, Serenissimo Principe, Eccelso Consiglio, fu il mio pensiero, mediante il quale, dovendo io far prova d' un genere d' istoria letteraria affatto nuovo, e però d' esito incerto, sono preparato a portare in pace le censure degli uomini sapienti, ma non senza speranza, ch' essi debbano alla fine conchiudere aver io concepita sì fatta idea, che se le

forze dell'autore fossero state uguali al disegno, avrebbe potuto rallegrarsene la città nostra, come d'impresa valevole a chiarirne le memorie, assai meglio che non si è fatto finora. Ma sia come si voglia (\*), o guardisi l'occasione, o la sostanza di questi libri, o l'intenzione avuta dall'autore in comporli, ogni cosa voleva, che uscissero portando in fronte il nome glorioso di Vostra Serenità e dell'Eccelso Consiglio di Dieci, al quale, dopo l'onorato giudizio reso di me coll'affidarmi l'istoria della patria, deggio consacrare l'ozio medesimo della privata mia vita. E rispetto a Vostra Serenità tutti già si promettono, che il di lei nuovo principato sarà altrettanto propizio agli ottimi studii, e ad ogni bell'arte, quanto lo fu quello del gran doge Lionardo Loredano, da cui ha Ella tratto insieme col sangue il chiarissimo lume della mente, il zelo del

(\*) *Ma sia come si voglia, o guardisi l'occasione, o la sostanza ecc.* — Così ha sostituito l'autore, allorchè, elevato al trono il doge Francesco Loredano mentre l'opera si stampava, era morto il doge Grimani, soggetto di gusto letterario, al quale insieme col Consiglio de' Dieci aveva il Foscarini dedicato l'opera. Trovossi fortunatamente quello aveva scritto del Grimani, e si trovò a merito dell'eruditissimo sig. ab. Daniello Francesconi, Bibliotecario della R. Università di Padova, il quale si compiacque comunicarmelo, siccome qui appresso si legge.

24 giugno, 1830.

Il Bibliotecario  
P. BETTIO

« Ma sia come si voglia, io aspetto singolarmente il destino delle mie lunghe fatiche dal purgatissimo giudizio di Vostra Serenità, la quale è sovrano maestro in ambedue gli argomenti trattati in queste carte. Giacchè delle cose della patria in ogni tempo avvenute Ella ne ha tanta cognizione e così profonda, quanta se ne richiede per distinguersi in una Repubblica mantenitrice degli usi e degli esempi antichi; e rispetto alle lettere, non è facile da risolvere, se Vostra Serenità abbiale maggiormente nobilitate coll'esercizio, o assistite colla protezione, alla quale fu inclinata sempre, non solo in grazia degli oggetti politici che persuadono a favorire le scienze, ma per averne sperimentato il valore in sè medesima. E qui tralasciando gli altri suoi pregi e le insigni benemerienze note ad ognuno, tacer non debbo il sommo avvedimento, e la vigilanza usata nel governo dello Studio Padovano, allorchè a vicenda sedette molti anni Riformatore di quella Università, e qualmente non cessi di giovarlo anche stando

MARCO FOSCARINI VOL. I.

In cotanta altezza. Onde le persone dotte a Lei concorrono d'ogni banda, come al più retto estimatore della virtù, e formandole corona nelle ore disimpegnate dalle cure del governo, mostrano alle genti, essere oggidì con invidiabile esempio una stessa nella città nostra la sede del principato e della sapienza. O guardisi dunque l'eruditio genio del Principe, o l'occasione e la sostanza dell'opera, tutto m'invitava a porvi in fronte il nome più eccelso per dignità e insieme il più propizio alle buone arti; senza toccare per ora le obbligazioni mie particolari, o quelle che a Lei professa da antico tempo il Procuratore mio padre, della cui colleganza avuta seco ne' magistrati più gravi Ella fa spesso onorato ricordo, palesando con ciò non meno il favorevole suo giudizio, che la singolare benevolenza. Di questa però, se non dell'altro, tengonsi sicuri i presenti libri che umilmente le consacro; i quali, quantunque siano tenue tributo al merito di Vostra Serenità, daranno però a Lei motivo di guadagnarsi novella gloria, se accettandoli in patrocinio, otterrà ad essi quel riguardo appresso il mondo, che da sè medesimi non avrebbero conseguito. Così pure Iddio conceda a Vostra Serenità anni lunghi e felici a beneficio della patria, e per ornamento sempre maggiore dell'età nostra, e conduca sempre a buon termine ogni disegno di questo Eccelso Consiglio, sodissimo fondamento della Repubblica. »

Questa variante e il Decreto del Consiglio di X furono tratti dal magnifico esemplare della Letteratura Veneziana, che serbasi nella Marciana.

pubblicò bene, la liberalità, la magnificenza, e tante altre signorili doti, che lei ornavano cittadino, e la figura presente di Principe a meraviglia sostengono. Quindi non so dubitare, che la Serenità e l' Eccellenze Vostre non siano per accogliere benignamente l' opera e l' autore ancora sotto l'augusto loro patrocinio; onde sì l'una che l'altro ottengano presso il mondo quel riguardo, che altrimenti non avrebbero conseguito. Lo che se avvenga, io mi stimerò con larghezza remunerato delle passate fatiche e mi crescerà l' animo di proseguirle. Così pure Iddio conceda a Vostra Serenità anni lunghi e felici, e conduca sempre a buon termine ogni disegno di questo Eccelso Consiglio, sodissimo fondamento della Repubblica.



# PROEMIO



Niuno è che non sappia , di quanti comodi alle repubbliche sia cagione l' aver in guisa educati i loro cittadini, che il nome degli antichi abbiano in riverenza. E in vero, dovunque si osserva una tale istituzione, le cose una volta prescritte acquistano fermezza, e riescono i costumi delle nuove età conformi a quelli delle passate ; essendo che i posterì non ardiscano di alterare le usanze del governo civile, quando stia loro infisso nell'animo un grande concetto degli autori di esse. Nè forse da altro motivo deriva quell'ascoltar volentieri, che si fa negli Stati liberi, chiunque onora la memoria del tempo addietro, o celebrandone i fatti della guerra, o gli ornamenti della pace. Annoverandosi però tra questi gli ottimi studii, fummo più volte presi da maraviglia e da rammarico insieme nello scorgere, come i nostri medesimi circa un tal punto sentano bassamente della patria loro, quasi le belle arti vi siano state neglette. Onde alle occasioni innalzano essi bensì, come doti proprie dei maggiori, la cura indefessa del pubblico bene, la maturità nei consigli, la perizia nelle cose del mare e la schiettezza e gravità de' costumi, con altre somiglianti ; ma di rado è che vi aggiungano le cognizioni scientifiche. E ciò nasce per essersi trascurata un po' troppo questa parte d'istoria, della quale, se pur alcuni hanno scritto qualche cosa, il fecero senza animo determinato, e nel trattare d'altre materie. In fatti, omettendo le notizie perdute, che sono le più, le rimanenti si occultano dentro carte di privata ragione, se non uniche, rare sempre ; o giacciono ricovrate a caso



in una quantita di volumi d'ogni nazione e d'ogni tempo. Quindi parendoci conveniente il fare un qualche compenso a cotanta jattura, risolvemmo, sono già quattordici anni, di tessere una spezie di Commentarii, nei quali spiegato fosse il corso che qui ebbero le varie dottrine e gli uomini che le hanno possedute. Fatica da principio mal conosciuta, e poscia apparitaci superiore alle forze nostre, e tale in fine, che sarebbe stato per mancarci il coraggio, se al pari di quanto cresceva la mole dell'opera, non ci avesse ricreato il pensiero di far cosa dilettevole ai nostri concittadini, e forse non vòta d'ammaestramento in riguardo alla gioventù. Sappiam bene che non si acqueteranno a queste sole parole taluni, i quali vivendo all'oscuro intorno la materia accennata, restringono la dotta schiera de' nostri ai soli scrittori dell'istoria patria, al più accoppiandovi un picciol numero di persone, per certe favorevoli circostanze della vita loro famose nel mondo. Ma se l'amore dell'argomento non ci fa travedere, saranno costretti a mutar opinione; anzi dopo letta l'opera nostra, brameranno che altri, più abbondevole d'ozio, supplisca alle mancanze di essa, e le parti tutte del vario soggetto disamini con maggior diligenza e dottrina. Lo che se avvenga, ci sarà caro non ostante d'essere stati i primi a trarlo dall'oblivione, quando tutte ormai le città d'Italia hanno reso conto della loro letteratura. E pure ciò conveniva singolarmente alla nostra, atteso l'aiuto che ne colsero gli amministratori delle cose pubbliche, alle quali pare che toccasse la sorte delle romane, coll'incontrarsi che fecero nel sommo lor punto il sapere degli uomini e la grandezza del principato. Riflettendo però noi a questa circostanza, sebbene avessimo i materiali pronti da mettere insieme coll'ordine solito un'istoria compiuta, abbiamo risoluto di lasciare in ultimo luogo le dottrine che alla politica società non importano gran fatto, e mettere prima le altre in salvo contro gl'insulti della fortuna. Così quando anche la brevità, o le occupazioni della vita non ci lasciassero tempo da stendere tutta l'opera, nondimeno la parte che stiamo per darne fuori, sarà nel suo genere perfetta. Oltrechè la notizia delle altre discipline, e gli uomini che in quelle fiorirono, se la piega del secolo non si muta, andranno a poco a poco trasmettendosi alla memoria, o col mezzo de' giornali, o con la pubblicazione di opere inedite, o con le vite novelle dei famosi letterati. Ma per illustrare le scienze e le buone arti, sempre nodrite da una città con oggetti prefissi, è d'uopo l'esaminarle tutte ad un tempo e dettarne l'istoria continuata. Saranno dunque tema a questa prima e più eletta parte dell'opera le sole dottrine meglio conferenti allo Stato. Nè per conoscere quali sieno è mestieri di molta penetrazione; posciachè le

altre tutte risorsero bensì nel comune ristoramento degli studii, ma prima che ciò avvenisse erano tenute vive in pochissime scuole, o esercitate da qualche pellegrino ingegno senza scorta nessuna. All' incontro quelle che s' innestano col civile commercio, o che servono al reggimento della città, ritrovarono sempre buon numero di cultori; non per vaghezza di esse, ma per necessità che ne avevano. Tali sono la scienza dell' una e dell' altra legge, l'istoria patria e la forestiera, l'astronomia adiutrice dell' arte nautica, la geografia, le meccaniche marittime e quelle della guerra, come anco le discipline idrostatiche, e finalmente l' eloquenza sì del senato, che del foro. Avverrà in oltre, che, dovendo parlare di professioni antichissime e non interrotte giammai, toccheremo tempi rimoti dalla memoria, lo che non permettono le altre facoltà; e mentre sporremo con ordine cose procedute ugualmente da privata e da pubblica istituzione, e legate in più guise colla forma del governo e colle usanze della patria, non siamo fuor di lusinga, che lo stretto legame tra i fatti della medesima e le arti qui esposte, non ci apra campo di procurare a taluno di essi un qualche aumento di luce. Quindi ripiglieremo la materia quanto più di lontano ci sarà concesso, e senza perderci in sottili ricerche, la proseguiremo con filo istorico sino a cent' anni addietro. Perocchè ci ritira dal passare più avanti la riverenza dell'età nostra, alla quale se approssimati ci fossimo, nè il tacere pareva buono, nè il parlarne sicuro: laddove nel trattare di persone vivute lungo tempo innanzi, trovasene anticipato il giudizio dagli altri, nè così spesso interviene il fare sperienza del proprio. Ma siccome per un verso certe minute particolarità, e per l' altro le testimonianze degli scrittori non possono escludersi affatto da simili opere, le quali senza cotesti aiuti non sembrano istruttive, nè fondate quanto è mestieri, affinchè ottengano fede; così vi abbiamo provveduto colle annotazioni: onde quelli che fossero per contentarsi delle semplici notizie, non abbiano a sentir la noia di prove non ricercate, e agli altri non rimangane desiderio. Credemmo altresì ben fatto, che le annotazioni suddette, oltre di comprendere i fondamenti di ciò che andassimo narrando, abbondassero di materia propria. E quindi non si sono rifiutati gl' incontri di mettere in vista gli usi antichi della città, di svelare gli equivoci presi da taluni, che ragionarono delle cose nostre, e si ancora di esaminare punti d'istoria, o importanti, o curiosi. In tutti i quali propositi si è avuta in considerazione la scelta delle cose, anteponendo le pellegrine o le andate in dimenticanza, alle triviali e notorie. Intorno a che essendo soliti i leggitori nazionali di aver brame diverse da quelle degli stranieri, questi non piglieranno in mala parte, che per soddisfare ai primi, e

per altri lodevoli oggetti, vengano talvolta esaminate diffusamente alcune particolarità, che forse non parranno ad essi necessarie, o meritevoli di cotanta diligenza. Del resto se fossimo notati d'aver fatta più frequente menzione di gentiluomini, che d'altri, è da sapere, che appunto dalle nobili famiglie uscirono i migliori lumi della nostra letteratura, in ispezie circa le facoltà delle quali stiamo per trattare nei presenti libri: e poi rispetto alle persone patrizie gli annali della patria non sono cotanto poveri; oltre di che non pochi scrittori si ritrovano, i quali hanno cercato di ricordarle nelle opere loro, indottivi da certa singolar ammirazione, che seco portano gli studii congiunti allo splendore del sangue. Ma di ciò, e di quant'altro si aspetta alla materia proposta, è meglio rapportarsi al racconto medesimo delle cose.



# LIBRO I.

---

Innanzi ad ogni altro convien porre lo studio delle leggi, essendochè in esse riposi la tranquillità del viver civile, tolta la quale sarebbero giaciuti gl' ingegni, nè lume alcuno più rimarrebbe delle arti migliori. Ma siccome la comune giurisprudenza non ebbe appresso noi quel facile accoglimento, che ritrovò nel rimanente d'Italia, per aversi i Veneziani lavorato un diritto lor proprio; sarà bene l'estendersi alcun poco intorno a questo, e rintracciarne quel più, che l'incuria avutasi delle memorie antiche ci acconsente di poter fare. Vuol dunque sapersi, che le persone qui raunate ab antico, formando le leggi di mano in mano sulle nascenti occasioni, e provvedendo al bisogno della città, secondochè il tempo e le circostanze lo richiedevano, si astennero in ciò da pensieri maggiori. Intorno al quale contegno la discorre sensatamente Agostino Valiero, cardinale, per mezzo de' suoi ragionamenti <sup>1</sup>. Non così egli poi, nè altri

1. *De' suoi ragionamenti.* Di questo libro inedito, che fra' nostri mss. si conserva al n. CXXXVIII, e del suo vario titolo sarà parlato a luogo opportuno. Il passo degno d'esser qui riferito interamente, poichè ci pone davanti quasi in ispecchio l'usanza di que' tempi, è alla pag. 28. *Per id tempus in dirimendis litibus, et controversiis dissolvendis minimum temporis ponebatur. Seniores jus naturae sequentes, de bono et aequo decernentes, litibus finem imponebant: temporis jacturam plurimi faciebant, et negotiationibus derelicti, lites protrahere perniciosum Reipublicae putabant, atque etiam privatis rebus incommodum afferre. Quare causicis apud priscos Venetos nullus omnino fuerat locus,*

*et juris civilis nulla, aut minima erat auctoritas; exigua etiam ipsius cognitio . . . . Causidicis et medicis vacuas fuisse insulas, in veteribus annalibus scriptum est . . . Et fuerunt qui dicerent, jus civile Romanorum a Venetis omnino rejectum, ut ea ratione libertatem stabilirent . . . . Probatissimi historici scripserunt, id potissimum eo consilio esse factum, ne temporis jactura fieret, et ne causicis insulas implerentur, hominibus illis quidem argutis, sed veritati saepe tenebras offundentibus. Quamquam nostri jus naturae sequentes, et aequitatem spectantes, jus civile fere semper, id minime cogitantes, sequuntur.*

seppero, attesa la troppa distanza della cosa, determinare il tempo, in cui uscì fuori per la prima volta, e con autorità di principe, il volume di nostre leggi; o anche dir, quando siansi vedute in copia bastante da poter soddisfare alle varie questioni del foro. E in vero sarebbe mal fatto il riportarsene agli scrittori, i quali sfuggendo la fatica d'investigare le cose dai loro principii, non rammentano più antica raccolta di leggi di quella che avvenne secent'anni sono sotto il doge Enrico Dandolo, e che fu presente a Marino Sanudo, il cronista <sup>1</sup>. Ma dall'altro canto essi non ci lasciano in dubbio, che di queste leggi non ve ne avesse anche prima. Posciachè raccontano, qualmente al doge suddetto parvero troppo aride, e quindi soggette alle cavillazioni dei litiganti, donde risolvesse di convocare un collegio d'uomini sperimentati, e che per tal via ridotte a chiarezza maggiore, e poscia unitele insieme, le pubblicasse. Indi soggiungono, che facesse lo stesso per le criminali, ripurgatele e accresciutele un qualche poco sopra le ultime d'Orio Mastropiero <sup>2</sup>. Noi dunque accettando la confessione loro di leggi superiori all'età d'Enrico Dandolo, non faremo poi caso, che, lasciate da banda le raccolte più vecchie, si appiglino a questa. Tanto più, che abbiamo a favor nostro l'autorità d'una cronaca buona, dove si dicono emendati tre volte gli statuti, prima che il Dandolo vi mettesse mano; la cui riforma quivi non si distingue dalle altre, siccome sarebbe convenuto di fare, qualora i dogi pro-

1. *Sanudo il cronista*. Andrea Dandolo, doge, ci ha conservata questa notizia ne' suoi *Annales* stampati fra gli Scrittori delle cose d'Italia, Tom. XII, ed. Mediol. 1728 f, e dietro lui seguono a parlare in egual forma quasi tutti gli annali: come se il merito veramente della prima collezione fosse dovuto al doge Enrico Dandolo. Niuno esemplare ci è occorso di vederne. La vide però Marino Sanudo, che la ricorda nelle Vite de' dogi, col. 537. *Rer. Ital. Tom. XXII*.

2. *Orio Mastropiero*. Enrico Dandolo creato doge nel mille cento novantadue, di là a tre anni fece assettar lo Statuto, siccome lasciò scritto Andrea Dandolo ne' suoi *Annali Rer. Ital.*, Tom. XXII, Col. 317, B: *Dux hoc anno (mille cento novantacinque) Statuta edidit, et Promissionem malefactorum a praedecessore conditam reformavit, qua, paucis additis, seu correctis, usque in hodiernum Veneti utuntur*. E ne fa fede lo Statuto medesimo, tante volte stampato, ove nel libro *Promissionis malefactorum*, cap. 28, si legge: *In quadam Promissionis charta, quam fecit D. Henricus Dandolo, praecessor noster bonae me-*

*morias cum suis iudicibus, et sapientibus Constitit, et collaudatione populi Venetiarum anno Domini 1195 mense Aprilis, die 8, etc.* E più distintamente ne riporta le circostanze Paolo Ramusio: *Captiones quoque forenses, quibus quasi praestigiis missi rei implebantur, singulari facilitate resolvit et refellit; jusque adeo ipsum antea durum et strictum, ut interpretum legulejorum atque librariorum cavillationibus eximeret, Collegio Examinatorum, ut vocant, instituto, aequius melius reddidit. Quorum munere cum rerum causas plurimarum, tum rerum publicarum ac privatarum fides, quas testibus, tabulis, argumentis quaeritur, praecipue explicatur atque expenditur; unde vulgo nomen acceperunt. De criminibus quoque e juris formula leges pulcherrimas de doctissimorum hominum consilio primus edidit: ab praedecessore Aurio Mastropetro antea inchoatas, quibus fontes plecterentur, et concepti sceleris poenas darent; his postmodum, paucis adiectis, ad hanc diem utimur. Ramusio de Bello Constantinop., lib. V, pag. 213, 214, ed. Venet. 1631, fol.*

corsi rivedute avessero le leggi sol tanto ad una per una, lasciandole nel resto disperse e vaganti com'erano, e questi poi con nuovo consiglio le avesse ridotte a corpo <sup>1</sup>. Aggiugne peso al mentovato sentimento l'istituzione del magistrato del Proprio fattasi nel secolo undecimo: giacchè seguendo le più fidate memorie, quello puniva i misfatti, e rendeva eziandio ragione sopra i varii generi e più importanti delle private differenze; alla decisione delle quali non è verisimile che fosse destinato senza una pubblica norma de' suoi giudizii <sup>2</sup>. La qual verità si discopre vie più nel privilegio dato a quelli di Loreo l'anno mille novantaquattro, dove si promette, che sarebbe loro amministrata ragione secondo il diritto veneziano <sup>3</sup>: vocabolo significante unione di leggi e un certo ragguaglio delle une coll'altre, donde ne risultasse un sistema coerente di giurisprudenza.

Concludasi da tutto ciò essere stata la città quasi dalla sua infanzia fornita sufficientemente di leggi proprie; se non che per la notizia che

1. *Ridotte a corpo.* In una cronaca anonima, scritta circa il mille quattrocento, che sta fra le nostre al n. VI, leggesi a car. 95, t. all'anno mille dugento quarantadue: *Nota che in tempo de questo dode (Jacopo Tiepolo) el fo consado el Statuto, et li ordeni, et lexe de Venetia, et fo la quinta fada; et fatto le corection, perchè prima le era molto scure, et scabrose.* Si ritrae da queste parole, che la correzione fatta da Enrico Dandolo fu la quarta, mentre fra lui e il Tiepolo, al quale si assegna la quinta, gli annali non parlano di altre correzioni, o riforme dello Statuto.

2. *De' suoi giudizii.* Vital Fallero, creato doge nel 1084, stabilì il Magistrato del Proprio. Trovasene memoria nella Cronaca di Andrea Dandolo, e in quella del Sanudo. Niuuno di questi tuttavia parla così ampiamente degli ufficj assegnati ad esso Magistrato, quanto una cronaca anonima, che sta fra' nostri MSS. al n. CXXXV, scritta nel secolo quindicesimo. Leggesi in questa a car. 9 in tal forma: *Questi (i Giudici del Proprio) sia a vedere le razon di Omenti, che muore fuora de Venetia senza testamento, et veder la rason tra Comessario e Comessario, et a dare interdittio per legge, et pagare Done Vedoe delle sue dote, et beni mobili, et dare chiamori sora laorieri, et a investir pussission per dote e per abiti, a dare parere suso quelle, e stimarele, et a dare sentenze in criminali contra i malifattori, et furli giustiziare, evacuare li chiamori sora li lavorieri, et a fare sentenze, et molte assaissime altre cose sol-*

*tomesse a questo officio.* Marco Guazzo, nato di madre veneziana in Padova, la qual città egli chiama sua patria a car. 34, t. della sua Cronaca, a car. 198 della medesima descrisse in tal forma le incombenze de' giudici sopra nominati, che sembra d'averne cavate le notizie dalla detta Cronaca. Vedi Cronaca di Marco Guazzo, car. 198, ediz. venez., 1553, fol.

3. *Diritto veneziano.* Ecco le parole del privilegio, le quali possono anche vedersi nell'annotazione alla Cronaca del Dandolo, col. 293, dove il privilegio è registrato per intero: *In placitis nostris et offensionibus nostris, si quando cecideritis, eandem legem vobis servare debemus inde, quam in ceteros Veneticos nostros servamus:* le quali parole hanno relazione con la richiesta fatta da quel popolo, e rilevata nello strumento in questi termini: *Insuper etiam videns intolerabiles oppressiones quaerentium sub potestate nostra, et nostri tranquilli juris quiescere, et unanimiter nobiscum morari.* E perchè tutta la forza di questo passo consiste nella voce *placitum*, vuole avvertirsi, che essa corrisponde a lite introdotta in giudizio. Però il Glossario latino barbaro del Ducange la rende latinamente *lis intentata*; la quale significazione appare anche in un patto del 1133 tra i Veneziani ed i Principi del regno gierosolimitano: *si vero aliquod placitum, vel alicujus litigationem Veneticus erga Veneticum habuerit, in curia Veneticorum finiatur.* Questo passo può esser letto da ciascuno in Guglielmo Tirio, lib. 12, Cap. 25.

qui era delle romane, forse da più tempo che altrove, attesa la continua pratica avuta coi Greci, e per essersi tratte anche le nostre dal fonte dell'equità naturale, esse non potevano a quelle non assomigliarsi. Risolverettero i padri bensì di meglio ordinarle a' tempi di Jacopo Tiepolo, principe di raro intelletto, e di memoria stupenda <sup>1</sup>; il quale v'impiegò Pantaleone Giustiniano, Tommaso Centranico, Giovanni Michele, e Stefano Badoaro, uomini, come appar dalla commissione, e anche da ciò che operarono, ragguardevoli per dottrina <sup>2</sup>. Ma quanto fu lodevol pensiero l'unire le leggi, sarebbe stato vantaggioso altrettanto l'aver conservata notizia del tempo, in cui ciascuna fu promulgata. Che oltre di essere una tal circostanza conferente alla stessa erudizione legale, ne deriva eziandio molto lume per intendere i progressi delle città, e le maniere dei governi. Imperciocchè ogni legge discopre un qualche bisogno della società politica, e ne dinota o i mutati costumi, o le accresciute ricchezze, o l'aumento fattovisi del popolo e della gente straniera, o la natura delle contrattazioni, o altra simil cosa, a regolamento di cui è nata la novella provvisione: dove passando tutte sotto nome di un solo doge, niun aiuto apportano all'istoria. Potrebbe ad ogni modo questa notizia in parte conseguirsi dagli annali, giacchè talvolta le nuove leggi vi si registrano a tempo e luogo. Comunque sia, il suddetto corpo degli statuti fu abbrac-

1. *Memoria stupenda.* Marin Sanudo, nelle Vite de' dogi di Venezia, nel T. XXII, *Rer. Ital.*, col. 533, C: Questo doge (Jacopo Tiepolo) fu molto sapiente, avea gran fama per tutte le parti del mondo. E quando veniva qualche ambasceria a proporre la sua ambasciata, egli teneva gli occhi serrati. Dopo egli recitava a mente a capitolo per capitolo quello, che gli aveano esposto, in modo che tutti si maravigliavano di tanta profonda memoria.

2. *Ragguardevoli per dottrina.* Il doge Tiepolo chiama i soggetti nominati *viros ditissimos, nobiles, et discretos*. In fatti i due Prologhi, ed il capitolo delle Presunzioni, che vien dietro a quelli, fanno vedere, che erano versati nel ius civile non meno, che nel canonico. È notabile l'autorità loro data, la quale si rileva da queste parole del Prologo primo (car. 2.): *quibus imposuimus confidenter, ut secundum eorum floridam provisionem deberent ea corrigere, dilucidare, componere, omniaque facere, quae ipsi operi noverint opportuna*; e da quell'altre in fine del libro quinto, cap. 18, cart. 84, t.: *Volamus, quod si aliquod dubium vel ob-*

*annum occurrerit, hi omnes, vel duo eorum, qui ea considerant, una nobiscum usque ad dictum tempus interpretandi et dilucidandi liberam habeant facultatem; cui interpretationi, vel dilucidationi sic factae omnimode pareatur.* Pantaleone Giustiniano, nipote di Nicolò detto il frate, era piovane di s. Polo; e di là assunto al patriarcato di Costantinopoli, vi risiedette sino al 1260, allora quando, presa a tradimento quella città da Michele Paleologo, e cacciatine affatto i Latini, si rifugiò in Negroponte coll' imperadore Baldovino. Nel codice trivigiano, allegato più volte nelle Giunte all' Ughelli de' patriarchi di Grado e di Venezia, trovasi il Giustiniano, a car. 340, *testis concordias inter Venetos et Patriarcham Aquilejensem*, nell' anno 1248. Tommaso Centranico fu del numero degli elettori del doge Tiepolo; e nel 1241 fu onorato del grado di procurator di San Marco: siccome pure Giovanni Michele vent' anni dopo, per quanto abbiamo dalla Cronaca del procuratori di Marco Barbaro, fra' nostri MSS. n. CC. Di Stefano Badoaro caderà menzione anche più avanti. Egli si fu, non meno che il Centranico, uno degli elettori del Tiepolo.

ciato con allegrezza, e la città vi si affezionò poi maggiormente, dopo averlo sperimentato comodissimo a sè, nè accetto meno alle genti, che da ogni banda vi concorrevano per occasione di traffico. Per altro essi differiscono dal jus comune forse più che nella sostanza, nel contentarsi che fanno di toccare i generali principii delle materie, e nella semplicità, donde riuscì a questi soli d'isfuggire le glose, i commentarii e le quistioni degl'interpreti; siccome notò avvedutamente Bernardo Giustiniano, e lo spiega a meraviglia Francesco Poggio fiorentino <sup>1</sup>. Quindi lo statuto prescrive da principio, che quando il testo non suona chiaro a decidere il punto controverso, debbasi giudicare secondo la somiglianza dei casi, o a norma delle approvate consuetudini; e cotesti appoggi mancando, l'equità del giudice fosse legge <sup>2</sup>. La qual regola però vuol sapersi

1. *Poggio, fiorentino.* Così la discorre il Giustiniano nella sua Istoria, lib. 10, pag. 1, 2, ed. Ven. 1534, f: *Quum omnis Venetorum hominum vivendi ratio mercatura constaret; gerendis autem negotiis nihil esset tam infestum adversumque, quam implicatum litigiis foro detineri, ubi tempus contereret melioribus impendendum rebus; tollendae illis fuerunt causae omnes, ex quibus lites orirentur, aut in longum protraherentur. Primam igitur iis malis dare causam viderunt legum multitudinem et prolixitatem: qua ex re varii interdum fallacesque a caudicibus sensus, diversae et vaeae interpretationes subministrantur. Flori autem ex eo, quod qui valerent ingendo et lingua, dominarentur in iudiciis, novis semper cavillationibus et versutis intentis, quibus ementirentur veritatem, et in aeternum causarum exitus protrahi curarent. Ex his immodici subsequabantur sumptus capite ipso majores. Ad eas evitandas res utile existimarunt paucas esse leges, et quam fieri posset, brevissimas. Facile hoc comprobatur ex his, quibus nunc in foro utuntur. His nihil potest esse brevius. Francesco Poggio lasciò scritto così circa le leggi veneziane, in una Orazione manoscritta al doge Agostino Barbarigo, e al senato, l'anno 1497: *Sunt et alii Magistratus, in quibus juri reddendo tum civibus, tum peregrinis suis est Juez, neque ille externus. Coram quo non libellis, non verborum inanibus formulis, non tabellionum cavillationibus, non jureconsultorum callidis interpretationibus lites protrahuntur, immortalesque fiunt; sed ex bono, et aequo, secundum civiles leges causas deciduntur, subtilitate juris omissa, longisque rejectis ambagibus. Et qui noteremo, che il Keningh e il Papeblout malamente confor-**

dono il detto Francesco col famoso Poggio suo padre, siccome avverte Giovanni Fabrizio nell'istoria della Biblioteca Fabriziana, Par. 4, pag. 7. Per altro ciò che asseriscono il Giustiniano ed il Poggio no' passi addotti, viene confermato maggiormente da un decreto di que' tempi, col quale fu comandato, che si cancellassero da un Codice di Statuti, che si conservava all' Avogaria, tutte le postille, che v'erano state aggiunte da mano privata nel margine; e fu proibito che da indi in poi niuno ardisse di glosare le leggi, o farvi altra annotazione. La qual cosa pur fece, quanto alle leggi romane, l'imperator Giustiniano, come ci avvisa la Prefazione del medesimo alle Pandette. Che poi, quanto alla sostanza, le leggi nostre abbiano dell'attinenza colle romane, e specialmente col ius che chiamano giustiniano, ognuno che sia versato in cotali studii il può facilmente vedere, confrontando l' une con l' altre. Il signor Bartolommeo Melchiori, rinomato Assessore di questi tempi, nella sua *Miscellanea di materie criminali secondo le leggi civili e venete*, dimostra ciò rispetto ai due Prologhi dello Statuto, e al libretto delle Presunzioni, Par. 2, pag. 44 della medesima.

2. *Del giudice fosse legge.* Così sta nel fine del Prologo primo, car. 2: *Et si qua aliquando occurrerint, quas praecise non sint per ipsa decisa, cum plura sint negotia, quam statuta, si occurrenti extraneas quaestioni in his aliquid simile reperitur, a similibus ad similia procedendum est, vel secundum consuetudinem approbatam: alioquin si penitus est diversum, vel consuetudo minime reperitur, disponant nostri iudices, sicut iustum et aequum eorum providentias approbit.*



che era in osservanza assai prima; poichè la ritroviamo ricordata in un vecchio decreto del secolo duodecimo <sup>1</sup>. Ciò non ostante la conferma-  
zione fattasene cent'anni appresso nel solenne riordinamento di nostre  
leggi, accresce peso all'antica maniera dei giudizi, e ci ammaestra, che  
non fu introdotta senza maturo consiglio; tanto più che il comune esem-  
pio d'Italia suggeriva di supplire alle sopradette occasioni coi testi ci-  
vili <sup>2</sup>. Divario accennato già dallo stesso Bartolo, e promosso, benchè  
in diverso aspetto, da parecchi interpreti, ma più espressamente da Ar-  
turo Duck, il quale distingue molto bene l'originaria giurisprudenza ve-  
neziana dall'altra, che rinvenuta poscia nei luoghi d'Italia, vi si lasciò  
com'era <sup>3</sup>. Niun argomento poi d'internarsi nella giurisprudenza co-

1. *Del secolo duodecimo.* Marsilio Giorgi, patrizio nostro, e conte di Curzola (come lo furono per un secolo i suoi discendenti), raccolse del mille dugento quarantadue per ordine del Senato molte particolarità intorno alla giurisdizione de' Veneziani nella città di Tiro, essendo quivi Ballo; e segnò fra quelle il giuramento prescritto ab antico a' nostri Rettori, cioè del mille cento e ventiquattro, allorchè per acquisto fatto di quella città vi si cominciarono a mandare: il qual giuramento, secondo Andrea Morosini, era del tenore che segue: *Io giuro alli santi Evangelii di Dio, che sinceramente e senza fraude renderò ragione a tutti quelli, che sono sotto la giurisdizione Veneta nella città di Tiro e ad ogn' altro che comparirà in giudizio innanzi di me, secondo la consuetudine ed uso della città; e se di questa non avessi cognizione e notizia, mi regolerò secondo quello che mi parerà giusto, e mi sarà portato e allegato dalle parti, ecc.* Vedi Andrea Morosini nelle imprese di Terra Santa, pag. 74, ed. Ven. 1627, 4. Di questo Marsilio Giorgi si fa ricordo nell'annotazione alla Cronaca del Dandolo, Col. 354, dicendovisi, che l'anno 1243 essendo Ballo in Soria, scacciò da Acri, e da Tiro il Ballo che vi stava per l'imperador Federigo. Onde non sembra da dubitare, che non sia quel desso che raccolse le memorie accennate.

2. *Coi testi civili.* Avanti dello Statuto compilato dal doge Jacopo Tiepolo nel mille dugento quarantadue, fu formato lo Statuto di Ferrara, e quello di Modona: del primo dei quali il chiarissimo signor prevosto Lodovico Antonio Muratori trovò memoria fino del mille dugento e otto; e del secondo nel mille dugento e tredici. Precedette altresì quello di Verona, che fu unito insieme e promulgato

nel mille dugento e ventotto, e finalmente dato alle stampe nel mille settecento e ventotto nella medesima città. Veggasi l'*Antichità Estense*, Par. 1, cap. 39, pag. 390, e *Antiq. med. Aevi*, Tom. II, col. 282, 283, 284. Tanto però gli accennati Statuti, quanto i più degli altri venuti dappoi, non rifiutavano la legge comune, anzi volevano espressamente, che vi si ricorresse, ove le leggi particolari non provvedevano. Cosa notissima, e avvertita dagl'interpreti. Nè mancò di notarla anche il signor Muratori, cotanto esperto nella storia de' bassi tempi, nel citato Tomo II. *Ant. Ital.*, col. 201, con queste parole: *Hinc autem (Juri Romanorum) Statuta, sive Leges municipales praeferbantur semper, et adhuc praeferruntur. Tunc enim dumtaxat ad Romanam Legem recurritur, ubi Statuta nihil contra decrevere; e lo stesso viene da lui replicato nell'opera intitolata I difetti della Giurisprudenza, pag. 30: In tanto queste (leggi romane) han luogo, e vigore nei tribunali, in quanto o la consuetudine porta, che ne' casi, a' quali non han provveduto gli Statuti, si ricorra ai testi civili; o pure ciò espressamente viene ordinato dagli stessi Statuti.*

3. *Si lasciò com'era.* Arturo Duck, dotto giuriconsulto inglese, nel libro 2 *De usu et auct. Jur. Civ. in Dom. Princip. Christ.*, cap. 3, ed. Elzev., 24, così lasciò scritto: *Veneti ex omnibus Italiae populis minime Romanas Leges admiserunt . . . . Ideo interpretes Juris dum de Venetis loquuntur, alii dicunt eos regi consuetudinibus et jure non scripto, alii jure naturali et gentium.* E così Bartolo, allegato da Arturo, ebbe a dire, che i Veneziani giudicano *manu regia, et arbitrio suo. Negari tamen non potest, segue Arturo, Venetos jus civile Romanorum colere et venerari . . . quia juris civilis professorum, ut as-*

mune offerirono ai Veneziani le provincie d'oltremare. Imperciocchè vennero in poter loro, quando già da gran tempo era diminuita la potenza e depressa l'autorità degl'imperatori greci, onde vi si trovò guasto il candore delle romane leggi, e in iscambio dominarvi certe particolari consuetudini, delle quali solo era d'uopo aver cognizione a chi ne teneva il governo <sup>1</sup>. Erasi ciò osservato nella Dalmazia quasi dugent'anni prima, che il doge Orseolo cominciasse a signoreggiarla, convenendo in questo fatto i Greci medesimi <sup>2</sup>. Quindi gli stati che nelle guerre di Soria si aggiunsero al dominio, furono retti colle Assise costituite pel regno di Gerusalemme da Goffredo Buglione <sup>3</sup>, e colle stesse poi fu governata

*sessorum in iudiciis suis, opera et consilio utuntur: pluresque sententias auditorum venetorum in scriptis promulgatas se vidisse ait Tiberius Decianus in Apol. adv. Alc., cap. 9, in quibus jurisconsultorum responsa descripta sunt: quod in Italiae civitatibus frequentissimum est, ut iudices ex consilio sapientis pronunciare debeant. Nam et civitas patavina jure communi regebatur, priusquam in ditionem Venetorum incideret. Nel libretto intitolato L'Avvocato, stampato in Venezia nel 1554, 8, si dà alcun cenno di ciò, in proposito delle cause della Terraferma, nelle quali secondo gli Statuti particolari di quelle città, e l'antichissimo loro attacco in gran parte alle leggi imperiali, fa d'uopo al giudice di non essere ignaro del jus comune. Quindi si fa manifesto, di qual genere fossero le scritture de' giureconsulti vedute da Tiberio Deciano, riferito da Arturo nel passo di sopra addotto.*

1. *Ne teneva il governo.* In quale stato fossero in que' tempi le leggi imperiali nelle parti d'Oriente, e qual compenso vi si mettesse, ci piace trarlo da Paolo Rannusio *De Bello Constantinopolitano*, lib. 3, pag. 142, ed. Ven. 1634: *Baldvinus Orientis Imperator coronatus, tametsi regendo Imperio ab prisca Augustorum legibus multorum saeculorum spacio sacrosancta majestate toto orbe venerandis, sibi minime recedendum existimaret; ut tamen ipsum jus, quod aut nullum, aut durum in Graecia eo saeculo receptum erat, aequius melius pro tempore institueret, redderetque; leges Hierosolymitani Regni, militares pariter et civiles (eas quasi Regum scita, vel concilii, costusque Gallorum responsa, veteris gentis vocabulo, Assisas vocant) Constantinopolim transferri jussit: con quel che segue.*

2. *I Greci medesimi.* Costantino Porfirogenito, Cap. 21, *de administrando Imperio*,

rappresentando lo stato della Dalmazia sul principio del secolo IX, s'esprime nella forma seguente: *Michaelis Amorensis Balbi sociordia, qui Dalmatiae oppida habitabant, sui juris extiterunt, neque Romano Imperatori, neque cuiquam alteri subjecti . . . . et excussis Romani Imperii habenis, liberi, suisque, non alienis legibus usi fuerunt.*

3. *Goffredo Buglione.* Se anche non si avessero autorità che ciò provassero, la ragione stessa della cosa c'indurrebbe a crederlo; posciachè i Veneziani in quel tempo ottennero di avere in loro signoria una terza parte delle città di Tiro, e d'Ascalona: onde è simile al vero, che si accomodassero à quelle stesse leggi, che i Francesi, possessori della maggior parte, aveano promulgate. Oltre ciò aggiunge vigore a questo concetto l'essersi tenute ferme le stesse leggi per lo regno di Cipro, come or ora vedremo, che per essere stato una dipendenza di quello di Gerusalemme, le avea, quando i Veneziani lo conquistarono. Ciò non ostante, non mancano neppure autorità, che mettono la cosa fuori di dubbio. Il nome di Assise significava ab antico una solenne radunanza de' grandi e signori del regno, convocata dal re per decidere affari di sommo rilievo, ed attinenti allo Stato. Si prese poscia anche per lo consiglio de' duchi e conti uniti insieme per giudicare. E nell'uno e nell'altro senso fu detta in Latino di que' tempi *Mallum*, e *Placitum majus*. E quindi passò quella voce a significare i decreti e le leggi create in sì fatte ragunanze. Onde impadronitisi i Francesi di Gerusalemme sotto il comando di Gottifredo Buglione e trasportate e stabilite colà le proprie costumanze insieme col regno; le costituzioni composte dal re Gottifredo e dal patriarca di quella città non si chiamarono con altro nome, che con quello di Assise. Di queste Assise n'ebbe una copia dall'Oriente Nicolò

l'isola di Cipro, dove si tennero ferme, sino che i Turchi la conquistarono <sup>1</sup>. Finalmente nel mille dugento e quattro il conte Balduino, il doge Enrico Dandolo, e il marchese di Monferrato cogli altri baroni ordinarono l'impero di Romania sull'esempio delle Assise accennate qui sopra, mutatone sol quanto conveniva alla diversità dei luoghi; e ne sortì un volume di dugento ventitrè costituzioni sotto nome di usanze di Romania. Abbiamo noi letto questo codice steso in così antico veneziano, che il Milione di Marco Polo ne resta addietro: laonde non è da dubitare, che quella non siane stata la prima versione. Ma nel giro del tempo le leggi quivi raccolte andaronsi a poco a poco viziando, sicchè non ritenevano il senso primiero. Nel qual disordine stando l'isola di Negroponte l'anno mille quattrocento ventuno, richiese al senato per suoi ambasciatori, che volesse correggerle, e giuntarne certe altre stimate opportune al buon governo del regno. Ciò non ostante, l'affare andò in lungo sino al mille

Claudio Peireschio, uomo infaticabile in sì fatte ricerche. Ce lo attesta il Gassendo nella Vita di lui, lib. 4, pag. 133, ed. Hagae Com. 1655, 4. *Obtinuit quoque diu requisitas, et ex Vaticana etiam descriptas aliquot Assisas (sic appellant comitia Christianorum procerum a Palestina recuperata) persuasus dudum, aliquod demum in illis regionibus earum exemplum repertum iri.*

1. *La conquistarono.* Leggesi un decreto del 2 di marzo 1531, sotto Andrea Griui, che per essersi depravato col tempo il testo delle Assise nell'isola di Cipro, e sì ancora perchè venivano intese poco, attesa la dettatura di esse nell'idioma Francese, si avessero queste da restituire alla primiera integrità; e si eleggessero a tal fine tre persone nel regno esperte in legge. Fu da' pubblici rappresentanti di quel regno, a' quali era diretto il decreto, data la commissione a tre principali soggetti di colà, cioè Giovanni di Nores conte di Tripoli, Francesco Attar, ed Alvise Cornaro; i quali ragunarono tutti gli esemplari delle Assise, che poterono trovar nell'isola; e confrontati diligentemente l'uno con l'altro, ne elessero quattro in pergamena tra se conformi, contenenti le Assise dell'alta corte, e quattro della corte bassa, ed altri quattro dell'Assise nominate le *Pladsante del viscontado*, della bassa corte anche queste. De' primi quattro l'uno era di Gioan de Nores conte di Tripoli, l'altro di Tommaso Palof visconte di Nicosia, il terzo di Calcerano Requesens siniscalco di Cipro, il quarto di Francesco Attar. Fra i secondi il primo era pure del conte di Tripoli, il secondo dell'ufficio del viscon-

tado, il terzo di Pierantonio Attar, tutti tre in carta Damascina il quarto in pergamena di Francesco Attar. I quattro ultimi erano l'uno del conte di Tripoli, l'altro dell'ufficio del viscontado, il terzo dell'Attar, e l'ultimo di Florio Bustron. Presentati questi dodici volumi, furono trascelti da' rappresentanti due della corte alta e quattro della bassa; i quali da' cavalieri deputati furono con l'opera di Florio Bustron notato portati in lingua italiana. Un testo di quella versione sta fra' nostri mss. al n. CXLIII, da car. 393, a 538, di carattere di quel secolo. È diviso in due parti: la prima dopo alcuni atti pubblici, che mostrano l'istoria di questa versione, ed un imperfetto indice de' capitoli, comincia a car. 403, così: *Le Assise del viscontado del regno di Hierusalem et Cypro tradutte da Francese in lingua Italiana, de ordine de la serenissima ducal signoria de Venetia, per me Florio Bustron, così comandato da li clarissimi signor rettori de questo regno de Cypro, adì 13 lujo 1531, come nò daro eletto dalli M. deputati sopra la dicta traductione. Qui comincia el libro, ec.* Ha capitoli 265. La seconda parte comincia a car. 498, con questo titolo: *El Pladsante del viscontado*; e contiene capitoli 41; la tavola de' quali trovasi a car. 538. Dopo una divota preghiera del traduttore, comincia il Proemio in questa guisa: *Questo libro può esser chiamato el libro fatto dal libro delle Assise.* Venuta che fu questa correzione, il senato ne ordinò una magnifica stampa, che uscì alla luce appresso Aurelio Pincio, 1535, f:

quattrocento e cinquantadue; mentre allora solo veggiamo corretto lo statuto, coll'introdurvi alcuni dei capitoli nuovi che gl'isolani avevano desiderato; ritenutasi, ciò non ostante, l'antica denominazione di leggi di Romania <sup>1</sup>. In ciò poscia, che le municipali costituzioni mancavano, suppliva il diritto veneziano, e secondo lo stesso rendevasi ragione agli uomini di questa città, quando si ritrovavano nelle provincie: ed è pur verisimile, che in tutte le parti del dominio il rito giudiziario fosse quel medesimo, che in Venezia si usava; talchè in riguardo alle colonie, non par quasi che rimanga luogo di quistionarvi sopra <sup>2</sup>. Ritrovarono similmente gli avoli nostri nelle regioni oltremare un'imperfetta maniera di jus feudale, ma non piacque loro d'alterarla, facendone argomento le ordinazioni della prima Colonia di Candia e quelle di Corfù circa il mille dugento cinque e le formate l'anno dopo rispetto alla Romania, come anche per Modone e Corone, città del Peloponneso <sup>3</sup>. Del resto di coteste investiture fatte separatamente alle comunità o a persone particolari, ve ne hanno moltissime e anche di data più antica di quelle di Candia <sup>4</sup>. Ma,

1. *Leggi di Romania*. Il testo di queste leggi, da noi veduto, è del degnissimo signor Caramundani, avvocato fiscale del magistrato de' feudi. Comincia così (car. 1): *Questo si è il libro delle usanze dell'imperio di Romania, ordenade e stabilide al tempo delli serenissimi signori lo conte Balduin de Flandres, M. Bonifacio marchese de Monferrato, M. Rigo Dandolo doge di Venetia, et molti altri baroni, in lo tempo che fu conquistado lo imperio di Costantinopoli*. Finisce a car. 61, t: *Explicit liber de consuetudinibus imperii Romanias*. Contiene dugento ventitré capitoli numerati, con loro rubriche, tutti spettanti a' feudatarii. Evvi il testimonio di un certo Gio. Francesco, notaio, che dice di averli tratti dall'autentico di questa pubblica Cancelleria l'anno 1443, 5 novembre. Indi (car. 62) leggesi un decreto del senato del 1452, 9 novembre, in cui si dice, che dagli ambasciatori dell'isola di Negroponte essendo stati presentati da confermare trecento ventisette capitoli, di tutti quelli, che superavano il numero de' conservati ne' pubblici archivi di Venezia, il senato ne confermò trentasette soli, annullando i restanti. Seguono pertanto (car. 66) i detti capitoli 37, e con essi ha fine il codice, che è del secolo passato.

2. *Quistionarvi sopra*. Solevano darsi alle colonie alcuni magistrati conformi a quelli di Venezia per le azioni del Foro, cioè Avogador del Comune, Magistrato del Proprio,

Signori di notte al civile, e al criminale, i Cinque alla pace, ed altri. Siamo venuti in chiaro di ciò, leggendo il famoso regolamento fatto nell'isola di Candia da Jacopo Foscarini, cavaliere e procuratore, l'anno 1577; dove nel regolare le tariffe di questi magistrati vi rammenta, o vi ristabilisce i metodi e le formole stesse, che si usano appresso noi, e che quivi erano o dimenticate, o guaste dal tempo.

3. *Città del Peloponneso*. Quasi tutte le cronache parlano delle leggi feudali di Candia promulgate nel 1212; ma per saperne bastantemente con poca lettura, basta leggere la relazione ms. di tutto il regno, composta nel 1630 da Francesco Basilicata, candiotto. Di quelle della Morea pariam in un documento, che ha per titolo *Confirmatio Feudorum, quas Marinus Zeno tunc Potestas Constantinopolis instituit anno 1206*. Veggasi Marin Sanudo *Rer. Ital., Tom. XXII, Col. 536*. Un anno dopo si mandarono a Modone e Corone alquante famiglie con assegnazione di terreni in feudo. La Cronaca detta Savina porta i nomi di esse. Zen *Mss.*, n. CCCXLIII.

4. *Quello di Candia*. Ne addurremo un qualche esempio. In una nota al Dandolo, col. 291, è scritto: *Anno 1163 mense augusto Vitalis Michael concessit Veglas comitatum in Feudum Bartholomeo, et Guidoni*. Marco Barbaro, gli alberi genealogici del quale ci rechiamo a buona fortuna di tenere fra' no-

essendosi poi accresciuta per le novelle conquiste la materia de' feudi e procedendo alquanto sregolatamente, i padri la riordinarono in buona forma, sono già quasi dugent'anni <sup>1</sup>.

Rimane da investigare un punto assai più ravviluppato, che non parrebbe da credersi, e alla storia nostra legale niente meno importante; cioè se la città avesse ab antico uno statuto nautico proprio di lei sola, e in qual tempo debba fissarsene l'incominciamento. Certo si è, che i Veneziani, entrando il secolo terzodecimo, accettarono le leggi barcellonesi, tenute essere avanzi delle rodie, nelle quali, per avervi aderito le nazioni tutte, si riposò per lunga età il jus comune de' naviganti <sup>2</sup>. Ma qui cer-

stri codici, e ci occorrerà allegarli assai di frequente, nella famiglia Basegio (*Ms. n. CCXXI, car. 24, t.*) accenna lo strumento stesso con le seguenti parole: *Vital Michele II, colli suoi Giudici e Savj, concede l'isola di Veglia in feudo a Bartolommeo e Vital Francapani fu del conte Caimo*. Oltre il doge e tre giudici, si sottoscrissero in questo privilegio quarantaquattro col nome di Savj. Una somigliante infeudazione, fatta dodici anni dopo in Dalmazia, può leggersi nel *Lunig. Tomo IV, pag. 1546*.

1. *Quasi dugent'anni*. La legge del senato che regola tutta la materia feudale, fu promulgata nel mille cinquecento ottanta sei, sotto il doge Pasqual Cicogna. Nel 1624 Giovanni Bonifaccio, chiaro storico e giureconsulto, diede fuori un utilissimo Commentario sopra la detta legge, e dedicollo al principe ed al senato medesimo. Il titolo è il seguente: *Commentario sopra la legge dell' ecc. Senato Veneto, fatta l'anno MDLXXXVI, a' 15 di dicembre. Nel qual, conforme alle determinazioni della serenissima repubblica e secondo le leggi universali de' feudi, summarariamente si tratta di tutta la materia feudale: con un indice copiosissimo; del signor Giovanni Bonifaccio giureconsulto, e della serenissima repubblica di Venezia assessore primario. Rovigo, 1624, 4*. Nella dedicatoria dice l'autore d' avere passati trent'anni in varie giudicature, esercitate nelle città della Terraferma in figura d' assessore; nel qual ufficio non potendosi per la vecchiaia più adoperare, si era dato a scrivere in cotale materie, per rendere tuttavia al suo principe qualche servizio.

2. *Comune de' naviganti*. Andrea Lange, intorno alle leggi nautiche di Rodi, ed a quelle di Barcellona, la discorre in cotai guisa: *Consuetudines bonique mores in Consulatu maris sapienter collecti Clar. Wasservonio multi*

*alii esse videntur, quam illi, qui Rhodiorum leges, quando adhuc integras exstabant, complectebantur; quum nullas alias nauticas leges cum Rhodiis parem celebritatem obtinuerint. Nam Consulatus maris primum ex Hispania ad nos venit; et Mariana lib. 1, cap. 14 testatur, Hispanos artem nauticam ex parte a Rhodiis didicisse: et Rhodios commercia jam ante Olympiorum institutionem cum Hispania condidisse, Strabo testis est. Liber itaque Consulatus, ut ex lingua autentica constat, in litoribus Catalonicis, quae Rhodii frequentes invisebant atque adeo in ipsa urbe Barcinone, teste Hieronymo Paulo in Descriptione urbis Barcinonensis, compositus est. Veggasi il libro di Andrea Lange intitolato: *Brevis introductio in notitiam legum nauticarum; ed. Lut. 1724, 8. cap. 4, de Consulatu Maris pag. 28*. Nè è da meravigliarsi, che tanto caso delle leggi rodie facessero i Catalani; poichè anche Augusto ed Antonio, imperatori romani, vollero che secondo a quelle si decidessero i litigi marittimi, qualora non fossero contrarie a qualche particolar legge romana: siccome attesta Volusio Marciiano in l. ἀξίως D. de lege. Rhod. e Costantino Armenopolo, lib. 2, tit. 11, riferiti da Giovanni Meursio. *Rhodus, lib. 1, cap. 21, pag. 71, ed Amst. apud Abrahamum Wolfgangum 1675, 4*. Tutte queste leggi le ha raccolte e date fuori Gio. Leunclavio nell'opera *Juris Graeco-Romani Tom. II, ad fin.* Nella Biblioteca pubblica di s. Marco, tra' codici Greci al n. CLXXXI, le abbiamo scritte nel secolo quartodecimo, divise in quarantotto capi; il primo de' quali li comincia: Εὐν νόμον ὁρμα. Le leggi di Barcellona vanno a stampa volgarizzate sotto il titolo di *Consolato del mare*. Noi abbiamo alle mani l'edizione di Daniello Zanetti, fatta in Venezia nel 1577, 4. Leggendosi in principio del libro notato il tempo, in cui di mano in ma-*

chiamo di quelle ideatesi pel buon governo della nostra gente marittima, in cui lo sforzo della popolazione consisteva, e dirette così a diffinire i litigii, come a rendere dovizioso il commercio del mare e i trafficanti sicuri. Considerata però la mancanza, che di queste leggi scorgesi nello statuto, e dall'altra banda riguardando alla felicità, con cui procedettero i traffichi e la navigazione crebbe nel secol decimo; bisogna dedurne col sentimento di Bernardo Giustiniano, che vi avessero delle eccellenti costituzioni pubblicate a parte, poco meno che sul nascere della repubblica <sup>1</sup>; giacchè il fatto per la sua antichità non può illustrarsi con documenti. Che sebbene il più remoto di questi sia un trattato del mille cento sessantasette col principe di Antiochia; ciò non ostante i Consolati, che furono veduti cominciare alquanto prima nelle scale dell'Oriente, fanno prova d'origine più antica <sup>2</sup>. E poi frammezzo alla promissione del Maleficio, e dentro le stesse leggi civili taluna se ne incontra in genere di marineria, la quale riferendosi ad altre quivi taciute, sembra volerci dinotare un corpo separato di tali costituzioni <sup>3</sup>. Oltre di che la prima stampa dello statuto, seguita l'anno millequattrocento settantasette, ci mostra una raccolta di leggi nautiche. Ma per dir vero è cosa troppo leg-

no furono accolte da' principi dell'Europa, si vede che i Veneziani le accettarono nel 1215 in Costantinopoli nella chiesa di s. Sofia.

1. *Nascere della repubblica.* Il Giustiniano, nel libro decimo della sua istoria, parlando de' primi secoli della repubblica, scrive: *Quis credat iudices non datos mercaturae, non datos rei nauticae, non stabilibus bonis, non pactis conventisque?* Nè è da credere, che s'assegnassero giudici senza alcuna legge, secondo a cui giudicare.

2. *Origine più antica.* Il trattato col principe d'Antiochia, dove se ne parla espressamente, è segnato 1167, *Ind. XV*, ove si legge: *Inclito, et strenuo Venetiae duci, omni-que ejusdem civilatis senatui, atque communi, nec non et omnibus veneticis*: con cui conferma le antiche convenzioni circa il commercio, fra le quali si legge: *Super haec autem omnia concedo eisdem tenere curiam sancti Marci suam in fundicio suo in Antiochia, et facere judicia sua libere et quiete, secundum legem et statuta eorum, ipsis judicantibus de quacumque querela in quacumque causa provocabuntur.* Ora quelle parole *statuta eorum* principalmente si devono riferire a leggi nautiche e mercantili; giacchè la materia del patto è di solo commercio, e la gente veneziana, a cui si permette di render ragione, altra non poteva essere, se non

quella, che approdava a que' porti a motivo di traffico. Per altro abbiamo memoria di consoli, che è quanto a dire di giudici in materia di navigazione e di traffico, anche prima del tempo suddetto. In alcune lettere del soldano di Babilonia del 1255, le quali accompagnano un privilegio ottenuto da Gabriele Trevisano, si parla del costume di mandar console, come di fatto immemorabile; e nel patto del 1238, conchiuso da Bartolommeo Quirini e Jacopo Barozzi col soldano d'Egitto, si nomina il console Veneziano, come fosse d'antica usanza. Ma il fatto è ancora più manifesto in Teofilo Zeno, che amministrava in Soria questo ufficio nel 1117, come si cava da uno stromento: nè ivi si dice che fosse il primo.

3. *Di tali costituzioni.* I capitoli I, IX, X, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI della promissione del Maleficio, la quale sta nello statuto dopo il libro sesto, sono tutti attinenti a' naviganti ed a' traffichi loro. Nel cap. XXVI leggesi: *quisque juramentum habet non vendere navem suam contra nostrum statutum.* Pare che con quel *nostrum statutum* dinoti il doge uno statuto particolare antico fatto per la navigazione; nè altrimenti s'incontra in più luoghi dello statuto nostro; siccome verrà mostrato in una delle seguenti annotazioni.

giera; onde potrebbe anzi venir creduta una giunta, che unione intera di leggi. Ciò non ostante chi l'ha preservata, merita che se gli abbia grado. Che se non era la diligenza di costui, ne saremmo privi, atteso il rifiuto poi fattone dalle susseguenti edizioni; e niuno saprebbe, come nel generale ristoramento del jus veneziano i padri cominciarono dalle leggi riguardanti la marineria; le quali secondo la raccolta suddetta si manifestano pubblicate innanzi ad ogni altra. Ma spettava a que' primi editori di mettere in luce anche le promulgate da Renieri Zeno, più copiose di molto, e posteriori alle altre di ben ventisei anni: tanto più che gli annali ne parlano apertamente, dicendo che il mentovato principe elesse Piero Badoaro, Marin Dandolo e Niccolò Quirini a riveder gli ordini delle navi, espressione che si adoperava in que'di per significare il diritto nautico <sup>1</sup>. Quindi è maraviglia, come questo statuto, cui si apparteneva di aver luogo fra i più curiosi e pregevoli monumenti della patria, non siasi potuto vedere da niuno dentro il corso di tre secoli: giacchè lo stesso Paolo Morosini, cittadino versatissimo in tali materie, confessa nell'istoria propria d'averlo cercato in vano <sup>2</sup>. Però agli studiosi delle cose nostre porgerà non mediocre soddisfazione l'intendere, che dopo così gran tempo, e quando pareva ogni speranza perduta, siaci capitato alle mani non solo intero, ma scritto poco dopo il fiorire del Zeno, che il promulgò <sup>3</sup>. Si divide

1. *Il diritto nautico.* Renieri Zeno, creato doge nel 1252, nell'anno terzo del suo dogado fece comporre uno statuto per regola de' naviganti. Di che così lasciò scritto il Dandolo (col. 363): *Tertio anno Dux navigantes congruis legibus regulare cupiens, Nicolaum Quirino, Petrum Baduario, et Marinum Dandolo elegit, qui utilia statuta condiderunt; et illa duci exhibita auctoritate Majoris et Minoris Consilii, et publicae concionis approbata sunt.*

2. *Averlo cercato in vano.* Paolo Morosini sulla fine del settimo libro della sua istoria parla di questo regolamento; ma dicendo che non si avevano i particolari di esse leggi, mostra di non averle vedute. Non le vide nemmeno Marino Sanudo; giacchè egli nomina bensì gli autori di quelle, ma poi dice di riportarsi agli statuti nostri, quasi che vi fossero inserite: il che non regge al vero.

3. *Che il promulgò.* Un codice di questo statuto ci fu comunicato dal sig. Andrea Quirini, senatore ornatissimo, e grande amatore de' buoni studii. Vi si legge in fronte: *Haec sunt statuta, et ordinamenta super navibus et aliis lignis, quae de mandato d. Raynerii*

*Geno, Dei gratia inclity ducis Venet. et sui consilii reformata, composita, et facta fuerunt per nobiles viros Nicolaum Quirino de confinio s. Mariae Magdalenae, Marinum Dandolo de confinio ss. Apostolorum, et per ipsum dominum ducem, et suum Consilium Minus, et Majus, et XLII laudata, et approbata, et postmodum in concione publica per collaudationem populi Venetiarum confirmata, anno Domini millesimo ducentesimo quinquagesimo quinto, indict. XII, die sexto intrante mense Augusti, in Ecclesia s. Marci.* Il detto codice è una delle più belle raccolte, che siasi veduta di leggi veneziane. Allo statuto delle navi precedono i cinque libri del Tiepolo e la promissione del Maleficio, scritti in bel carattere verso il fine del secolo terzodecimo. Lo statuto delle navi mostra d'essere stato copiato poco dopo, cioè nel principio del secolo quattordicesimo. È membranaceo, in foglio grande a due colonne, con margini spaziosi e magnifici, estremità dorate, rubriche di cinabro, iniziali di cinabro e d'azzurro, miniature figurate e lavorietti gentili. Per liberalità dello stesso senatore Quirini è passato fra i codici di Apostolo Zeno.

cotesta compilazione in cento ventinove capi. La minor parte è quella che determina le azioni giudicarie, o prescrive le norme al Foro contenzioso; gli altri possono chiamarsi politici, mentre cercano di por freno all'ingordigia mercantile e opporsi alle dannate industrie de' trafficanti, i quali talvolta, per brama di far prestì guadagni, offendono il comune interesse della nazione, e il credito di essa nel concetto degli stranieri deturpano. I nuovi regolamenti avvenuti dopo non si ridussero a più che a qualche giunta o mutazione, siccome può osservarsi nel sesto libro dello statuto <sup>1</sup>. Ma poscia le maniere antiche riuscendo mal acconce al nuovo stato della città, queste leggi del Zeno andarono in disuso, e per fine in dimenticanza.

Ora tornando allo statuto lasciato nel doge Tiepolo, diremo quello che in decorso ne avvenne: sicchè prima di passare alle romane leggi, coltivate dalla città per genio d'erudizione, s'abbia lume di quanto essa fece in grazia delle proprie; le quali erano talmente a cuore de' cittadini, che otto elezioni d'uomini deputati a rivederle e correggerle si notano dal mille dugento ottantatrè sino al mille trecento quarantadue <sup>2</sup>. Non istette però il pensiero nella sola emendazione delle antiche; ma se ne andarono di mano in mano pubblicando delle altre, massime nel principato di Francesco Dandolo, personaggio letteratissimo <sup>3</sup>, il quale proba-

1. *Libro dello statuto*. Vi si leggono alcuni pochi regolamenti distesi dal capitolo LXVIII al LXXXVI, che diconsi fatti *super statutis navium et navigantium*: donde si trae, che quelli del Zeno erano in fiore, e che non fu ritrovato molto argomento di alterarli. Di detti regolamenti uno solo ve n'ha di Andrea Dandolo, che compose il sesto libro dello statuto: tutti gli altri sono del doge Francesco dello stesso cognome.

2. *Trecento quarantadue*. Il libro *Fractus* del pubblico archivio, in cui fra le leggi del Gran Consiglio, promulgate dal 1232, 11 aprile; sino 30 giugno 1282, ve ne ha buon numero di giudicarie, fu compilato nel 1283 da cinque gentiluomini a ciò deputati: i quali furono Enrico Doro, Jacopo Quirini, Niccolò Milloni, Marco da Canale, e Lorenzo Belli. Dopo il qual tempo si ritrova memoria di sette Parti del Maggior Consiglio; colla prima delle quali, che è del 1311, 16 settembre, si deputano otto gentiluomini ad esaminare tutte le leggi della repubblica. Nella seconda, agli 8 di gennaio 1316, si eleggono cinque Savii a correggere gli statuti; e venticinque gentiluomini al medesimo fine nel 1325, 24 ottobre, e 1326, a' 10 aprile; e finalmente cinque Savii nel 1342, a' 9 di febbraio.

3. *Personaggio letteratissimo*. Marin Sanudo riferendo l'elezione di Francesco Dandolo in ambasciatore a papa Clemente V, nel 1313, lo nomina uomo letteratissimo, Col. 598. Ascese questi al dogado nel 1328, e vi morì nel 1339. Di non poche leggi accrebbe lo statuto, parte correggendo le antiche, parte di novelle secondo alle occorrenze formandone: le quali tutte furono poscia dal doge Andrea della medesima famiglia inserite a' lor luoghi nel sesto libro dello statuto medesimo: il quale, essendo composto d'ottantaquattro capitoli, ne ha cinquantatrè del suddetto doge Francesco. Ma meglio ancora si manifesta la cura ch'egli di ciò si prese, da un codice conservato nella pubblica libreria, fra gl'italiani al n. XXX, scritto sul bel principio del secolo quindicesimo; in cui a car. 93, t, dopo il quinto libro dello statuto trovansi le leggi del doge col titolo seguente: *Questi si è li statuti e pubbliche fermacion componude e affermade in publico rengo siand' doze miss. Francesco Dandolo eccellentissimo doge de Venexia sotto l'anno de la incarnazione del nro signor Jesu Xpto MCCCXXI, ind. XIII, a di mercore del meze de avosto*. Questa raccolta comprende quarantotto capitoli, vale a dire undici attinenti a correggere ed ampliare



bilmente fu in ciò assistito da Riccardo Malombra, ch'era appresso di lui: donde nacque l'inganno comune di attribuire a questo famoso giureconsulto le nostre leggi, e segnatamente le pubblicate da Andrea Dandolo quindici anni dopo <sup>1</sup>. Adunò bensì questo doge le costituzioni dell'altro di sua famiglia; e aggiuntene alquante di Lorenzo Tiepolo, Giovanni Dandolo e Piero Gradenigo, non meno che delle sue proprie, formò il sesto libro dello statuto; e allora si pose mano anche negli altri, col mutarvi parecchie cose non trovate convenire a quella stagione: la cura del qual esame leggesi data a cinque procuratori di san Marco <sup>2</sup>. In quegli anni dee credersi lavorata la versione dello statuto nel dialetto no-

Il libro primo degli statuti del Tiepolo, quattro il secondo, dodici il terzo, tre il quarto, dodici lo statuto delle navi e naviganti; e sei gli ordini del giudicare. L'ultimo di questi corrisponde al capo quarantesimoquarto del libro sesto che abbiamo; ed incomincia in questa guisa: *azò, che li breviarii, li qual ecc.* Da tutto ciò si raccoglie, che anche dopo l'anno 1331 Francesco Dandolo formò qualche altra legge; poichè Andrea ne raccolse cinquantatré capitoli, ove allora erano soli quarantotto.

1. *Quindici anni dopo.* Francesco Aristo nella sua *Cremona letterata* annovera francamente fra l'opere di Riccardo Malombra *Librum sextum statutorum Reip. Venetae, additis illis Jacobi Tiepoli summi ducis, annuente altero supremo Reip. moderatore Andrea Dandolo*. Indi adduce un passo del Vida (*Orat. adv. Pop., act. 2*) di questa fatta: *Resp. Senatusque ac populus venetus utitur adhuc legibus, quas ille eorum voluntate, alter Solon aut Lycurgus, luculentissime praescripsit*. E finalmente coll'autorità dello stesso scrittore, contro il silenzio d'ogni altro, asserisce che fu anche cardinale; errore che poco fa al nostro proposito. Per altro niuna parte poté avere il Malombra nello statuto di Andrea Dandolo; perciocchè questi ascese al dogado nel 1342, e pubblicò il sesto libro nel 1346, quando l'altro era morto fin dall'anno 1334. Guido Pancirolo nel libro de' chiari interpreti delle leggi, che sarà d'ora innanzi sovente allegato da noi, afferma (*cap. 54*), senza apporvi nota di tempo, che da Padova, ove leggeva la giurisprudenza, fu chiamato a Venezia *ad reipublicae leges condendas*. Le quali medesime parole adopera Jacopo Filippo Tommasini, vescovo di Città Nuova in Istria, parlando del Malombra all'anno 1310, ne' suoi commentarii dello studio Padovano, *lib. 2, pag. 203, ed. Ulms, 1654, 4*. Valentino Forstero nell'i-

storia del jus civile romano (*lib. 3, pag. 223, ed. Basil., 1565, f*) s'ingegnò di chiarir meglio il fatto così: *praeterea composuit, vel auxit, vel in ordinem digessit reipublicae venetae leges*. Il Sansovino (*pag. 62, ed. Ven., 1663, 4*) si esprime con maggior riserva, dicendo che fu chiamato dalla Signoria, acciocchè rivedesse le leggi già poste insieme dal doge Giacomo Tiepolo, ed altre appresso. La verità si è, che il Malombra si trovava in Venezia sino dal 1314, siccome abbiamo dai pubblici monumenti, nell'offizio onorifico di consultore; che qui morì nel 1334, tre anni dopo la pubblicazione dello statuto di Francesco Dandolo; e che era in riputazione di sommo giurisperito. Pertanto è verisimilissimo, che fosse adoperato il consiglio di lui nelle cinque deputazioni a raccogliere le leggi, che si fecero in que' tempi, come s'è detto poco sopra, e singolarmente nello statuto del doge Francesco Dandolo. Ma che fosse precisamente chiamato a formare le leggi nostre, non testimonio abbiamo de' nostri, privato o pubblico; ed è da donare un cotai sentimento o alla vaghezza ordinaria degli scrittori d'amplificare le azioni di coloro che lodano, o alla imperfetta cognizione circa le cose nostre, che per lo più trovansi negli autori stranieri.

2. *Procuratori di s. Marco.* Furono questi Marco Morosini, Marco Loredano, Francesco Quirino, Benedetto da Molino, e Marco Giustiniano, come si ha dal proemio del doge; il quale a 26 di novembre 1346 pubblicò il suo sesto libro composto di ottantaquattro capitoli. Venti di questi comprendono varie aggiunte e correzioni del primo libro, quattro del secondo, venti del terzo, quattordici del quarto e quinto insieme, dieci de' capitoli de' giudici di Petizione, del Proprio, del Forestiero, del Mobile, de' Sopracomoli, del Procuratore, nove dello statuto nautico, sei del Maleficio; e l'ultimo con-

stro. Ma poi gli editori la ripulirono; di che ognuno può sincerarsi confrontando la prima stampa coll' antico testo a mano serbato nella pubblica libreria <sup>1</sup>. Comparvero non pertanto in processo di tempo dei novelli accrescimenti, che si ricevettero nel corpo delle leggi col titolo di Consulti, come portano le due prime edizioni dello statuto <sup>2</sup>. Ma nel mille quattrocento ottantasette questo costume cessò, lasciandosi di porre fra tali Consulti le costituzioni pubblicate sotto Agostino Barbarigo; e così le altre sino a' di nostri; buona parte delle quali vi furono a mano a mano inserite sotto nome di Correzioni <sup>3</sup>. Alquanto poi, tanto moderne che antiche, ricopiatesi dagli archivii, si alloggarono

tiene la riserva al Maggior Consiglio di dichiarare e sciogliere que' dubbii, che fra due anni fossero insorti sopra l' intelligenza di detto libro.

1. *Nella pubblica libreria.* Il codice è quello appunto, di cui s' è fatta menzione poco di sopra, cioè il trentesimo fra gl' Italiani; il quale fu scritto sessant' anni in circa dopo la regolazione del 1346, ma in idioma sì rozzo, che mostra al certo d' essere de' tempi di Andrea Dandolo, per quanto possiamo argomentare da altre scritture d' allora nel nostro dialetto. Precede nel codice lo statuto di Treviso: indi a car. 50 ne viene la promissione nostra del Maleficio, la quale comincia in questa guisa: *Nello nome de mis. Domenedio et del Salvatore nostro Jhesu Xpo en l' ano del Segnor corando MCCXXXII, di VII, exando lujo. A car. 55 trovasi il principio dello statuto: In nome de Xpo Amen. Qui comenza lo prolago dello libro delli statuti e delle leze delli Venetiani de lo illustre mis. Giacomo Tiepolo inchito deze. Deo autore lo ducha nostro de lo biado Marco alle besogne governando, lo quale a nui per la permission della celestial grazia a da, e le battaye fomo byamento, e la paze a la nostra posa subilando, li statuti della patria onerevolmente sustignando.* Si può qui notar di passaggio, che chi trascrisse quel codice, giunto al cap. 44 del libro secondo, lasciando il volgare, seguì sin al fine del quinto libro il testo latino. Per altro l' antichità della prima dettatura si scorge, non che dalle edizioni fatte uno e due secoli dopo, da un altro codice della medesima libreria al n. XXXI, scritto nel 1440, siccome in fine è notato. Perciò che in esso tale è il periodo riferito: *Dio autor governando el dogado nostro per li priegi de Miss san Marco, el qual a nuy per permission de celestial grazia è dato, e le bataje adventuradamente nuy facemo, e*

*la paze ornando de raxon, el stato de la patria honerevolmente mantegnimo.*

2. *Dello statuto.* Anche nel codice or mentovato s' incontra più d' una legge dopo lo statuto promulgata, che i copisti aggiungevano agli esemplari, che alla giornata s' andavano formando. Nella prima edizione, dopo il sesto libro si trovano dieci parti del Gran Consiglio, l' ultima delle quali è del 1476, 20 ottobre. Fu fatta questa edizione in Venezia per magistro Philipo de Piero, adi XXIII de aprile MCCCCLXXVII, in foglio, senza numerazione di pagine. Comincia dalla Tavola dell' opera, dietro alla quale così si legge: *In Christi nomine Amen. Incomincia il prologo di statuti et ordent de lyncilita citta de Venesia cum le sos correction, traducti cum ogni diligentia de latino in vulgare a laude del omnipotente Idio, e del beato san Marco protectore nostro.* Da questo titolo a prima vista sembra, che allora per la prima volta fosse stato volgarizzato lo statuto: ma i codici da noi addotti di sopra convincono del contrario. Nella ristampa poi del 1498, si veggono i Consulti cresciuti alla somma di quarantotto con questo titolo: *Consulta quoddam.* Il quale da indi in poi, aggiuntasi la parola *ex authenticis*, per accennare che sono tratti da' pubblici libri, fu sempre religiosamente conservato nelle posteriori edizioni. E sotto il vocabolo di Consulti comprendonsi non solo le parti del Maggior Consiglio, ma quelle del Senato eziandio, del Consiglio di Dieci e della Quarantia.

3. *Nome di Correzioni.* La prima stampa, in cui sieno registrate cotali correzioni, è quella del 1528, 15 luglio in 8, per Bernardino Benatio e compagno. Ivi si leggono le correzioni de' dogi Agostino Barbarigo, Lionardo Loredano, Antonio Grimani, ed Andrea Gritti allora vivente. Nell' edizione procurata da Jacopo Novello nel 1564 sono aggiunte

fra i decreti, e per mezzo alle leggi criminali o civili, giusta la natura loro <sup>1</sup>.

Ma comechè dopo tanti assettamenti ne avesse dovuto finalmente risultare un corpo ordinato di giurisprudenza, questo per anche non si è conseguito. Di che in prima fu cagione il poco lume, che da per tutto avevasi della scienza legale, e di poi l'essere accaduto, che le persone incaricate del geloso lavoro mancassero avanti di terminarlo; onde venne a perdersi anche il frutto già colto dalle scorse fatiche, attesa la difficoltà d'incontrar uomini, a' quali piaccia di camminare sulle tracce altrui. E pure la prima idea di una tale riforma nacque nel mille trecento quarantotto, cioè due soli anni dopo i riferiti accrescimenti del doge Dandolo, e fu ripigliata tre volte nel secolo stesso; una poi nel seguente e cinque altre nei primi trentacinque anni del sestodecimo <sup>2</sup>. Nel qual ultimo corso di tempo si distinsero Francesco Bragadino, Daniel Reniero e Giovanni Badoaro, dottore e cavaliere, cittadini che a lunga esperienza delle cose civili univano lo studio delle scienze migliori. Ad essi dunque fu ingiunto l'incarico di tutte ordinare le nostre leggi cresciute a mole sterminata, e trarne fuori le doppie, le inusitate e le opposte. Ma soddisfatto ch'ebbero interamente al metterle in serie di tempi, parve loro bene intorno al resto far capo da quelle, che alla distribuzione de' magistrati e degli onori si riferivano, e ne compilarono un

quelle di Marcantonio Trivisano, Francesco Veniero e Lorenzo Priuli. E poscia di tempo in tempo accrescendole, nell'ultima edizione del 1729 abbiamo quelle di Pascale Cicogna, Marcantonio Memo, Giovanni Bembo, Antonio Priuli, Francesco Contarini, Francesco Erizzo, Carlo, Donato e Luigi Contarini.

1. *La natura loro.* Abbiamo alle mani l'edizione del 1652, in 4, ove dopo le correzioni del Griiti, e la Pratica del Palazzo veneto, della quale saremo parola fra poco, s'incontrano moltissime leggi tratte da fonti pubblici sopraccennati, intitolate *Decreta Veneta*. Indi dopo le correzioni del Memo e del Bembo trovasi un'altra aggiunta denominata *Leggi civili*, ed un'altra *criminali*. La qual molteplicità di vocaboli, vale a dire Consulti, Correzioni, Decreti, Leggi, in sostanza significano una istessa cosa.

2. *Del sestodecimo.* Marino Angeli nella prefazione al libro intitolato *Legum venetarum compilatarum methodus*, Ven. ap. Pinellum, 1678, 4, scrive in tal guisa: *Provida Patrum cura, donoque publico perpetuo excubans, ab anno 1348, 1517, 1524 majoribus comitibus et senatus consultis venetas leges ex confusa*

*congerie, veluti ex quadam nocte, eruendas, et tanquam in bono lumine collocandas mandavit.* Oltre i tempi segnati dall'Angeli, abbiamo da pubblici registri, che nel 1351, a' 18 di luglio, furono creati cinque Saviti ad esaminar gli statuti, i consigli, e le consuetudini, e darne l'opinione loro in iscritto: che nel 1375, 27 dicembre, e 1395, 24 ottobre, furono deputati altri cinque ad esaminare le commissioni de' reggimenti, i capitolari degli officii e le leggi de' consigli, e cancellare le superflue o andate in disuso: il che pur si fece nel 1416, 24 febbrajo. Che nel 1517 e 1524, 18 settembre, anni mentovati dall'Angeli, fu commesso a tre senatori di ridur insieme tutte le leggi d'una stessa materia, e rivocare le contraddittorie. Poscia nel 1528 fu fatto il medesimo, rispetto alle commissioni de' reggimenti. Nel 1531, 17 settembre, tre gentiluomini ebbero ordine di correggere gli statuti civili e criminali, e riformare i capitolari degli officii e magistrati della città; e finalmente nel 1535, 1 luglio, fu deputato al medesimo effetto un collegio di venti nobili i più intendenti delle leggi.

grosso e pulito volume, nella cui fronte evvi una bella testimonianza del doge Gritti, onorifica quanto dir si possa ai mentovati gentiluomini <sup>1</sup>. O essi poi non procedettero più avanti, o sono perite le loro fatiche, quantunque ridotte a compimento, siccome un passo di lettera di Piero Bembo c'induce a credere <sup>2</sup>. Che che ne sia, venne indi a poco nella stessa materia util pensiero a Bartolommeo Zamberto, uomo dottissimo, il quale dopo lunghe e stentate vigilie, ripassati con somma diligenza gli antichi libri, stese per ordine d'alfabeto parecchi volumi di rubriche sommamente comode ai ricercatori di tali cose <sup>3</sup>. Da cotesti movimenti si trae,

1. *Mentovati gentiluomini.* Il codice è in pergamena, fregiato con bellissime miniature, e scritto con impareggiabile pulitezza di carattere; onde può crederci, che sia di mano di Francesco Alunno, il quale era scrittore eccellente, e aveva stipendio dal Pubblico. E veramente la cura di copiare in ogni miglior modo le carte antiche, o anche i registri che occorrono alla giornata, fu grandissima appresso i maggiori nostri, i quali intendevano di provvedere con ciò alla conservazione, e all'uso migliore delle memorie pubbliche. In principio del codice leggesi una ducale di Andrea Gritti, segnata 1529, 28 settembre. Quivi, spiegando il doge tutto il divisamento intorno alla novella ordinazione, dichiara quali persone fossero state scelte all'impresa colle seguenti parole: *Idcirco etc. Senatus et Majoris Consilii nostri consulto atque decreto inhaerentes elegimus nobiles viros nostros Dantilem Rhenerium, Franciscum Bragadenum, Joannem Baduarium doctorem et equestri dignitate insignitum, doctrina, et reipublicae administrandas peritia, et rerum gerendarum experientia praeditos, quibus universam hujusce negotii curam demandavimus.* Indi, commemorando le cose fatte da essi in tale officio, ci fa sapere, che i volumi delle leggi erano giunti fino a quel tempo a cento e ventotto.

2. *C'induce a credere.* Il Bembo, consolandosi nel 1531 col Badoaro, che era uno dei tre eletti alla mentovata riforma, della pretura di Padova conferitagli dalla patria, scrive così: *E per avventura avverrà che a voi sia questo magistrato uno onorato riposo dalla infinita fatica, che avete questi anni sostenuta nel correggere e rassellar quelli così immensi volumi delle nostre leggi: e potrete parer questo quasi un secesso e diporto da quella così lunga cura, e così tediosa e grave.* Op., Tom. III, pag. 161, ed. Ven. presso Francesco Hertzhauser, 1729, fol. Questi è

quel medesimo Giovanni Badoaro, che dopo l'ambascieria di Roma fu eletto alla pretura di Rimini nel 1507. Di che pure se n'era ampiamente consolato il Bembo con una lettera latina, che sta nel Tomo IV, pag. 196, ed. cit.

3. *Di tali cose.* Bartolommeo Zamberto fiorì circa la metà del secolo sestodecimo, e fu uno de' più benemeriti coltivatori del Jus veneziano, uomo non solo versatissimo nelle cose della città, ma dotato ancora di non volgare letteratura, come altrove sarà da notare. Egli era dell'ordine de' cittadini, e fu adoperato per molti e molti anni da' magistrati de' Consoli, degli Avogadori, e de' presidenti alla pubblica Tutela, nel carico di cancelliere o notaio. Le fatiche sue intorno alle leggi nostre, di cui egli stesso si chiama *curiosissimus scrutator*, sono le seguenti. I. Indice per alfabeto di tutte le leggi e giudicii del Maggior Consiglio comprese in diciannove volumi: i quali nel codice son nominati, e scorrono dal 1232 al 1522. Un nitidissimo esemplare in pecora scritto a' tempi dell'autore, diviso in due tomi in forma d'ottavo, ne abbiamo veduto presso il nostro chiarissimo sig. Apostolo Zeno. II. Raccolta di alcune leggi ed ordini tratti da' libri della Cancelleria, e disposti compendiosamente per alfabeto. Questo è uno spoglio di quasi tutti i libri della Cancelleria; i nomi e la qualità de' quali si raccolgono da una tavola posta in fronte del codice, che sta nella pubblica libreria fra' latini al n. CCXX, cartaceo in foglio sestodecimo. III. Leggi, ordini, giudicii criminali e civili, negozii da mare e da terra decisi dal Pregadi dal 1293 al 1440, disposti compendiosamente per alfabeto. Anche di questi un esemplare a mano in pergamena in ottavo ne ha il Zeno, del medesimo carattere de' primi due mentovati. IV. Indice somigliante di leggi ec. del Senato dal 1440 al 1509. Sta nella pubblica libreria al citato n.

che i maggiori non tolleravano il confuso ammasso di nostre leggi, e che trovandosene buon numero fuori dello statuto spettanti a materie di pubblica e di privata ragione, miravano ad introdurvele, onde fossero quanto le altre alla mano dei giudici. Il tempo ci ha nascose le circostanze precise, che fecero ostacolo a un desiderio cotanto giusto; certo essendo però, che ogni altra avversità ne fu in colpa, fuorchè tepidezza o pentimento ne' padri. Mercè che da una scrittura inedita sul pontificato di Clemente VIII rileviamo, qualmente dopo breve intervallo Silvestro Aldobrandino, famoso giureconsulto e padre d'Ippolito Aldobrandino che fu indi papa, venisse chiamato a Venezia pel fine stesso <sup>1</sup>; e certa espressione del Tommasini sembra indicare che vi si fosse impiegato per innanzi Giovanni Riccio, veneziano, professore in Padova di *jus pontificio* <sup>2</sup>. Poscia nel mille cinquecento sessantadue i fondatori della prima Accademia veneziana, intitolata della Fama, concepirono un somigliante disegno, ma più esteso e con oggetti più sublimi.

Svanito, non sappiamo come, l'effetto di questi replicati studii, apparvero essi non ostante piucchè mai fermi sul cominciare del secol decorso; nel qual tempo la cura di aggiustare il corpo delle leggi si addossò al cavalier Giovanni Finetti di nostra patria <sup>3</sup>. Fu fatale, che la vita

CCXX, della forma e carattere dell'altro da noi riferito qui sopra, e de' seguenti, i quali tutti colà si trovano sotto il medesimo numero V e VI. Decreti criminali e civili delle Quarantie, dal 1451 al 1500, e dal 1501 al 1545, raccolti in compendio d'ordine de' tre presidenti alla pubblica Tutela. Precede in ambedue i codici un copioso indice, e di più nel secondo una tavola cronologica degli Avogadori dal 1501 al 1547. VII. Ducali per la terraferma, tratte dalla Cancelleria. Precede il suo indice per alfabeto. Le ducali sono sino a car. 210, tutte del 1500. Da car. 221 a 234 ve n'ha parecchie del doge Foscari: indi sino a car. 243, di nuovo se ne trovano del doge Agostin Barbarigo. VIII. Parti del consiglio di Dieci colla Giunta, dal 1533 al 1542, tutte in materia di pubblici prestiti. Nella libreria pubblica questo codice è segnato col n. CCXXI fra' latini. È massimo il frutto che si può trarre da queste collezioni, non solo per le leggi, ma per la storia altresì.

1. *Pel fine stesso.* Tanto appunto ricavasi da una relazione a mano del pontificato di Clemente VIII, la quale sta fra' nostri codici al n. CLXIX, car. 127. Silvestro Aldobrandino è noto per le annotazioni sopra l'Istituta, riferite dal Pancirolo, *De clar. Leg. interpr.* lib. II, cap. 92, pag. 307, 308, ed. Lip-

siae, 1721, 4. Ma è più noto ancora per essere stato padre di Clemente ottavo. Creato duca di Fiorenza Alessandro de' Medici, egli perdette le facoltà e la patria, e riparossi in varie corti d'Italia. In que' tempi appunto fu chiamato dalla repubblica, per adoperarlo nella nuova raccolta, che volea farsi degli statuti nostri.

2. *Di jus pontificio.* Jacopo Filippo Tommasini ne' commentarii sopra lo studio di Padova (lib. II, cap. 4, pag. 242), all'anno 1553, annovera tra' professori di *jus canonico* Giovanni Riccio con queste parole: *Datus est collega Portio a Senatu veneto Joannes Riccius venetus, Flor. 350 honorario, qui ornandis ac tuendis imperii veneti legibus plurimum elaboraverat.*

3. *Di nostra patria.* Marino Angeli n'ha conservata la memoria nella prefazione al suo metodo *Legum ven.* in questa forma: *Post longi temporis moram Jo. Finettus eques J. C. venetus, vir celebrati nominis, non uno venetae munificentiae exemplo decoratus et auctus, anno 1609 se animose obtulit. At morte interceptus nihil ad opus, praeter votum, attulit.* Da' registri pubblici abbiamo, che dal Senato a' 27 d'agosto del detto anno 1609 fu accolta l'esibizione del Finetti, e che furono destinati tre senatori a

di lui mancasse nel mezzo dell'opera; onde questa giacque abbandonata per circa quarant'anni: se non che Giovanni Bonifaccio, secondando il parere di alcuni senatori, prese un partito di assai minore imbarazzo, qual fu quello di mutar l'ordine dello statuto, senza togliervi o giuntarvi; e ne mandò in luce la prima parte <sup>1</sup>. Destinossi finalmente dal pubblico a ripigliare l'intera mole delle cose ordinate al Finetti il conte Marino Angeli, essendone promotore Giambattista Nani, cavaliere e procuratore di s. Marco; e vennero eletti a soprantendervi Marco Contarini e Girolamo Pesaro <sup>2</sup>. L'Angeli v'impiegò dieci anni d'incessante fatica, e, secondo che egli afferma, ridusse a compimento la vasta impresa nel mille seicento settantotto <sup>3</sup>. In segno di che uscì l'anno stesso con pubblica autorità dalla stamperia ducale, e col nome dei senatori presidenti alla decretata compilazione, il metodo divisato, val a dire la serie dei varii titoli, dietro ai quali partitamente si avevano a distribuire le leggi <sup>4</sup>; mentre queste già

sopratendere all'opera di lui: e Girolamo Ghilini, che ne scrisse un elogio magnifico e degno d'esser veduto, riferisce che furongli assegnati due scrittori salariati, e mille scudi annui. Dopo d'aver fatto più d'un corso nelle giudicature di terraferma, esercitò la professione dell'avvocato in patria sino all'anno ottantesimo di sua vita. V. Ghil., *Teatr. d'uom. ill.*, pag. 125; Ven. 1647, 4. La famiglia Finetti tra le popolari, o sia cittadinesche, in Venezia è antichissima, trovandosi presso il Zamberti ne' registri de' libri del Pregadi un Nicoletto Finetti fin del 1374.

1. *La prima parte.* Fu stampata in Venezia nel 1626, 4. Il Bonifaccio avea promessa quest'opera due anni avanti, nella dedicatoria del mentovato commentario feudale con queste parole: *La prima* (opera che avea negli ultimi anni di sua vita stabilito di fare) *già dalla repubblica procurata, è il dar regola, e con buon metodo facilitare l'uso e l'intelligenza delle sue leggi, le quali in varii tempi in gran numero formate, ne hanno veramente bisogno: nella qual impresa, così da patroni esortato, ho di già fatto tal progresso, che quando ciò sia a Vostra Serenità a grato, posso sperare fra poco tempo il desiderato compimento.*

2. *Girolamo Pesaro.* Tutto ciò rilevasi da' pubblici registri; e l'Angeli medesimo ne rende conto nella prefazione allegata. *Quod tamdiu intermissum* (dic'egli) *anno 1662 resumi jussum, delectis huic negotio duumviris praesidentibus. Sed incidentium quotidia difficultatum ardua et prope inexplicabili*

*multitudine, decreta Senatus prolata sunt: donec anno 1667 V. N. Baptista Nanio equite et s. Marci procuratore referente fidelissimus civis, J. C. venetus, co. Marinus Angeli provinciam hanc intrepide suscepit. Delecti igitur V. V. N. N. Marcus Contarenus et Hieronymus Pisauro con titulo suprapraetendentium ad compilationem legum etc.*

3. *Seicento settantotto.* L'Angeli (loc. cit.) va proseguendo: *Omni cum difficultate per quinquennium luctando utique progressum. Postea suffectis V. V. N. N. Angelo Corrariorum equite, et Julio Justiniano s. Marci procuratoribus, dum opus strenue urgebatur, Corrariorum vita functo, V. N. Baptista Nanio eques et s. Marci procurator praelibatus, in ejus locum S. C. adoptatus est: horumque studio, alterius quinquennii spatio, jugi incurvaeque opera, res ipsa ad finem perducitur.* Da che si scorge, che toccò al Nani, il quale era stato il primo promotore di sì grand'opera, la gloria di vederla compiuta.

4. *A distribuire le leggi.* Il titolo intero del libro dell'Angeli è li seguente: *Legum venetarum compilarum methodus Aloysio Contarenio inclyto duce, praesidentibus ad compilationem Baptista Nanio equite, et Julio Justiniano s. Marci procuratoribus, compilatore co. Marino Angeli J. C.; Venetiis apud Pinellum typographum ducalem.* Questa è la prima opera sopra il regolamento del jus veneziano, che sia stata stampata di pubblica commissione ed autorità. È divisa in due volumi: il primo versa sopra il jus pubblico, il secondo sopra il privato. Il primo divide,

erano preparate negli archivii a norma del conceputo disegno <sup>1</sup>. Ad ogni modo, o altre cure frappestesi abbiano impedito il venirne alla pubblicazione, o pure siensi incontrati degli ostacoli non preveduti, rimane tuttavia negli uomini di senno la brama di veder posto in piena luce il corpo delle patrie costituzioni, la bontà delle quali sarebbe allora assai meglio conosciuta.

Ciò non ostante cade qui opportuno l'addurre un fatto degno di memoria. Questo è, che nel mille cinquecento sei la città di Norimberga ricercò al Senato con sue lettere di aver quelle delle nostre leggi, che vegliano sull'amministrazione dei tutori, e all'interesse dei pupilli provvedono. Ciò fecero quei primati sapendo il buon ordine, con cui una tale materia qui procedeva; dove all'incontro nello Stato loro era al sommo guasta e contaminata. Abbiamo però, che i padri tosto acconsentissero alla ricerca dell' amica città, e fatte raccorre nel suddetto proposito le leggi dello statuto, ed altre in quello non comprese, le quali fra tutte ascendevano a trentasette, gliele trasmettessero accompagnate da ufficiosa risposta. Ma giacchè l'occasione ci ha guidati a questo passo, è da sapere, che Pietro Bembo, ingannato da qualche volgar tradizione, asserisce, che i Norimbergesi mandarono ambasciatori; e poi siegue a parlare in maniera, quasi chieste avessero le interne costituzioni del governo. Ma la cosa fu ne' termini da noi qui descritti, avendo ripassata cogli occhi proprii insieme colle due riferite lettere l'altra pure dei signori di Norimberga al

in quattro libri, cioè I. *De personis*, II. *De rebus*, III. *De obligationibus*. IV. *De judiciis*. Il secondo volume dividesi pure in quattro libri. I. *De personis privatis*. II. *De rebus privatis*. III. *De obligationibus privatis, et actionibus ex eis procedentibus*. IV. *De judiciis privatis*. Il primo volume, come notammo, fu dato fuori nel 1678, e 'l secondo nel 1688, in forma di quarto, come il primo; ma con questa differenza, che è stampato in latino e in volgare insieme, ove l'altro è solo latino. Qui aggiungeremo, che molte raccolte particolari di leggi ed ordini di qualche particolar magistrato, sono state fatte e stampate altresì, specialmente nel secolo passato ed in questo; sopra le quali non accade dilungarsi maggiormente. Ricorderemo solo, come per esempio, quella delle leggi in materia d'uffici pubblicata nel 1688, in 4, per opera di Ettore Maffei, avvocato fiscale de' presidenti sopra gli uffici, per decreto del Consiglio dei Quaranta al criminale.

1. *Del conceputo disegno*. Prima di dar fuori il Metodo mentovato, l'Angeli con diligenza e fatica incredibile avea raccolte e distribuite nelle loro classi le leggi tutte, cavate da' pubblici registri del Gran Consiglio, del Senato, della Signoria e del Collegio, del Consiglio di Dieci, delle Quarantie, e da' capitoli di tutti i consigli e magistrati della repubblica: onde poté affermare nella prefazione al secondo volume del suo Metodo, che *il primo volume delle venete leggi appartenenti alle cose pubbliche, in dugento e più tomi si conchiude*. Questo prezioso ammasso ed immenso conservasi appresso i Compilatori delle leggi, magistrato eretto dal Senato nel 1622. Giannantonio Muazzo, gentiluomo nostro, ne' documenti che in gran copia raccolse per li suoi studii intorno alla storia civile, de' quali si darà conto in uno di questi libri, allega più volte le fatiche dell'Angeli col titolo di Compilazione, e ne ha tratto più d'una Legge attenente al suo fine.

senato in rendimento di grazie, e per fine la copia autentica delle leggi a loro mandate <sup>1</sup>.

Ora tornando alle fatiche dei nostri, non è già da credere, che la Pratica per uso del Foro, vedutasi a stampa non più che dugento anni sono, e introdotta poi sempre nello statuto, sia la prima opera che in tal genere qui si componesse <sup>2</sup>. Posciachè fra i manoscritti dell'imperial Biblioteca di Vienna se ne ritrova una intitolata *Lo splendore delle consuetudini di Venezia*, stesa latinamente da Giacomo Bertoldo, cancellier ducale, nel mille trecento undeci. Il Lambecio, riportandone il solo titolo, non lascia veramente discernere ciò che sia. Ma avendo noi avuta sotto gli occhi un' esatta copia di quel manoscritto, venimmo in chiaro, non essere altro appunto, che un comentario sopra gli usi del Foro; e doversene fissare il tempo qui segnato, e non quello che parve al Lambecio, sedotto da un manifesto errore del codice sopradetto <sup>3</sup>. Libro conforme, intitolata

1. *A loro mandate*. Ecco il passo del Bembo all' anno 1506. *Etiam Norimbergenses, ampla et florens, atque in primis libera, suisque juris in Germania civitas, missis ad urbem legatis, exemplum Venetarum legum a patribus petiverunt, velleque sese eis uti legibus ostenderunt: quod quidem illis Senatus frequens concessit*. Chi non crederebbe da tali parole, che i signori Norimbergesi avessero voluto aver sotto gli occhi l'intera costituzione del governo veneziano? Il continuatore della *Venezia* del Sansovino segue anch' egli l' autorità del Bembo a pag. 359 dell' edizione soprallegata 1663, 4. Ma ciò non fu altrimenti, e neppure che fossero mandati ambasciatori. Quanto all' essersi mandata persona espressa, lo credette anche Gio. Cristoforo Wagensello e ciò che è più, secondo il dire di questo, una tale circostanza era inserita negli annali stessi di Norimberga. *Nostris annales fidem faciunt, ad petendas leges tutelares missum Venetias fuisse Conradum Himhofum, qui hujus rei consilium dederat*. Ma Giovanni Fabrizio nelle sue *Amenità teologiche*. p. 669, e nella storia della Biblioteca Fabriziana, par. VI, pag. 57, asserisce con certi fondamenti, che non si mandarono se non lettere di quella città. Volutasi però da noi riconoscere la verità d' un tal fatto, l' abbiamo trovata conforme a ciò che ne dice il Fabrizio: poichè nelle lettere della città e del senato da noi vedute, nessuna menzione è fatta di persone inviate a questo fine.

2. *Si componesse*. La prima volta che si vedesse pubblicata la Pratica del Palazzo, che

ritenuta poi sempre nello statuto, ha acquistata autorità di pubblica norma, fu nel 1528 nell' edizione di Bernardino Benalio in forma d'ottavo. Ivi trovasi a car. 232, t, con queste parole: *Seguita una bellissima Pratica del Palazzo veneto, cosa nova e mai più stampata*: e comincia: *Cause se agitano al Zudega de Proprio*, ecc. Chi ne sia stato l'autore, non saprem dirlo. È verisimile, che fosse qualche cauldico nostro, esperto delle costumanze del Foro. Qualche altro libretto simile, di non molto valore, gira per le mani, composto nel passato secolo, ed alcuno anche nel presente. Fra tanti manoscritti, che per occasione di questa nostra storia letteraria ci son passati per le mani, uno ve n' ha, cui paga la spesa di ricordare a questo proposito. Il titolo è il seguente: *Liber legum officii dominorum Auditorum novorum, Practicam complectens una cum legibus ad unamquamque materiam, et declarationibus earundem*. Era diviso in cinque libri, scritto di pugno dell' autore, che fu Alessandro Ingenerio, cittadino veneziano, creato notaio nel 1559, come notò egli medesimo in altri codici fatti da se.

3. *Del codice sopradetto*. Il codice della Biblioteca Cesarea è segnato col n. CCXXX, membranaceo, in foglio. Il titolo dell' opera è: *Splendor consuetudinum civitatis Venetorum*; e dalla lettura delle sole rubriche, le quali in numero di ventidue leggonsi a car. 35, si viene in chiaro, che non d' altro vi si tratta, che delle costumanze del Foro: talchè è una specie di Pratica, diversa però quanto all' ordine e la scelta delle materie dalla or



to *L'Avvocato*, ci venne da Francesco Sansovino, il quale contra l'ordinario suo costume, non volle darsene per autore <sup>1</sup>. E alquanto dopo Alessandro Zilioli, nostro giureconsulto, ne compose un altro, e lo intitolò *Istituta civile e criminale ad uso del Palazzo*, registrata dal Tommasini <sup>2</sup>. Ma prima di questi Andrea Trivigiano, fratello del patriarca Giovanni, aggiunse allo statuto l'indice che vi si osserva, dedicandolo al doge Francesco Donato <sup>3</sup>; e Jacopo Novello poi vi accoppiò le postille

mentovata, ch'è compresa nello Statuto. Professa l'autore in principio d'aver appreso quanto qui insegna, da più vecchi e periti per lo spazio di trenta anni. In fronte al codice sta scritto: *Compositum opus sub anno Domini MCCXLV*. La qual data, dal Lambecio tenuta per vera, fu cagione, che avendo nel proemio trovato farsi menzione dal Bertoldo di Marino Giorgio, doge al suo tempo vivente, egli si credette che nel ms. si avesse a leggere Marino Morosini, e non Giorgio, e che si dovesse correggere il Sansovino là dove dice, che il doge Marino Morosini fu eletto nel 1249, e che il predecessore Jacopo Tiepolo morì in quell'anno. Lam. *Comm.*, lib. II, pag. 953, 954. Ma il Sansovino dice vero e della morte dell'uno e della elezione dell'altro; e basta correggere l'anno del codice MCCXLV in MCCCXI, nel qual anno solo regnò Marin Giorgio. Perciocchè abbiamo da carte autentiche, che il Bertoldo vivea nel 1301, 1310, e 1314, nel qual anno fece il suo testamento. Veggansi le Deche del Sen. Flaminio Cornaro, *Tom. II*, pag. 363, e *Tom. IV*, pag. XX.

1. *Darsene per autore*. Questo libretto fu qui stampato nel 1554, in 8, senza nome di autore. Ma poscia l'autore si palesò: perciocchè Francesco Sansovino nel libro settimo del suo *Secretario* (pag. 212, ed. Ven. 1588, 8,) lo annovera fra le opere da se fatte, delle quali ivi rende minuto conto in una lettera a Gianfilippo Magnanini, segretario del signor Cornelio Bentivogli. Il titolo è il seguente: *L'Avvocato, dialogo diviso in cinque libri, ne quali brevemente si contiene in materia delle cose del Palazzo veneto quanto si legge nella seguente facciata*; cioè qualità del giovane; istituzione dell'avvocato; giurisdizioni de' magistrati; ordine delle cause; termini del Palazzo. È dedicato a Giorgio di Girolamo Cornaro.

2. *Registrata dal Tommasini*. Nel libretto intitolato: *Bibliothecas venetas manuscriptorum publicas et privatas*; Utini 1650, 4, pag. 101, fra i codici posseduti da Alessandro Zi-

lioli, annovera il Tommasini varie opere del medesimo; e tra queste l'*Istituta civile e criminale* per il Foro di Venezia. Lavorò sulla fine del passato secolo una Pratica criminale Bernardo Trivigiano, e due altre opere di simil genere, una intitolata: *Osservazioni diverse sopra varii generi criminali*, e l'altra: *Osservazioni e massime criminali* come si osserva nel catalogo delle opere scritte, ma non pubblicate, da questo gentiluomo, riportate nella *Lettera discorsiva* del sig. Apostolo Zeno intorno alle meditazioni filosofiche del sig. Bernardo Trevisano; Venezia 1704. Finalmente un'opera in tale argomento si è veduta nel 1739, la quale ha per autore il gentiluomo Antonio Barbaro di Giuseppe, ove si conosce la perspicacia dell'ingegno, e lo studio lodevole, ch'egli va impiegando nelle cose della patria.

3. *Francesco Donato*, L'edizione dello statuto, in cui molto s'affaticò Andrea Trivigiano, fu fatta nel 1548, in 8, per Comin da Trino; e vi si vede per impresa il fiore alato col libro degli Evangelii. La dedicatoria al doge Donato è segnata: *Ex Venetis die X. Decemb. MDXLVII*. In essa quel gentiluomo si dà il titolo di *Juris doctor*, e rendendo conto di quel che vi fece, addita non solo l'indice, ma anche il travaglio di purgare lo statuto dagli errori delle edizioni precedenti, impresa non ancora condotta a fine. L'indice è latino, ed ha per titolo: *Repertorium super Venetiarum Statuta alphabetico ordine digestum, et studiosis omnibus adeo utile, ut quascumque hujus operis materias unusquisque facile invenire poterit*. Nelle sue seguenti ristampe fu tradotto in volgare, e variato e accresciuto secondo le occasioni, con mutarvi anche il titolo in quello di *Practica summaria civile e criminale di tutte le leggi, decreti, consigli ed ordini del Statuto veneto*; e con pubblicarlo anche separato dallo statuto medesimo. Il Sansovino, scrittore contemporaneo, ci assicura che Andrea Trivigiano fu fratello di Giovanni, eletto patriarca di Venezia nel 1559, che corresse lo statuto di

nel margine, per dinotarvi le rievocazioni, o pure le concordanze e le discordanze dei luoghi <sup>1</sup>. La rarità di questo libro pensiamo essere stata cagione, che qualche oltramontano vi abbia fantasticato più del dovere, sino a crederlo vietato dal Pubblico: nel qual torto giudizio non sarebbe egli incorso, qualora avesse potuto fissarvi l'occhio per iscernere, come le giunte del Novello altre non sono da quelle, che si leggono dentro le moderne edizioni, quantunque in esse non facciasi più ricordanza dell'autore <sup>2</sup>. Noteremo per fine, che sebbene agli statuti mentovati ubbidissero le isole tutte costituenti il comune di Venezia, era permesso anticamente ad ognuna di esse, il togliervi ciò che ripugnasse alle sue convenienze particolari ed anche il farvi dei cambiamenti a comodo proprio: siccome apparisce dallo statuto di Chioggia del mille dugento quarantasette, e dalle susseguenti correzioni <sup>3</sup>; altrettanto osservandosi in quello di Mu-

Padova, e lo distinse in capitoli, con bella e copiosa tavola; e che lesse in leggi lungamente nella patria, e scrisse diverse cose. Negli Alberi di Marco Barbaro (*Mss. n. ECXXII, car. 400*) veggonsi questi due fratelli figliuoli di Polo di Andrea; e nell'esattissimo Necrologio del Zeno, in cui si registrano i gentiluomini morti dal 1530 sino al 1616, che spesso sarà allegato in questi libri, trovasi la morte di Andrea il giovane nel mese di agosto 1550. Onde ciò concordando con una espressione dell'addotta dedicatoria al doge Donato, in cui chiama l'indice dello statuto *nostri laboris primitias*, conviene credere che morisse in fresca età.

1. *Discordanze dei luoghi.* Adornò il Novello la sua edizione, e di ella in luce nel 1564, in 4, per Comin da Trino, dedicandola al doge Girolamo Priuli; al quale espone ciò ch'egli vi fece, con queste parole: *Mihi quidem visum est antiquas Statutorum leges juraque summa providentia maturoque consilio digestas, et in septem libros* (per settimo libro intende forse il Novello l'aggiunta de' consulti e delle correzioni) *cum novis collatas conferre, easque concordare, illasque ad invicem declarare, addere, et earum correctiones omnibus ostendere. Quod est, id quod olim statutum fuit, tollere, et pro eo quod magis idoneum videtur, reponere.*

2. *Ricordanza dell'autore.* Giovanni Vogt nel Catalogo dei libri più rari, stampato in Amburgo nel 1747, 8, riferendo (*pag. 488*) l'edizione dello statuto fatta dal Novello, dice che nel Tesoro bibliotecale, *Tom. III, pag. 232*, è allegata l'edizione del 1598, in ottavo; e che il libro è chiamato *perrarus, et vel ab*

*ipsa repubblica veneta severissima prohibitus*; indi passa a meravigliarsi, che non si faccia colà menzione di quella del 1564. Con più ragione ci meraviglieremo noi, che così francamente si spacci per vietata quella ristampa, senza addurre testimonio o motivo alcuno di ciò. La verità è, che levatone il nome solo, le fatiche del Novello s'incontrano tuttavia in tutte le posteriori ristampe, come dal confronto ognuno se ne può chiarire. Ma alle notizie intorno a libri d'Italia avanzate da quei d'oltremonte, fa d'uopo sempre di gran cautela, prima di darvi fede.

3. *Susseguenti correzioni.* Un codice di questi statuti di Chioggia, membranaceo, scritto in varii tempi secondo le varie giunte di leggi, che vi furono fatte, l'abbiamo veduto presso il chiarissimo Apostolo Zeno, in forma di ottavo grande, a due colonne, colle iniziali e le rubriche di cinabro. *Zen. Mss. n. CCCCXCII.* Il prologo (*car. 7*) comincia così: *Quontam facile a norma justitias deviat in sententia proferenda . . . . ego Johannes Michael Potestas Clugiae, de mandato dni nri Jacobi Teupuli duc. Ven. considerantes etc. decrevimus diligenti provisione ad honorem Dei genitricis Virginis Mariae, et Sanctorum Martyrum Felicis et Fortunati, quorum efficaci intercessione confidimus, et quorum salubri protectione protegemur, in aperto erigere candelabrum statutorum, super quod candela scriptae justitiae judicibus accendatur.* Passa a nominare le persone destinate a raccogliere gli Statuti; alle quali viene incaricato, *ut ex libro Statutorum civitatis Venetiarum debeant ea statuta seu leges deligere, quae noscerent Clugiae civibus utiliter*

rano, che avemmo sotto l'occhio, e nell'altro del Lido, luogo a que' tempi assai frequentato di abitatori <sup>1</sup>.

Ma basti oggimai di tale materia, essendosene detto a sufficienza per dimostrare, come sarebbe anzi cosa naturale, che strana, se in tale città, provvoluta di leggi proprie, e usate gran tempo con beneficio degli abitanti, si fosse alquanto negletta la scienza del jus comune. Quinci la propensione de' nostri verso ogni maniera di studii risulterà in ispecie da quello, che impiegar vollero circa le leggi, appunto perchè nè stimolo di pubblica necessità, nè allettamento di privato guadagno vi animavano la gente. Ma sebbene rispetto al diritto civile tal fosse la costituzione della città, veniva questo non ostante sostenuto in parte dalla stretta relazione, che tiene colla ragione canonica, della quale i maggiori non vollero essere all'oscuro. Perciò risolvettero di onorare l'una e l'altra dottrina con varie dimostrazioni, massime nell'ordine patrizio; le quali aggiungevano lustro alla laurea dottorale non solo nel privato commercio, ma eziandio nei pubblici congressi. Imperciocchè a' cittadini fregiati di quella molti onorevoli privilegi a decoro di lor persone venivano conceduti; avendo essi luogo distinto nel Gran Consiglio, e quando senatori fossero, anche nel Senato; e nell'accompagnare il doge, e nelle solenni processioni erano preceduti dai soli procuratori <sup>2</sup>. Nelle vesti pure non solo usar potevano le maniche aperte, e, morti, venir involti in panni di seta, ove la prammatica generale voleva ognuno coperto di lana; ma adoperar eziandio qualunque sorte di vestimento fosse loro piaciuto <sup>3</sup>. Dal quale arbi-

*expedire, conformantes ea, si qua fuerint, quibus primitus utebantur, nova insuper opportuna fieri componendo.* Segui quella regolazione, come si ha da una data a car. 13, nel 1247. A car. 80 trovasi una correzione universale fatta nel 1331, ed un'altra a car. 88 sotto il doge Andrea Dandolo, ed un'altra a car. 116 nel 1373, ed un'altra finalmente a car. 138 negli anni 1392, 1393, essendo podestà di Chioggia il cavaliere Pietro Emo.

1. *Frequentato di abitatori.* Eravi anticamente al Lido una popolazione sì numerosa, che vi si mandava un podestà, come a Chioggia e a Torcello: il che è chiaro da' pubblici registri. Dello statuto del Lido troviamo memoria all'anno 1241, in un codice pubblico contenente varie sentenze nate sul fine del mille dugento, e moltissimi atti e instrumenti de' secoli addietro. Di questo codice renderemo miglior conto in questo Libro medesimo. La legge, che del detto statuto colà è riportata, è la seguente: *Ordinatum, et stri-*

*datum est, quod nullus homo debeat aucellare ad falconem super nostris insulis.* Lo statuto di Murano, che abbiamo veduto in mani private, non è cosa sì antica, e fu unito insieme sul principio del secolo sedicesimo. Più antichi certamente saranno quelli di Torcello, e di qualche altro luogo dell'estuario. Ma non ci è avvenuto di vederne verum altro.

2. *Dai soli procuratori.* Sperone Speroni, nel discorso secondo della Precedenza de' principi, dice così: *Nel procedere si considera la età, il dottorato, e l'ordine equestre. In palazzo, e più in Collegio il consigliere va innanzi, poi il capo di Quaranta, poi l'Avogador, poi il capo di X. Fuor di palazzo un dottore ed un cavaliere precede tutti, eccetto il procuratore.* Op. Tom. II, pag. 428, ed. Ven. 1740, 4. Del luogo distinto in Consiglio e in Senato resta tuttavia per memoria la panca, detta comunemente dei dottori.

3. *Fosse loro piaciuto.* Il Zamberto nell'Indice delle leggi del Senato, mentovato po-

trio, forse più che da pubblica istituzione, derivò che da prima usarono veste di broccato con manto rosso e bavero d'ermellini <sup>1</sup>; poscia mutarono quegli ornamenti in un cinto a fibbie d'oro: costumanze scemate a poco a poco per disuso, e che mancarono affatto nel finire del secolo sestodecimo colla morte di Luigi da Pesaro, gentiluomo assai dotto <sup>2</sup>. Ebbero qui dunque i proprii seguaci anche le mentovate facoltà, non quanti veramente bastino a sostenere il confronto delle altre meglio confacenti al genio, o pure al bisogno de' nostri; ma certo più di quello, che sarebbe stato da promettersi, rispetto alle circostanze riferite pur ora. Se non che le controversie, avutesi a dibattere assai per tempo in materia di giurisdizione, aggiunsero motivo agli uomini d'esercitarsi nello studio della canonica; di che ci assicura un pubblico atto del mille dugento tredici <sup>3</sup>.

co fa, riferisce un decreto del Consiglio di Pregadi del 1334, addì 20 giugno, che merita d'esser qui riferito. *Quod cadavera mortuorum non deferantur ad sepulcrum induta alio indumento, quam stamineo, in poenam librarum quinquaginta, exceptis palatio senesissimi duobus, doctoribus, juristis, equitibus, et medicis.* Un altro ne reca del 1360, il cui titolo è questo: *Doctores possunt uti vestibus ad libitum*; e nel medesimo anno, secondo il Sansovino nella Venezia, lib. X, pag. 400, ed. 1663, Ven. 4, fu stabilito, che i dottori e cavalieri potessero usare le maniche aperte.

1. *E bavero d'ermellini.* Il Sansovino nel libro ottavo (pag. 335, ed. cit.) rammentando molti nostri cittadini chiari in studio di giurisprudenza, l'effigie de' quali vedevasi nella sala del Gran Consiglio, prima che ardesse nel 1577, dice che erano stati dipinti con sottane di broccato, e con manto di sopra di porpora, ed avevano il bavero d'ermellini: *abito all'usanza antica de' dottori e persone gravi.*

2. *Gentiluomo assai dotto.* Che finisse in Luigi da Pesaro l'uso de' fregi del dottorato nei nostri gentiluomini, il caviamo da Niccolò Crasso; il quale nel libro intitolato *Gens Pisaura* (Ven. 1652, 4, pag. 75) lasciò scritto in tal guisa: *Cumque Venetiis tunc temporis doctoris insignibus decorati, atque in publicis gymnasiis laureati viri Laureae ipsius loco villosum illum sericum cingulum, quo toga de more subnecti solet, inauratis prae se ferent fibulis ornatum, ut modo equestri insignes dignitate viri gestant, atque in Majori etiam Concilio in separato a ceteris solio, doctoribus solum ipsis hono-*

*ris causa assignato, sederent; factum est, ut jure suo Aloysius titulo, insignibus, et reipsa doctor, cum in sedendo, tum in aureatis cingulas fibulis ferendis, tum in doctoris nomine, ac titulo, et subselliis usurpandis mirabili usque ad mortem firmitate et constantia uteretur: licetque sensim, ut fit, usus ille antiquaretur, nunquam tamen ab eo, quamquam unus in Doctorum solio sederet, solusque remaneret ex iis, qui inauratas fibulas deportarent, et omnium postremus Doctor publice clamaretur, vetus illa consuetudo omisa fuit.* Morì il Pesaro nel 1586, in età d'anni quarantacinque, e lasciò di sua dottrina più d'una degna memoria, e fra le altre un libro *de priscorum sapientum placitis, ac optimo philosophandi genere*; Patavii 1567. L'Eumano nella parte X degli Atti filosofici tesse l'estratto di questo libro, che secondo lui ed altri bibliografi passava per raro. Andrea Morosini, l'istorico, fu scolaro di lui, e lo rammenta nell'opera ms. *De forma Reip. Venetas* con queste parole: *Anno 1571, navali victoria insigni, Aloysio Pisauo praelegente, Aristotelicae philosophiae operam dedit: quem sane virum pro suis in me meritis, nec pro eximia illius virtute, atque in me benevolentia satis laudare queo.*

3. *Mille dugento tredici.* Conservasi un Consiglio in jure, che ha la seguente iscrizione: *Sapientes Plebani deputati cum consiliariis et advocatoribus Communis ad dandum consilium.* Abbiamo veduto di sopra, che non molti anni da poi il doge Jacopo Tiepolo a formar lo statuto deputò primo di tutti Pantaleone Giustiniano, piovàn di san Polo. Da che pur si rileva l'applicazione di que' del clero agli studii legali.

Ma il dimostrano anche più le antichissime leggi formate con giudizioso temperamento sopra punti, che stavano, per così dire, sull'estremo confine fra l'ecclesiastica e la secolare giurisdizione: le quali leggi chi non esamina più oltre, penserà forse che sieno di fresca origine, e pure furono promulgate sono già cinquecent'anni <sup>1</sup>.

Dall'altra parte servi ad esercitare i patrizi nello studio del jus comune, la maniera introdottasi sul declinare del secolo duodecimo nel governo delle città di Lombardia. Mercè che appena vi prese piede il costume di voler podestà forestiero <sup>2</sup>, che leggiamo chiamati parecchi Veneziani a rendere ragione secondo la romana giurisprudenza, quivi accettata comunemente <sup>3</sup>. E ciò divenne familiare per modo ai nostri cittadini,

1. *Già cinquecent'anni*. Vi sarebbero molti esempi da addurre, ma per brevità ne daremo un solo. La legge che vieta il ritenere beni stabili ai corpi ecclesiastici, leggesi nello statuto all'anno 1550, ma quella fu una rinnovazione; posciacchè ne ritroviamo ricordo trecent'anni prima, cioè del 1255, come può vedersi nel famoso codice ms. di Bartolommeo Zamberto, che la trasse da autentici registri. Merita d'essere letta la lettera di Benintendi de' Ravignani, premessa alla cronaca del Dandolo, ove si mostra, come ab antico i nostri sostenevano il diritto di eleggere, e dare l'investitura ai vescovi, dicendovisi un tal costume cominciato molto tempo avanti il ducato di Piero Polani, 1130, onde l'autore si lagna che a' di suoi un tale diritto non fosse in molta osservanza. *Ipsæ (Andreas Dandulus) ut inter cetera, sic in servandis et ampliandis iuribus et honoribus patriæ curiosus, crebro perquirens unde investitura illa, quam a duce percipiunt ducatus Venetiarum praelati, sumpsisset exordium, compertum habuit antiquissimis monumentis, duces Venetiarum olim ex longaeva consuetudine, nedum hujus investituræ, sed electionis etiam, et confirmationis praelatorum, a quibus insuper de fidelitate, ut a ceteris laicis, consueverunt juramentum exigere, usque ad tempora Petri Polani ducis prærogativam plurimam habuisse.*

2. *Podestà forestiero*. Questo costume cominciò verso la fine del secolo duodecimo, allora quando tante città d'Italia, scossa quasi del tutto la soggezione agl'imperadori, si misero a governarsi da se, altre mantenendosi in istato di repubblica, ed altre sottomettendosi alla signoria di qualche potente lor cittadino. E perlocchè niuna d'esse era libera da multiplici ed ostinate fazioni, ed i vizii

aveano corrotto generalmente tutti i popoli; per non esporre alcun de' suoi all'odio e all'invidia del contrario partito, chiamavano uno straniero, che v'amministrasse giustizia. Che questo ne fosse il motivo, vagliaci la testimonianza di Ricordano Malespini, il quale della città di Firenze, sua patria, lasciò scritto così: *Negli anni di Cristo mille dugento sette i Fiorentini ebbono signoria forestiera: che insino allora s'era retta la città sotto signoria de' Consoli, cittadini dei migliori della città, al consiglio del senato di cento buoni uomini. E poco dopo: Cresciuta la città in vizii, e faceansi più maleficii, s'accordarono per lo meglio della comunità, acciocchè i cittadini non avessero sì fatto carico di punire i malefici, e per preghiere, parentadi, o temenze, o per nicistà, o per inimicizie, o per altra qualunque cagione non mancasse la giustizia, ordinarono di chiamare uno gentile uomo forestiere, che fosse loro Podestà uno anno, e tenesse loro ragioni civili con suoi giudici, e facesse giustizia e condannazioni reali e corporali, e mettesse ad esecuzione gli ordini del Comun di Firenze. Rer. Ital., Tom. VIII, col. 942, 943. Istori. florent. di Ricord. Malesp., cap. 99. Il medesimo dice Giovanni Villani, e con le stesse parole.*

3. *Accettata comunemente*. Ciò raccogliasi dalle storie particolari delle città d'Italia. Chi fosse vago d'intender meglio le incombenze de' podestà di que' tempi, legga il trattatello steso da autore ignoto circa il principio del secolo terzodecimo su questo argomento, e intitolato: *Oculus pastoralis pasceus officia, et continens radium dulcibus pomis suis*; dato fuori dal sig. Muratori nelle Antichità d'Italia, Tom. IV, col. 95 e segg. Quivi nella seconda sezione al capo quinto

che non tollerandosi dalla patria cotanta perdita d'uomini intelligenti, si deliberò, che niuno più accettar dovesse l'offerta di esterne podesterie. Ma quel decreto, durato in vigore forse tre anni, vedesi revocato nel mille dugento settantasette <sup>1</sup>. Eccedendo ogni credere il numero di sì fatti personaggi, a noi basterà di rammentarne alcuni, per la qualità delle persone loro, o del governo sostenuto, degni d'essere preferiti. Tale fu, attesa l'antichità del tempo, Matteo Quirini, podestà di Trevigi l'anno mille cento ottantasei <sup>2</sup>, e Stefano Badoaro, lo stesso che soprantese alla prima compilazione dello statuto nostro: essendo che i Padovani l'ebbero due volte, e poi nel mille dugento quaranta i Ferraresi <sup>3</sup>. Alquanto innanzi sedette similmente podestà in Trevigi Marin Dandolo, personaggio assai predicato per l'acquisto d'Andro, e per aver sostenute legazioni appresso Ottone IV e Federico II, re de' Romani: in grazia delle quali benemerenze si sentì di concorrere alla dignità ducale con Jacopo Tiepolo <sup>4</sup>. Poco

(col. 103) vedrassi, che i podestà, benchè nelle città principali fossero loro dati consiglieri in aiuto, e nell'altre si conducevano seco più d'uno assessore, che li sollevasse dall'imbarazzo delle cause minori; tuttavia doveano udire anche da per se i litiganti, occorrendo, e render ragione secondo le leggi scritte. Brunetto Latini, che morì verso il fine di quel secolo, trasferì la maggior parte di quel trattato nel libro nono del suo Tesoro, come dal confronto apparisce assai chiaro.

1. *Mille dugento settantasette*. Del decreto proibitivo non si trova ricordo: ma ce ne assicura indirettamente una di quelle aggiunte marginali alla cronaca del Dandolo tratte dal codice ambrosiano; ove si legge così: *Hoc anno 1277, XI exeunte Martio fuit revocatum consilium, per quod ordinatum erat, quod aliquis de Venetiis non possit ire Podestas sive Rector in aliquam terram forinsecorum, et fuit ordinatum quod possint ire, exceptis terris Histrias*. Tom. XII, *Rer. Ital.*, col. 393. E benchè di qua non si tragga, quando fosse presa la deliberazione prima, e il tempo che essa durò, tuttavia se ne ha non legger conghietture dalla serie dei podestà di Padova e di Trevigi; nelle quali città essendo frequentissimi gli esempi di nostri gentiluomini chiamativi a sostenerne la podesteria, niuno se ne trova ne' tre anni precorsi alla revocazione: onde può credersi che il decreto nascesse nel 1274. Comunque sia, egli è certo, che moltissimi erano i Veneziani ricercati per podestà dalle città di Lombardia siccome

lo attesta la cronaca dell'una appresso Marin Sanudo, il quale ne riporta le parole, col. 553: *Rer. Ital.*, Tom. XXII.

2. *Mille cento ottantasei*. Per diligenza fatta non ci è riuscito di trovar alcuno, che prima di Matteo Quirini sia stato podestà. Di lui ce ne fa fede Giovanni Bonifacio, *Ist. di Trevigi*, pag. 140, ed. Ven. 1744, 4, con queste parole: *Nel seguente (anno 1186) fu Matteo Quirini, veneziano, podestà di Trevigi*. E nell'anno medesimo si vede registrato nella tavola de' podestà, posta in fine dell'istoria, pag. 552.

3. *I Ferraresi*. Presa da Gregorio Montelongo, legato del Papa, cogli aiuti del doge Jacopo Tiepolo, nel 1140 la città di Ferrara, e mandato a Venezia Salinguerra, che la teneva con le forze dell'imperator Federico II, fu da' vincitori dato per podestà a' Ferraresi Stefano Badoaro, siccome abbiamo da Andrea Dandolo (col. 352 A., *Rer. Ital.*, Tom. XII) e dal Sigonio (*Op.*, Tom. II, col. 972, C., e Tom. III, col. 256, C., ed. Med.). Era egli stato prima due volte podestà di Padova nel 1228, e nel 1230, come abbiamo da' cataloghi posti in fondo all'istoria del Rolandino. V. *Rer. Ital.*, Tom. VIII, col. 373, A., B.

4. *Con Jacopo Tiepolo*. La contesa fu tale, che divisi egualmente in due parti i voti degli elettori, che allora erano quaranta, fu d'uopo ricorrere alla sorte, la qual diede il principato al Tiepolo. E ciò fu nel 1229. E d'allora in poi fu stabilito, per iscansare qualche altro simile impegno, che gli eletto-

dopo gli anni medesimi i Trivigiani scelsero un'altro dei nostri in Piero Tiepolo, figliuolo del doge. Questo Pietro, finita la suddetta podesteria, fu chiamato a quella di Milano, e vi si trovò nella strage compassionevole, a cui soggiacquero i Milanesi per isdegno del mentovato Federigo; anzi ne provò gli effetti egli stesso, mercè che, legato in Cremona sul carroccio proprio, e coll'insegna rovesciata a terra, fece di se memorando spettacolo <sup>1</sup>. All'incontro nell'anno stesso fu in Piacenza altrettanto fortunato e glorioso Renier Zeno, avendo egli, secondo il testimonio del cronista e giureconsulto Ripalta, procurati a quel popolo sommi vantaggi; il quale però in contrassegno di gratitudine incider fece a questo patrizio una magnifica iscrizione in versi <sup>2</sup>. Notabili ancora si rendono Tommaso e Paolo Quirini, siccome quegli che furono invitati a prendere la podesteria di Padova non molto dopo l'istituzione di quel pubblico studio: imperocchè si trattava di soddisfare a città ripiena di genio erudito, e d'uomini dotti vogliosa. E che tali fossero questi due gentiluomini, parrà verisimile, qualor si rifletta, che il primo di loro precorse, e l'altro succedette

ri fossero quarant'uno. Vedi la cronaca di Andrea Dandolo nel Tom. XII, *Rer. Ital.*, col. 346, A, e 359, A. Marin Dandolo succedette appunto a Jacopo Tiepolo nella podesteria di Treviso l'anno 1222, come abbiamo dal poco fa mentovato catalogo posto in fine all'istoria di Giovanni Bonifaccio. Dell'acquisto d'Andro, il quale avvenne dopo la presa di Costantinopoli, e delle due ambascerie del Dandolo, veggasi la citata cronaca, col. 334 e segg.

1. *Memorando spettacolo*. Così appunto racconta il fatto, seguito a Corte-nuova in sul Milanese l'anno 1237, Pietro dalle Vigne, segretario di Federigo, *Epist.*, lib. II, pag. 240, *Hamburgae*, 1609, 8. Il Dandolo (col. 350, C.) v'aggiunge, che fu condannato a morte dall'imperatore: e Ricordano Malespini lasciò scritto, che lo fece impiccare a Trani in Puglia. *Istor. fior.*, cap. 128; Firenze, 1718, 4. Bernardino Corio all'incontro scrive così: *Al vigesimo septimo* (di novembre) *tra lo imperatore e Milanesi fu commissa la pugna, la quale in tutto fu contraria alli Milanesi, per modo che il suo pretore fu morto: e poscia non obstante che assai per Enrico da Moncia fusse difeso il Carroccio, le rote furono perdute: le quali Federico a memoria perpetua trasferir fece a Verona, ordinando che sopra di quattro colonne fussero poste. Istor. di Milano, Par. II, Mediolani, ap. Alex. Minutianum. 1503, f. Il Tiepolo era stato podestà in Trevigi l'anno avanti, ed*

avea scoperte e dissipate felicemente alcune trame d'Eccellino contro a quella città. Bonifaccio, *Istor. triv.*, pag. 188, ed. cit.

2. *Iscrizione in versi*. Abbiamo contezza di questo fatto nell'istoria ecclesiastica di Piacenza del Campi, lib. XVII, ove si registra la testimonianza del Ripalta, che fioriva nel mille quattrocento settanta. Giova qui metterla a distesa: *Anno Dni 1236. Jacobus de Pecoraria Cardinalis inter milites et populum Placentias fecit concordiam, et milites in civitatem reduxit, et dedit eis omnibus communiter in potestatem Reinerium Zenum de Venetiis, qui ad regimen dictas Civitatis venit de mense septembris. Hic potestas de dicto mense domos D. Guglielmi de Andite, qui se pro capite populi gerebat, dirui fecit, et eum ac plures alios, qui Cremonam auferant, bannivit. Anno Domini 1237 de mense aprilis dictus Reinerius Zenus Placentias Potestas civitatem ampliari fecit, et fossis magnis circumdari; portas tres construi videlicet Sancti Lazari, sancti Antonini, sancti Raimundi: quae fuit quarta ampliatio civitatis: et hic multum fuit utilis civitati Placentiae, et in hodiernum diem (cioè del 1470, tempo in cui lo scrittore viveva) ejus memoria apud nos vivit, et ejus nomen gloriosum desuper portam sancti Raimundi litteris marmoreis, et versibus remanet insculptum. Questa iscrizione però non v'era più all'età del Campi.*

a Lambertuccio Frescobaldi, uomo riputatissimo nella patria, e famoso poeta, qualità per que'di significativa di gran sapere. Fu rinomato similmente un Niccolò Quirini, stato due volte podestà di Reggio di Lombardia <sup>1</sup>. Due volte ancora il padre suo Marco avea sostenuta quella carica, e altrettante in Vicenza; uomo di senno e intendente della guerra, sotto il cui doppio reggimento ebbero termine le persecuzioni di que' da Romano <sup>2</sup>. Parlano le memorie d'un Marino Foscari, il quale per esser chiamato continuamente a reggere i luoghi di Lombardia, era detto per soprannome il podestà <sup>3</sup>. Esempio ripigliatosi in Pietro Zeno applaudito in guisa da' Padovani, che ben quattro volte gli diedero la podesteria della città loro <sup>4</sup>; siccome alquanti anni dopo l'ebbe due volte Maffeo Memo: intorno al qual fatto rimanci una lettera a lui di Francesco da Carrara, che gliene dà la conferma in premio dell'ottimo suo governo <sup>5</sup>. Anzi osservabil si rende, che la detta città a mezzo il mille trecento conferisse le podesterie per sedici anni di seguito a' nostri gentiluomini, interpostovi un solo straniero <sup>6</sup>. Leggiamo pure, aver seduto in Bologna nel magistrato suddetto tre Veneziani l'uno dietro l'altro, cioè Andrea Zeno, Filippo Belegno, e Gio. Dandolo; e che tutti e tre, spirato il termine, vi fu-

1. *Reggio di Lombardia*. Dal sopraccitato catalogo dei rettori di Padova posto in fondo all'istoria di Rolandino, *Rer. Ital., Tom. VIII, col. 384, 385*, si trae, che Tommaso Quirini vi sedette nel 1291. Lambertuccio nel 1292, e Paolo Quirini nel 1293. Che Niccolò Quirini sia stato due volte podestà a Reggio di Lombardia, si ricava dalla serie de' consoli e podestà di Reggio, esistente nella parte II d'alcune memorie storiche di detta città raccolte dal conte Niccola Tacoli stampate in Parma, 1748, f. ove a pag. 550 è registrato negli anni 1277 e 1293.

2. *Di que'da Romano*. Egli era stato mandato ambasciadore nel 1227 a Eccellino, prima che s'impadronisse di Padova, per indurlo a restituire il castello di Fonte; indi nel 1256 i nobili di Padova, cacciati dal tiranno, il crearono lor podestà, e intervenne coll'esercito de' collegati alla ricupera di quella città: onde poscia fra le acclamazioni universali prese il possesso della sua carica, e ritornò ad averla del 1260. Veggasi il catalogo sopraccitato, e il libro secondo e l'ottavo dell'istoria di Rolandino, e il Portenari della Felicità di Padova, *lib. IV, Cap. VII*. Secondo la cronaca di Vicenza di Niccolò Smergo, Marco Quirini ebbe due volte quella reggenza, cioè nel 1260 e nel 1265; ma il

primo tempo s'incontra con quello assegnato qui sopra alla podesteria di Padova: onde vi è sbaglio dall'una parte o dall'altra.

3. *Soprannome il Podestà*. Nel mentovato registro di cose antiche è nominato questo Marino Foscari circa il 1310. Forse è lo stesso, che all'anno 1319 alcuni memoriali ricordano col titolo di *mediator pactorum Imolensium*.

4. *Della città loro*. I Padovani avendo per podestà Pietro Zeno del 1340, gli confermarono la reggenza due volte di seguito: e del 1353, l'ebbero di nuovo, e di nuovo per un'altra volta lo confermarono. Vedi il citato catalogo.

5. *Ottimo suo governo*. Ritrovasi la lettera suddetta a pag. 291 della raccolta di lettere, che ha per titolo: *Principum et illustrium Virorum Epistolae*, uscita colle stampe di Amsterdam, 1644, in 16.

6. *Un solo straniero*. Ciò fu dagli anni 1337 al 1352, ne' quali undici de' nostri gentiluomini furono chiamati a quel reggimento; e di essi qual due, qual tre, e quale anche quattro volte. Lo straniero, che vi fu frapposto, è Guldone de' Cardinali da Pesaro, che vi amministrò giustizia in compagnia di Bernardo Giustiniano. Vedi il citato *Tom. VIII. Rer. Ital., col. 415, 417*.



rono confermati <sup>1</sup>. Ma un secolo innanzi erasi reso per tal cagione grandemente famoso a parecchie città d'Italia un altro Zeno, Marino di nome; uno de' primi che i Vicentini chiamassero; il quale essendo podestà in Padova, s'unì a Salinguerra, e all'uno e l'altro Eccellino, e cinto Este d'assedio, vi serrò dentro il marchese Aldobrandino <sup>2</sup>. Fosse effetto di scienza acquistata per istudio, o forza di naturale penetrazione, che gli facesse discernere prontamente le più sottili circostanze delle cose; non solo egli decideva secondo ragione ne' privati litigi, ma eziandio nelle solenni controversie dei popoli, siccome provarono i Veronesi, composti e racchetati per esso lui <sup>3</sup>. Nel qual ufficio di metter fine a liti ostinate, che lo stato di alquante città italiane gravemente perturbavano, molti de' nostri cittadini si acquistarono poscia laude non volgare <sup>4</sup>. Che se cotesti aggiustamenti di parti non inducono certezza di legale dottrina in chi vi si adopra, almeno servono a giustificare que' primi legislatori, d'aver eglino

1. *Vi furono confermati.* Pompeo Vizzani nelle istorie di Bologna, lib. 3, all'anno 1265, rammenta i tre podestà suddetti, e soggiunge, che nella reggenza di Filippo, per metter freno alle nemistà dei cittadini cresciute oltre modo, Bolognesi crearono un magistrato di tre uomini, a' quali diedero l'ufficio di accomodare le differenze.

2. *Marchese Aldobrandino.* Niccolò Smergo nella sua cronaca latina mette Marin Zeno podestà di Vienza nel 1214, con che viene ad esser il nono podestà de' Vicentini. Il fatto dell'assedio d'Este si trova descritto da Giambatista Pigna, lib. II della Storia dei principi d'Este, all'anno 1215.

3. *Per esso lui.* Di Marin Zeno fanno onorata menzione tutte le storie nostre; ma più espressamente un'operetta intitolata: *Dello scoprimento delle isole Frislanda, Islanda, ecc.*, composta, da Niccolò Zeno, che va unita ai *Commentarj di Persia di Messer Caterino Zeno*, il cavaliere, stampata in Venezia per Francesco Marcolini, 1538, 8. *Nel mille dugento anni della nostra salute fu molto famoso in Venezia M. Marin Zeno, chiamato per la sua gran virtù e destrezza d'ingegno podestà in alcune repubbliche d'Italia: ne' governi delle quali si portò sempre così bene, che era amato e grandemente riverito il suo nome da quelli ancora, che non l'avevano mai per presenza conosciuto: e tra le altre sue opere particolarmente si narra, che pacificò certe gravi discordie cittadinesche, nate tra Veronesi; dalle quali si aspettavano grandi motivi di guerra, se la*

*sua estrema diligenza e buon consiglio non vi si fosse interposto.*

4. *Laude non volgare.* Nel codice 3141 della Vaticana trovasi un'Orazione manoscritta del secolo XV, intitolata: *Oratio praestantissimi et eloquentissimi Viri Domini Matthaei de Bizzariis Jurisconsulti, ad Illustrissimum et Serenissimum Principem Dominum Pasqualem Maripetro, Dei Gratia Venetiarum ducem 1457, die primo mensis Octobris.* Incomincia: *Etsi congruum est, Illustrissime Princeps, in hac communi alicoritate.* Vi è un lungo passo, nel quale si descrive la dimora, che fece esso Malipiero in Bologna, ad oggetto di calmar le discordie civili di quella città; nella quale impresa riuscì mirabilmente: ma si lascia di dirvi il tempo preciso in che avvenne. La stessa lode toccò a Lodovico Foscari, istruttilissimo in ambe le leggi, come si mostrerà fra poco. La repubblica lo inviò perciò nel 1445 a comporre le acerbe discordie promosse in Bologna dalle fazioni de' Bentivogli e Canetoli: e vi riuscì con soddisfazione della città intera. Ragiona a minuto d'un tal fatto una lettera a penna di Jacopo d'Udine, serbata presso noi; e ne fa cenno Bernardo Giustiniano. Conserviamo ancora un ampio e solenne privilegio del 1446, 30 giugno, del Consiglio de' secento, che allora reggeva la città di Bologna; con cui il Foscari co' discendenti viene aggregato a quella cittadinanza, e dichiarato capace di tutti gli onori, gradi e governi, che potesse ottenere qualunque altro gentiluomo bolognese.

raccomandata la materia dei giudicii, più che alla scienza, al naturale discernimento; e se ne trovarono meglio, come l'intese a quei di un accorto Fiorentino e sperimentato nel mondo <sup>1</sup>. Frattanto non ha dubbio, che alle podesterie forestiere salivano i più sapienti e illustri gentiluomini della città, facendone prova gli esempi dei principi Giovanni Soranzo, Piero Ziani, Lorenzo Tiepolo, ed in particolare di Jacopo Tiepolo, e di Renier Zeno mentovato qui sopra, il primo asceso alla dignità stessa, appena ritornato dalla podesteria di Trevigi, e l'altro mentre aveva quella di Fermo <sup>2</sup>. Ma prima di uscire da questo tema vuol notarsi, che sebbene i Veneziani concorressero in parte nel comune uso, concedendo podestà a chi ne li richiedeva, non perciò furono eglino persuasi di accettarlo straniero, quantunque ne avessero esempio dalle stesse repubbliche italiane. Intorno alla qual differenza acconciamente pronunciò, chi sostenne, ivi convenire giudice di fuori, ove la repubblica sia guasta, e nella ben ordinata esser migliore il cittadino <sup>3</sup>.

1. *Sperimentato nel mondo*. Francesco Sacchetti nella novella CXXVII, dopo aver in più guise disapprovato i giudici, che amministrano l'ufficio loro secondo dottrina, conchiude così: *E la prova si dimostra, che quella terra marina, che tanto è stata nel suo buon reggimento, giammai non ebbe alcuno giudice, giammai Veneziano non ne fu alcuno*. V. *Novelle di Franco Sacchetti*, pag. 209, ed. Fior. 1725. Avvertasi però, che per giudice s'intende dottore, siccome apparirà a chi legga con attenzione quella novella. Un tale significato cominciò da bassi tempi, e ritrovasi persino in Paolo Diacono; nè solamente si conservava al tempo del Sacchetti, ma durò più oltre. In argomento di che Maria Sanudo il cronista, riferendo un'ambasciata, che Genovesi mandarono a Venezia nel 1413, così dice: *E furono tre uomini notabilissimi, un dottore ovvero giudice, un cavaliere, e un mercatante*. Sanudo, col. 880: *Rer. Ital. Tom. XXII*.

2. *Quella di Fermo*. In certi annali buoni ed antichi è scritto di Giovanni Soranzo, stato doge nel 1312, che aveva avute podesterie. Piero Ziani la sostenne in Padova l'anno 1201, e del 1205 fu eletto doge, e fu il primo podestà veneziano, che i Padovani abbiano avuto, secondo la serie del Portinari. Lorenzo Tiepolo fu podestà a Padova nel 1264, e doge quattr'anni dopo. Jacopo Tiepolo esercitò lo stesso ufficio in Trevigi del 1228, secondo la storia del Bonifaccio, e fu doge l'anno appresso. Quanto poi all'elezione in doge del Zeno, mentre era podestà a Fermo, ciò fu, secondo il Dandolo, all'an-

no 1252. Altri, fra' quali Piero di Tommasino Giustiniano nella sua Cronaca, asserirono, che fosse eletto mentre era podestà di Fano. Questo Zeno, del quale si è parlato qui sopra come di podestà di Piacenza, avea sostenute le giudicature di Bologna due volte, l'una nel 1232, e l'altra nel 1240, come si ha dal Sigonio (*lib. V. Istoria di Bologna, Op. Tom. III, col. 244, 250*), e sostenne l'ufficio stesso in Verona, dove la sua reggenza fu memorabile, come può vedersi nelle *Antichità veronesi del Panvino; lib. VII*. Forse altri dogi vi saranno stati, che prima di giungere a tal dignità avranno sostenute di queste podesterie; ma noi abbiamo posti que' soli, ne quali ci siamo incontrati, senza farne espressa ricerca. Per altro anche le altre città d'Italia usavano di mandare a queste forestiere giudicature gli uomini più qualificati, come avvertì il sig. Muratori nella prefazione al Cronaco di Piacenza di Giovanni de' Mussi: *Ad historiam nobilium familiarum Italiae mirum in modum conducit nasse, qui fuerint Praetores liberarum urbium in saeculis. Neque enim ad tantum tantaque auctoritatis munus deligebantur, nisi spectatae nobilitatis viri, modo ex una, modo ex altera urbe selecti; ita ut qui potestatem tunc inveniet, non solum illustri sanguine natus, sed etiam insigni prudentia, aliisque egregiis animi dotibus praeditum hominem excogitare cogatur, utpote qui ad regendas urbes imperio paene supremo adscisceretur*.

3. *Migliore il cittadino*. Già si è detto, che gli stessi Fiorentini, benché da gran tem-

Ciò non ostante è d'uopo, che l'erudito genio per la giurisprudenza si dimostri con argomenti più aperti degli addotti qui sopra: la qual investigazione, stando a ciò che ne dice la fama, non avrebbe ad eccedere l'età del doge Andrea Dandolo, creduto universalmente il primo, che ottenesse il dottorato <sup>1</sup>. Ma il Sansovino, che indusse negli altri, o appoggiò coll'autorità sua questa falsa credenza, non si curò di penetrare ne'tempi antichi, i quali è certo che non andarono privi di studio legale. Posciachè oltre la certezza che se ne trae dal decreto del mille trecento e trenta-quattro, che privilegia i dottori, uscito nel dogado di Francesco Dandolo, principe dedito anch'esso alla scienza stessa <sup>2</sup>, è fatta chiara menzione d'uomini versati in questa in una sentenza di Marco, vescovo castellano, del mille cento ottantacinque <sup>3</sup>. Indi seguono ad assicurarcene i vecchi statuti ove s'incontrano formole, e talvolta anche passi interi somiglianti al testo così dell'una, come dell'altra legge. Nè cotesta scienza fu solo

po innanzi ordinati a stato libero, accettarono il costume di voler podestà forestiero. E così fecero anche i Pisani; negli Annali de' quali leggiamo, che due ve n'ebbero di Veneziani, cioè nel 1271 Niccolò Quirini, e nel 1330 un Enrico Dandolo, come scrive Paolo Tronci negli Annali di Pisa. Ora Francesco Patrizi il vecchio esaminando la differenza, che in questo fatto corse fra le altre repubbliche d'Italia e la veneziana, nell'opera *De institutione Reipublicae*, lib. III, tit. 2, così decide: *Ego autem rem non multis absolvendam esse censeo. Si optime constituta Resp. est, et legibus moribusque omnes probe auscultent; longe melius cives imperabunt, quam peregrini: quod quidem non solum ex Romanis, Carthagenensibus, Atheniensibus, Lacedaemoniis, aliisque compluribus cerni licet, qui magistratus omnes suis civibus tradunt; verum ex inclita Venetorum Rep. in qua peregrinis nullus est locus, et tamen nec justitia, nec severitas deest.* Appresso noi il magistrato del Proprio faceva ab antico le veci del podestà, in ciò che spetia però alla sola giudicatura, e non a quell'ampia giurisdizione, che le altre città italiane accordar solevano agli uomini chiamati di fuori.

1. *Ottenesse il dottorato.* Il Sansovino nelle vite de' principi, quando giunse a quella d'Andrea Dandolo, dice assolutamente, che questi fu il primo de' nobili veneziani a ricevere le insegne del dottorato: e dove parla della chiesa di san Marco, venendogli da ricordare questo doge, asserisce lo stesso; ma in maniera più modesta, cioè riportandosene

alla fama, e non per sicurezza ch'egli ne avesse. In fatti abbiamo alcuni de' nostri fondati in legge di tempo più antico, e taluno esandio col titolo di dottore, siccome andremo mostrando nelle seguenti annotazioni. L'esserli a'tempi del Dandolo assegnati a un tal grado per la prima volta con pubblico decreto, come s'è detto più sopra, privilegi distinti, avrà indotto per avventura gli uomini a tener memoria di cotai dignità più di quello, che prima fatto s'avessero.

2. *Alla scienza stessa.* Marino Sanudo Torsello dando ragguaglio in una lettera del 15 febbrajo 1339 ad Ingramo, arcivescovo di Capua, e a Paolino, vescovo di Pozzuolo, della creazione di questo doge, non lascia di accennare la perizia di lui nelle leggi. *Fuit creatus in ducem Dominus Franciscus Dandolo, dictus Canis, satis in unitate: qui est homo bonae famae, et maxime in legalitate et justitia.* A questa espressione si aggiunga l'altra di Marino Sanudo cronista, il quale, come è notato qui sopra, chiama lo stesso doge letteratissimo. Il privilegio dato ai dottori di legge sotto questo doge si è riferito poco sopra.

3. *Cento ottantacinque.* L'atto suddetto si legge a car. 351 nel codice pubblico di varii istrumenti e sentenze mentovato non molto prima. Quivi il vescovo di Castello premette alla sentenza le infrascritte parole: *Quapropter auditis, et intellectis iis, quas a partibus proposita sunt, Prudentum communicato consilio, visum mihi est ecc.*

nella mente di chi dettò le nostre costituzioni, ma vi ebbero degli uomini, che appena quelle promulgate, se ne avvidero. Perciocchè vi ha una copia manoscritta dello statuto; stesa poco lungi dalla sua pubblicazione, il cui margine è vergato di spesse annotazioni indicanti i luoghi, dove il jus patrio varia dal comune, o pure vi si conforma <sup>1</sup>. Oltre di che le memorie cominciano, assai prima dell'età del Dandolo, a far indizio di Veneziani esperti in giurisprudenza; ma troveranno i severi critici di che rimaner soddisfatti nelle sentenze del solenne sindacato del mille dugento ottantadue, istituito a conoscere le usurpazioni dei fondi pubblici da Grado a Capo d'argine, vale a dire in tutto quanto l'estuario. Le quali sentenze si sono lette da noi nel codice originale non senza stupore, che gli storici più diligenti, e gli stessi cronisti passino un tal fatto in silenzio: mentre lasciata da banda l'antichità degli istrumenti che vi si adducono, e la ricchezza delle notizie uniche e pellegrine, delle quali parleremo altrove, certo è, che queste paludi si tolsero allora dalla podestà privata, donde si angustiava per avarizia dei potenti l'esercizio più famigliare e necessario al vivere del popolo, qual era la pesca, e l'uccellazione, e si restituirono all'antica libertà. Con tutto ciò vollero i padri, che la cosa fosse disaminata in giuridica forma: onde il magistrato pigliò per mano ad uno ad uno i pretesi possessi; e gli atti suoi proprii dimostrano, che prima di venire a sentenza, egli ricercasse il parere d'uomini ecclesiastici e secolari periti in legge <sup>2</sup>. Sarebbe desiderabile, che non si fossero ta-

1. *O pure vi si conforma.* La copia qui accennata è il codice pregevolissimo, somministratoci dal senatore Andrea Quirini, nel quale si conserva lo statuto nautico, siccome abbiamo già detto a suo luogo. Le annotazioni si leggono ne' margini di tutti i cinque libri del Tiepolo, distribuite ai loro luoghi. Servono ad illustrare il testo dello statuto, o additando l'uso delle formole e degli atti, che nel Foro si adoperavano, o mettendo al confronto i passi dello statuto medesimo, o recando in mezzo quelli delle leggi civili e canoniche, dalle quali con le parole medesime sono presi varii luoghi di esso.

2. *Uomini periti in legge.* Conservasi il codice, contenente le sentenze di detto sindacato, nell'archivio del magistrato alle Acque. È membranaceo in foglio, con margini spaziosi, di carte 578. Sino a car. 162 è scritto circa il fine del mille dugento, da una, o al più da due mani, in carattere tondetto. Indi il rimanente viene da più mani del secolo seguente, e del quintodecimo ancora. Leggesi sul principio: *Mille ducentes. octuag. scdo*

*Indic. decim. Incipit liber sive memoriale comunis Venec. in quo scripte sunt ad memoriam omnes sententie late per nobiles viros dnos Marcum de Canale, philippum Gist, et Nicolaum faletro ad officium publicorum comunis a grado usque ad caput aggeris deputatos de mandato illustrissimi dni Iohis Dandullo Venec. incliti Duc. et ipsius Comunis Venec. con quel che segue. E prima della tavola si legge: Iste sunt rubricae sententiarum registrarum de libro magno Cois Venetiarum de aquis. paludibus. canetis. terrenis. et barenis. iunctinis. callibus. viis. rivis et piscinis civitatis Venetiarum coibus ac etiam singularium personarum. Nella maggior parte delle sentenze trovasi or una or l'altra delle formole seguenti: *Quamplurium Jurisperitorum tam Ecclesiasticorum, quam laicorum communicato consilio: Communicato super hoc consilio quamplurium sapientum tam saecularium, quam religiosarum personarum Jurisperitarum: Quamplurium sapientum tam Ecclesiasticorum, quam laicorum Jurisperitorum communicato consilio: Habi-**

ciuti i nomi di tali persone: con tutto ciò avendosi altronde notizia di alcune, che intorno a quel tempo risplendettero nella facoltà mentovata, ci giova di ricordarle, e perchè lo meritano per loro medesime, e si ancora perchè non disdice supporle fra quelle, che vennero consultate dal magistrato. Tal fu per avventura Simone Moro, piovano di s. Barnaba, e quindi primicerio di s. Marco, cui si legge dato il titolo di dottore in un pubblico strumento del mille dugento sessanta <sup>1</sup>. Vi ha pure Marino Sannudo il vecchio, i cui libri a stampa di autorità legali sono ricolmi. La storia di Ravenna ricorda un Marco Pesaro all'anno mille dugento ottantotto, così rinomato giureconsulto, che in lui fu rimesso l'intero giudizio delle controversie dei Veneziani co' Ravennati: nè avrebbe a porsi in dubbio la patria, atteso l'essere cotesta famiglia antica presso di noi, e per incontrarvisi il nome di Marco appunto in quel tempo <sup>2</sup>. I quali esempj ci confortano a non rifiutare così facilmente l'asserzione di Alessandro Zilioli, ove nell'albero della casa Canale mette un Paolo, dottore, all'anno mille dugento settantasette; benchè al solito non ne adduca prova di sorte. All'incontro non ci dà l'animo di menar buona a certi commentarii di famiglie la menzione d'un Piero Broccardo, giureconsulto, e il soggiungere, che si adoperasse in una delle compilazioni formate da tre papi negli anni primi del secolo stesso; temendo noi grandemente, che secondo il vizio comune agli autori dozzinali, di tirare a pro delle loro genealogie ogni confacenza di cognomi, siasi equivocato con Burcardo, o Broccardo, vescovo di Vormazia, tutto che i tempi non si accordino <sup>3</sup>.

*to super his et praedictis omnibus sapientum tam saecularium, quam religiosarum personarum pleno consilio.* Ora chi potrà più dubitare, che prima del quattordicesimo secolo la giurisprudenza non fosse coltivata in questa città se nel 1282 tanta copia si trovò di Igiurisperiti, che quel magistrato potè consultarne quanti gli piacque?

1. *Mille dugento sessanta.* Così ritroviamo in un diligente notatorio di carte antiche: *Sancti Barnabae plebanus D. Simo Maurus doctor, vicarius illustris Domini Episcopi Castellani, ut in instrumento Ecclesiae Sanctae Mariae Formosae 1260.* E in altro luogo: *Sancti Barnabae plebanus D. Simo Maurus fuit primicerius S. Marci 1289.* Di questo piovano ci accaderà di ragionare nel seguente libro.

2. *In quel tempo.* La storia di Ravenna del Rossi, edizione 1589, p. 471, così ha: *Senqtu habito, Veneti Paulum Bernardum*

*procuratorem suum fecerant, ut reipublicae venetae nomine universum iudicium ad Marcum Pesarum Jurisconsultum deferret: cuius rei testes in tabulario Ravennatis reipublicae tabulas legi, quae initio sic habent: Illustris Dominus Joannes, Dei gratia, et seqq.* Nelle genealogie del Barbaro trovasi Marco Pesaro circa gli anni stessi.

3. *Non si accordino.* Certa cronaca nominata de' Cittadini, ripiena, come diremo, di rare notizie, ma non sempre fedeli, ne porge questa senza specificare il tempo prefisso. Burcardo, vescovo di Vormes, che morì nel 1026, fece la celebre compilazione de' canoni, dopo quella d'Isidoro detto il *Mercatore*, e avanti le altre del vescovo Ivone, e del monaco Graziano. Ora avendo noi avuto la famiglia Broccardo tra quelle de' cittadini, ed essendo il suddetto vescovo chiamato da alcuno Broccardo; è verisimile, che di qua sia nato l'errore del mentovato cronista.

Rimarrebbe da cercare, a qual pubblica scuola i Veneziani concorressero per istruirsi nell'una o nell'altra legge. Intorno a che, sebbene le opinioni possano esser varie, noi siamo d'avviso, che que' nostri antichi apprendessero le scienze in Costantinopoli, dove riusciva loro comodissima la dimora per le molte franchigie e singolari prerogative, che godevano, tanto fuori che dentro la città; la quale fu sempre mai fornita di professori nel jus civile sino alla perdita dell'impero <sup>1</sup>. Ciò non toglie però, che qualche persona più doviziosa, o inclinata a pellegrinare in paesi meno frequentati dai nostri, abbia potuto rivolgersi all'Università di Parigi. Mentre senza fare gran caso della bolla di Onorio III, che abbiamo veduta intera diretta al patriarca di Grado, nella quale è vietato a cherici l'andare in Francia ad impararvi la legge o ad insegnarla, un atto del mille dugento novantanove ci dimostra, che la fama di quella Università era penetrata anche in queste contrade, e che se ne ricercavano i pareri nelle controversie importanti. Nè la distanza del luogo, o il disagio del cammino avevano da spaventare la gente nostra, cui erano già famigliari i porti mediterranei di quel regno, e massime di Marsiglia, verso dove essa dirigeva le proprie navigazioni, anche prima che in Parigi si apris-

1. *Alla perdita dell'impero.* In Costantinopoli non cessarono giammai le scuole di legge, e sempre vi fiorirono buoni giureconsulti, dei quali fanno menzione gli scrittori della storia legale, e quelli in particolare, che ragionano circa la scienza de' Greci de' bassi tempi. Quanto poi alle opportunità, che i Veneziani godeano in Costantinopoli, le storie ne parlano a bastanza; nè già solo per que' sessant'anni che corsero dopo il 1204, cioè quando vi tennero signoria. Cominciarono ad aver concessioni e immunità grandissime, fino da' tempi di Costantino e Basilio. Quindi Alessio primo gli distinse sopra tutte le altre nazioni; di che s'avrà occasione di parlare nel secondo libro: e lo stesso animo ebbero i successori di lui, toltone qualche breve intervallo per amarezze corse. Costeste agevolezze dovettero allettare i nostri per iscegliere quelle scuole. In fatti che molti passassero quivi la gioventù in esercizi letterarii, non è picciola prova la fondata coagulazione, che taluni ebbero del greco, la quale o nasceva per ammaestramento colà ricevutone, o per avervi passati gli anni giovanili, che sono i più opportuni ad apprendere gli idiomi. Anche le ambascerie mandate frequentemente agli Imperadori accertano, che

molti de' nostri ne fossero istruiti, non parendo, secondo un passo del Dandolo, che usassero l'aiuto degl'interpreti: giacchè all'anno 1172, col. 295, egli dice, che de' due ambasciatori mandati ad Emanuello, imperadore, cioè Manasse Badoaro, e Pasquale, vescovo di Jesolo, quest'ultimo sapeva di greco. Lo che induce a pensare lo stesso anche delle altre ambascerie. Della greca lingua era istruito Domenico Marengo, patriarca di Grado, circa la metà del secolo XI, annoverato dal Fabrizio tra i greci scrittori (*Bibl. Graec.*, vol. X, pag. 505), di cui il Cotelierio diede fuori una pistola greca al patriarca d'Antiochia (*Eccl. Graec. Monum.*, Tom. II, pag. 108, par. 1681, 4), la quale appartiene all'anno 1053: onde erra l'Ughelli, che l'attribuisce al Cerbono, poichè questi succedette al Marengo dopo il 1070. Istrutto pur n'era quel Jacopo Veneziano, *Jacobus nomine, Veneticus natione*, che circa l'anno 1118 trovavasi in Costantinopoli alla disputa di Anselmo, vescovo di Avelberga, co' Greci, e che è posto da esso fra que'tre che egli volle presenti, e che son detti da lui *tres viri sapientes, in utraque lingua periti, et litterarum doctissimi*. V. *Spicil. Dacher.*, Tom. I, pag. 172: ed. Par., 1733, f.

sero le scuole antidette <sup>1</sup>. Notevol pure si rende, che a mezzo il mille dugento taluno de' nostri, cercando nome dal verseggiare, dimorasse alla corte dei conti di Provenza, ricetta allora dei più nobili ingegni, ai quali molto dee, sopra tutto, la poesia lirica. Però è cosa naturale, che se vi fu chi fermò piede in una delle provincie francesi per isfogo di genio poetico, siccome avvenne a Bartolommeo Giorgi <sup>2</sup>, non sieno mancati

1. *Le scuole antidette.* Il Buleo mette i professori nell' Università parigina a mezzo il secolo XII; dove in Padova, sebbene la comune opinione voglia aperta quella Università nel 1222, ciò non ostante il Rolandino, riferendo nel lib. 12, cap. 19, le cattedre che v'erano nel 1262, non fa menzione di leggi. Egli è perciò verisimile, che in quel tempo per apprendere la giurisprudenza alcun Veneziano si sia portato a Parigi. Serve a ciò di qualche prova una bolla d'Onorio III, diretta nel 1219 ad Angelo Barozzi, patriarca di Grado, pubblicata per la prima volta dal senatore Flaminio Cornaro, cotanto benemerito della storia ecclesiastica della patria, nella quarta delle sue deque (pag. 96), ove il pontefice severamente proibisce ai cherici il portarsi a Parigi a studiarvi le leggi. E benchè per avventura la detta bolla non sia fatta solo per la chiesa di Grado, ma sia circolare per tutte l'altre chiese; l'argomento non perde però tutta la forza; tanto più che sappiamo, quella Università essere stata del 1200 in fama in queste parti, per l'indicato documento di Chioggia, il cui tenore, comunicatoci dal signor ab. Giovanni Brunacci, maraviglioso ricercatore di cose antiche, è il seguente: *Anno MCCLXXXIX, indictione duodecima, die ultima mensis decembris. Ad removendas alias expensas, et scandala, quas orti possunt ratione D. Episcopi et Episcopatus, et ratione Plebani et Canonicorum, et Capituli Clugiae minoris mitterentur Paduam, Bononiam, vel Parisius, vel ubitumque D. Potestati melius videbitur ad habendum, Consilium ecc. quam partem omnes voluerunt praeter vigintisea. Actum Clugiae.* I commerci nostri alle spiaggie di Marsiglia fiorivano nel 1100, ed erano cominciati da più tempo avanti: ma di ciò altrove. Un qualche indizio finalmente d'essere i nostri concorsi alla scuola di Parigi, può trarsene dal costume che se ne osserva in tempi più illuminati; mercè che abbiamo, che nel secolo quintodecimo Zacharia Contarini, e Piero Pasqualigo, de' quali parieremo ad altro luogo, vi fecero gli studii, anzi quest'ultimo vi sostenne duemila conclu-

sioni, come dice Andrea Menechini nell' Orazione delle lodi della poesia d'Omero e di Virgilio. *Ven. Giol., 1572, 4.*

2. *Bartolommeo Giorgi.* Parlano di questo gentiluomo il Bembo nelle lettere e nelle prose, il Doni ne' Marmi, il Redi nelle note al suo Dittirambo, e il Crescimbeni nella storia della volgar poesia. Si leggono di lui alquante serventesi nei famosi codici vaticani, cioè sette in quelle segnate col n. 5232, e tredici nell'altro segnato 3204, tre delle quali però stanno anche nel primo codice: onde sono in tutte diciassette serventesi. In fronte a queste canzoni sta posto in ambedue i codici un breve ricordo, uniforme nella sentenza, ma diverso alquanto nelle parole, intorno alla vita del nostro poeta. Vi si dice, che fu savio uomo e mercadante, e che seppe bene inventare, e cantare, e che fece molte buone canzoni. La qual arte di poetare egli apprese dimorando alla corte de' conti di Provenza; dove concorsero anche degli altri Italiani per un tal fine. Si ha dallo stesso ricordo, che fu fatto prigioniero da' Genovesi andando in Romania, e che scrivesse una serventese in biasimo de' Genovesi, perchè travagliavano in guerra i Veneziani; e che una simile composizione fu scritta da Bonifazio Calvo, genovese, buon poeta provenzale anch'egli, il quale pur teneva le parti de' Veneziani; donde nacque stretta amicizia tra l'uno l'altro ne'sette anni, che il Giorgi stette prigioniero in Genova. Quest'amicizia del Calvi serve a fissare il tempo, in cui fiorì il poeta veneziano, che fu poco dopo la metà del 1200. Posciachè al dire del Nostradama, il Calvi vivea di quegli anni: e però la guerra genovese, che diede motivo al Giorgi d'insultare co' versi i nemici della sua patria, o fu la terza cominciata nel 1260, o la seguente del 1266. Un altro indubitabil riscontro si ritrae dalla sesta canzone del codice 5232, posciachè vi si nomina il re di Francia, e pare che il poeta desiderasse, che si rimettesse in quel principe le differenze delle parti. Lo che s'accorda perfettamente coll'istoria della terza guerra, la quale, secondo la cronaca

di quelli, che la stessa risoluzione abbracciassero in grazia di studii più sodi. Gli altri, ai quali non conveniva lo scostarsi cotanto dalle case loro, avevano Ravenna, ove la barbarie non giunse a far chiudere le scuole <sup>1</sup>: città in oltre amica, e per lo più confederata <sup>2</sup>; la quale nelle fazioni dei guelfi e ghibellini tenne, come noi facemmo, le parti dei romani pontefici, essa per vassallaggio, e noi per consiglio. Onde vuol supporre, che gli avoli nostri eleggessero quello Studio sopra gli altri d'Italia, sinchè, variatosi l'aspetto delle cose dentro il secolo quartodecimo, si rivolsero tutti alle Università di Bologna o di Padova <sup>3</sup>. E siccome ciò avvenne,

del Sanudo, col. 563, e secondo altri cronisti ancora, finì colle tregue fattesi per opera del re san Luigi, regnando il pontefice Urbano IV. Laonde mons. Fontanini nell'Eloquenza italiana, p. 64, ed. Rom., prende sbaglio, assegnando al nostro poeta una canzone in morte di Federigo il Bello, che finì di vivere nel 1330. Il Giorgi scrisse veramente una canzone in morte d'un Federigo d'Austria; ma ella riguarda quel Federigo, che ebbe guerra con Otocaro, re di Boemia, e che poi avendo seguitato in Italia Corradino di Svevia, fu fatto prigioniero e decapitato in Napoli il dì 29 ottobre 1268, per ordine di Carlo primo d'Angiò. Più luoghi di questa canzone, ch'è la nona del codice 3904, la manifestano scritta in morte del principe suddetto; mentre vi si dice fra le altre, che morì malamente, e vi si nomina Carlo d'Angiò.

1. *Chiudere le scuole.* Lo studio delle leggi, che in Ravenna fioriva sotto l'imperador Giustiniano, non iscemò per la venuta del Longobardi in Italia; i quali tardi e per pochissimo tempo occuparono quella città, cacciatine prestamente da Pipino, che la donò alla Chiesa romana. Che poi tuttavia seguisse a coltivarsi colà detto studio, il vediamo in molti luoghi delle opere di san Pier Damiano, vissuto nel secolo undecimo; il quale chiaramente accenna, che v'erano in Ravenna e cattedre, e maestri di legge, e nomina parecchi jureconsulti a quel tempo famosi. Ma di tutto ciò, e d'altri argomenti di molto peso, che addur si potrebbero, ci rimettiamo alla lettera *de Pandectis* del p. abate Grandi, al trattato del signor d'Asti dell'uso e dell'autorità della ragion civile, e segnatamente alla *Dissertazione epistolare* del p. abate Pier Paolo Ginnani Casinese.

2. *Per lo più confederata.* Non è che non abbiansi avute delle brighe co' Ravennati, come a'tempi di Giovanni Partecipazio, doge, e anche dopo; ma tolte queste, furono dap-

poi le due città molto amiche. I Veneziani vi facevano commercio, traendone in ispezie il sale, il quale poscia fu lecito ad essi soli di spargere per tutta la Lombardia. Si hanno trattati di commercio del 1234 e del 1261. In quest'ultimo è chiamata la città di Ravenna *socia*, e *confederata*; e si accorda ai Veneziani di tenervi un magistrato col titolo di *Visdomino*. Il Rossi lo rammenta nella storia di Ravenna, e se ne legge l'estratto in un'annotazione del codice ambrosiano del Dandolo, col. 369. *Ravennates socii et confederati facti sunt Venetis. In conditionibus fuit, ut Veneti Ravennae Vicedominum magistratum haberent, utque ex Lombardia et Liguria merces ullae non exportarentur, nisi quae aut in usum ipsius urbis, aut Venetiarum ducerentur: cumque Ravennates damno eo pacto se affici dolerent, pepigerunt Veneti, se eo nomine illis quotannis enumeraturos aureos numero... quod e publicis nostris documentis colligitur.*

3. *Bologna o di Padova.* Oltre la vertimilitudine, che ne'tempi alquanto più bassi i nostri frequentassero lo Studio di Bologna, se ne legge una bella testimonianza in una lettera inedita del vecchio Vergerio, data da quella città del 1390, a Niccolò Lionardi, veneziano, che divenne poscia medico illustre, e adoperato in tutta Italia. Ora il Vergerio animando nella suddetta lettera questo giovane a perfezionare i propri studii, lo esorta ad andare a Bologna, e gli adduce per argomento gli esempi del fratello, e del padre, che quivi attendendo allo studio della medicina, erano riusciti famosi. Dall'altro canto v'è memoria anche d'uomini nostri, che hanno letto in quella Università, come fu un Giovanni da Venezia, che vi lesse la medicina dal 1388 al 1420, un Girolamo da Venezia, che vi professò la stessa disciplina dal 1388 al 1391, un Giovanni Fornari, che dal 1423 al 1429 vi sostenne cattedra prima di



quando gl' ingegni italiani cominciavano a destarsi, quindi è forse, che allora solo, cioè dopo il doge Dandolo, si osservino a continuare senza interrompimento gli uomini dediti alla giurisprudenza. Egli ebbe fama di molte lettere fra i pochi di quel tempo; donde il Petrarca s'indusse ad onorarlo <sup>1</sup>; e ottenne le insegne del dottorato in ambe le leggi sotto la scuola di Riccardo Malombra, condotto a' servigi della Signoria nel ducato di Giovanni Soranzo <sup>2</sup>. Non lasceremo di avvertire, esser falsa la volgar tradizione, che vuole da quel celebre legista cominciati i Consultori del pubblico, la quale passata da uno in altro degli scrittori, non curatisi di esaminare la cosa fondatamente, oggi ancora sussiste <sup>3</sup>. Scorrendo bensì

Loica, e poi di morale filosofia, ricordati da Gianniccolò Alidosi fra i dottori forestieri che lessero in Bologna (*pag. 30, 32: Bol., 1623, 4*), per tacer d' altri posteriori di tempo. Lo Studio di Padova attraeva anch'esso la sua parte d' uditori veneziani, massimamente circa la fine del 1300, giacchè ne fanno indubitata fede i ruotoli di quello Studio, ove s'incontrano assai nomi di nostra patria. Quivi ancora i Veneziani ebbero cattedra, fra i quali è notevole Barnaba Dardano, filosofo e medico, che fiorì circa il 1350.

1. *S'indusse ad onorarlo.* V'hanno lettere del Petrarca al Dandolo, e di questo al Petrarca, le quali sono impresse fra le varie di quest' ultimo. Molti luoghi potrebbero addursi di quelle, donde si rileva la stima, che il Petrarca faceva del doge, e come gli era veramente amico. Vuol qui notarsi però come di trascorso, esservi stati degli altri di nostra patria, che per merito di virtù ebbero amico quel grand'uomo. Questi furono Benintendi de' Ravignani, a cui si legge una lettera fra le Varie, e Paolo Bernardo, che ne ha una fra le Senili.

2. *Di Giovanni Soranzo.* Benintendi del Ravignani, cancelliere vissuto a' tempi di Andrea Dandolo, in una scrittura presentata ai consiglieri l'anno 1352, e conservata tuttora nel pubblico archivio, dice del doge, ch'egli era peritissimo intorno al jus pubblico e al privato. Il Sanudo nel principio della Vita di lui lo dinota col nome di Dottor di legge, e verso il fine ripiglia: *fu dottor valente, studiò sotto Riccardo Malombra, gran giureconsulto: Rer. Ital., Tom. XXII, col. 627, D.* Il Malombra fu discepolo di Jacopo d'Arena, parmigiano, e fiorì poco prima di Cino e di Bartolo. Dal catalogo de' consultori, che ha il signor Apostolo Zeno, raccolti e posti in ordine da lui, cominciando dal Malombra

fino a' di nostri, apparisce che questi fu scelto con decreto di febbrajo del 1314, e confermato con nuovo decreto nel 1318, a' 3 d'aprile; e noi ne abbiamo veduto un altro del 1320, 17 agosto, pieno di espressioni onorificentissime, dinotanti la somma stima che ne faceva il Governo. S' acquistò i titoli di conte palatino, e di cavaliere; e piantata qui la famiglia, morì nel 1334, a' quattro di luglio, e fu sepolto in s. Gio. e Paolo, ove tuttora si legge il suo epitaffio riferito da più scrittori. Trovasi di lui un consulto dato alla repubblica nelle differenze con Clemente V per le cose di Ferrara, prima ancora che egli fosse eletto Consultore. Uscirono poi da questa famiglia Bartolommeo Malombra, che sarà ricordato fra i nostri poeti, e Giuseppe, noto anch'egli per componimenti poetici, come si ricava dalle giunte alla Biblioteca volante del Cinelli, *Tom. III; ed. Ven., 1747, pag. 246.*

3. *Ancora sussiste.* Prima del Malombra troviamo ne' pubblici registri fra' consultori un Guglielmo de Bava del 1297, 21 gennaio, ed un Buommateo d'Arengo, dottore, nel 1206, 3 marzo. Gio. Batista Rannusio mette in questo grado anche Rabano dalle Carceri, veronese, uomo letterato in que' tempi, che andò col doge Enrico Dandolo all'impresa di Costantinopoli nel 1204, del quale fece memoria anche Andrea Dandolo negli Annali. Vedi *Espos. di alcune parole ecc., premessa al Tom. II delle Navigazioni del Rannusio, pag. 10.* È d'avvertire, che quivi essendo Rabano denominato Consigliere, non bisogna prendere questo titolo in iscambio per quello de' sei consiglieri patrizii, che assistono al doge, dignità non comunicata giammai a persona forestiera. Lo stesso si dica di Tommaso Pisani, bolognese, uomo assai dotto, che fiorì poco dopo la metà del 1300, giacchè

la serie che abbiamo di cotesti consultori, benchè difettosa nel tempo antico, si affaccia tra' primi, siccome adoperato nel mille trecento e trenta-quattro, un Pietro Baccari, primicerio di Castello, fattoci conoscere dal suo testamento per Veneziano: di cui si rammentano consultazioni circa materie ecclesiastiche. Poco dopo del Dandolo si distinsero nella facoltà legale i principi Giovanni Gradenigo, e Marco Cornaro; perchè lo dice di entrambi Raffaello Caresini, e del primo attestato parimente la sua iscrizione <sup>1</sup>. Fioriva nel tempo stesso Niccolò Morosini, vescovo castellano; la cui memoria sepolcrale dinota, che scrivesse intorno al Decreto; e lo troviamo chiamato dottor famoso in una carta del mille trecento settantacinque. L' esservene stato un altro di tal nome alquanti anni prima, fece equivocare l' Ughellio; quindi la serie de' suoi vescovi castellani merita in ciò ancora di venire emendata <sup>2</sup>. Giorgio Edero ci ha preservata la memoria di Giovanni Garzoni, professore di legge in Vienna d' Austria l' anno mille trecento novantaquattro; e lo chiama celebre giureconsulto <sup>3</sup>: siccome una qualche traccia rimane, che fosse legista di buona fama Marco Giorgi dell' Ordine de' Servi, trovandosi chi riferisce il titolo di un suo libro in questa dottrina <sup>4</sup>, in cui non volgare intelligenza ascri-

Cristina Pisani, sua figliuola, celebre letterata francese, lo nomina col titolo stesso: onde poscia il Bolvino tessendo la Vita di questa, riferisce del padre di lei, che i Veneziani le *front Consellier de la republique*, vale a dire quel che noi chiamiamo Consultore. V. *Vie de Christine de Pisan: Hist. de l' Acad. des Inscript.*, Tom. II, pag. 762; ed. Par., 1717, 4.

1. *La sua iscrizione.* Il Gradenigo viene chiamato dal Caresini *juris communis et municipalis eruditissimus*, e 'l Cornaro *jurisconsultus maxima sapientia*. Il primo ascese al dogado nel 1355, e 'l secondo dieci anni poi. Del Gradenigo l'iscrizione, sotto il suo ritratto nella sala del Maggior Consiglio, dice: *Memoria et jurisperitia clarui. Cum Januensis utile foedus intii*. Vedi il Caresini, *Rer. Ital.*, Tom. XII, col. 425, 430, e 'l Samudio, *ibid.*, Tom. XXII, col. 641.

2. *Venire emendata.* È indubitato, che Niccolò Morosini fu vescovo di Castello, almeno dall' anno 1375 fino al 1379, nel quale finì di vivere. Ce ne assicura la sua memoria sepolcrale, formatagli l' anno suddetto della sua morte, e lo conferma una carta del 1375, data fuori dal senatore Flaminio Cornaro fra i documenti della chiesa di san Girolamo di Venezia. In oltre la mentovata iscrizione ci assicura, che scrisse intorno al Decreto; e dentro la carta antidetta chiama-

si dottor famoso. E col titolo di dottore di decreti si legge nominato dal Caresini all' anno 1379, nel quale fu ambasciatore con altri quattro patrizii al re d' Ungheria: circostanza indicataci anche dall' iscrizione del sepolcro. All' incontro l' Ughelli, dopo registrato trent' anni prima un Niccolò Morosini, che in vero fu anch' egli vescovo castellano, omette questo secondo; siccome l' omette anche il Sansovino nel Cronaca, quantunque ne avesse registrata l' epigrafe sepolcrale in principio dell' opera, ov' è parlato della chiesa di Castello.

3. *Celebre giureconsulto.* Siamo debitori di tal notizia a Giorgio Edero, rettore dell' Università di Vienna d' Austria, il quale nel catalogo de' rettori e professori di essa dal 1237 al 1559, pubblicato da lui colà, indi ristampato nel 1670, 4, e accresciuto da Paolo di Sorbaja sino a' suoi tempi, ci lasciò scritto (pag. 10), in tal guisa all' anno 1394: *Infra hoc decennium claruerunt Henricus de Woldonis de Mediolano, medicinae doctor, et Joannes de Garzonte de Venetis (lege de Garzonibus de Venetis), insignis jurisconsultus, et professor ordinarius*.

4. *In questa dottrina.* Il Sansovino (*Ven.*, pag. 574, ed. cit.) riferisce di questo Giorgi un libro intitolato: *De libertate ecclesiastica*. Fa che l' autore fiorisse nel dogado di Anto-

vonno certe private memorie a Giovanni Amadi, consigliere dell'imperatore Carlo IV <sup>1</sup>. Giovò poscia all'aumento degli studii legali l'essere passato nella repubblica l'anno mille quattrocento e cinque col dominio di Padova il governo di quella Università, che avendo per addietro gittate buone radici, crebbe vie più sotto la signoria de' Veneziani <sup>2</sup>; i quali dalla vicinanza e dalla salubrità di quel cielo erano allettati a farvi il corso delle scienze; onde ne divenne tra l'altre coltivatissima quella, di cui ragioniamo al presente. Se diam sede a un moderno autore, ma non sempre accurato, il primo a ornarsi di laurea dottorale tosto che lo Studio padovano cominciò a reggersi dai Veneziani, fu Fantino Valaresso; il quale per altro sappiamo di certo, che coltivò gli ottimi studii, e passato quindi a stato ecclesiastico, si procacciò assai per tempo colle sue dotte fatiche riputazione di raro ingegno <sup>3</sup>. Ma nome assai più grande guadagnarono que' Veneziani, che nella stessa Università sostennero pubblica lettura di legge.

Riguardo alla romana giurisprudenza Antonio Dandolo è il solo, di cui ciò possa affermarsi con sicurezza; il qual Dandolo ebbe cattedra anche in Perugia ed in Pisa, e lasciò documenti di sua dottrina <sup>4</sup>. Peroc-

nio Veniero, verso il fine del 1300. Anzi egli vi unisce nel medesimo tempo, come celebre giuriconsulto, un Orlandino Maffei. Ma di questo noi non facciam menzione, perchè non è Veneziano.

1. *Imperatore Carlo IV.* Che fosse l'Amadi consigliere di Carlo IV, si legge in una iscrizione sopra un palagio in Padova in borgo S. Croce, che fu degli Amadi. Le private memorie, che il fanno valente legista, sono quelle che corrono sotto nome di Cronaca dei cittadini; la quale vuole in oltre, che ascendesse al cardinalato. Lo stesso affermò Pietro Giustiniano con sì fatte parole: *Asciuit hoc tempore Urbanus sextus Pontifex maximus supremo cardinalium ordini Joannem Amadeum civem Venetum, doctrina et vitas sanctimoniam virum insignem. Hist. Ven., lib. V, pag. 31; ed. Argent., 1611, f. E* ce lo conferma il Sansovino nel Cronico veneto all'anno 1379, e lo numera fra i nostri vescovi di Castello. Ma il silenzio di tutti coloro, che le vite dei pontefici scrissero, e trattarono ex professo delle promozioni de' cardinali, ci fa dubbiosi circa la verità del fatto.

2. *De' Veneziani.* Della riputazione che acquistò, poichè venne sotto il dominio dei Veneziani, tratta ex professo, e col testimonio di pubblici documenti, il Tommasini *de Gymnasio Patavino*, lib. 1, cap. 5, seqq.

3. *Di raro ingegno.* Fantino Valaresso fu prima vescovo di Parenzo, e poi arcivescovo di Candia, e legato pontificio. Il Papadopoli sulla fede del Porcellino, scrittore antico padovano, attesta che fu il primo ad arrolarsi fra gli scolari legisti, dopo la resa di Padova. *Hist. Gymn. Pat., Tom. II, cap. 5, pag. 18.* Avremo occasione di parlare di lui altrove, in proposito del suo trattato *De unitate Ecclesiae*, e delle sue lettere ed orazioni latine conservate nella biblioteca Barberina. Del resto subito che quella città venne sotto il dominio della repubblica, i nostri vi concorsero in folla ad erudirsi nelle scienze. Va ripieno di molte notizie in tale proposito un codice ms. appresso il sig. Apostolo Zeno, n. CXLIII, di orazioni di Gio. Caldera, veneziano, recitate in Padova per occasione di dottorati l'anno 1424. Ed una quivi se ne legge d'Agostino Michele, anch'egli di nostra patria, detta da lui nell'apertura degli studii dell'anno stesso.

4. *Di sua dottrina.* Afferma il Sansovino (l. c., pag. 580), che lasciò scritti diversi trattati in ragion civile, ma non ispecifica poi quali fossero. Marco Mantova nell'operetta intitolata *Epitome Virorum Illustrum*, che va unita all'altra di Guido Pancirolo *De claris legum interpretibus; Lipsiae, 1731, 4*, lasciò del Dandolo (pag. 444, 445) questa memoria: *Antonius Dandulus Venetus, Nobilis*

chè non è chiaro, se Niccolò Contarini sia stato lettore, opponendosi all'asserzione del Sansovino il silenzio del Pancirolo, del Tommasini, del Mantova, e di altri simili compilatori <sup>1</sup>. E poi essendo i consulti per lui dettati, altri nel jus imperiale, ed altri nel pontificio, non permettono il potersi decidere, in qual dei due abbia letto. L'incertezza medesima s'incontra in Zaccheria Trivisano, collocato dal Papadopoli, sulla fede, com'egli dice, dell'archivio vescovile, tra quelli ch'ebbero cattedra: ma della qualità di essa egli non fa cenno <sup>2</sup>. L'assegna altresì a Barbon Morosini; lo che potrebbe esser vero in parte secondo l'uso d'allora, il quale concedeva agli scolari più esperti di supplire per il maestro in caso d'infermità o d'altro impedimento <sup>3</sup>. Anche per Fantin Dandolo corre dubbio se leggesse: e quando ciò si conceda, le autorità non si accordano sul genere della lettura, nè dalle opere di lui, per esser varie, se ne può trar decisione <sup>4</sup>. Certo è, che questo dottissimo patrizio, di cui verrà

*patria, nobilior genere, doctrina vero nobilissimus, vir magni ingenii fuit. Docuit Perusti, hic (Patavil), et Pisis, suisque desiderium maximum moriens reliquit posteris.* Il che conferma il Pancirolo (l. c., pag. 212), aggiungendo di più che in Padova lesse ragion civile in competenza di Angelo Ubaldo.

1. *Simili compilatori.* Il Sansovino lasciò scritto così: *Niccolò Contarini, p. e senatore preclarissimo, già figliuolo di Luca da san Cassiano, filosofo e giureconsulto, lesse in Padova, e scrisse molti consigli e trattati nell'una e l'altra professione.* Indi accennate le molte ambascerie da lui sostenute, dice che morì per viaggio nel 1427, andando oratore ad Amedeo, duca di Savoia, che poi fu papa Felice V.

2. *Non fa cenno.* Nel Papadopoli (*Hist. Gymn. Pat., Tom. II, lib. II, cap. 17, pag. 150*), ove tesse per ordine de'tempi un catalogo di lettori di leggi, omissi dal Riccoboni e dal Tommasini, leggesi all'anno 1413. Il nome di Zaccheria Trevisano, sulla fede delle carte del vescovado, e su quella del Salomone.

3. *D'altro impedimento.* Non v'ha dubbio, che Barbone Morosini non sia stato eccellente nella giurisprudenza; perchè lo vediamo chiamato dal Biondo *jure consultissimus*, nell'Italia illustrata, pag. 374; ed. Basil., fol. Anche Marco Barbaro negli Alberi genealogici (ms. n. CCXXII, car. 290) lo distingue col titolo di dottore; nè altrimenti lo chiama Francesco Barbaro, *Epist.* 210; *Briziae*, 1743, 4. Ma che leggesse in Padova, l'affirma sola-

mente il Papadopoli nell'istoria di quell'Università all'anno 1442, oltre di che adducendo egli per testimonio il Mantova al n. 37, il quale nè colà, nè in altro luogo non lo nomina mai, ci fa sospettare che non siano di miglior peso le autorità del Salomone, e delle carte del vescovado addotte nello stesso proposito. V. *Tom. II, lib. II, cap. 17.* Un tale equivoco nasce forse dall' avere il Morosini salita cattedra come scolaro, e non come maestro; lo che potendo servire a risolvere non pochi di simili dubbj, e a conciliare le apparenti contraddizioni degli storici, vuol sapersi, essere stato costume dello Studio padovano nell'assenza, o nella infermità, o estrema vecchiezza de'maestri, di far leggere qualche volta i discepoli più valorosi. Un esempio illustre ci si presenta in Bettina Calderini, moglie di Gio. Sangiorgio, professore in quella Università sulla metà del mille trecento; la quale, come riportano i scrittori bolognesi, lesse ivi pubblicamente. Nè par che sia da dubitare, che il facesse per supplire alle veci del marito, non altrimenti di quello che sappiamo, che faceva Novella, di lei sorella, nello Studio di Bologna, supplendo per Gio. di Legnano, suo marito, professore di leggi; come ce ne assicura Leandro Alberti nella *Descrizione d'Italia*.

4. *Può trar decisione.* Il Sansovino (pag. 577) riferisce di Fantin Dandolo un trattato *De Beneficiis*, ed un opuscolo di *Responsi molto singolari*. Il Pancirolo (pag. 353) lo ripone fra quelli, che lessero jus pontificio, ma con queste parole: *eadem diebus* (circ.

da ragionare in più luoghi, attese alla giurisprudenza con impegno non ordinario, e che a tal fine visitò più scuole d'Italia; onde i letterati dell'età sua comunemente l'esaltano per tal conto <sup>1</sup>. Benchè coloro, i quali de' pubblici maestri memoria serbarono, omettano di ricordare Antonio Bernardo, ciò non ostante, aggiungendosi alla testimonianza del Sansovino anche quella del Mantova, sembra che non se gli debba negar luogo tra' lettori della ragion civile <sup>2</sup>.

Della canonica all'incontro abbiamo professori certissimi. Illustre si rendette per essa nella fine del mille trecento Piero Morosini, creato cardinale per merito di vasta dottrina. Sostenne questi lettura di jus canonico, e stese un comentario sopra il sesto delle decretali, che non vide luce di stampa <sup>3</sup>. Negli antichi registri viene arrolato co' lettori del mille quat-

1424) *Fantinus Dandulus Venetus Patavii professus fuisse dicitur*. Niente di più s'allarga il Tommasini, il quale (pag. 235) asserisce solamente, che *hac ipsa aetate* (1424) *Pancirolo autore Fantinus Dandulus vixit*: ed altrove (pag. 173), per esempio degli antichi privilegi dei laureati in iure, porta quello del Dandolo nel civile, e nel pontificio quello d'un altro. Nè maggior chiarezza ci è riuscito di scorgere in altri. Fu questo gentiluomo di tanto credito in patria, che d'anni 25 fu mandato podestà a Padova, e di 26 fu fatto Avogador del comune, per testimonio di Marino Sanudo nelle Vite de' dogi, *Rer. Ital. Tom. XXII, col. 832, 1016, 1166*. Fu anche il primo podestà nostro in Brescia nel 1427, come si ha dal pubblico registro di quella Cancelleria prefettizia. Finalmente lasciata l'amministrazione della repubblica, fu fatto vescovo di Padova, ove morì nel 1458, a' 28 di febbrajo, secondo l'allegato Sanudo.

1. *Esaltano per tal conto*. Ambrogio Camaldolese nel suo Itinerario, stampato in Firenze, presso i Marescandoli, senza data di tempo, in 4, (pag. 55), il loda di somma perizia in iure: e più apertamente Gasparino Barzizio nell'orazione recitatagli a nome dell'Università di Padova nel 1412, quando vi fu podestà, dice: *Nam quum annis superioribus sapientiam tuam in hoc pulcherrimo conventu doctissimorum hominum expertus esset (Senatus), illud certe maximum fuit, et omnium admiratione prosequendum, quod nulla ex parte tui cederet honore, cum quibus tum summa tibi erat de principatu legum et sapientias contentio: cum tamen tu essent, qui in cognitione ac scientia juris civilis fere omnes nostrae aetatis principes*

*haberentur*. E nel mentovato Privilegio addotto dal Tommasini si legge a proposito dei suoi studii legali, che *in diversarum civitatum, et potissime Patavii studiis in Juris civilis scientia annis pluribus insudavit*, V. Papadopoli, *Tom. I, lib. III, cap. 9, p. 210*.

2. *Della ragion civile*. Marco Mantova (pag. 445, n. 37, ed. cit.) dice chiaramente che *Antonius Bernardus Venetus adhuc vir magni ingenii fuit, qui etiam hic docuit per aliquot annos, et summa cum laude quidem postea in patriam reversus est, et per omnes dignitatum gradus pervagatus, omni bus apertissime demonstravit, qualis quantusque foris domique semper fuerit*. Anche il Sansovino, pag. 582, l. c. dice, che lesse lungamente in Padova, e avuti diversi onori dalla repubblica, lasciò dopo morte alcuni commentari sopra il titolo della prima parte del Digesto vecchio. Un'onorifica iscrizione gli venne fatta dalla città di Vicenza, in occasione che fu ivi al governo, riferita dal Zilioli nei suoi Alberi genealogici: *Antonio Bernardo J. C. praestanti, et patri optimo, ob rempublicam domi forisque feliciter administratam, urbe pontibus, carcere, foro, templis exornata, Judaeis et noctis ejectis, civitate in pristinam dignitatem et otium studiis et sanctis moribus restituta, grata Vicetia P.*

3. *Luce di stampa*. Il Mantova (pag. 485): *scripsit commentaria super VI decretalium, licet impressa nunquam fuerint, magna litteratorum hominum, et maxime juris pontificii jactura*. E nel Pancirolo si legge: *Deum ob insignem eruditionem Cardinalis creatus est: pag. 353, loc. cit.* Nella Somma delle opere, che voleva dar fuori l'Accademia Veneziana, stampata nel 1558, f. dal-



verati fra' maestri di essa, non solo in legge, ma in altre scienze: essendo noi certi, che nel secolo decimosesto si contavano fra gli altri come lettori Bernardino Contarini, Piero Molino, e Francesco Barozzi, i due primi di canoni, e l'altro di matematica, sebbene fu anche perito in leggi <sup>1</sup>. Onde è forza, che un qualche speciale decreto nato in loro favore abbia derogato all'antico. Non lunge da quel tempo sostenne lettura di jus pontificio tra i cittadini Francesco Brevio, il quale dalla cattedra di Padova fu chiamato a quella di Roma, ove divenne Auditore di Rota, e l'ufficio di ammaestrare non interruppe, se non dopo eletto al vescovato di Ceneda <sup>2</sup>. Quindi rilusse nell'insegnare la facoltà stessa Dionisio Franceschi <sup>3</sup>,

*Venetis alicujus publicae explicationis munus cum publico praemio in Gymnasio patavino posset obtinere, neque ordinariis, neque substituti nomine.* Equivocarono ambidue, perchè il decreto del 1477 proibiva ai nobili veneziani di leggere in detto Studio con stipendio, e l'altro del 1479 lo vietava loro anche senza di quello.

1. *Perito in leggi.* Del Barozzi ce ne assicura egli stesso nella dissertazione premessa alla sua *Cosmografia* — (*Ven.*, 1607, 8), ove alla pag. 11 dice così: *Io già molti anni fino del 1559, mentre leggeva pubblicamente nello Studio di Padova la sfera di esso Giovanni de Sacrobosco, ecc.* Il tempo in cui egli cominciò a leggere, ricavasi dal principio di un' Orazione d'esso Barozzi, stampata in Padova nel 1550, nel qual anno, o nell'anno avanti, apparisce che incominciasse la sua lettura. Questo libretto è conservato nella famosa biblioteca di S. E. Cardinale Passionei nella miscellanea CDXLVIII, e porta per titolo: *Francisci Barocii Patricii Veneti opusculum, in quo una Oratio, et duae Quaestiones, altera de certitudine, et altera de utilitate mathematicarum, continentur, ad reverendissimum Danielem Barbarum patriarcham Aquilejensem designatum, virum clarissimum; Patavii, 1550.* Che fosse assai intelligente della giurisprudenza, l'abbiamo da Niccolò Crasso il giovane, negli *Elogi de' patrizii veneziani*, *Ven.*, 1612, 4, pag. 46, ove del Barozzi si legge: *Nemo philosophorum placita, jurisve consultorum responsa aut melius intellexit, aut subtilius pertractavit;* con quel che segue. Di Bernardino Contarini ne fa testimonio il Tommasini; il quale all'anno 1537 lo nota fra i professori di jus canonico, e dice che vi fu eletto l'ultimo di di giugno. Piero Molino vi è registrato all'anno 1484 (pag. 238), e dal Portenari, pag. 220, che lo chiama gran profes-

sore di canoni spiegati in Padova per molti anni. Il Pancirolo nomina due altri lettori, che dal nome della famiglia sembrano patrizii, i quali sostennero letture nell'Università padovana dopo il mentovato decreto che lo proibiva; e sono un Giorgio Priuli, e un Battista Legge. V. Pancirolo, pag. 366. Il Priuli è uno di que' giureconsulti, le opere de' quali voleva mandar fuori l'Accademia veneziana, come si ha dall'indice a stampa. Due altri ancora sono riferiti dal Tommasini: Francesco Loredano, prete, nella cattedra d'Istituta all'anno 1544, (il quale per avventura è quel Francesco medesimo, figliuolo di Girolamo, nipote del doge Leonardo, che su gli alberi genealogici del Barbaro (ms. n. CCXXI, car. 217, t.) è distinto col titolo di Abate); e Francesco Malipiero in quella di jus civile nel 1529. V. *Hist. Gymn. pat., lib. II, pag. 249, 266, 273.* Un altro se ne trova negli atti ms. della Curia vescovile di Padova, cioè Girolamo Suriano, promotore dell'arti, nell'esame di Francesco Burata, veronese, come professore di logica nel 1500. Ma di questo non trovandosene memoria nel Barbaro, nè sul Necrologio posseduto dal chiarissimo sig. Apostolo Zeno, sospichiamo che non sia della famiglia patrizia, ma de' Suriani cittadini; e che sia errore degli atti di Padova il P. V. cioè *Patritius Venetus*, che vi si legge.

2. *Al vescovato di Ceneda.* Di tutto ciò ci fa fede il Mantova (pag. 463), e il Pancirolo (pag. 371) all'anno 1477, e l'Portenari (pag. 229) che lo numera tra gl'insigni legisti, e l'Sansovino (pag. 585) che lo fa autore di un trattato *De auctoritate pontificis*.

3. *Dionisio Franceschi.* Trovasi presso i suddetti catalogisti. Il Sansovino (pag. 583) gli attribuisce alcune Ripetizioni, e un commentario sopra il codice, molto lodato. Ma il non farsi dagli autori mentovati alcun cen-

e molto dopo Giovanni Riccio <sup>1</sup>, rammentato qui sopra con quelli, che si affaticarono intorno gli statuti. Più numerosi apparirebbero i Veneziani promossi a tai letture, se accurata istoria avessimo di quel celebre Studio. Onde il Senato, vedutone il bisogno, ha prescritto in questi anni, che si componga di nuovo, addossandone il carico a persona, la quale colla diligenza delle ricerche, e insieme colla pulitezza dello stile varrà a metterla in vista più degna, per quanto gl'el permetteranno l'antichità delle cose, e lo smarrimento delle carte migliori <sup>2</sup>.

Ma perchè la proibizione fatta ai gentiluomini di leggere in Padova, non sia presa in mala parte, cioè di poca stima verso la giurisprudenza, col cui mezzo, più che delle altre facoltà, s'erano quegli aperta la strada alle cattedre sopradette; cade in acconcio di riflettere, come anzi in questi anni medesimi la città diede argomento di voler favorire più che mai la scienza legale. Attesochè nel tempo stesso a conforto delle persone studiose uscirono dai torchi veneziani le Pandette, le quali non s'erano ancora vedute in istampa; e così di mano in mano vi si lavorarono edizioni pregevolissime di altre parti del corpo legale, o anche di tutto in-

no di dette opere, ci fa accostare al sentimento del Mantova, il quale (pag. 461) all'anno 1483 lasciò notato, che niente affatto scrisse, onde maggiormente avesse la patria a pregiarsi della memoria d'uomo sì grande; *Licet nihil videamus, quo possit patria longè magis tanti viri memoria ac recordatione gloriarì.*

1. *Giovanni Riccio.* Fu creato lettore in Padova nel 1553, mentre era assai benemerito per le fatiche fatte intorno alle leggi della patria, siccome abbiamo più sopra accennato (Tommasini, pag. 242), e fu competitore di Jacopo Filippo Porzio da Imola.

2. *Delle carte migliori.* Sotto il doge Silvestro Valiero fu per la prima volta commesso con decreto pubblico, che fosse scritta l'istoria dell'Università di Padova. Per più d'un motivo venne differita l'esecuzione: ma finalmente, non avendone mai il magistrato de'Riformatori intermesso il pensiero, Niccolò Comneno Papadopoli, primario lettore di Jus canonico, nel 1726 adempi il pubblico comando, dandone alla luce in Venezia due tomi in foglio. L'opera non ha corrisposto all'aspettazione e al desiderio de' dott. Per ciò otto anni sono ne fu di nuovo commessa la cura al sig. ab. Jacopo Facciolati, dispensato a tal fine dal legger la loica, che per molti anni avea in quello Studio insegnata

con grido. Dalla sua penna cotanto avvezza allo scrivere in pura lingua latina, è da sperare, che sarà trattato questo argomento con impareggiabile felicità; e che saranno poste in chiaro molte oscurità prodotte parte dalla negligenza, e parte dalla mancanza di buona critica negli scrittori passati. Antonio Riccoboni ne scrisse sei libri in sul finire del secolo sestodecimo: cinque ne diede fuori cinquant'anni poi Jacopo Filippo Tommasini: ma tutti e due di loro privato movimento. Per incidenza fa menzione di quella Università Bernardino Scardeone nel libro delle *Antichità*, e più diffusamente il Portenari in quello della *Felicità di Padova*. Migliori aiuti per avventura s'incontreranno in Rolandino, ne' Cortusii, ne' Gattari, ed altri Cronisti padovani, e specialmente negli archivii pubblici e privati di quella città, in questa sì piena luce di tempi. Abbiamo una volta avuto tra mani un ms. assai opportuno al fine mentovato, posseduto dal sig. ab. Antonio dei Conti, dottissimo e chiarissimo patrizio nostro. Era il codice un ammasso di molti sommarii fatti da Ingolfo de' Conti, nipote del grande Speroni, ripieni di notizie precise e recondite di quello Studio; ma avendolo noi poscia cercato di nuovo, non ci avvenne di rinvenirlo, onde temiamo che siasi smarrito.



sieme <sup>1</sup>. Nuovo indizio poi di voler giovare in tale proposito allo Studio padovano, fu quello di condurvi da ogni parte i più acclamati legisti. Una bella prova di ciò fra molte altre s'incontra nel mille quattrocento novantasei; mentre volendo i padri accrescere il nome di quella Università, e con ciò attirarvi concorso maggiore di scolari, vi chiamarono Giason Maino; al quale, posciachè era pieno di fama e di ricchezze, offerirono mille ducati d'oro, stipendio per que'di senza esempio <sup>2</sup>. Ma ogni riguardo economico s'ebbe per nulla, trattandosi di acquistare un tant'uomo, a cui concedevasi comunemente il primato nella sposizione delle romane leggi: anzi più onorevoli condizioni gli vennero esibite nell'estrema vecchiezza, che da lui, per non riassumere impegno cotanto laborioso, furono ruscate. <sup>3</sup>. Comunque sia, era nella suddetta città grandissimo il concorso degli uditori, tanto forestieri che veneziani, e massime di patrizii, a taluni de' quali piacque di fermarvisi anche dopo il conseguimento della laurea dottorale: che non la pompa esterna, o il nome vano quivi cercavano, ma la stessa dottrina.

Ragion vorrebbe, che a proporzione de' pubblici maestri avesse dovuto ugualmente restar memoria degli scrittori: e pure la cosa procedette

1. *Di tutto insieme.* Chi avesse desio di raccorre tutte le edizioni fatte in Venezia di tutto, o di parte del jus canonico e civile, vegga gli Annali di Michele Mettero, e gli altri scrittori, che di simili materie hanno scritto a questi tempi. A noi basta addurre intorno al jus civile un passo di Enrico Brencmanno nell'istoria delle Pandette. *Prima quidem Venetiis excusa videntur Pandectarum exemplaria, ut refert Cujacius 3 ad Aphric. in l. VI, de leg. Corn. de fal. quae prima (inquiens) Venetiis jam olim excusa fuere Digesta: atque ibi saepe deinceps repetita fuit eorumdem editio... Digestum Infortiatum et Novum Venetiis per Joannem et Gregorium fratres Furlivienses anno 1485 impressum est. Item Institutiones et Novellae in fol. Haec Veneta Institutionum editio in Bibliotheca Sorbonae reperitur: eademque editione Angelus Politianus usus est ad notandas florentini exemplaris varietates. . . . Digesti itidem novi habemus editionem venetam Andreas Calabrensis de Papia, anni 1489, f. et Digesti Veteris procuratam Venetiis anno 1498, f. per Baptistam de Tortis: qui Tortus ipse anno 1499 integrum corpus juris civilis Venetiis edidit quinque tomis in fol. . . . Editum quoque est corpus juris civilis Venetiis anno 1574, quo de opere Burch. Gotth. Stru-*

*vius in Historia juris, cap. 3, § 13, in notis haec habet: Optima vero est editio, quae Venetiis 1574, 4, prodiit quinque tomis. Pandectas haec continet cum Florentinis collatas, codicem etc., adjectis glossis, et rubricis distinctas, una cum scholiis Antonii Persii, indice materiarum Aegidii Perrini, etc. Haec editio ob chartae, litterarumque nitorem, accuratam imprimendi rationem, distinctiones rubricarum, atque adjectum indicem satis locupletem, reliquis praestat. Hist. Pand. Trajecti ad Rhenum, 1722, 4, pag. 262, 263, 264, 272.*

2. *Que'di senza esempio.* Il Pancirolo (p. 226) riflette appunto su questo straordinario stipendio con tali parole: *Primus ex nostris Jurium Interpretibus mille aureorum salarium obtinuit, cum antea ducentis, aut summum trecentis aureis docerent.* Anche il Tommasini (pag. 238) dice, che fu chiamato dal Senato stipendio mille ducatorum.

3. *Furono ruscate.* L'abbiamo da Sebastiano Sapia, genovese, nell'Orazione, che gli fece in morte nel 1519, impressa in Pavla nel 1520. *Memoria, dic'egli, paene exciderat, quod nullus ante eum honoratiora promeruerit stipendia; quinimmo et multo majora a pluribus, et praesertim a Venetis promissa, in extrema respuit senectute.*

altramente. Conciossiachè a preservare i primi dall'oblivione, giovarono in qualche maniera i registri delle pubbliche scuole; ma le scritture all'opposto, essendo rimase in balia d'uomini privati, si smarrirono in grandissima parte. Riferiremo non pertanto quelle che tuttavia sussistono, o delle quali ci è rimasa notizia; ma ce ne spediremo in succinto: perocchè la natura di questi libri è tale, che mentre obbliga a far cenno d'ogni cosa, toglie insieme la facoltà di sottilizzare circa i particolari di ciascheduna, per non mettere a troppo cimento, se non la propria, almeno la pazienza de' lettori. E in vero le minute ricerche solendo a questi esser accette nelle materie importanti, o pur in quelle, delle quali intendenti sono, o singolarmente curiosi, e recar noia nelle altre; avverrebbe che servendo noi troppo al genio di tutti, a tutti medesimamente diverremo sazievoli. Non v'ha maniera di lettere, in cui Lauro Quirini provar non si volesse: onde il Biondo, e Leandro Alberti ebbero ragione di porlo fra i giureconsulti <sup>1</sup>. Oltre di che va attorno del suo una scrittura legale contra Poggio Fiorentino, nella quale però sembra che abbiano avuto parte insieme con lui Niccolò Barbo e Francesco Contarini, senatori dottissimi <sup>2</sup>. Rispetto all'intero corpo del jus cesareo si ha, che vi formasse dei comentarii Marco Lippomano <sup>3</sup>; e cinque opere di simil

1. *Fra i giureconsulti*. Il Quirini possedeva molte scienze, delle quali sarà detto a suo luogo, e fu persona d'ingegno assai vivace; e se Lionardo Aretino, e Matteo Bosso lo ebbero in poca stima, non così fecero moltissimi letterati di quell'età, quai furono il Biondo Ciriaco Anconitano, Francesco Filelfo, ed altri nominati nella *Diatriba* alle *Pistole* di Francesco Barbaro, composta dall'em. card. Angelo Maria Quirini, dove ne difende la memoria. E veggasi il Biondo nell'*Italia illustrata*, e Leandro Alberti nella *Descrizione d'Italia*.

2. *Senatori dottissimi*. Il consulto ha per titolo: *De nobilitate responsio quid juris*. Nella biblioteca Goteana leggesi registrato col solo nome di Lauro Quirini; anzi scrivendo questi a Francesco Barbaro, non fa mostra d'essere stato aiutato da verun altro. *Statui* (dice egli) *partes nobilitatis defendere, injuste, ut nosti, a Poggio Fiorentino accusatae*. E col solo nome pure di questo gentiluomo è registrata l'opera sudetta da Gio. Fabrizio nell'*Istoria della biblioteca Fabriziana*, *Part. III, pag. 320*. Con tutto ciò da memorie di quel tempo, e dall'iscrizione veduta in qualche esemplare si ritrae, che concorsero a formare la suddetta operetta Nic-

colò Barbo, e Francesco Contarini. Quest'ultimo è lo stesso, di cui si è parlato qui sopra; e il Barbo ci apparisce dalle lettere a lui di Francesco Barbaro fra que' gentiluomini, che nel 1400 attendevano a ristorare le belle arti, e le dottrine perdute nelle barbarie dei tempi. L'oggetto della scrittura composta o dal solo Quirini, o da tutti tre questi patrizii, era di ribattere le acri invettive di Poggio fatte in una operetta, ove ragiona della nobiltà, e che si legge fra le altre di questo autore impresse in Basilea, 1538. Evvi ancora uno scritto contro il Poggio in tale proposito di Lionardo Giustiniano da Scio.

3. *Marco Lippomano*. Fiorì nel principio del secolo quindicesimo. Dal Biondo e dall'Alberti trovasi mentovato ne' luoghi di sopra addotti; e il Filelfo nelle lettere gli dà il titolo di giureconsulto. Francesco Sansovino all'incontro pone un Marco Lippomano sotto il dogado di Lionardo Loredano, e lo dice scrittore di alcune descrizioni, nelle quali si conteneva quasi tutto il corpo della ragion civile. Con che verrebbero ad essere due i Lippomani giureconsulti, e amendue dello stesso nome. Il Bembo veramente nell'*Istoria lib. IV*, nomina un Marco Lippomano nell'anno 1498, il quale si accorda col dogado di

natura vengono attribuite a Paolo Rannusio il vecchio <sup>1</sup>, il quale uscito da Rimini sua patria, e qua venuto di quindici anni, tollavi moglie patrizia, perseverò a starvi fino all'ultimo de'suoi giorni, e lasciò proge-  
nie, che fermatasi fra noi ebbe onorevoli uffizii, e fama di lettere più che mezzana <sup>2</sup>. Cio non ostante apparteneci con più ragione Girolamo Balbi, vescovo Gurgense. Rammentansi dal Simlero non pochi legali componimenti di esso: ma il più importante si è quello della Coronazione. Voleva però l'autore accrescerlo di molto, e parlarvi di tutte le forme delle Corone, e degli usi varii delle nazioni <sup>3</sup>. Argomento, che di là a un secolo fu preso a trattarsi da Carlo Pasquale <sup>4</sup>. Era quel nostro cittadino, al dire

Loredano, ma non troviamo testimonianza veruna, che fosse perito nelle leggi. Laonde sospettiamo, che il Sansovino abbia preso errore nel tempo; nel qual genere di equivoci è solito d'incorrere.

1. *Rannusio il vecchio*. Paolo, figliuolo di Benedetto, e padre di Gio. Batista, che fu poi segretario del Consiglio di Dieci, scrisse un trattato *De jure emphyteutico*, dedicandolo ad Angelo, suo precettore, e figliuolo del celebre Paolo Castrense; altro *De Officio Assessoris*, indirizzato a Girolamo Ferramosca, fiorentino; alcune utilissime aggiunte al trattato *De Maleficiis* di Angelo Aretino; un'operetta imperfetta sopra il secondo libro del Digesto nuovo, e le interpretazioni sopra diversi titoli del primo e secondo libro del Digesto vecchio. Sansovino pag. 591. Un bel l'elogio d'acuto e saggio giurisperito e di uomo cortese insieme, gli fa Gio: Rapieto, parlando a Paolo il giovane, nipote di questo: *Qua in re, Pauli avi tui non minus humanitatem, quam nomen refert. Is enim quum juris et legum prudentia nemini secundus esset, nec minus consilio, quam judicio excelleret; tantae tamen humanitatis fuit, ut neminem, in quo modo vestigium aliquod virtutis agnosceret, non amandum sibi putaret. De numero oratorio, lib. V, pag. 54, t; ed. Ven., 1554, f.*

2. *Più che mezzana*. Conservasi dal nostro chiarissimo sig. Apostolo Zeno un Codice della genealogia de' Rannusii, scritto cinquecent'anni fa da Girolamo della medesima famiglia. Ivi narrasi come del 1458 si trasferì Paolo in Venezia con altri onorati suoi cittadini; tra' quali Jacopo di Bortolo Soriano, dottore, (avolo di Andrea Soriano, che nel 1586 fu creato Gran Cancelliere) e Pietro Perleoni, i quali ambedue piantarono qui le loro famiglie, siccome fece il Rannusio; il quale,

presa in moglie una gentildonna di casa Navagero, e sostenuto più volte il carico di Assessore e Vicario ne' reggimenti di terraferma, crebbe in tanta stima, che fu mandato dal Senato a Pandolfo Malatesta, per indurlo con onorevoli condizioni a cedere alla repubblica la città di Rimini. Morì egli in Bergamo, mentre v'era Assessore nel 1506, d'anni 63. Donde si può concludere, che avendo qui dagli anni quindici sino alla morte menata sua vita, e lasciatevi ferma la discendenza, siaci lecito di computarlo fra' nostri, come sogliono usare in somiglianti casi tutti gli scrittori di storia letteraria. Fra' ritratti degli uomini più famosi, massime per dottrina, dei quali era ornata la sala del Gran Consiglio, prima dell'incendio avvenuto a' tempi del Sansovino, il quale ne diede il catalogo in fine della sua Venezia, eravi anche quello di Paolo Rannusio.

3. *Varj delle nazioni*. Il trattato della Coronazione diretto all'imperador Carlo V, fa vedere la varia erudizione, e il fino accorgimento del suo autore. Fu impresso in Lione del 1530 appresso il Griffio, in Bologna del 1540 per Giambattista Faello, e in Idelberga per Adriano Vingaerden del 1664, dietro al trattato di Leopoldo di Bebenburg intitolato, *De juribus Regni, et Imperii Romanorum*. L'autore accenna nella dedicatoria, diretta al vescovo d'Oxford, che aveva in animo di accrescerlo ancora. Del modesto Girolamo Balbi si trovano ancora operette d'altro genere, ricordate dal Simlero nella Biblioteca, e dall'Echard negli Scrittori Domenicani.

4. *Da Carlo Pasquale*. Questo scrittore piemontese, noto per altre opere ancora, stampò in Parigi nel 1610, in forma di quarto, e dedicò al re Enrico IV, un libro col titolo seguente: *Caroli Paschalli, regis in*

del Tritemio e del Buleo, persona di multiplice sapere; ma è falso, ch'ei fosse dell'ordine patrizio, come pare che il padre Ecardo sel credesse: il quale anche s'inganna in supporre, che abbia giammai vestito l'abito di s. Domenico <sup>1</sup>. Applicò bensì l'ingegno principalmente alla giurisprudenza, nella cognizione della quale veniva non solo dentro Italia, ma fuori ancora noverato fra i dotti di prima classe. Di qui fu, che trovandosi lo studio legale alquanto scaduto in Vienna, sotto il regno di Massimiliano I, imperadore, e volendo questi rilevarlo a tutto potere, con introdurre in quella Università professori corrispondenti all'importante disegno, vi chiamò il Balbi insieme con Gio. Silvio, e Aurulio Siciliano <sup>2</sup>. Qualcuno ha esitato sopra la patria di lui: e pure le testimonianze che lo danno alla nostra, sono cotanto certe, e in sì fatta copia da escludere ogni dubbio. E se l'Edero il disse padovano, e poeta, fu perchè quegli allora studiava in Padova, e componendo versi latini con felicità non ordinaria, aveane acquistato un tal soprannome <sup>3</sup>. Prima che salisse a

*sacro consistorio consiliarii, et apud Rhætos legati Coronae, opus quod nunc primum in lucem editur, distinctum X libris, quibus res omnis Coronaria e priscorum eruta et collecta monumentis continetur.* Fa menzione di quest'opera, e dell'ambasciata dei Pasquale a' Grigioni Andrea Morosini nella sua Istoria, lib. XVIII, pag. 707; Ven., 1617, f.

1. Di s. Domenico. Il P. Jacopo Echard nel tomo II, della sua opera intitolata: *Scriptores Ordinis praedicatorum*, stampata in Parigi nel 1721, f. alle col. 78, 79, e 80, parla in maniera del Balbi, come se fosse patrizio; ma le genealogie di Marco Barbaro ne tacciono affatto: e il silenzio di questo diligentissimo scrittore circa persona tanto celebre, e collocata in dignità, e vissuta in tempi rischiarati, s'ha da tenere in conto di dimostrazione. Lo stesso autore equivoca similmente nell'aggregarlo all'Ordine proprio; ma perchè circa un tal punto si adducono delle invincibili prove nella vita del Balbi stesa dal P. Giovanni degli Agostini, la quale sta per uscire in luce, lasceremo di farne parola. Nell'Istoria dell'Università di Parigi, composta da Cesare Egassio Buleo, leggiamo così: *Hieronymus Balbus italicus in artibus magister celeberrimus, philosophus clarus, rhetor facundus, metro excellens et prosa, ingenio praestans, et disertus eloquio, qui docendo, legendo publice, et scribendo, inquit Trithemius, magnam gloriam apud Gallos et Parisienses commeruit.* Hist. Univ. Paris., Tom. V, pag. 882; Paris. 1670, f.

2. Aurulio Siciliano. Di tutto questo fatto troviamo distinta memoria presso Giorgio Edero all'anno 1497, nel suo catalogo di rettori e professori dell'Università di Vienna, già mentovato: *Jus civile, dic'egli, ante haec tempora nonnihil neglectum restituit pius Caesar D. Maximilianus: ad quam professionem vocantur huc ex Italia tres celeberrimi Jureconsulti et professores, Jo. Sylvius, Aurulius Siculus, et Hieronymus Balbus poeta patavinus.* pag. 10. *Viennas Austriae, typis Matthaei Cosmarovii, 1670, 4.* Il chiama poeta per la fama de' suoi versi latini: ma erra dicendolo padovano, come si mostrerà qui sotto.

3. Un tal soprannome. l'Edero reputa il Balbi padovano, il Gesnero gurgense, Michele Pio nella *Progenie di s. Domenico in Italia*, genovese, il Giustiniano negli *Scrittori liguri* (parte I, pag. 416; ed. Rom., 1667, 4) pilaziense, o gurgense, i fratelli Du Puy lo fanno di Bamberga, e altri francese, il Fernandez negli *Scrittori Domenicani* veneziano; e questi si appose meglio di tutti. Primieramente da un codice cartaceo in foglio, che sta nella biblioteca cesarea in Vienna, dove si contengono diversi catalogi di vescovi di Gurg, si leggono queste parole: *Hieronymus Balbus Venetus, et Venetorum omnium facile doctissimus, cujus praecelara aliquot poemata extant. Fuerat aliquandiu (cioè è falso) Venetorum praefectus designatus, Praepositus Posnianus. Venetiis in ecclesia SS. Joannis et Pauli sepultus est an-*

fama di giureconsulto, professò umane lettere in Parigi, e giunse ad aver notizia più che mediocre di quasi tutte le migliori facoltà: ma per l'ostentazione ch'ei faceva di un sapere illimitato, e per certe contese grammaticali sostenute troppo vivacemente a fronte di soggetti primarii di quella scuola, soggiacque in varie guise all'odio pubblico, preparato sempre agli uomini che fanno ambiziosa pompa d'ingegno <sup>1</sup>. L'Ecardo vorrebbe di più separare il grammatico e verseggiatore dal giureconsulto e vescovo gurgense; perciò forma a capriccio due Balbi, sul primo de' quali rivescia le triste venture della dimora in Francia, e a quello che suppone essere stato dell'ordine proprio, serba intatti da macchia i prosperi avvenimenti dell'età più matura: quando è cosa certissima, che il nominato dal Buleo per le animose brighe di Parigi, fu lo stesso che segnalossi nella scienza legale, e che ottenne la chiesa gurgense. Poco lungi da questo fiori Carlo Capello, gentiluomo assai adoperato dalla patria, si dentro che fuori. Ma egli seppe non ostante unire agl'impieghi pubblici il genio delle arti migliori, e non vi omise il diritto canonico; di che ci assicura una operetta messa alle stampe <sup>2</sup>. Era in nome a que'di nella facoltà medesima Gianfrancesco Pasqualigo, di cui si nomina un Dialogo sulle divine ed umane leggi <sup>3</sup>. Volendoci poi conformare all'ordinario costume di mettere fra i legali quelli che scrissero in materia di duello, ha diritto d'essere ricordato Giovanni Vendramino dell'ordine cittadino, attesa

no 1525. Giovanni Dreschwan in una annotazione ms. posta in fine de' versi latini del Balbi stampati in Vienna nel 1494, scrive: *Fuit is Balbus anno 1514 Budae in Ungaria dominus meus, usque ad annum 1517. Erat tunc Praepositus Posnoniensis, et Albensis in Transilvania, factus episcopus gurgensis, nationis Venetus*. Veneziano è pur detto nel catalogo de' vescovi gurgensi, che sta nel tom. II, pag. 93, n. 38, dell'Istoria ecclesiastica d'Alemagna, scritta in francese, e stampata in Bruxelles nel 1724. L'Echard rapporta diversi avvenimenti della sua vita condotta in Francia, in Inghilterra, in Germania, in Ungheria, dove riuscì molto caro al re Lodovico, e all'imperator Carlo V, dai quali fu impiegato sempre in affari di gravissima conseguenza.

1. *Pompa d'ingegno*. Mentre professava umane lettere in Parigi, attaccò contesa con Fausto Andreliino da Forlì, e Guglielmo Tardino, o Tardivo, d'Aniù, che colà erano in grande riputazione di lettere; e contro il secondo scrisse anche un libro, cui pose per titolo *Rhetor gloriosus*. Ma queste sue pro-

vocate nemicizie gli costarono il dover fuggir da Parigi. Vedi il Buleo nel tomo citato, pag. 770, 881, 882.

2. *Messa alle stampe*. La suddetta operetta s'intitola: *Caroli Capellii de observanda, et secundum Deum colenda divina ecclesiastica majestate, ex Sanctorum Apostolorum constitutionibus et decretis*; Ven. 1544, in 4. È dedicata dall'autore a papa Paolo III, e consiste in una larga versione latina, o sia parafrasi de' Canoni detti degli Apostoli, un codice greco de' quali, diviso in otto libri, dice che gli era capitato alle mani in que' giorni, dopo il suo ritorno di Candia, ove avea sostenuto il carico di doge. Il Cinelli nella quinta Scanzia registra un'altra operetta del Capello, della quale parleremo ad altro luogo; ma non ebbe notizia di questa, un esemplare di cui sta fra i nostri libri.

3. *Ed umane leggi*. Gianfrancesco Pasqualigo viene collocato dal Sansovino sotto il doge Marco Barbarigo, che fu creato e morì nel 1485. Lo scrittore medesimo gli attribuisce il mentovato Dialogo *De divinis et humanis legibus*; Ven., pag. 586, ed. cit.

un'opera dettata in puro volgare, che serbasi nella Biblioteca di s. Marco <sup>1</sup>. Quindi Giacomo Novello fu autore di vari componimenti; e poscia il giovane Crasso fece un libro nella materia testamentaria <sup>2</sup>. Molte scritture, se il tempo non ce le avesse rapite, avremmo attenenti al diritto canonico. Giunsero non pertanto alla posterità quelle di Piero del Monte, e Domenico Domenichi, vescovi di Brescia <sup>3</sup>; e non volgar lode ha ottenuta in questo genere il vescovo di Verona Ermolao Barbaro, autore anch'egli di un'opera, e Girolamo Donato per la dotta lettera al cardinal Oliviero, e pel suo libro circa il primato della Sede Romana <sup>4</sup>: ai quali è

1. *Biblioteca di s. Marco*. Gio. Vendramino servì nelle armate di Carlo V, e si acquistò il fregio di cavaliere. Compose un dialogo in materie del duello e lo dedicò allo Ill.mo et Ecc.mo sig. don Luigi di Requesens Gran Comendador di Castiglia del Consiglio di Stato di S. M. Catol. suo Governator di Milano et Capitán Gnale in Italia. Tanto si legge nel Codice Cartaceo del secolo XVI segnato n. 73, fra gl'Italiani in s. Marco. A car. 8, comincia in questa guisa: *Del Duello del sig. cavalier Vendramini. Libro primo. Io mi son mosso a scrivere del Duello, materia hoggi di non meno utile*. Finisce a car. 199. f. Il che avendo detto il sig. conte levatosi da sedere al suo ragionamento pose fine. Il Dialogo è finto in Senago, luogo discosto da Milano sei miglia, fra dodici gentiluomini Milanesi delle famiglie più illustri; ed è diviso in tre libri.

2. *Materia testamentaria*. Nel libro intitolato: *Le Glorie degli Incogniti*, ove si rende ragione degli uomini illustri di quella nostra Accademia trovasi (pag. 343, Ven., 1647, 4) tra le opere inedite del Crasso una intitolata: *De re testamentaria libri VI*. Niccolò figliuolo di Marco e nipote dell'altro Niccolò Crasso, oratore e giureconsulto famoso, nacque in Venezia nel 1586, e fatti suoi studii in Padova visse con chiaro grido di moltiplice erudizione e ne diede più saggi in varie sue opere stampate e inedite, delle quali si darà conto a' lor luoghi. Marco suo padre fu uomo dotto parimenti; e nel 1612, fu onorato del grado di gran cancelliere del regno di Candia. Jacopo Novello giureconsulto, ed avvocato, o sia causidico in Venezia sua patria, diede alla luce due operette; l'una intitolata: *Pratica et Theorica Causarum Criminalium*; e l'altra, *Tractatus aureus ad defensionem omnium adversus quascunque accusationes et inquisitiones pro quibuscunque criminibus*; stampate unitamente in Lione

appresso gli eredi Giunti 1556, 8. Da queste operette si ricava non solo la sua nascita in Venezia, e la professione esercitatavi; ma che in figura di giudice del Maleficio si trovò a Trevigi nel reggimento di Giovanni Reniero, che ivi fu podestà e capitano nel 1547. Scrisse anche un trattato *De pace, concordia, et tregua, et eorum privilegiis*, registrato da Giambattista Ziletti (car. 44, 51), nel suo Indice, di cui ragioneremo fra poco: ed un altro col titolo, *Regulae Juris cum fallentis*; ed un altro ancora *De jure Prothomissos*, il primo de' quali trovasi a car. 16, t., e l' secondo a car. 39, t. dell' Indice medesimo.

3. *Vescovi di Brescia*. Conservasi il trattato del vescovo Pietro del Monte, composto sotto Papa Eugenio IV, nel Tom. XIII, par. I, f. 216, della collezione de' *Trattati universi Juris*, data fuori in Venezia nel 1584. f. da Francesco Ziletti. Havvi pure un repertorio del jus canonico, registrato da Gio. Battista Ziletti nell' Indice a car. 16, t. ed un'altra opera (car. 42, t.) intitolata *Monarchia Conciliorum*. Chiarissimo testimonio rende di Pietro del Monte Francesco Barbaro (*Ep. 6, ed. cit. pag. 12*), ove anco accenna, che fosse legato del concilio di Basilea al popolo romano. Molte belle notizie, per formar giusta idea di questo grande uomo, sono sparse nei Comentarj dell' eminentissimo card. Quirini, onde s' illustrano la vita e le opere di Francesco Barbaro (*V. Diatrib. Praelim. ad. Epist. Francisci Barbari: Brixiae 1741, 4*), e fra' giureconsulti nominati dal Biondo nell' Italia illustrata. Conservasi pur anche il libro di Domenico Domenichi sulla podestà vescovile, e un bel esemplare in pergamena sta appresso l' eminentissimo card. Valenti segretario di Stato, il quale ha messo insieme una magnifica, e sceltissima Biblioteca, che rende testimonio della dottrina, e insieme della grandezza dell'animo suo.

4. *Della sede romana*. Ha per titolo que-

da aggiungere Niccolò Soranzo, secondo che egli s'intitola, cavaliere Gerosolimitano; le cui annotazioni, infra l'altre, sul Decreto gareggiano con quelle de'buoni comentatori <sup>1</sup>. Fiorirono alquanto dopo i vescovi Antonio Orso e Filippo Paruta, datisi ad illustrare parecchi luoghi del jus pontificio <sup>3</sup>, come anche Francesco Argentino, stato poi cardinale <sup>2</sup>, frà Sisto dei Medici, noto per l'operetta circa l'usura degli ebrei <sup>4</sup>, e Cristoforo Marcel-

sto libro: *Hieronymi Donati, Patritii Venerabilis, Apologeticus ad Graecos de Principatu Romanae Sedis*. Fu prima dall'autore dettato in greco, mentre era duca in Candia, e poi trasiato dallo stesso in latino, essendo per la quarta volta ambasciatore in Roma. Non fu dato in luce, che dopo la morte di lui da Filippo Donato suo figliuolo, anch'egli di non volgar cognizione, per quanto si ricava dalla dedicatoria, che ne fece a Papa Clemente VII. Fu impresso in Roma nel 1525, appresso Minizio Calvo. In Roma pure fu stampata nell'anno medesimo, mense Januario, in 4, la lettera del Donato ad *Cardinalem Oliverium Neapolitanum, in qua Romanam Ecclesiam primatum dignitatis Ecclesiasticae obtinere, et Petrum esse Petrum et fundamentum Ecclesiae doctissime comprobatur*. Fu grande amico del Poliziano, e d'Ermolao Barbaro. Pierio Valeriano dedicandogli i suoi epigrammi, rammenta gli onori e i pregi di quel raro gentiluomo, i quali furono veramente segnalati; e parlando delle discipline da esso possedute, accenna la giurisprudenza altresì: *quid consultissima Juris prudentia? Pieri Valeriani Hexametris, Odae, et Epigrammata, Ven. 1550, 8. ap. Jol. pag. 122*. Della discendenza di Francesco Barbaro, di cui fu nipote Ermolao, prima vescovo di Trevigi, e poi di Verona, parlasi accuratamente ed a lungo nell'articolo V, Tom. XXVIII, del Giornale de' letterati d'Italia. Tra le altre cose dicesi di questo Ermolao: (pag. 141), *scrisse anche il vescovo Barbaro, come nelle leggi canoniche versatissimo, un grosso volume in foglio intitolato: Lectura Hermolai Barbari sacrosanctae Romanae Ecclesiae Prothonotaril; che scritto a penna è nella libreria de' sigg. Grimani da santa Maria Formosa*. Morì Ermolao in Verona nel 1471, 12 marzo, come si ha dal suo epitaffio.

1. *Buoni comentatori*. Di Niccolò Soranzo abbiamo delle postille erudite sul Decreto, stampate coi Comenti di Guidone Baisio Bolognese, in Venezia del 1503, e sulle costituzioni del regno di Napoli, pubblicate in Lione per Dionigi Harsy del 1534, come pure al-

cune sue giunte alla somma del cardinal Ostiense, stampata in Venezia del 1505. Ma come poi fosse cavaliere Gerosolimitano, e di chi figliuolo, non s'è potuto rinvenire.

2. *Del jus pontificio*. Filippo Paruta è nominato dall'Ughelli in *utroque jure doctor longe clarissimus*. Egli si fu prima vescovo di Città Nuova, poscia nel 1423 di Torricello: donde nel 1448 fu trasferito all'arcivescovato di Candia, e succedette a Fiamino Valeriano. Il Sansovino il riferisce sotto il doge Agostino Barbarigo, che rese dalla morte del fratello Marco sino al 1501, e gli attribuisce diverse postille sopra le Decretali. Dall'Orso dice il medesimo scrittore, che compose alcune dichiarazioni sopra le Stravaganti: che fu vescovo, ed in oltre referendario d'Innocenzo VII, Alessandro VI, e Giulio II. *Ven., pag. 588*.

3. *Stato poi cardinale*. Francesco Argentino fu uomo di grande ingegno, e di spirito assai vivace: e perciò amato molto da papa Giulio II, il quale lo adoperò in varii maneggi gravissimi: e non contento d'averlo alzato al vescovato di Concordia, lo creò cardinale nel 1511, con tanto piacere, che ne lagrimeva d'allegrezza. Ma con altrettanto dolore gli toccò a piangerlo morto inaspettatamente pochi mesi dopo. Attesta il Sansovino (p. 590) che scrisse diversi Trattati *De Immunitate Ecclesiastica*, ed un commentario sopra la legge *Pacta conventa*. V. Ciaccon, *Tomo III col. 297*.

4. *L'usura degli ebrei*. Il Sansovino, che numera varie operette teologiche e filosofiche (pag. 608), di Sisto de' Medici dell'ordine dei predicatori, non fa menzione di questa; la quale è divisa in tre libri, e fu stampata in Venezia da Gio. Griffio 1555, 4, col titolo seguente: *De Foenore Judaeorum libri tres*. Nacque l'autore nel 1501, e dopo aver dato moltissimi saggi del suo sapere, insegnando in Venezia, e leggendo nello Studio di Padova, morì nella patria a' 29 di novembre del 1561 e fu la sepoltura di lui in san Gio. e Paolo ornata di una assai onorifica iscrizione latina.

lo, il quale scritto aveva alquanto avanti della podestà de' pontefici <sup>1</sup>: argomento poscia trattato da Gasparo Contarini <sup>2</sup>, e in ultimo luogo da Antonio Polo; il qual essendo per altro d'ingegno svegliato, non può intendersi, come si persuadesse di farsi via alle dignità della Chiesa col mezzo di un libro, che indi a poco fu dannato dalla medesima <sup>3</sup>. Circa il tempo stesso era in concetto di buon canonista Antonio Cocco; posciachè nell'Indice delle opere legali, che voleva mandar fuori l'Accademia della Fama, vi si promettono le sue <sup>4</sup>. Parecchie ne sono rammentate anche di Tommaso Trivigiano; taluna delle quali fu pubblicata oltremonti <sup>5</sup>.

1. *Podestà dei pontefici*. Di Cristoforo Marcello ci sono restate più opere, che fanno testimonio della sua vasta dottrina, e che qui non sono al caso. Il Ziletti nell'Indice (car. 45), registra un trattato *De Potestatis Papae*: il qual trattato impariamo dal Sansovino (pag. 590) che era diviso in due libri, e che lo scrisse contra Lutero. Fra le opere del b. Paolo Giustiniano, l'Indice delle quali abbiamo letto recentemente nel Centifoglio Camaldolese del p. Magnoaldo Ziegelbaur, si legge che scrivesse un trattato *de Officio Pontificis*: ma siccome quest'opera può essere maneggiata diversamente, nè sappiamo come venga presa; così ci manca fondamento sicuro per metterla fra le canoniche.

2. *Gasparo Contarini*. Si può dire di lui che non ha lasciata alcuna scienza, in cui non si distinguesse. In proposito di perizia del jus canonico, vanno per le mani due lettere stampate in Firenze nel 1558, 8., le quali hanno per titolo: *Gasparis Contarini card. ad Paulum III Pont. Max. De Potestate Pontificis in usu Clavium, et compositionibus*.

3. *Dannato dalla medesima*. Il libro ha per titolo: *Antonii Poli Veneti Lucidarium potestatis Papalis, Venetiis apud Simonem Galignanum de Karera 1576, 4.*, e si annovera fra i proibiti in prima classe. Lo dedicò egli a Gregorio XIII: premessavi una lettera oltre modo ambiziosa, e per l'opinione di raro sapere, in che l'autore mostra di tenersi e per l'impaziente brama di onori, che egli manifesta al papa con libertà non ordinaria. L'autore fu dell'ordine de' cittadini, come lo dice egli stesso nella prefazione: oltre di che che la casa patrizia, ch'ebbe per ascendente il celebre Marco Polo, mancò nel 1417. L'ingegno dell'autore, e insieme la presunzione che di sè aveva, si manifestano anche dalle altre opere che scrisse. Una ha per titolo: *Novum veritatis lumen in libris Aristotelis de anima, a nullo unquam peripatetico ita perfe-*

*cte cognitum*. Quindi scrisse: *Abbreviationem veritatis animas rationalis VII, libris explicatam*: e dedicò quest'opera allo stesso Gregorio XIII. Intitolò un altro libro *Dilucidationem veritatis in Prooemium physicorum Aristotelis, a nullo unquam Peripatetico explicatum*: e per fine mandò fuori *Digressionem de circulo lacteo, in difensionem Arist., adversus omnes Peripateticos*; opera di sottigliezze scolastiche ripiena, e con ragione dispreziata dal Morosio.

4. *Si promettono le sue*. Tra' legisti, le cui opere voleva dar fuori l'Accademia Veneziana, è messo a ruolo il nome d'Antonio Cocco, che fu arcivescovo di Corfù verso il 1570. Alessandro Piccolomini gli dedicò con lettera de' 28 agosto 1557 da Siena il suo *trattato della grandezza della terra e dell'acqua*; e oltre il lodarlo per dottrina, dice che la casa di lui era solita d'essere per l'ordinario così aperta e patente alle persone virtuose, che con gran frequenza vi si solevano veder concorrere uomini di lettere e onesta vita. *Trattato ecc. Ven. 1561, 4.*

5. *Pubblicata oltremonti*. Tommaso Trivigiano non fu della famiglia patrizia, ma di una de' cittadini. Era prete, e faceva l'avvocato ecclesiastico. Varie opere legali di esso videro la pubblica luce, cioè I. *De modo et ordine criminaliter procedendi inter Regulares*: in Venezia per Pietro Facchinetti, 1593, 8. II. *Libri duo decisionum Civilium, Criminalium, et Haereticarum, Venetiis in palatio Apostolico juridice tractatarum*: in Venezia appresso Bernardino Basa 1595, in foglio, e nel medesimo anno in Francfort in ottavo. III. *De privilegiis Sponsaliorum Tractatus*: in Venezia per Roberto Mejetto 1595, in foglio. IV. Un trattato sopra un titolo del Codice, stampato in Venezia nel 1598, e in Colonia nel 1600. Il Draudio allega del medesimo degli epigrammi greci stampati in Padova.



Per ultimo Paolo Ciera, onorato in Roma di pubblica lettura, scrisse intorno la podestà de' principi, e sullo stato della Curia Romana <sup>1</sup>. Nè qui riferiremo chiunque fece uno, o due consulti; che sarebbe cosa infinita, e certo non richiesta dai leggitori discreti. Riflettendo bensì a coteste opere di picciola mole, ci viene in mente Giambattista Ziletti, non solo perchè egli si desse a lavori di simil tempra, ma per aver tessuto a comodità universale un giudizioso catalogo di libri, e di operette legali <sup>2</sup>. Finalmente frate Antonio Pagani, dopo aver data fuori un'opera intorno alla giurisdizione de' vescovi, trattò dell' intero jus pontificio in lingua Italiana, secondando così il bel pensiero dell' Accademia antidetta, la quale fra i nobili suoi divisamenti anche quello nodriva di ampliare questo linguaggio, adoperandolo in materie allo stesso nuove <sup>3</sup>: colla qual

1. *Della Curia Romana*. Paolo Ciera dell' Ordine Agostiniano, fu professore di Teologia nell' Università di Roma, siccome attesta Leone Allacci nelle *Api Urbane* pag. 301. Hamb. 1711, 12, ove appunto fa menzione delle opere di lui. Il trattato Apologetico *Pro Statu Romanæ Urbis et Curiae*, fu stampato in Siena 1608, 4, e l' altro *De jure principum* in Bologna 1607, 4, dedicato al cardinale Gregorio Petrochino.

2. *Operette legali*. È notissimo l' Indice composto da Gio. Batista Ziletti, giureconsulto Veneziano. Lo mise egli in ordine da prima per uso suo, parte co' libri che possedeva, e parte notando quelli che voleva acquistare, per dar compimento alla sua legal biblioteca. Giordano Ziletti suo congiunto, trattoglielo accortamente dalle mani, lo stampò in Venezia nel 1560, senza saputa e con rammarico dell' autore: il quale poscia accomodato l' animo a ciò che non poteva più esser non fatto, l' accrebbe di molto, e lo migliorò, e col mezzo del medesimo Giordano lo pubblicò di nuovo nel 1563, 4. Indi uscì alla luce per la terza volta nel 1566, pure in forma di quarto; e vi si legge nel titolo: *Ultra alias editiones novissime multa adia sunt consilia, Tractatus, Praeses, Decisiones, Summae, Lecturae, Singularia, Disputationes, Allegationes, Vota, et alia opuscula ad Jurisprudentiam pertinentia*. Fu pure accresciuto di due Indici alfabetici, uno dei nomi degli scrittori, l' altro di tutte le leggi delle Pandette, composto da Jacopo Labitto, che per la prima volta lo avea pubblicato nel 1557, in 4. Questa è l' edizione, di cui si serviamo. Giovanni Nevizzano al riferir del Chiesa, ne avea pubblicato uno nel 1522, ma non ha che fare con questo del Ziletti. Le altre operette di

lui intorno alla giurisprudenza si trovano appunto registrate nell' Indice. E sono alcune giunte a Filippo Decio *De Regulis Juris* (c. 6); altre alla pratica di Gio. Pietro de' Ferrarri (car. 13); altre a quella di Roberto Maranta (*ibid.*), e un Repertorio Feudale? car. 16, t.): le Vite degli antichi giureconsulti, e quelle de' moderni, car. 40 e 52.

3. *Allo stesso nuove*. Antonio Pagani fu quell' ultimo di sua famiglia, che si numerava tra quelle de' cittadini. Nacque nel 1526, e fatti studii in Padova, ove prese la laurea in ambe le leggi, poco dopo passò nella regione dei Bernabotti, indi nel 1557, in quella de' Minori osservanti; nella quale colmo di meriti, e chiaro per la dottrina insigne, e per le rare virtù cristiane, morì nel 1585, in odore di santità; onde acquistossi il titolo di *Venerabile*. La cognizione sua nelle scienze, e massime nella canonica, lo fece molto adoperare nel concilio di Trento, ove recitò un' Orazione intorno alla riforma della chiesa, la quale è registrata dal Labbé nel tomo XIV de' Concilii: e trovasi anche premessa al suo trattato *De ordine, jurisdictione, et residentia episcoporum*, dedicato dall' autore al cardin. s. Carlo Borromeo, e stampato in Venezia nel 1570, 4. L' altro trattato, dato fuori qui nel medesimo anno in 4, è dettato in volgare; ed è intitolato: *Discorso universale della sacra legge canonica*, indirizzato dall' autore a Matteo Priuli vescovo di Vicenza: al quale fa sapere d' averlo scritto appunto per commissione dell' Accademia della Fama, di cui era membro. Le scritture concernenti l' istituzione, e regole dell' Accademia della Fama, benchè stampate, si sono rese rarissime: si conservano però in gran parte appresso del sig. Apostolo Zeno. Chi bramasse mag-

intenzione erano state ridotte in volgare pochi anni prima da Francesco Sansovino le Istituzioni di Giustiniano. Nè disconviene il porre quest'uomo fra i nostri letterati, quando voglia riflettersi, che il padre di lui si elesse Venezia in luogo di patria, e condottovi il figliuolo in età di soli sette anni, fu cagione ad esso di fermarvisi quasi tutta la vita, e di terminarla tra noi <sup>1</sup>.

Gli scrittori enunziati sin qui furono persone la maggior parte ecclesiastiche, non perchè gli uomini secolari, e d'alto affare eziandio, abbiano trascurata questa scienza, ma sì bene perchè mancò ad essi l'agio di mettere insieme trattati <sup>2</sup>: in guisa che stando alle opere scritte, non sarebbe da far caso, che de' senatori Girolamo Donato, Carlo Capello, Fantin Dandolo, e Gasparo Contarini, de' quali gli ultimi due avevano con somma lode coltivato lo studio suddetto, anche prima di passare a vita chericale. Ma la verità del fatto ampiamente si discopre in que'molti, cui sebbene le occupazioni impedirono il dettare, si ha non pertanto, che possedettero l'una e l'altra giurisprudenza, e che dalla canonica principalmente il nome di dotti acquistarono. Perciocchè uniti a Jacopo Zeno vescovo di Feltre, a Giovanni e Girolamo Trevigiani, uno patriarca di Venezia, l'altro vescovo di Cremona, e a Gregorio Corrarò protonotario <sup>3</sup>,

giori notizie di questo dotto e piissimo scrittore, veggia, oltre ciò che ne dice Francesco Barbarano cappuccino nel libro terzo dell'Istoria ecclesiastica di Vicenza, stampato nel 1659, la vita di lui scritta dall'ab. Genesio Soderini patrizio nostro, e pubblicata in Venezia nel 1713, 8.

1. *Terminarla tra noi.* Il libro accennato è stampato in Venezia per Bartolommeo Cesano 1552, 4, ed ha per titolo: *L'istituzioni imperiali del sacratissimo prencipe Giustiniano Cesare Augusto, tradotto in volgare da M. Francesco Sansovino, con l'esposizione fedelmente cavata dagli scrittori in questa materia, e con i sommarii posti a ciascun titolo, i quali contengono la materia del testo.* È dedicato a Cosimo de' Medici duca di Firenze. Il Sansovino era Accademico della Fama, soscrivendosi egli per tale nella dedicatoria dell'operetta del Tosone, uscita da' torchi dell'Accademia, e da esso indirizzata a Francesco de' Medici. Egli per dir vero non nacque in Venezia, ma in Roma; e vi fu condotto nel 1527, in età d'anni sette da Jacopo suo padre, il quale stipendiato dal governo per suo ingegnere, dopo quarantasette anni di continuata dimora lasciò al figliuolo morendo la casa qui stabi-

lita, e l'affetto ben radicato verso questa patria, nella quale egli pure morì, ed elesse la sepoltura co'suoi in san Geminiano. Veggasi una lettera del Sansovino medesimo, in cui rende conto di tutta quasi la vita sua; e sta nel libro settimo del Segretario, pag. 212 ed. Ven. 1588, 8.

2. *Mettere insieme trattati.* Girolamo Donato, parlando degli uomini occupati negli affari dello Stato in una lettera al Poliziano, si esprime con le seguenti non meno leggiadre che vere parole: *nam nos et publica et privata distringunt, et nostra fere sunt temporis furta, non studia.*

3. *Gregorio Corrarò protonotario.* Del Zeno, prima vescovo di Feltre e di Belluno, e poscia di Padova, abbiamo un bel testimonio di Giorgio Merula nella prefazione alla sua edizione di Plauto fatta in Trevigi, an. 1482, f, la quale indirizza al medesimo, mentre era vescovo di Padova: *Quum sis Pontificii juris consultissimus, et omnium sacrarum litterarum fons atque thesaurus, quod vel ex hoc apparet, ut si quando de divinis umanisque rebus disceptatur, te omnes unicum habeant disceptatorem, et velut oraculum quoddam consulant; tuque ita prudenter et scite de omnibus respondeas, atque judices, ut te*

ebbero fama, stando nel secolo, di expertissimi nelle leggi Francesco Barbaro, Niccolò Canale, Giovanni Marino, Piero Micheli, Domenico Bolani, Bernardo Bembo, Marco Dandolo cavaliere, e Zaccheria Contarini laureato nell'Università Parigina <sup>1</sup>; come pure Francesco Diedo, e Lodovico Foscarini, l'un de' quali si palesa debito al jus pontificio in certa invettiva contro Francesco Barozzi, e dell'altro lo manifestano le sue pistole ripiene di testi civili e canonici: onde non fu senza ragione, che Pio II ne'suoi commentarii gli desse il titolo di chiarissimo giureconsulto <sup>2</sup>. Ma una celebre

*unum nostra aetas habeat, quem vere sanctarum legum interpretem, et disciplinarum patrem appellare possit*, con quel che segue. Viene altresì annoverato tra'giureconsulti dal Biondo (pag. 374, *Ital. Ill. ed. Basil.*) siccome anche Gregorio Corraro. De Trivigiani fa menzione Leandro Alberti. *Descr. d'Ital. ecc.*, pag. 92, *ed. Ven.*, 1581, 4.

1. *Università Parigina.* Per Francesco Barbaro ne fanno indizio non oscuro le sue lettere, e la cura che mostra di procacciarsi libri di legge; onde pregò fra gli altri Ambrogio Camaldolese a ricopiargli da un buon testo le lettere greche delle Pandette, siccome abbiamo da lettera del Camaldolese. Lo stesso Barbaro ci assicura, ch'era fondato nelle leggi Gio. Marino, a cui dà il titolo di *chiarissimo giureconsulto* in una lettera serbata fra le molte inedite di un codice nostro, del quale altrove parleremo. La medesima testimonianza si legge nel Barbaro per Niccolò Canale; donde forse procedette l'amicizia, che questi ebbe con Ambrosio Avogadro e Giovanni Martinengo famosi giureconsulti. V. Ep. CXLIX, del Barbaro fra le stampate dall'Em. Quirini. Francesco Filelfo nelle sue lettere scrivendo a Piero Michiele, gli dà il titolo di *giureconsulto*; e Marsilio Ficino lo adopra con Domenico Bolani, e con Bernardo Bembo. Rispetto a quest'ultimo il Casa di più afferma nella vita di Pietro cardinale, suo figliuolo, che *erat propter juris scientiam, qua plurimum excellebat, apud Civitatem multum admodum gratosus*. Marco Dandolo insigne nell'una e l'altra legge da Callimaco esperimente nell'opera *de his, quas a Venetis tentata sunt etc.*, che può rinvenirsi più facilmente dopo l'Istoria di Pier Giustiniano stampata in Argentina, f. E per Zaccheria Contarini si ha la testimonianza di Baldassar Bonifaccio fra gli elogi di questa famiglia.

2. *Chiarissimo giureconsulto.* Francesco Diedo è chiamato dal Vossio *juris utriusque intelligens* nel trattato *de Historicis latinis*

(Op. Tom. IV. pag. 187). Nella vita di s. Rocco da esso composta, che conservasi ma nella pubblica libreria di Padova, egli stesso si chiama giureconsulto: *Franciscus Diedus jureconsultus, Brizias praefectus, civitatis Briziae salutem*. Anche il Sansovino gli dà il titolo di giureconsulto, e mette fra'suoi opuscoli l'invettiva che fece contro Francesco Barozzi, il quale, come di sopra si è detto, lesse in Padova il Decreto. Per Lodovico Foscarini non lasciano dubitarne le sue lettere piene di testi civili e canonici. Stanno queste presso di noi in un bel codice membranaceo, e sono dirette la più parte ai letterati più famosi, che fiorissero in Italia; alquante a principi e personaggi di grande affare. Per altro il Foscarini è chiamato in genere *Jurisconsultissimus* dal Biondo (pag. 374, *It. Ill. ed. Basil. f.*) siccome anche da Pio II, il quale lasciò scritto di lui così: *Duos Oratores cum delecta Nobilitum juventute misere (veneti), Ursatum Justinianum, et Ludovicum Fuscarenum jurisconsultum clarissimum*. E poco dopo: *Ludovicus alter ex Legatis in consistorio publico luculentam orationem habuit: erat enim non jurisconsultus modo, verum etiam eloquentiae studiosus*. V. Pis II, Pont. Max. *Comment. lib. III, p. 82, ed. Francofurti 1614, fol.* Sia presso di noi ms. (al n. CCI) una lunghissima lettera latina di Jacopo d' Udine al detto Lodovico, in cui raccoglie gli studii, le cariche, e gl' impieghi da lui con somma lode sostenuti. Ivi alla pag. 14, si legge: *Qui est qui summam spem in te difficilium rerum, velut in tutissimo portu non reponeret, qui in jure canonico et civili tantum excellis, ut tuo ordine licet pares habeas paucos, superiorem vero neminem? His proximis diebus rumor erat, te copiosissime et acutissime causam quandam in senatu egisse, et plus quadraginta casibus legis in unum eundemque propositum adduxisse*. Nella sua iscrizione sepolcrale nella Chiesa de' Frari, fra le altre

controversia eccitatalasi in quel tempo tra'Veneziani e il duca Borso da Este, accrebbe nome a Vitale Lando, Patrizio versatissimo nell'una e l'altra legge: posciachè non ostante ch'ei fosse unito d'interesse ad una delle parti, entrambe lo elessero arbitro in quella differenza <sup>1</sup>. Oltre il Filelfo poi Leandro Alberti, ed il Biondo, che d'alquanti gentiluomini rinomati per iscienza legale hanno conservata memoria, non pochi ce ne discoprono le lettere di Poggio, di Lionardo Aretino, dei Barbari, dei Giustiniani, di Niccolò Sagondino, e d'altri di quel tempo. Nel secolo dopo fiori per tal conto Piero Pasqualigo, ma si astenne anch'egli dal comporre. Che se altri gli attribuisce delle opere, ciò nasce per averlo confuso con Piero Pascasio celebre autore francese <sup>2</sup>. Dotto ugualmente nella stessa facoltà troviamo essere stato il cardinale Agostino Valiero, al quale anche avanti di rendersi uomo di chiesa, e quando stava nel governo, piacque per modo questa scienza, che scrisse un'opera circa il doversene anteporre lo studio a quello della filosofia <sup>3</sup>. Inclinatione mostratasi ugualmente nei dogi Niccolò da Ponte, e Lionardo Donato, e dal pari nei senatori Domenico Molino, Niccolò Contarini, e Antonio Quirini, con altri più, siccome verrà confermato in altro luogo.

Non è però, che sul comparire del secolo sestodecimo non andasse in Italia scemando il genio della disciplina legale, mutazione che vi si fece, dopo gustata la soavità di più ameni studii. Mercè che divulgatisi col beneficio della stampa, cinquant'anni prima ritrovata, i greci e latini

cose si legge: *Civilis et Pontificis juris scientia, atque Philosophias studio praestanti.*

1. In quella differenza. Ciò si trae dallo strumento stipulato l'anno 1456, in fronte a cui sta così: *Sententia pro flumine Tartari notata per Dominum Bartholomeum Cepollam, facta a magnifico, et generoso viro Domino Vitali Lando artium et utriusque juris doctore, et arbitro inter illustrissimum Ducale Dominium Venetiarum, et illustrissimum ducem Mutinae, et Marchionem Ferrariae Bursium Estensem.* Questo Lando è chiamato dottore del Sansovino pag. 577, il quale in oltre adduce un'opera filosofica di esso, intitolata *Quaestiones miscellaneae super potissimas philosophias difficultates.* Il nome poi di Vitale era come ereditario in questa famiglia, trovandolo noi fra gli altri in uno, che finì di vivere nel 1407, e che fu lodato in morte da Lorenzo de' Medici.

2. Celebre autore francese. Il Ghilini pose l'elogio di Piero Pasqualigo nel suo teatro degli uomini illustri, nel III volume, che ancora è inedito; un esemplare del quale sta

presso il senatore Pietro Gradenigo di Vincenzo Procuratore. Quivi facendo il catalogo delle opere del Pasqualigo, fra esse ne annovera più d'una, che sono dell' accennato Piero Pascasio.

3. Quello della filosofia. Agostino Valiero ha un'operetta da lui mentovata nel libro *de cautione adhibenda in edendis libris*, Patavii 1719, 4, pag. 119, con queste parole: *Julii Guidae, qui nunc est canonicus Veronensis, illis ipsis temporibus familiaritatem usus, ad quem opusculum nescio quod scripseram, quo videbar Juris civilis et canonici studium philosophiae studiis anteferre.* Il che è tanto più rimarcabile nel Valiero, quanto che egli aveva professata filosofia in Venezia, e secondo la vita che ne scrisse Giovanni Ventura chericò veronese, era succeduto in quella lettura nel 1558, a Jacopo Foscarini dottore, diverso dall' altro Jacopo Foscarini Inquisitore in Candia, nominato poc' anzi: lo che si avverte, perchè entrambi s' incontrano nell' età stessa, e i padri loro entrambi ebbero nome Luigi.

autori, e in particolare gli attenenti alla facoltà oratoria e poetica; nella correzione de' quali avevano i critici del secolo avanti consumate immense fatiche; non è da poter esprimere, con quanto fervore i nostri ne abbracciassero l'imitazione. Ora siccome avvenir suole che dove una qualche arte o disciplina cominci ad essere in grido, tutti ne concepiscono desiderio; così accadde per appunto a questo genere di letteratura: e con tanto più di ragione, quanto che le materie di essa apportano infinito diletto; e trattandosi di ravvivare idiomi quasi perduti, chi vi era applicato, sperava di raccorne fama poco minore di quella che segue i ritrovatori delle cose nuove. Di più l'incolta dettatura de' giureconsulti rincresceva troppo a coloro, che raffinati nelle migliori lettere, badavano a purgarle dalla barbarie: e qualora per convenienze domestiche, o per autorità paterna furono astretti a rivolgere autori di legge, o se ne dolsero essi medesimi, o incorsero nella disapprovazione degli altri <sup>1</sup>, che se in quegli anni comparve la ragion civile in aspetto migliore per entro le opere dell' Alciato, onde riebbe gli antichi ornamenti; con tuttociò non trovò ella tanti seguaci, quanti avevano perduti. Imperocchè a voler tenere la novella strada era necessaria un'intima notizia dei costumi romani: quanto l'altra maniera d'interpretare stando appoggiata alla memoria, e a certa acutezza d'ingegno, era più libera ed ispedita. Mentre gli spositori astenendosi dal ricorrere alla filosofia ed alla storia, primi e veri fonti della scienza legale, e fidatisi oltre il dovere nella material cognizione dei testi, e talvolta nelle dialettiche sottigliezze, giudicavano studio perduto lo attendere a verun altra facoltà <sup>2</sup>. I nostri poi cominciarono più facilmente a scostarsi da

1. *Disapprovazione degli altri.* Furono tra questi nella patria nostra Antonio Broccardo, Antonio Mezzabarba, e Celio Magno. Al primo rivolgendo il parlare Francesco Berni, dopo alcuni versi in lode del sincero costume di lui, così continua nell' *Orlando innamorato*, lib. I, cant. 13, st. 7.

A voi, che se Prasildo descriveste,  
O quel che del cuor suo fu sì cortese,  
In umbedue voi stesso esprimereste;  
La virtù vostra in lor fora palesse.  
Ma le leggi, a cui già tutto vi deste,  
Vi chiamano a Venezia ad alte imprese.  
Dure leggi dirò; che il vostro ingegno  
Di starsi con le Muse era più degno.

D' Antonio Mezzabarba ne lasciò notizia Pietro Aretino nella commedia intitolata il *Marescalco*, car. 4, ed. 1558, dove un attore facendo il novero d'alcuni uomini letterati di quel secolo, dice: *Ecco il buon Antonio*

*Mezzabarba, le cui leggi hanno fatto gran torto alle Muse.* Celio Magno finalmente così si dichiara in una delle sue canzoni, car. 84.

Quinci a studio non suo per forza l'arco  
Rivolto fu del mio debile ingegno  
Fra 'l roco suon di strepitose liti:  
Ove i dì più fioriti  
Spesi: e par che il prendesse Apollo a sdegno  
Che se fosser già sacri al suo bel nome,  
Forse or di lauro andrei cinto lo chioma.

2. *Verun'altra facoltà.* Lionardo Aretino Ep. 4; lib. VII, edit. Florent. *Nostri quidam Itali, qui juris studium profitentur, nihil fore aliud sciunt, quam ipsum jus, et si in ceteris vagentur studiis, ac Philosophiis, et Poetis, et Oratoribus, et Historicis impartiri operam velint, ridiculi habentur.* E poco dipoi: *Nostri ego hominibus suaderem, ut juris periti in jure suo se contineant, aliena vero castra non temere invadant.* Anche l' Aretino,

tale applicazione, conoscendola inutile nel Foro, dove si adoperano le sole leggi della città, e si costuma di trattare le cause non col mezzo di scritte allegazioni, ma colla voce degli avvocati, i quali dovendo attenersi al jus patrio, non potrebbero far pompa d'erudizione straniera, senza allungare le aringhe di soverchio. Oltre di che fu proprio dei governi liberi tanto di vicino, che d'antico tempo, l'assegnar nelle cause del Foro quasi tutto il campo all'eloquenza, onde poco ne avanzi alla dottrina legale: e ciò per le ragioni copiosamente addotte da Quintiliano, e tocche in più luoghi da Cicerone, alle quali s'è aggiunta, non ha molto, l'autorità di gravissimi giureconsulti <sup>1</sup>.

Con tutto ciò i pubblici promotori delle buone lettere non lasciarono di porgere aiuto alla novella giurisprudenza, considerandola se non altro per uno de' più eruditi e nobili studii, che dar si possa. Ma avanti di riferire ciò che i nostri vi contribuirono, vuol notarsi, che cinquant'anni prima si era offerta ad essi una rara opportunità di attingere alle vere sorgenti del jus civile. Questa fu allora, che sovrastando l'ultima rovina all'impero d'Oriente, e molto più dopo espugnata da' Turchi la città di Costantinopoli, uscì da quella, e dalle circonvicine provincie, e fra noi venne buon numero d'uomini dotti, seco portando i libri Basilici, e le compilazioni dei greci <sup>2</sup>: nelle quali, siccome notò Antonio Agostini, e

uomo per altro di gran cognizione, viveva nell'errore che gli studii della legge potessero da sé soli sussistere senza l'appoggio delle umane lettere. Antonio Agostini, uomo d'intendimento profondo, mostrò abbastanza l'inganno di que' tempi, ne quali alla scienza civile era interdetto da' professori il commercio colle buone arti, e ciò per essersene Accursio, Bartolo, e Baldo mostrati alieni. Di questo si dovrebbe dar colpa al secolo, non mai a que' grandi uomini benemeriti, quando poterono e seppero, della giurisprudenza, ond'egli dice: *sed arbitror, illum ipsum Accursium, et Bartholum, si reviviscerent, aut ceteros egregios homines, quos nominant, qui quantum illis temporibus elaborari potuit, operam dederunt, ut jus civile et discerent et docerent: libenter e Graeca et latina lingua multarum legum interpretationes accepturos, aeque et barbaris verbis, et interpretationibus inanimibus exoneraturos.* lib. II, *Emend.* p. 76.

1. *De gravissimi giureconsulti.* Così pensarono gli antichi Romani, e così tra i moderni Fiorentini, e così quasi tutte le repubbliche, le quali credettero le troppe leggi e l'autorità de' giureconsulti essere piuttosto

atte a secondare i principii monarchici, che quelli d'uno stato libero. Nessuno più apertamente sostenne ciò, come Quintiliano, o chi altri siasi l'autore del libro *De causis corruptae eloquentiae*, Cap. 1, et 38. Veggasi anche Valerio Massimo, lib. I, cap. 2. Cicerone avea spacciato prima l'istessa dottrina nell'orazione per Murena, ne' Dialoghi dell'Oratore, e nel Bruto, professando che si possono sostenere bene le cause da chi non sa di legge, e chiamando questa *ancillulam eloquentiae*. Rispetto ai Fiorentini veggasi Enea Silvio nell'Istoria di Europa, cap. 54. Recentemente lo dimostrò il Corringio (*ex Conringianis a Ritmejero editis* pag. 34), e più diffusamente Agostino Lelsero nel trattato *De assentationibus jurisconsultorum*, stampato in Amsterdam 1741, 4, cap. 3, sect. 1.

3. *Compilazioni dei greci.* È noto il fatto negli scrittori di que' tempi. Un testimonio ne rende Cristoforo Mileo nel libro *Historiae universalitatis scribendae*, Florentiae 1548, il quale alla pag. 185, dice: *At Turcae viribus oppressa gente, qui (Graecorum) tum litteras cognoverant, Venetias profugerunt.* E Pierio Valeriano ne' *Jeroglifici*, pag. 295, ed. 1567, f. *Quique aliquot abhinc annis Venetias con-*

prima di esso il Poliziano, si conservava più incorrotto e più aperto, che altrove, il vero e germano senso delle romane leggi, ivi già trasportate <sup>1</sup>. Contansi nel ruolo di cotesti Greci forniti di scelta letteratura, che in Venezia rifuggirono, Emmanuello Crisolora, Gemisto Pletone, Demetrio Calcondila, Giovanni e Demetrio Mosco, Niccolò Sagundino, Giorgio Franza Protovestiarario, Costantino Lascari, Arsenio vescovo di Malvasia, Antonio Eparco, Emmanuello Adramiteno, Giovanni Argiropolo, Giorgio Trapesunzio, e Marco Musuro con altri <sup>2</sup>. Conversando però i nostri con questi tali, e con molti altri, de' quali si sono i nomi perduti, e perciò avendo potuto rivolgere i suddetti libri, godettero di quella opportunità, che poi tanto valse a rimettere la ragion civile sulla buona strada. Posciachè l'Alciato, trasferitosi in Francia ottant'anni dopo, nobilitò le scuole di quel floridissimo regno coll' aiuto dei testi ed interpreti greci, e in par-

*fugerunt Graeci, extorres a Turca facti, etc.* Ne fa menzione anche Lilio Gregorio Giraldi nel secondo Dialogo de' poeti de' suoi dì, pag. 399, segg. Op. Tom. II. ed. Basil. 1580, f. il quale in persona del Porto (pag. 462), conclude così: *sed heu infelix Graecia, mater olim et alumna ingeniorum, optimarumque omnium artium, nunc desolata jaces, et nisi R. P. Veneta Cretam nostram et Cyprum, et Corcyram, et nescio quae pauca alia oppida cum sua libertate assereret ac tueretur; de tota jam Graecia penitus actum esset.* Che questi greci poi, i quali in Venezia principalmente si trasferirono, portassero seco i libri Basilici, ce lo asserisce il dottissimo Vincenzo Gravina nell' opera *de ortu et progressu juris civilis*, §. 170. *Quasque in Hermerii, Accursii, et Bartholi scholis viros exornat retenta rubigine, cultu eruditorum et industria litterarum elegantiorum exuit barbarum, et naticam explicuit constantem; tum praesertim cum ad nos expugnata Constantinopoli, Basilicorum libri, Graecique pervenire legum interpretes, apud quos latinae juris eruditio cum imperii Romani reliquiis manserat incorruptior: e poco dopo: quum denique antiquitatem Graecorum eruditissimi a vi hostium ad nos confugientes, in maternum Italiae sinum retulerunt simul cum libris Basilicorum illinc adductis, atque deinde in Galliam translatis.*

1. Ivi già trasportate. Angelo Poliziano, che vide molto addentro nelle cose legali, volendo assegnar la ragione, perchè gl' interpreti greci si fossero nella spiegazione delle leggi romane molto più distesi de' Latini, s' avvisò egli, ciò principalmente esser avve-

nuto dalla necessità, che avevano di farlo intendere da gente forestiera, quali erano i greci, non aiutati dalle tradizioni, nè dalle consuetudini del Foro: *Ut peregrinis hominibus, atque a Romanorum more consuetudineque alienis res tota penitus innotesceret*, lib. Miscel. cap. 84. La qual ragione opera d' egual modo rispetto all' istoria in Dionigi d' Alicarnasso, entro cui si veggono riferite con più esattezza, che in Livio, alcune cose de' romani. Quindi è, che Antonio Agostini non cessa d' animare i legali allo studio dei greci interpreti, siccome di quelli, che apportano due benefizii: *Nam et haec ipso, quae in manibus habemus, breviori tempore addisceremus; et Graecorum consiliorum interpretationibus jureretur ad ea quae amissimus, restituenda. Emendationum et opinionum lib. II. pag. 88, Lugd. 1544.*

2. Musuro con altri. Tutti questi Greci ornati di varia erudizione, chi prima chi poi, vennero a Venezia, e taluno anche vi fermò stanza, come Niccolò Sagundino e Marco Musuro. Demetrio Calcondila poi fu eletto a professare in Padova lingua greca con decreto 13 ottobre 1463, dicendolo Inglese de' Conti nelle sue memorie dello Studio padovano. Alberto Fabrizio rammenta più d' un Demetrio Calcondila; ma il tempo e gli altri contrassegni qui dati del nostro, basteranno per distinguerlo. Nelle antiche pitture del gran Consiglio si vedevano ritratti al naturale l' Argiropolo, il Trapesunzio, e l' Calcondila, ed ancora Teodoro Gaza, col famoso Emmanuello Crisolora, il qual ultimo però era venuto a Venezia assai prima.

ticolare dei libri Basilici, colà pervenuti solamente nel secolo quintodecimo; e per ultimo il Cujacio, trattone con mirabile avvedimento il sugo migliore, ne asperse le proprie Osservazioni <sup>1</sup>. Non è stato fuor di proposito il ricordar tutto questo: imperocchè, se alla dottrina legale giovò cotanto la conservazione di que' documenti, furono per certo avventurosi i maggiori nostri d' avere i primi raccolti gli avanzi dell' antica sapienza, e dato ricetto a coloro che n' erano i possessori.

Crebbe maggiormente questo genere di pellegrino sussidio agli studii, dopo la preziosa raccolta di codici greci e latini, donata al Senato dal celebre cardinal Bessarione. Ma sebbene dovremmo noi qui soltanto fermarsi in quelli, che alle leggi appartengono, e dire come giovassero al migliore indirizzo della romana giurisprudenza; ciò non ostante vogliamo innanzi rischiare un fatto spettante all' istoria di questa Biblioteca, troppo pregiudicata dalla popolare tradizione, per cui si vuole, che siasi fatta notevole perdita de' suoi manoscritti, e che da quella celatamente li togliesse don Diego Urtado Mendoza, ambasciatore del re cattolico in Venezia. La qual voce confermossi poi maggiormente per una lettera scritta col nome di Domenico Molino a Giovanni Meursio, da chi forse aveva l' animo rivolto a smaccare la nazione Spagnuola <sup>2</sup>; e in ultimo luogo servirono ad accreditarla, e tuttavia la mantengono viva certi privati cataloghi disseminati nel secolo passato, dove si registrano libri, che non paiono aver che fare coi nostri, dei quali si è data notizia questi anni addietro <sup>3</sup>. Ma ciò nasce per la scorrezione dei mentovati cataloghi stesi da persone ignoranti e mal pratiche; difetto che si palesa facilmente, se vengano messi a confronto de' testi; col qual solo mezzo si possono

1. *Le proprie Osservazioni*. Così Carlo Annibale Fabrotto nella prefazione ai libri Basilici (Vol. VII): *Jacobus Cujacius Vir praestantissimus, passim auctoritate Basilicæ interpretationes suas atque emendationes confirmare solet: et vix unquam dissimulat, quod Græcis accepto ferendum est. Hoc non ignorant, qui divinum opus Observationum legerunt, in quibus libros Basilicæ tam sæpe in testimonium citat, ut quibusdam videatur Cujacius omnia fere observatu digna selegisse, et in eisdem Observationum libros transtulisse*, Ed. Par. 1647, f. m. Quando fossero portati in Francia i Basilici, notollo il Ziletti nel suo Indice, car. 1, t. *Hos autem libros attulit in Galliam Constantinopoli D. a Combray, qui Regis Galliarum fuerat Legatus ad Solymannum (II) Turcarum Imperatorem*.

2. *Nazione Spagnuola*. La detta lettera si

legge al n. 46, di quelle di Marquardo Gudio e Claudio Sarravio, Aja 1714, 4, e appare scritta da Venezia li 3 novembre 1622. Il Molino era senatore dotato di squisita prudenza, e insieme di molta letteratura; di che daremo conto tra poco. Onde non è credibile, che sia caduto in tale errore. Olttracciò era ad esso agevol cosa l' esaminare i codici della Libreria, e confrontarli co' cataloghi vecchi. Il che se fatto avesse, avrebbe trovato motivo di scrivere tutto all' opposto.

3. *Questi anni addietro*. Il Morosio nel suo Polistoro Tom. I, §. XVIII, fa parola della fama, che correva circa il furto del Mendoza sulla fede dello Scochio, il quale ciò francamente asserisce nella orazione *de libris et Bibliothecis*. Nè altrimenti s' incontra presso diversi autori, che tutti non giova qui di rammentare.



comprendere le sorgenti degli errori, e ciò che ai copisti fu cagione d'inciampo. Comunque sia, il Catalogo originale del Bessarione, e quello di Pietro Bembo rimastici levano l'autorità agli altri tutti, e fanno chiaro nulla mancare alla Biblioteca <sup>1</sup>. Oltrechè i libri che si divulgano perduti, sono di leggier pregio a petto dei conservati, essendovene fra questi alcuni di antichissima scrittura, altri inediti, o anche per unici tenuti, i quali certamente da chi aveva, come il Mendoza, squisito intendimento, avrebbero dovuto rapirsi i primi. Ma poichè alle false opinioni sempre fa appoggio l'apparenza del vero giova sapere, che don Urtado Mendoza stando in Venezia, si applicò grandemente a promuovere gli studii greci: però fecevi acquisto di bei codici, e tanto n'era invaghito, che ottenne

1. *Mancare alla Biblioteca.* Abbiamo il Catalogo originale del Bessarione medesimo, al quale corrispondono perfettamente i codici tuttavia conservati; nè vi manca altro codice, che un Concilio Fiorentino somministrato a Leone Allacci a richiesta di Urbano VIII, lasciato in obliivione dopo la morte del Prelato suddetto. Ma convien dire, che questo Catalogo del Bessarione non sia caduto sotto gli occhi agli assistenti della Biblioteca del secolo passato: donde nacque, che questi in varii tempi si diedero a farne dei nuovi, i quali si contraddicevano l'uno all'altro, secondo la maggiore diligenza, o capacità, di chi gli stendeva, Antonio Possevino fu dei primi a darne fuori uno, e un altro ne pubblicò Gregorio Sozomeno; ma poi venne Filippo Tommasini, che lo fece uscire più perfetto nel suo libro *De Bibliothecis Venetis manuscriptorum*, donde finalmente lo Spicellio ricavò quello dei ms. teologici del Bessarione, che mise a stampa in *sacris Bibliothecarum illustrium arcanis relectis*, pag. 330. Ora se l'indice del Tommasini è migliore, forza è che l'altro avuto dal Possevino, e il dato fuori dal Sozomeno fossero imperfetti. Anche Andrea Morosini nel suo trattato inedito *de forma Reipublicae Venetae*, ci somministra fondamento di sospettare, che l'Indice originale del Bessarione a' suoi dì fosse occulto, mentre parlando della Biblioteca, si riporta all'indice, *quem summa diligentia Joannes Sozomenus confecit*. Nè il difetto di questi indici consisteva solo nell'omettere di registrarvi qualche libro, ma più ancora nel trascriverne malamente i titoli: onde avveniva, che dietro a una tale scorta i ricercatori rimanevano defraudati del loro desiderio: e però veniva creduta la Biblioteca mancante. Nel qual equivoco per la suddetta ragione

incorse anche il Morosini qui mentovato, mentre nell'opera stessa parlando egli di questa Biblioteca, dice: *etsi vel temporum incuria, vel hominum negligentia aliqua facta jactura sit, attamen ecc.* Daremo qui non ostante una qualche prova dell'infezione dei cataloghi divulgati da privata mano, avvenuta o per ignoranza degli uomini assistenti alla Biblioteca, o per la solita negligenza de' copisti. Il Turriano, per esempio, sulla fede di qualcuno di questi cataloghi ci dà debito di Macario Magne: ma questo nome non è nel catalogo del Bessarione, quando non si fosse fatto errore con Macario Crisocefalo, che si può leggere nell'Indice modernamente impresso al n. CDLII. Qualche indice veduto anche da noi, porta *Hiamblicus de vita Pythagorae*, libro con questo titolo noi veramente non l'abbiamo, ma il fatto sta, che deve dire *de vita Pythagorica*; opera celebre, e messa nell'Indice nostro al n. CCXLIII. Altri avendo veduto nel primo foglio d'un codice scritto in greco a caratteri distinti, *Theogenis, et Chariclae*, gli credette due autori, e per due gli registrò; e pure non va inteso altro, che l'Etiopiche d'Ellodoro, che sono appunto le avventure di Teagene e di Cariclea: e così dicasi di molti altri sbagli. Tempo fu per altro, che i custodi della Biblioteca, o per incuria o per ignoranza, non soddisfacevano alla curiosità dei dotti, massime stranieri, onde per sottrarsi alla fatica negavamo esservi que' tali codici, che venivano ricercati. Una tale sfortuna accadde in specie nell'età di Domenico Molino, cioè allora appunto che uscì fuori la voce del furto del Mendoza. Leggesi in prova di ciò una lettera di Ottavio Ferrari a Niccolò Cramo, fra le opere varie di lui impressa *Patavii, 1668, pag. 397.*

da Solimano facoltà di trasportarne dalla Grecia. Nè di ciò contento, fece che ne venissero copiati alquanti dalle biblioteche della città, e fra le altre da quella di s. Marco, impiegandovi l'opera di Arnolfo Arlenio, uomo dottissimo <sup>1</sup>. Tutta poi quanta ella era questa sceltissima raccolta, passò ad arricchire la regia biblioteca dell'Escuriale, per testamentaria volontà di chi l'avea ragunata. Laonde avvenne, siccome la stessa lettera indiritta al Meursio ci dà fondamento di credere, che taluno mal pratico in discernere l'antichità dei testi, avendone quivi scorti alquanti colla medesima annotazione apposta ai nostri originali, cioè di appartenere al Bessarione; abbiali giudicati que'stessi, e dato argomento alla voce che poi ne corse <sup>2</sup>. Di tale inclinazione del Mendoza rendono testimonianza Niccolò Antonio, Giannalberto Fabrizio, il Teissier, Claudio Clemente, e quanti parlano di lui. Nè sarebbe da dubitarne, quand'anche le memorie letterarie lasciassero di farne espresso ricordo: mentre se in verun tempo fu grande la curiosità degli uomini, e acceso lo studio in procurar copie dei nostri manoscritti, ciò avvenne appunto verso la metà del mille cinquecento, nel qual torno il Mendoza qui dimorava. Perciocchè nell'età stessa Gio. Cristoforson se ne prese a collazionare alquanti, assistito da Pier Contarini, e da Andrea Franceschi, uomo di raro sapere; e pertanto mandò fuori le opere di Filone più corrette di prima <sup>3</sup>. Similmente gli editori della Bibbia greca impressa in Roma, sebbene avessero presente un antichissimo testo, vollero eziandio consultare quello del Bessarione:

1. *Arlenio, uomo dottissimo*, Diego Urtado di Mendoza fu personaggio illustre per impieghi sostenuti, e insieme per dottrina. Fu ambasciatore al Concilio di Trento per nome di Carlo V, e lo era stato in prima a Venezia. Degli studi che fece qui, parla Niccolò Antonio, *Bibl. Hisp.*, Tom. I, p. 223: *Græcanti præcipue studia, dum Venetiis ageret, ardentè promovit*. Indi soggiunse, che fece acquisto di molti codici, e che ebbe per grazia di Solimano, imperadore de' Turchi, libertà di trasportare sei casse di ms. dalla Grecia; e finalmente che *plures alios Græcos Codices e Bessarionis Cardinalis, Aliorumque Bibliothecis, opera in eo usus Arnoldi Arlenii Græce doctissimi, magna impensa exscribi curavit*: e che poi *tota hæc librorum moles a Gesnero etiam in Bibliotheca sua laudata, Didaci (ut fama est) legato cessit Catholico Regi ad ornatum Escorialensis Bibliothecæ*. Non altrimenti ci riferisce Claudio Clemente nella Storia della biblioteca dell'Escuriale; ove si legge che *Græcis exemplaribus partim conquirendis in mediâ Græciâ, partim*

*e Bessarionis Cardinalis Bibliotheca desorbendis operam sumptumque impendit*. Fanno oltre ciò onorata ricordanza del Mendoza parecchi autori nel dedicare a lui i proprii libri. Fra i versi latini di Lazaro Buonamico vi ha una lettera al Mendoza, nella quale il poeta parla così alludendo al genio dei libri.

*Tu multos mittis ad altum  
Scriptore Athon, huc veterum monumenta  
vîrorum  
Comportaturos.*

2. *Che poi ne corse*, Dalla mentovata lettera attribuita al Molino si ricava, che essendovi nella libreria dell'Escuriale alcuni libri col nome del Bessarione, questi vennero creduti gli originali. Eccone le parole: *Mentre si vedono li codici con il nome e segno di Bessarione nella libreria dell'Escuriale*.

3. *Più corrette di prima*. Egli se ne dichiara nella lettera dedicatoria premessa all'edizione di Filone, Anversa 1553, 4, e vi fa onorata menzione di Piero Contarini, e di Andrea Franceschi cancellier grande e in-

e sopra un altro della stessa libreria, scritto, com'era il comun parere, da Eustazio, fu quivi incamminata la stampa dell'Odissea per ordine di Leone X<sup>1</sup>. Così a tradurre in buon latino il libro *de mundo* di Aristotile, Pietro Alcionio di nostra patria preferì i testi medesimi sopra quanti gli pervennero alle mani, atteso l'averli trovati, secondo che a lui parvero, corretti. Le opere ancora di Dionisio Alicarnasseo purgate da Federigo Silburgio, mediante la stessa diligenza uscirono in lodevol forma<sup>2</sup>; e Davide Eschelio mandò fuori per la prima volta la Biblioteca di Fozio sopra codici ricopiati dal nostro<sup>3</sup>; nè minor aiuto ritrasse dalla libreria di s. Marco il Turriano gesuita per li suoi libri contra i Centuriatori, come lo manifesta l'opera di lui. Ma per non arrecare troppi esempi di letterati

me gran letterato, il quale secondo le parole di lui, presiedeva alla biblioteca, onde poté somministrargli tre esemplari di Filone. Anzi coll'aiuto dei personaggi sovraccenati, e di Francesco Zino, veronese, conseguì di avere più di 50 codici dell'autore stesso. Lo che sia detto in prova dell'abbondanza, che qui si aveva di antichi mss. Con questi mezzi il Cristoforone diede fuori la stampa del suo *Filone*, avendola purgata, secondo il dire di Giannalberto Fabrizio, da quattrocento errori sopra quella uscita l'anno avanti per cura d'Adriano Turnebo. Per altro se parebbe strano ad alcuno, che il Cristoforone nominò per bibliotecario il Franceschi, il quale non era patrizio; vuol sapersi, che dopo la morte del Bembo fu consegnata la biblioteca a Benedetto Ramberto, segretario del Senato; di che si hanno documenti incontestabili. E poichè il Ramberto viaggiò per l'Europa, e si trattenne in molte corti, è virisimile, che per non lasciare la libreria senza presidente, vi sia stato sostituito il Franceschi, allora cancellier grande, nel quale si univa al riguardo della dignità quello della dottrina, che rendevalo vie più stimato e caro a tutti gli ordini.

1. Di Leone X. Il Bembo in una lettera da Roma a Giambatista Rannusio, che sta nel Kb. III. delle Italiane, dimanda a nome del Papa il codice dell'Odissea serbato nella libreria del Bessarione, e dice esser lui certo, che era scritto di mano medesima dell'Eustazio. Quanto poi alla Bibbia Greca, veggasi la prefazione di quella.

2. In lodevol forma. Uscì la traduzione di molte opere d'Aristotile fatta da Piero Alcionio, colle stampe di Bernardino Vitale l'anno 1521, in foglio. Fra le altre vi è quella *de Mundo* indirizzata a Federigo Gonzaga, signor di Mantova. Qui egli si protesta di aver

condotta la sua versione sopra i codici del Bessarione *certissimas fides, summasque veritatis*; accomodategli dal Navagero, soggiungendo che altrimenti egli non avrebbe potuto riuscire nell'impresa. Della quale per altro ebbe pochi approvatori, non già per vizio degli esemplari suddetti, ma perchè l'Alcionio, in quelle sue versioni si mostra piuttosto eccellente nell'idioma latino, che fedele interprete de' sensi d'Aristotile. Gentile Sepulveda l'impugnò acutamente, e secondo il Giovio negli elogi, quella censura lo afflisse in guisa, che ne morì di dolore. Rispetto a Dionisio Alicarnasseo così leggiamo nella prefazione del Silburgio: *ad Italicas mhi Bibliothecas confugiendum existimavi.... Primum ergo Venetias ad Natalem Comitum, deinde Romam ad Fulvium Ursinum litteras dedi, atque a doctissimis et clarissimis illis viris petii, ut ex veteribus libris, qui in Veneta et Romana Bibliotheca extarent, locas a me notatos corrigerent etc..... Ea petitio non fuit irrita. Licet enim Natalis morte praeventus id officii nobis praestare non potuisset; tamen Hieronymus Benzellinus, et Gabriel Philadelphius, viri praecellentes, defuncti vices.... suppleverunt, et e Bibliotheca S. Marci non poenitentem emendationum copiam ad nos miserunt.*

3. Ricopiati dal nostro. Ce ne fa fede il Fabrizio, il quale recando la prima edizione della Biblioteca di Fozio, la quale fu fatta in Augusta da Davide Eschelio nel 1601, in foglio, nota che il primo codice, di cui si servì l'editore, fu di Andrea Scotto, che l'avea tratto da uno del card. Sirleto, collazionato con uno della Vaticana, che era stato copiato in Venezia sopra quello del Bessarione, che il Fabrizio chiama *autografo* Non può essere altro che il CCCCL, tra i greci, il quale è

stranieri, quasi non ne avessimo di domestici, lasciato il molto che dir potremmo d'Aldo il vecchio, del Navagero, e dell'Egnazio; avvertiremo, che il nostro Vettor Trincavello, medico di varia e sceltissima dottrina, avendo messe in luce la prima volta, o emendate opere d'autori antichi, si servì quasi unicamente di questi manoscritti <sup>1</sup>; e il dottissimo vescovo Luigi Lippomano, per l'uso fattone in materie di antichità ecclesiastica, seppe riempire il voto del Metrafraste Vaticano, e insieme rinvenire l'autor vero della storia Lausiaca, omesso o contraffatto nelle passate edizioni <sup>2</sup>. Sebbene le cose addotte manifestano bastevolmente il costume d'allora; con tutto ciò la perfetta somiglianza d'un altro caso con quello del Mendoza non permette il tacere di Guglielmo Pellisserio, vescovo di Montpellier, il quale siccome era persona letteratissima, e risedeva qui ambasciatore per Francesco I, re di Francia, in tempo, che s'andava colà formando la regia libreria, ebbe commissione d'acquistarvi dei codici, e di farne trascrivere. Laonde chiamato a se Pietro Angelo Bargeo, lo ebbe per tre anni compagno in sì fatta cura <sup>3</sup>. E veramente cominciò

scritto circa il secolo duodecimo, un altro essendovene un poco meno antico, e facilmente del secolo susseguente. Altri il Bessarione non n'ebbe. Veggasi il Fabrizio, *Bibl. Graec.*, Vol. IX, pag. 379 a.

1. *Questi manoscritti.* Vettor Trincavello, medico, letterato di multiplice erudizione, profondo conoscitore del greco all'età del Bembo, che per tal conto l'onorò sommamente, scrisse due tomi in foglio d'opere mediche, e le dedicò a Lorenzo Massa, segretario del Senato uomo dottissimo, figliuolo di Niccolò Massa, uno de' principali medici di quel tempo. Quest'opera fu mandata alle stampe da Belisario Gadalino, e Lorenzo Marucino, medici assai riputati. Il Trincavello professò filosofia in Venezia in luogo di Sebastian Foscarini, e quindi fu promosso alla primaria cattedra di medicina pratica nello Studio Padovano, la quale accettò, quantunque l'esercizio della medicina in Venezia gli fruttasse ogni anno da 3000 zecchini. Non ostanti le quaffi occupazioni si rese benemerito della repubblica letteraria, per la cura che si prese di emendare o pubblicare per la prima volta scrittori antichi. Diede fuori Temistio, e accompagnò d'annotazioni la versione latina fattane da Ermolao Barbaro. Pubblicò ancora più corretti Filopono, Arriano, e Stobeo; emendò il testo di Galeno dagli errori dei copisti, e lo voltò in latino, e procurò la luce della stampa a Simplicio, e a Giovanni Gra-

matico: cose tutte che possono leggersi nella vita di lui scritta con brevità da Lorenzo Marucino, e nell'orazione fattagli in *funere* da Domenico Castelli, premesse entrambe alle opere mediche. Ora il Trincavello dedicando a Pietro Bembo la sua edizione di Stobeo, Ven. 1535, 4, attesta che nel ridurre a buona lezione gli autori suddetti usò principalmente i codici del Bessarione. *Ego enim (ut ingenue fatear) hujusmodi provinciam auctorum celebrium monumenta ad interitum vergentia in lucem revocandi, ea potissimum causam aggressus, quod te huic honesto meo desiderio nunquam defuturum speravi, et quotiescumque occasio postularet, ab insigni Bibliotheca, quas tuas, tamquam optimarum litterarum assertoris praecipui, a Veneto Senatu custodias ac tutelae tradita est, quidquid ad rem litterariam illustrandam et augendam faceret, id omne per humanitatem tuam accepturum me semper credideram.*

2. *Nelle passate edizioni.* Circa il codice del Metafraste adoperato dal Lippomano, veggasi la prefazione seconda del Tomo VI, *Vitarum sanctorum Patrum Romae* 1558, 4, e circa l'aver lui trovato l'autor vero dell'istoria Lausiaca, veggasi il quarto di questi nostri libri, ove è parlato delle Vite dei Santi pubblicate da lui.

3. *Si fatta cura.* Ne fa testimonianza Pietro degli Angeli, cognominato il Bargeo, nella Vita propria impressa nel Fasti consolari del-

a scorgersi nella città, sullo stesso apparire del mille quattrocento, una gran dovizia di volumi antichi procurati da ogni luogo, e in particolare dal Peloponneso allora soggetto al dominio veneziano, e abbondevole di tal merce sopra le rimanenti provincie <sup>1</sup>. Anzi abbiamo, che prima della perdita di Costantinopoli si ricovrasse colà Gemisto Pletone; il quale tenendo in que'di il primato nelle scienze, è molto verisimile, che ammassati i migliori volumi, cercasse di mettergli in salvo <sup>2</sup>. S'aggiungeva in oltre, che la perizia di ben intendere e copiare con fede il greco si era quasi unicamente ristretta nella gente della Morea e di Candia <sup>3</sup>: e però i più di coloro che valenti erano in tal mestiere, conducendosi in Venezia, invogliavano a ricorrere da noi le persone bramosi di avere trascritto in buona forma un qualche libro. Quindi s'odono frequenti richieste fatte a' nostri gentiluomini dai primarii letterati d'Italia, a fine poter contem-

l'Accademia fiorentina pag. 289. *Venetias concessit, ibique cum se suo partim sumptu, partim amicorum liberalitate sustentaret; a Guillelmo Pellicerio Monspensulanensi Episcopo, ac Francisci Gallorum Regis apud Venetos Oratore inter familiares suos cooptatus est: apud quem tres ipsos annos commoratus in emendandis corrigendisque codicibus, quos plurimos, et vetustissimos ad Bibliothecam Regiam in Gallia consociendam Pellicerius sumptu atque impensa Francisci Regis describi curabat, assiduam operam impendit.* Era il Pellaserlo uomo dottissimo; onde Carlo Dati nelle *Vite dei pittori antichi*, pag. 75, ne fa menzione onoratissima, e dice di aver veduto di esso un codice ms. di belle annotazioni sopra Plinio, Leggesi una lettera latina allo stesso di Romolo Amaseo fra quelle *Clarorum virorum* pag. 247, ed *Lugd.*, 1561, 8; e chi voglia saperne di più, veggia l'elogio che ne fa Scevola Sammartano. Non fu però l'ultimo degli ambasciatori francesi in Venezia, per opera de' quali si arricchisse la Biblioteca reale. In un trattato del padre Jacob sopra le più belle biblioteche, impresso a Parigi, 1644, si dice; che ms. Boistaille Huraut, che era stato ambasciatore, vi aveva ammassati in copia mss. greci e latini, i quali trovandosi in potere di Filippo Huraut nel 1622, furono compri per dodici mila franchi dal re Lodovico XIII.

1. *Le rimanenti provincie.* Il Montfaucon nella *Paleografia*, lib. I, pag. 3. *Ex Peloponneso multi in Bibliothecas nostras Codices Mss. advecti sunt.*

9. *Mettergli in salvo.* Che Gemisto Pletone

si ritrasse nella Morea, prima che i Turchi si impadronissero di Costantinopoli, lo abbiamo dalle lettere di Francesco Filelfo. Il cardinale Bessarione nella epistola a Demetrio e Andronico, figliuoli di Gemisto, riferita dall'Allacci (*de Consens. lib. III, cap. 3, § 6*), non ebbe riguardo a dire, che dopo Platone e Aristotile non v'era stato uomo più dotto di lui. Scrisse tre libri delle Leggi e dell'ottima Repubblica, de' quali se ne conservano dieci capitoli nella Biblioteca Cesarea di Vienna.

3. *Morea e di Candia. Multi in Italia Calligraphi Peloponnesiaci exoribendis libris vacarunt.* Così il Montfaucon nella *Paleografia* l. c. Nella libreria de' SS. Gio. e Paolo vi hanno molti codici greci, scritti in buona parte da Cesare Stratego Lacedemonio verso la fine del mille quattrocento. Famosi calligrafi di Candia furono Angelo Bergozio, che prima scrisse in Venezia, e quindi passò a Parigi; Michele Damasceno, come lo palesa un pulito codice custodito nella sceltissima libreria dell'em. cardinal Passolunghi; Giovanni Roso, sacerdote, che al dire del Montfaucon, *innumeros paene scripsit. Graecos Codices per annos circiter quadraginta* (*Bibl. Biblioth.*, pag. 741), e altri molti, la maggior parte de' quali dimorava in Venezia, come si ricava dalla nota del luogo, che questi calligrafi solevano mettere a' piè delle loro copie. La perizia stessa quindi passò in qualcuno de' nostri, qual fu un Camillo veneziano, che nel 1516 trascrisse un codice greco, che è oggi nella regia libreria di Francia al n. 3454.

plare a lor agio le più rare opere degli antichi: nè se ne poterono esimere quegli stessi, i quali o per l'industria propria, o pel vantaggio di vivere in Firenze, ne avevano maggiore larghezza degli altri; quali furono Gasparino Barzizio, Ambrogio Camaldolese, Lionardo Aretino, il Poliziano; e Giovanni Pico <sup>1</sup>. Tanto era poi nella città il genio di propagare gli studii, che si osservano usate dai padri le più cortesi agevolezze, anche in riguardo alla Biblioteca del pubblico: e lo dimostrano assai tosto, e in rara forma con Lorenzo de' Medici, in grazia di cui fu sempre concesso l'inviare a Firenze quanti codici ricercato egli avesse, tanto per leggerli, che per farli ricopiare in accrescimento dell'impareggiabile raccolta de'suoi manoscritti <sup>2</sup>. Assai più ne potremmo dire, se le vicen-

1. *E Giovanni Pico.* Appena cominciatasi a ristorare le lettere, fu veduta questa città ripiena di manoscritti greci e latini; e molti de' nostri già ne avevano formate delle copie raccolte. Andrea Giuliano, Francesco e Zaccaria Barbaro, Marco Lippomano, Lionardo Giustiniano, Fantin Dandolo, Zaccaria Trivigiano il vecchio, Giovanni Cornaro, Piero Milani, Lauro Quirini, Daniello Vitturi, Piero del Monte, Lodovico Foscarini, Ermolao Donato, Jacopo Foscarelli, Andrea Fagiuolo, Gio. Lorenzo, e Pier Tommasi, i quali fiorirono sopra la metà del mille quattrocento, ne furono provveduti a dovizia: e quindi i primi ricercatori delle opere degli antichi più volte ricorsero da loro, impetrandone facoltà di leggere codici, o di trascriverli, siccome potremmo dimostrare adducendo in particolare passi tolti dall'itinerario d'Ambrogio Camaldolese, e dalle Lettere di esso, non meno che di Lionardo Aretino, e di Gasparino Barzizio: giacchè di queste ultime ancora ha fatto copia al mondo letterario mon. Giuseppe Alessandro Furietti, prelado di eccellente dottrina, e di costumi soavissimi. Ma verrà luogo di trattare più accuratamente questo punto, ove si parlerà della lingua greca. Seguitò a mostrarsi la stessa abbondanza, e la stessa liberalità anche verso la fine del secolo medesimo: e in ispecie fa onore alla città nostra, che letterati fiorentini di prima sfera ricorressero a Venezia per aver manoscritti: sebbene in quel tempo si andava ponendo insieme la libreria Medicea, per cura del gran Lorenzo de' Medici, di cui Ermolao Barbaro ebbe a dire con molta ragione: *Bibliothecam isthuc (Florentiae) in dies majorem, et ornatiorem instrui tam gaudeo, ut nihil supra. Debent Florentinis litteras, et inter Florentinos Medicibus, et inter Medi-*

*ces Laurentio.* Ciò non ostante a que' di medesimi Angelo Poliziano ricorreva per codici ad Antonio Pizzamano, a Girolamo Donato, a Domenico Grimani, e a Giovanni Lorenzo; veneziani: e Gio. Pico si rivolse per l'effetto medesimo a Ermolao Barbaro, il quale in una pistola, che si legge nel nono libro di quelle del Poliziano, così gli scrive: *Codices quicumque sunt apud nos ex iis, quos desideras, curabo tibi protinus exscribantur.* Nè il Pico lasciava in questo particolare oziosi gli altri compagni del Barbaro, e nella più parte anche amici suoi, uomini dottissimi, e doviziosi a meraviglia d'antichi manoscritti; cioè Antonio Calbo (nelle Lettere d'Ermolao Barbaro è detto *Calvus*, per il costume di que'tempi, che cercava di confermare il nome al genio latino), Domenico Grimani, cardinale, Girolamo Donato, e Tommaso de Mezzo. Circa del qual gentiluomo il tempo non ci ha lasciato altro testimonio straniero, se non appunto due lettere a lui di Gio. Pico, in una delle quali esalta sommamente la favola comica latina intitolata *Epirota*, composta dal de Mezzo, e impressa in Venezia per Bernardino di Celere di Luere l'anno 1485, *f.* Veggansi le lettere del Poliziano, dove ne sono frammischiate alquanto d'Ermolao Barbaro e di Girolamo Donato; e si veggano ancora le lettere di Gio. Pico; dalle quali tutte si sono prese le notizie qui esposte.

2. *Suoi manoscritti.* Lorenzo de' Medici, che fu il più benemerito protettore delle lettere, che s'abbia avuto l'Italia, volse l'animo a metter insieme una Biblioteca veramente reale. In che fare non risparmiò industria, nè spesa. Fra gli altri dunque fece egli trascrivere una gran parte dei codici del Bembarione, e moltissimi altri procurati da questa città usandovi l'opera singolarmente d'An-

de, cui la Biblioteca del Bessarione da principio soggiacque, avessero permesso di tener l'occhio all'uso, che ne fecero i grammatici del secolo antecedente, pazientissimo nel ridurre a buona lettura le opere degli scrittori greci e latini, guastatesi per incuria del tempo addietro <sup>1</sup>: mentre si troverebbe averne ritratto beneficio le prime edizioni, potutesi quindi lavorare con minori difetti, e che altre ne vennero in progresso emendate o supplite. Ma se un qualche lume pur ne traspira, egli è intorno le cose occorse dopo eletto il Navagero in Bibliotecario; cioè quando poco restava che spremere da' libri passati già per le mani a infinito numero di persone studiose. Ora tolti gli equivoci sull'integrità della Biblioteca, non è da mettere in dubbio, se abbia essa giovato segnatamente alla scienza legale, mediante i libri Basilici mentovati da

gelo Poliziano, che aveva corrispondenza coi migliori letterati veneziani. Anzi Lorenzo teneva qui a tal fine un suo copista: giacchè il Senato permetteva, che se gli concedessero i codici del Bessarione, e che se fosse d'uopo, s'inviassero anche a Firenze. Così Angelo Poliziano a Giorgio Merula: *Si qui (libri) Florentiam Venetiis allati sunt, eorum copiam Senatus Venetus Laurentio nostro Medici semper fecit*. E che fossero della Biblioteca di S. Marco, è detto più apertamente in una dello stesso Giovanni Lorenzo: *libellos tuos, atque item quos a Bibliotheca ista Codices habemus, remitemus*: e in un'altra a Girolamo Donato: *Alexandri vero, quos ais, de anima libros nullos ipsi prorsus hic habemus, quin rogamus ego et Picus, ut cum Venetias remeaveris, ejus describendi copiam Laurentii Medici librario facias*.

1. *Del tempo addietro*. Dopo il dono, che il cardinal Bessarione fece alla repubblica de' suoi libri, passarono degli anni molti senza che fossero messi in buon ordine: il che sembra esser avvenuto solo al tempo del Navagero; e se il Sabellico ebbe carico egli ancora di custodire la Biblioteca, siccome rilevasi dal decreto dell'elezione del Navagero in istorico pubblico, ciò non ostante il passo medesimo prova, ch'egli non lo esercitò; poichè l'esercizio di questo carico doveva cominciare dopo eretta la libreria, e questa non era eretta, quando gli succedette il Navagero. Abbia (sono parole del Decreto) *in super, come al pre nominato Sabellico fu imposto, el cargo della custodia della Biblioteca Nicena, quando la sarà eretta, giusta la deliberazion del Senato nostro*. Il Navagero fu il primo dunque a darle forma; e

avendo ritrovati i libri dispersi in mani private, ottenne che il papa intimasse la scomunica alle persone, che non gli rendessero. Per la qual via si recuperarono tutti. Ciò non ostante il costume di lasciarli asportare durò anche sotto il Bembo: il che può vedersi dalle sue lettere, e in ispecie da una italiana a Giambatista Rannusio in data de' 27 agosto 1531. Ora da queste consegne arbitrarie nasceva, che gli uomini adoperavano i libri come di nascosto, e nelle case lor proprie, nè v'era alcun testimonio del confronto che facevano sopra di essi, e de' vantaggi che se ne ritraevano alla giornata; disordine che cessò dopo essersi eretta la magnifica sala, che presentemente sta aperta a comodo degli studiosi. Al qual passo vogliam avvertire i leggitori, e massimamente gli stranieri, che la sala stessa, dove si veggono raccolti libri di vario genere, fu destinata da principio ai soli ms. del Bessarione, i quali si sono trasferiti questi anni addietro in una camera vicina. Nell'accrescimento poi fattosi alla libreria di libri a stampa il pubblico non ebbe parte nessuna, toltone l'obbligo ingiunto ai libri della città, di riporvi un esemplare di tutte le opere, che uscissero dal loro torchio; e gli altri furono lasciati in dono da private persone. Lasciò i suoi il celebre Melchiorre Guilandino, e lo stesso fecero il senator Jacopo Contarini, il consultore Lonigo con alcun altro. Per questa via vi è ragunata una sufficiente quantità di volumi, non però tale, che oggi meritar possa il nome di regia Biblioteca, qual certamente sarebbe riuscita, se fosse stata messa insieme per decreto del Senato.

prima. Oltre di che ogni ragion vuole, che i professori del jus canonico traessero non mediocre utilità dalla lettura dei greci padri, che nella Biblioteca di s. Marco si vedevano in serie più compiuta, e taluni ancora più interi, che altrove non erano <sup>1</sup>. Anche nel diritto imperiale gli osservatori del tempo addietro ogni cosa non videro: giacchè dopo il giro di tanto tempo rimangono tuttavia da riconoscersi alquante orazioni del sofista Libanio, le quali non solamente spargono luce sopra punti di storia, ma servono insieme a rischiarare non pochi luoghi del codice Teodosiano <sup>2</sup>. Ciò non ostante qualche notizia del frutto conseguito dai codici di s. Marco, s'incontra negli scrittori legali. Il Zuichemo lo attesta di se, allorchè attendeva a dar fuori la parafrasi delle Istituzioni fatta da Teofilo: onde la stampa che ne uscì, fu giudicata dal Fabrizio più intera e purgata dell'altra, publicatasi nel medesimo anno in Basilea <sup>3</sup>. Venne tra noi dalla Germania con oggetto espresso di collazionare i testi civili, il dotto Gregorio Aloandro; e qui pure cessò egli di vivere, mentre stava intento alla benemerita fatica <sup>4</sup>. Anche il famoso Antonio Agostini com-

1. *Altrove non erano.* Serva di prova ciò, che abbiamo d'inedito in questo genere fra i detti codici, cioè varie cose appartenenti a s. Gio. Grisostomo, a s. Basilio, a s. Gregorio Nazianzeno, e a s. Isidoro Pelusota, degne di pubblica luce.

2. *Del codice Teodosiano.* Il sig. dottor Antonio Bongiovanni, intendentissimo della lingua greca, e assai benemerito dell'Indice mentovato de' codici del Bessarione, sta apparecchiando un'edizione di sette orazioni inedite di Libanio tratte da quelli. Egli renderà buon conto, quanto importino all'intelligenza di varil luoghi del codice Teodosiano. Molte altre cose vi si trovano, per anco non conosciute eziandio in altri generi di studii; come in proposito di poeti greci ne ha fatta esperienza il dottissimo p. Carmeli, professore di lingue orientali nello Studio di Padova, nelle erudite sue illustrazioni alle tragedie di Euripide.

3. *Anno in Basilea.* Viglio Zuichemo ebbe comodo di consultare il suddetto codice essendo Bibliotecario della pubblica libreria Pietro Bembo: onde non lascia di ringraziarlo, e lodarlo per quella sua cortesia; siccome appare dalla lettera dedicatoria a Carlo V, con la quale gli accompagna da Padova a' 31 maggio 1533, i quattro libri delle Istituzioni di Teofilo: *Id mihi Patavit agentis Clarissimi Viri Petri Bembi beneficium obligit, qui me sibi a Desiderio Erasmo Rotero-*

*damo, unico bonarum litterarum saeculique nostri ornamento, et patrono multo mehercle dignissimo commendatum, per quam humaniter complexus est, et exemplar benignissime ex Marciana Bibliotheca communicavit: pro quo immortales gratias me illi debere confiteor. Quum enim hocce munus per se sit magnificum, tali auctore longe pretiosissimum atque jucundissimum duco: con quel che segue in lode del Bembo. In fatti quell'edizione riuscì migliore delle altre. Intorno a che veggasi la Biblioteca greca, lib. VI, par. II, cap. 6, Vol. XII, pag. 354. L'edizione di Basilea è del Frobenio in foglio, quella del Zuichemo è di Parigi in ottavo, e tutte due del 1534. Il Zuichemo si servì anche d'un codice di Gio. Batista Egnazio.*

4. *Alla benemerita fatica.* Così asserisce Giorgio Lorenzo Ausfrizio nella Memoria *Gregorii Haloandri Jetti*, pag. 64, ed. Norimb. 1736, 8. La morte di lui accadde qui nel 1531, e fu sepolto in s. Salvatore, come scrive Melchiorre Adamo nella vita dello stesso, che sta fra quelle de' giureconsulti tedeschi (pag. 28), publicate nel 1706, f., *Franc. ad Moenum*. Ma già aveva anche prima, ritrovandosi in Venezia, consultati l'Aloandro i codici greci del Bessarione, e specialmente quello delle Novelle, ch'era sì raro, che un altro solo ne contava l'Italia in Fiorenza. Veggasi l'addotto Ausfrizio, pag. 11 e 15.



ponendo le sue emendazioni, in Venezia ebbe comodità di consultare i volumi della pubblica libreria: e racconta come vi trovò un antichissimo testo delle Novelle, il quale oltre di contenerle in ordine migliore, era notabilmente più copioso dei restanti <sup>1</sup>. E non molti anni dopo Arrigo Strigero vi lavorò sopra una compiuta edizione, supplendo con essa a parecchie mancanze di quella di Norimberga <sup>2</sup>.

Trovandosi però la città buon tempo innanzi al mille cinquecento fornita di tali aiuti, per dar mano anch'essa al risorgere dell'antica giurisprudenza, ne fece manifesto segno, quando appena cominciata a dilatare la fama dell'Alciato, cercò più volte di averlo lettore nello Studio di Padova: e se non era l'impegno preso in Burges, avrebbe egli per avventura secondati gl'inviti fattigli nel mille cinquecento trenta da Sebastiano Giustiniano, grande amico di Erasmo, e patrizio assai dotto, che quivi gliene tenne ragionamento, mentre andava ambasciatore a Parigi <sup>3</sup>. Due anni dopo risvegliossi lo stesso pensiero in Pietro Bembo, e ne fece giungere al doge Gritti caldissimi uffizi <sup>4</sup>. Ma andata essendone la pra-

1. *Copioso de' restanti.* Ecco le parole medesime dell'Agostini: *Nam quum Venetiis hos libros edendos curarem, atque ego legum et decretorum Pontificiorum libris Graecis legendis darem operum: incidi in Marcianae Bibliothecae librum pervetustum Novellarum, ex quo omnia fere, quae in Norigo desunt, descripsi. Emend. et opin., lib. II, pag. 126, ed Lugd., 1544.*

2. *Quella di Norimberga.* L'edizione di Norimberga fu fatta dall'Aloandro nel 1531 in foglio *apud Jo. Petrejum*. Arrigo Strigero pubblicò le novelle ventisette anni dopo, in Parigi nella stamperia di Arrigo Stefano, in foglio, non solo più corrette, ma accresciute di ventitrè onesse dall'Aloandro: e ciò fece per usar le parole di Gio. Alberto Fabrizio, *Codice Veneto usus Cardinalis Bessarione, et altero Huldrici Fuggeri. Bibl. Graec., lib. VI, cap. 6, Vol. XII, pag. 400.* Nella pubblica libreria dodici codici Greci abbiamo attinenti al jus civile, pregevolissimi, dal n. CLXXII al CLXXXIII, de' quali veggasi l'Indice della libreria stessa.

3. *Ambasciatore a Parigi.* Prima dell'ambasceria di Parigi il Giustiniano avea sostenuta quella di Londra nel 1517, dove trovandosi scrisse due lettere ad Erasmo di Rotterdam, dalle quali si conosce l'erudizione di lui, e la stretta amicizia ch'ebbe con Erasmo V. *Op. Erasmi Lugduni Batavorum, Tom. III, par. II, Ep. 145 e 249.* Ci è rimasta del Giu-

stiniano una pulita orazione, detta al re Uladislao a' dì 5 aprile 1500. Il Cinesii la riporta nell'undecima Scanzia. Noi l'abbiamo impressa nell'anno stesso, ma in lingua volgare col titolo seguente: *La oration del Magnifico e Clarissimo Missier Sebastian Giustiniano Orator Veneto, facta al serenissimo signor Uladislao re di Ongaria: Boemia etc. Adi cinque de aprile 1500.* Andando egli a Parigi molti anni dopo, ed essendo uno de' riformatori dello Studio Padovano, fece caldissima istanza all'Alciato, perchè volesse accettare la cattedra di Padova, come appare da una lettera a Francesco Calvo dello stesso Alciato; il qual non si mostrò alieno dall'abbracciare quella condizione dopo finito l'anno del suo impegno. Ma ottenuti in questo mezzo dal re trecento scudi, mutò pensiero. Veggansi *Marquardi Gudii, et doctorum Virorum ad eum Epistola, etc. Hagae Com. apud Henr. Scheurleer, 1714, 8, pag. 107.* Si trae da un'altra lettera dell'Alciato del 1530, che Antonio Calvo suo amico faceva pratiche per farlo condurre in Padova, *ibid. pag. 82,* e che prima ancora l'Alciato aveane scritto all'Egnazio, *pag. 83,* e che si maneggiava la cosa con l'ambasciatore di Roma, *pag. 84.*

4. *Caldissimi uffizi.* Merita d'esser letta la lettera che scrisse il Bembo da Padova nel 1532 al Segretario Gio. Batista Rannusio, raccomandandogli di ricordare al doge gli uffizi

tica a volo, particolarmente per la guerra che gli mossero contro i professori del metodo antico, assistiti da Sebastiano Foscarini, per altro dotto filosofo<sup>1</sup>; cercarono gli uomini di ripararne al meglio la perdita, esercitando l'ingegno sulle opere dell'Alciato, e degli altri seguaci suoi; le quali furono qui tosto raccolte ed avute in pregio. E tale a un di presso fu il comune destino di tutta Italia, ove la novella giurisprudenza rimase

cii, che avea prima fatti a sua Serenità, perchè si facesse venir l'Alciato nello Studio. Ivi mostra non solo il credito di quel giureconsulto, ma spiega assai chiaro le brighe de' lettori per impedire, che non fosse chiamato. Sta nell'opere del Bembo, *Tomo III, pag. 497, ed. Ven. 1729. f.* Ebbe il Bembo lunga corrispondenza di lettere con l'Alciato, e parecchie se ne trovano scritte ad esso tra le sue familiari latine nel libro sotto. *Tom. IV, pag. 224, 225.*

1. *Altro dotto filosofo.* Sebastiano Foscarini, senatore gravissimo, ebbe insieme fama del più insigne Aristotelico, che fosse ai di suoi, e fu anche buon matematico: siccome li dimostra l'orazione *de universi philosophiae argumentis*, composta da Francesco Pisani, dove rivolgendosi alla nobiltà patrizia, l'esorta a udire Sebastiano Foscarini, ch'era stato promosso alla cattedra stessa l'an. 1504: *Ad Sebastianum Fuscarenum accedit, qui Mathematicorum subtilitate ingenium vestrum sic acuet. Ethicis sic praeceptis instituet*, con quel che segue. Essendone lettore in patria, uscirono dalla scuola di lui uomini, che poscia ottennero la prima fama nelle scienze. Furono tra questi Luigi Grifalconi detto *trilingue*, intorno alla cui dottrina è da vedere l'orazione, che gli recitò in morte Fra Sisto de' Medici; Niccolò Massa, e Vettor Trincavello insigni filosofi, e nell'arte medica famosissimi; circa l'ultimo dei quali si ha la testimonianza di Piero Castellano nelle Vite dei medici illustri. E tanto era chiaro il nome del Foscarini, che le persone desiderose di farsi avanti nelle dottrine, andavano per ultimo alla sua scuola, dopo consumato l'ordinario corso delle scienze sotto gli altri maestri. Moltissimi gli dedicarono libri. Poichè Alessandro Businello gli dedicò, come a suo maestro, la sua opera *de duplici Mundo*; Michel Angelo Biondo la rara opera di Guglielmo Pastrengo; Marcantonio Veniero, dottore e procuratore di S. Marco, un'operetta intitolata *Physiologia*; il traduttore anonimo di Simplicio fece lo stesso nel 1543 della versio-

ne di quest'autore; e Niccolò Massa, oltre di aver dedicata, come a suo maestro, la sua *Loica Italiana* stampata nel 1549, nella quale lo chiama *filosofo senza pari, padre e maestro di tutte le buone arti, e degli studii e d'uomini letterati perpetuo protettore*; gli scrisse una lettera piena di ricordi per ben custodire la salute, ove lo chiama *eminentissimo filosofo*, e chiude: *ut si quando a negotiis vacas (quod raro fit) valetudini tuae consulas, ne hoc naturae miraculum mundus amittat*. In termini conformi si esprime il Guazzo nella sua *Cronaca, pag. 433*. Vettore Buonagente, medico Veneziano, in un libro che ha per titolo: *de Concoctione Commentarius, cum app. de imminutione humorum in morborum initii*, vi proferisce queste parole: *Amplissime Senator, cui sine controversia aetatis nostrae Peripateticorum Principi philosophiam publice profitenti etc.* E per fine Agostino Nani mandando fuori nel 1581, vale a dire molti anni dopo la morte del Foscarini alcune operette d'Agostino Vallero, lo annovera fra gl'insigni filosofi. Fra Sisto de' Medici, domenicano dottissimo, gli succedette nella cattedra di filosofia; e nell'orazione *De humanae industriae praestantia*, recitata in Venezia 1553, ne parla così: *Quique in clarissimi Sebastiani Fuscarenii, viri nunquam satis laudati, locum suffectus fuimus, qui quantus Senator, quantus bonarum artium alumnus, at ingeniorum altor existerit, eximia illius gloriae monumenta palam omnibus attestantur*. Essendo riformatore insieme con Niccolò Tiepolo, propose l'introduzione d'un botanico, il quale avesse da leggere nell'orto poc'anzi eretto, che fu il primo degli orti pubblici vedutisi nell'Europa con che si aggiunse riputazione ad una scienza ch'era assai coltivata dai nostri anche prima, e che seguitò ad esserlo; onde non saranno indifferenti alla storia di essa le notizie delle opere inedite, e di altri particolari, che ne daremo a suo luogo. Non lodiamo veramente, ch'egli si sia opposto alla vena dell'Alciato; ma forse lo fece piuttosto per

fra le mani di pochi, e si avanzò lentamente. Del resto benchè non sia da contendere all'Alciato il pregio d'aver seriamente promosso l'erudito studio delle leggi; altri non pertanto lo avevano preceduto in appianarne la strada: e se nol fecero ex professo ciò non ostante prevalendo essi nell'intelligenza delle cose antiche, valsero a diradare le tenebre della passata ignoranza. Fra i quali siccome grand'onore è dovuto al Poliziano, che fu il primo ad illuminare molte oscure parti dell'erudizione legale, e per conseguenza ragunò materia a coloro, che poscia vi s'internarono di proposito <sup>1</sup>; così partecipò della stessa laude il grande amico di lui Ermolao Barbaro, il quale possedendo appieno la scienza delle leggi, conobbe pure il bisogno di accompagnarle colla notizia degli usi romani. E per questa via pose in chiaro lo sbaglio dell'Accursio, e de' seguaci suoi intorno all'interpretazione dell'usura centesima <sup>2</sup>. Essendo forte, come

prudenza, che per giudizio suo proprio, attesochè s'erano sollevati alla voce di questa venuta tutti i professori legali dello Studio, capo de' quali era Francesco Corte; siccome abbiamo dallo stesso Bembo, *Op. Tom. III, pag. 497 498*. Il qual Bembo se morde alquanto più dell'onesto il nostro Foscarini, ciò avviene per l'ordinario pregiudizio, che s'osserva tutto di nelle persone letterate, di tenere a vile le dottrine, che esse non professano: e però la stessa avversione il Bembo palesa nelle sue lettere italiane a Marin Giorgio, riformatore dello studio di Padova e dedito anch'egli alla filosofia d'Aristotile come ce ne assicura Marino Beccihemo da Scutari nelle sue Quistioni epistolari *Cap. 95*.

1. *S'internarono di proposito*. Antonio Agostini, assegna al Poliziano il merito di moltissime emendazioni fatte dal Bolognino, dall'Alciato, e dall'Aloandro: e così anche d'aver eccitati gl'ingegni alla ristaurazione del jus civile, e d'essere stato il primo, che mettesse in vista le istituzioni di Teòfilo. *Vedi Ant. Aug. Em. lib. IV, cap. 14*.

2. *Dell'usura centesima*. V'ha un'operetta intitolata: *Raphaelis Regi Conclusiones, et Quaestiones in nonnullis errores cujusdam Calphurnii Bestiae*. La precede una dedicatoria del Regio ad Ermolao Barbaro, nella quale si vede, quanto l'autore lo pregiasse per cognizioni di leggi, dicendovi: *tu Philophorum dogmata, tu Jurisconsultorum placita optime tenes*. Quanto poi alla spiegazione dell'usura centesima, leggiamo in Federico Gronovio: *Joannes Accursius, et illius aequales interpretabantur usuras centesimas,*

*quae in anno sortem aequipararent. Primus Hermolaeus Barbarus in Castigationibus posterioribus ad Plinii librum XIV, (cap. 4), usuras semisses esse prodidit, quoties de centum nummis, quae verbi gratia sors sit, non quinquagenos, ut illi putant, sed senos tantum nummos usuras nomine percipimus. Pur. II, De Centesimis usur. et foen. uncior.* Le parole del Barbaro al citato luogo sono le seguenti: *Semisses usuras nostri temporis Leguleii has intelligunt, quibus dimidium sortis in singulos annos lucrifacere contingeret; Besses, quibus parte duas; Trientes, quibus tertiam: Quadrantes, quibus quartam. Expositionem hanc multis saeculis receptam, quia nemo refragabatur, ipsi quoque tamdiu secuti sumus, quamdiu contrarium invenire non licuit. Nunc L. Columella duce libro quarto, usuras semisses interpretamur, quotiens de centum nummis, quae verbi gratia sit sors, non quinquagenos, ut illi putaverunt, sed senos tantum nummos usuras nomine percipimus.* Il che prova a dilungo con irrefragabili autorità. Assai prima del Gronovio testificò Guglielmo Budeo, che il Barbaro *de usuris semissibus, trientibusque, et centesimis doctissime scripsit, ita ut primus errorem non modo Jurisperitorum, sed et omnium neotericorum ostenderit. De ass. lib. I, car. 32, t. ed. Ald., 1522, 8.* E poco dopo nota per cosa rimarchevole, d'aver veduto tuttavia *homines jurisperitissimos, qui adhuc centesimam usuram cum Accursio intelligerent, nec Hermolae assentirentur, et iis Jurisconsultis qui cum eo sentiunt.* Tanto quell'errore avea sode radici.

dicemmo, nella dottrina legale Girolamo Donato, fu eziandio espertissimo filologo: e però si conta fra gli amici più scelti del nostro Barbaro, e del Poliziano, la memoria dei quali niuno celebra quasi mai senza accoppiarvi la sua. Ma se cerchiamo testimonianze sicure di chi abbia volto il pensiero a ristorare la giurisprudenza, deesi anteporre ai nominati senatori Giambatista Egnazio; mentre in due capitoli dell'opera intitolata *Delle Racemazioni*, rischiarò alcune romane leggi: oltre di che porse aiuto grandissimo alle più rinomate stampe dei testi civili, che si facessero all'età di lui <sup>1</sup>. Poco dopo cadde nell'animo a Paolo Manuzio di tutte illustrare le romane antichità a parte a parte, e ordì la grande opera dalle leggi; riguardando forse più al beneficio di esse, che a meritare lode appresso gli studiosi dell'amena letteratura. In fatti egli si adoperò in maniera da incontrare appunto nel genio de' giureconsulti; mentre vi esamina alcuna volta l'occasione di esse leggi, e procura sempre di fissarne il tempo; le quali circostanze investigate poscia da molti, non è questo il luogo da mostrare, quanto abbiano conferito alla romana giurisprudenza <sup>2</sup>. In questo mentre Ottaviano Maggio faticava sopra un argomento assai nobile. Era egli segretario del Senato, e ritrovatosi con tal carattere nelle legazioni, che Luigi Mocenigo, e Marcantonio Barbaro, l'uno in Roma, l'altro a Parigi sostennero, ne trasse l'idea del perfetto

1. All'età di lui. I capitoli delle Racemazioni sono il settimo e l'nono. Di quello tale è l'argomento: *Restituta in jurisconsultorum Pandectis verba quas deerant duo; simul et alibi luxata lectio reparata*. Dell'altro il seguente: *Complures sublatae menduae ex Digestorum libro I, de juris origine; ibique corruptissima dictio de Aedilitio edictio restituta, declaratusque Gellius super eadem dictione V. Annotationes doctorum Firorum in Grammat. Ven. 1511, f. car. 95, 96*. Quanto alle edizioni, alle quali giovò l'opera dell'Egnazio, bastici per ora riferire un passo di Giorgio Lorenzo Ausfrizio, nelle notizie di Gregorio Aloandro date fuori in Norimberga 1736, in 8, pag. 12. *Joannes Baptista Egnatius, celeberrimus Philologus, qui Vigilium Zuichemum etiam, quum Graecas Theophili Institutiones editurus esset, praefatae adjuvit, et Lodovicus Coelius Calpurnius Haloandro multum faverunt, ille quod variis vetustis codicibus adjuveret, hic etc.* E quanto all'aiuto che ne ricevette l'Aloandro, lo dice egli stesso in praef. ad Digesta.

2. Romana giurisprudenza. Doveva que-

sto occupare il sesto luogo nell'opera delle Antichità romane dall'autore delineata, e divisa in dieci libri. Ma interrotto quel lavoro per le ragioni addotte da Paolo nella prefazione di questo libro al cardinale Ippolito d'Este, lo diede in luce prima d'ogni altro in Venezia nel 1557, in f. di bellissima stampa. Due anni dopo ne fece un'altra edizione in ottavo per comodo degli studiosi, e n'accrebbe l'Indice oltre misura, che da prima era assai povero. Il titolo è il seguente: *Antiquitatum Romanorum Pauli Manutii liber de Legibus*. Non lasciò d'esser in pregio questa fatica del Manucci anche ne' tempi posteriori, benchè gli studii legali dall'industria di eruditissimi uomini ricevessero a mano a mano maggior chiarezza. Quindi è, Ottavio Ferrari, vissuto nel secolo passato, esalta il detto libro nel primo tomo delle opere varie. Francesco Robortello nel libro *de arte critica*, accusa il Manucci di aver tratto il buono dagli scritti del Tazio, e del Balduino, celebri giureconsulti. Ma il Robortello soleva cercar fama dall'attaccare gli uomini più grandi dell'età sua.

ambasciatore, e deliberò di comporne un trattato: tema quasi nuovo in quel tempo, ma che si tirò dietro indi a poco infiniti scrittori d'ogni nazione. Unironsi nel nostro le doti più necessarie: sodezza di giudizio, mente fra le scienze educata, erudizione multiplice, pratica degli affari civili, e maniera collissima nel dettare. Ciò non ostante siamo stati in dubbio, se l'opera di lui fosse piuttosto da riporre fra le politiche; giacchè del diritto appartenente agli ambasciatori appena vi si fa cenno: ma avendo osservato, che i giuristi se l'erano già appropriata, ci siamo risolti di non tacerne <sup>1</sup>. Alquanto più tardi Marcantonio Marcello, senatore, lasciò manoscritta un'opera, che tratta della temporale giurisdizione de' pontefici: materia di malagevole ricerca, e di sottilissime quistioni ripiena. Vuol sapersi però, ch'egli la stese in volgare; lo che fu dissimulato da Wolfango Crusteenio, e dal Bejero, che ne diedero alle stampe una poco fedele versione <sup>2</sup>. Tra quelli che all'età stessa fecero uso della buona erudizione

1. *Di non tacerne.* Il trattato del Maggio fu ristampato con altre operette di simile argomento in Annover nel 1596, in 8, col titolo: *Octavianus Maggi J. C. clarissimi de legato libri duo, ad usum Jurisprudentiae studiosorum.* Ma per dir vero l'autore non si trattiene quasi in altro, che in formare i costumi dell'ambasciatore. La prima pubblicazione di quest'opera ci venne da Girolamo Ruscelli nel 1566, senza saputa dell'autore. Il Maggio si credette il primo, che maneggiasse un tale argomento non tocco dai latini, nè dai greci; e tenne la stessa opinione l'editore germanico sopradetto. Ma forse vollero intendere degl'italiani soli; o pure così dissero, non avendo per anche notizia dei cinque libri de *Legationibus*, dati fuori qualche anno prima colle stampe di Germania da Conrado Bruno. Chi oggi volesse far serie degli scrittori in tale materia, n'empirebbe molti fogli. L'opera del Maggio fu accolta con applauso degli eruditi. Di che rende testimonianza Ascanio Centorio degli Ortensii in una lettera a lui, premessa ai cinque libri degli Avvertimenti ed Editi fatti in Milano ne' tempi sospettosi della peste, negli anni 1576, 1577, *Ven. presso Gio. Giolito de' Ferrari*, 1589. Trovandosi la famiglia del Maggi stabilita in più città dell'Italia, giova sapere, che la nostra uscì di Firenze, e quindi passati in Brescia, e per ultimo in Milano, finalmente venne in Venezia, ove ebbe luogo fra le cittadinesche, e si esercitò nelle cariche proprie di quell'ordine. Ottaviano pervenne di più al grado di segretario, e con

tale carattere stette appresso Luigi Mocenigo, quando fu ambasciatore a Paolo IV, e a Pio IV pontefici, nel 1559, e seguitò poscia Marcantonio Barbaro in Francia nel primi movimenti delle guerre civili. Abbiamo di lui altre opere, delle quali si darà conto opportunamente. Non si dee qui passare in silenzio, che fra i zibaldoni di Fra Paolo si ritrovano sotto la parola *Legatus* molte cose attinenti al diritto, e ai privilegi degli ambasciatori.

2. *Poco fedele versione.* Wolfango Crusteenio, avendosi con bel modo fatto prestare in Venezia da un frate di s. Gio. e Paolo un esemplare del libro di Marcantonio Marcello, ne cavò copia, e recolla in Germania; ove dopo la morte sua Giovanni Bejero stampolla in Francfort nel 1627, 4, in latino con questo titolo: *De Jure saeculi Romanorum Pontificum, M. Antonii Marcelli Veneti Patritii et Senatoris liber*: e v'uni un altro discorso d'anonimo, tradotto dal francese in latino *De potestate Papae*. Il Crusteenio nella dedicatoria latina, apparecchiata da lui prima di morire, e diretta a Teodorico Ruporio, racconta il fatto suddetto, e dice che quell'esemplare era stato lasciato per testamento da Marcantonio a Jeronimo Capello, e da esso era passato nel monastero di s. Gio. e Paolo: nè fa alcun cenno d'averlo egli tradotto in latino. Afferma bensì per relazione del frate, che gliel prestò, che l'autore *fuit genere inter Patritios apprime conspicuus, morum candore paene prisco, fide in Patriam, pietate in Deum insignis, qui pede innocuo,*

fu anche Brunoro del Sole: donde nasce, che nelle opere di lui non appaja l'aridità del metodo vecchio: e quindi si ebbero in conto eziandio fuori d'Italia <sup>1</sup>. Del resto alla schiera dei nostri giurisperiti ha nociuto grandemente la poca o niuna cura avutasi delle opere manoscritte. Perciò chi tardi si accigne a voler saper il vero di coteste cose trascurate dai passati, dee far caso di qualunque indizio o confusa apparenza. Mentre per ogni poco di lume, che se ne mostri dopo cotanta oscurità, è lecito presupporre, che vi abbiano dei fondamenti molto più saldi, ma occultati dal tempo. In fatti perchè non s'ha egli a presumere, che la più colta ragione civile possedessero, quanti de' nostri giurisperiti accoppiarono allo studio delle leggi anche quelle delle migliori lettere? Nell'uno e nell'altro dunque (per additarne qualcheduno) erano consumati Girolamo Ne-

*valido tamen, magistratus omnes urbanos praeteregressus, ad senatoris ordinarii munus denique conscendit: e loda assai l'opera, come piena di molta erudizione. Ma che sia stata dettata in volgare, li dimostrano gli esemplari che sono in Venezia. Quello della pubblica libreria sta fra' codici italiani al n. XXIV, scritto nel principio del passato secolo, ed ha per titolo: Istoria delle temporali pretensioni de' romani pontefici, raccolta da autori approvati per l'illmo sig. Marcantonio Marcello, senatore veneziano, dell'anno MDC. Parecchi ne ha veduti il sig. Apostolo Zeno, e tutti in volgare, fra i quali alcuno contemporaneo al Marcello; il quale morì l'anno 1606, secondo che ricavasi dal Necrologio del medesimo Zeno. Confrontando la versione del Crusteenio coll' esemplare della pubblica libreria, si osserva, che il traduttore non si assoggetta severamente al suo testo, ma ora dice in poco ciò, che il Veneziano spiega con larghezza; ora perverte l'ordine dei sensi, antepoendo ciò che l'altro pospone, e qualche volta ne omette alcuno per intero; di che si offre un esempio nelle prime linee, che porremo qui per saggio di questa versione poco fedele. Il sommo pontefice, senza alcuna contraddizione appresso li fedeli, successor di s. Pietro, Vicario di nostro Signor Gesù Cristo in terra, e perciò capo universale della religione cristiana, si trova oltre il regno spirituale concesso a s. Pietro da nostro Signore, principe e possessore di molti Stati in diversi tempi pervenuti nella Chiesa, e molti altri o pretende manifestamente, o può pretendere, secondo che da alcuni vien giudicato. —*

MARCO FOSCARINI VOL. I.

*Summus Pontifex Romanus, absque hominis ullius controversia, praeter excelsum sacrorum imperium, ditiones multas, in Ecclesiasticorum manum diversis temporibus collapsas, eo etiam jure possidet, quo ceteri Principes quisque suas. Alias quoque non paucas sibi debori, vel palam in medium affert, vel non injuria in medium afferre potest.*

1. Fuori d'Italia. Molte e molto stimate sono le opere legali pubblicate da Brunoro del Sole, giureconsulto nell'una e l'altra legge ugualmente versato. Fiorì egli verso la fine del secolo sedicesimo. Abbiamo veduto di lui stampato in Francfort nel 1575 un *Consilium criminale*, e un compendio *Propositionum juris caesarei et canonici*, pubblicate in Venezia nel 1596, e le *Questioni legali, quas ut plurimum in facto occurrerunt, in quibus varii et notabiles casus, qui etiam in dies contingere solent, miro et magistrati atque facillimo ordine tractantur*, date fuori qui nel 1588, presso Felice Valgrisi, in foglio. Quest'ultima opera è dedicata dall'autore al doge Pasqual Cicogna e al Collegio, a' quali non lascia di accennare l'invidia che l'avea perseguitato fuori di Venezia, e l' consiglio preso di ritirarsi qui per desiderio di quiete. Chiamandosi egli, specialmente in quest'opera, Veneziano, e Venezia la patria sua, non può cader sospetto ad alcuno, ch'egli potesse esser Padovano, nella qual città pure ha fiorito una famiglia del nome istesso. I suoi scritti per altro li dimostrano assai ornato di crudizione, e di amena letteratura, e sono da' nostri e dagli stranieri spesso allegati.

gri <sup>1</sup>, Niccolò Eritreo, Antonio Mezzabarba, Antonio Broccardo <sup>2</sup>, Francesco Fagiuolo <sup>3</sup>, Giambattista Fedeli <sup>4</sup>, Valerio Marcellini, Filippo Terzi, e Pietro Badoaro, famosi causidici quasi tutti del nostro Foro, e insieme ornati di più che mezzana erudizione; siccome avremo campo di far conoscere, ove si ragionerà delle umane discipline, e particolarmente dell'eloquenza. Il genio dimostratosi dalla gente nostra per tali studii, indusse per avventura Francesco Ziletti a pubblicare colle sue stampe quell'immensa raccolta di trattati in jure, ch'egli avea ragunata col giudicio d' uomini in tal facoltà maestri; ove colle antiche allegazioni vanno mischiate parecchie operette dell' Alciato, del Duareno, del Cujacio, e d' altri di simil vena <sup>5</sup>. Nè deesi omettere, come il fondo maggiore della ma-

1. *Girolamo Negri*. Girolamo Negri, segretario prima del cardinale Luigi Cornaro, fu canonico di Padova, discepolo e amicissimo del celebre Marco Mantova Benavides, da cui è chiamato *Jurisconsultus omnium eloquentissimus* nella dedicatoria premessa alle Orazioni e lettere del Negri, stampate in Padova, del 1579, per opera del detto Mantova. È chiamato *giureconsulto* anche nell' epitafio, che leggesi nella chiesa di s. Francesco in Padova, riferito dallo Scardeone *De ant. urb. Pat.*, pag. 418. Quanto valesse poi nelle umane lettere e nell' erudizione, è chiaro dalle opere sue, delle quali non è qui luogo di ragionare.

2. *Antonio Broccardo*. Del Broccardo e del Mezzabarba s'è parlato in queste annotazioni più sopra. Niccolò Eritreo è detto *giureconsulto* nel titolo del famoso suo Indice di tutte l' opere di Virgilio, intitolato: *P. Virgilii Maronis Bucolicum, Georgicum, et Aeneidos vocum omnium ac rerum Sylvae*, dato fuori da Melchior Sessa nel 1556, 8. Egli fu uomo versatissimo nell' erudizione romana.

3. *Francesco Fagiuolo*. Porta l'occasione, che qui si ricordi quasi di passaggio Francesco Fagiuolo. Altrove renderemo conto di lui più a lungo. Questi, avvocato di professione, congiunse allo studio della giurisprudenza in Padova quello delle buone lettere. Lo testimifica Giambattista Rannasio nell' orazione, che gli fece in morte. *Hic (Patavii) ille cum et juris scientiam, et ceteras libero homine dignas artes magno ardore didicisset, atque in rectis litterarum studiis primam illam aetatem exegisset, talis domum reversus est, ut cum maximam de eo homines conceperant expectationem, tamen ille*

*de se omnium facillime superavit. V. Orationes clarorum hominum, vel honoris, officiique causa ad Principes, vel in funere de virtutibus eorum habitae. In Academia veneta, 1559, pag. 139.*

4. *Giambattista Fedeli*. Di lui abbiamo il testimonio di Pietro Bembo in una lettera, che gli scrive da Padova nel 1532. *Quod ad me bellam epistolam, et pereruditam dedisti, gaudeo, eoque magis, quod horum temporum jurisconsulti bonas, hoc est latinas litteras ne attingunt quidem. Itaque tu, qui sermonis elegantiam cum sapientia conjunxisti, pluris unus faciendus es, quam alii sexcenti.* E poco dopo scherzando con esso, che gli avesse prestata una gioconda medicina, ne te pigeat, soggiunge, *medicinas artem ad pristinam tuam legum peritiam addidisse.* Dalla qual lettera si ritragge altresì, che fosse avvocato di professione. *V. Op.*, tom. IV, pag. 226; *Epist. fam.*, lib. VI.

5. *Di simil vena*. L'opera è intitolata: *Tractatus juris universi, duces et auspices Gregorio XIII, in unum congesti, etc.* Questa gran collezione fu pubblicata in Venezia nel 1584 in foglio, divisa in ventotto volumi, e dedicata dallo stampatore Ziletti al Pontefice con lettera del primo di gennaio 1583. Nell' avviso a' lettori, che viene dietro alla dedicatoria, dice d'aver condotto l'opera colla guida e giudicio d' uomini dottissimi e principalmente di Jacopo Menocchio e Guido Pancirolo. Vi hanno operette dell' Alciato, del Cujacio, del Duareno, e d' altri maestri della soda giurisprudenza. Oltre di che di molte cose in altri tempi inedite arricchì i suoi volumi, come si può comprendere dal frontispizio del tomo primo.

teria fu preso dalla Biblioteca oltre ogni credere scelta e doviziosa di Luigi Balbi <sup>1</sup>. Ma in segno dell'amore, che qui si aveva per la sana dottrina legale, bello è il sapere, come Giambatista Ziletti, cugino dell'altro, scrivesse le Vite dei moderni ristoratori di essa, le quali se una volta uscissero dalle tenebre, apporterebbero giovamento grande all'istoria letteraria delle leggi <sup>2</sup>. Era in punto di mandare alla luce opere lodatissime in ogni facoltà la celebre accademia della Fama; e ne pubblicò due cataloghi, uno in lingua italiana, e in latina l'altro, più ricco del primo <sup>3</sup>. In tutti e due però ha degno luogo la giurisprudenza, tanto rispetto a' libri, de' quali vi si promette la ristampa, quanto per conto degli altri, che dovevano esser composti o illustrati da quella dotta adunanza: la quale sebbene all'uso del Foro riguardando, e alla comodità delle civili faccende, non giudicasse bene di trasandare gli autori della vecchia scuola, prese in cura del pari le scritture più colte dei giurisperiti, e nudri pensiero di pubblicarle colle sue politissime stampe; anzi un saggio ne premise, mandando fuori un trattato dell'Alciato non impresso in addietro <sup>4</sup>. E perchè riuscissero comode alla gente studiosa, voleva distribuirle sotto rubriche, e aggiungervi la scorta di giudiziosi repertorii <sup>5</sup>. Indi si propose di rischiarare gli antichi interpreti; al qual

1. *Di Luigi Balbi*. Questo Balbi non era patrizio, ma dell'ordine cittadino. Quale e quanto aiuto da' libri di lui traesse il Ziletti, egli stesso ne fa fede nell'avviso a' lettori soprammentovato. Anche il Sansovino annovera la libreria del Balbi fra le più numerose della città, Ven., pag. 370, ed. cit.

2. *Delle leggi*. Nell'annotazione 2, p. 68, ove si sono annoverate le operette legali di Gio. Batista Ziletti, si è fatta memoria anche delle Vite de' Juriconsulti antichi e moderni scritte da lui. La notizia di esso ci viene solamente dall'indice mentovato, ove egli le registrò, tanto a car. 40 quanto a car. 52, insieme con quelle che ne scrissero Giovanni Ficardo, Marco Mantova Benavides, e Giovanni Tritemio. Ma il tempo ci ha involato, o seppellito quell'opera, da noi indarno cercata.

3. *Più ricco del primo*. L'indice italiano fu stampato dall'accademia nel 1558 in Venezia, in foglio. Oggi è divenuto rarissimo. Il titolo che porta in fronte, è questo: *Somma delle opere, che in tutte le scienze, ed arti più nobili, ed in varie lingue ha da mandar in luce l'Accademia veneziana, parte nuove e non più stampate, parte con fedelissime traduzioni riformate*. Venne poscia

di là ad un anno pubblicato in latino, e d'alquante opere accresciuto.

4. *Impresso in addietro*. In un altro breve catalogo di trattati, dato in luce dall'accademia soprallegata, intitolato: *Opere, che in diverse scienze ed arti ha nuovamente l'Accademia veneziana inviate alla fiera di Francfort*, leggesi un frontispicio, che dice: *I dottissimi commentarj, non ancora venuti in luce, del famoso giureconsulto Andrea Alciato, melanese, sopra la rubrica del primo de' Legati del trigesimo libro de' Digesti; ne quali quanto intorno a così bella materia si può desiderare, è dottamente e diligentissimamente dato ad intendere*. Quest'indice pure fu pubblicato del 1558.

5. *Di giudiziosi repertorii*. Apparecchiava fra l'altre un'utilissima opera nominata *Un nuovo corpo, distinto in più parti, e ciascuna parte in più tomi, di varii consigli non più veduti, composti da diversi celebri giureconsulti e dottori, così antichi come moderni: nelle quali parti e tomi saranno ordinate le materie, siccome ricerca l'ordine legale, e ogni consiglio avrà i suoi sommarii, e tutto il detto corpo avrà il suo conveniente repertorio*. Oltre la diligenza, che



fine stava lavorando un esatto comentario sulla vera intelligenza delle voci e dizioni usate da essi; ed altra fatica a un di presso conforme, preparava sopra il *jus pontificio* <sup>1</sup>. I quali tentativi non sarebbonsi potuti concepire non che promettere, se la città non fosse stata fornita d'uomini adatti al bisogno. Ma la fortuna, che a disegni rari per lo più s'attraversa, dopo il giro di appena quattro anni fece svanire le magnanime imprese, e l'accademia affondò per soverchio peso. E veramente nessuna società letteraria, a memoria d'uomini aveva osato con semplici mezzi privati di poggiare tant'alto, siccome a luogo convenevole sarà dimostrato. Trattanto è bene avvertire, come alcuni scrittori in legge, all'indizio del nome Veneziani, stanno dentro l'indice suddetto, senza di cui ne saremmo all'oscuro <sup>2</sup>. La descrizione poscia degli usi, co' quali era l'accademia governata <sup>3</sup>, ne addita come reggenti della Camera legale, Marin Gradenigo, e Antonio Tiepolo; donde si argomenta il valore di cotesti gentiluomini in proposito di leggi; perocchè a tutte le restanti Camere si veggono eletti quelli, che delle facoltà rispettive erano intendenti. Ma lo dovettero essere ancora più i destinati a professarle, come in riguardo al *jus civile* sappiamo di Matteo da Riva, e di Camillo Trivigiano, tacer volendo i nomi di non pochi altri, della cui virtù sonosi addotte più sopra illustri testimonianze: giacchè la magnifica istituzione di tali studii assomigliavasi piuttosto ad una pubblica università, che a privata adunanza. Per altro vi ebbero particolari scuole di legge anche prima; nè mancano indizii, che l'esercizio dell'insegnare lo imprendessero gli stessi gentiluomini, avendovi delle buone conghietture per Gio. Marino, figliuolo di Rosso, celebre senatore; il qual Marino fioriva circa la metà del mille quat-

s' intendeva per essa accademia d' usare intorno a questo libro particolare, era essa per dar fuori un altro repertorio generale, ordinato per alfabeto in più tomi, che comprendesse tutte le materie legali, e fosse uno spoglio di quanti altri repertorii erano usciti. In oltre ne apprestava uno, che dovea contenere tutta la pratica del Foro ecclesiastico, e quello ancora per alfabeto.

1. *Il Jus Pontificio*. Il primo di questi commentarii era intitolato: *L'osservazion generale della lingua degli antichi giureconsulti, contenuta ne'cinquanta libri de' Digesti, fin ora non avvertita, posta in ordine d'alfabeto*. Ed il secondo così: *Vocabolario, che dimostra tutte le parole proprie, che sono solamente dalla ragion canonica ricevute*.

2. *Saremmo all'oscuro*. I nomi che ci

sembrano de'nostri, sono Alessandro e Giovanni Maggio, Giovannantonio Monticello, Lorenzo Saraceno, Bartolommeo Vallerio, e Francesco Capello, oltre ad aleno altro, che qui per brevità si tralascia, non occorrendo per noi di farne più minute ricerche. Altri potrà poi, se ciò gli soddisfaceva, sul dubbio da noi promosso esaminare, e forse arricchire di tali uomini la serie degli scrittori veneziani con sicurezza.

3. *Accademia governata*. Tutti i bellissimi istituti e le leggi dell'accademia, si trovano descritti in tanti fogli separati, dati fuori conforme all'occasione ne' primi principii della stessa. È assai difficile il rinvenirli. Tuttavia il sig. Apostolo Zeno, felice raccoglitore de' libri più rari, ha saputo ritrovarli, ed unirli insieme in gran parte.

trocento; e quindi per Andrea Trivigiano <sup>1</sup>. Chè non si riputava disdire ad uomo nobile, se i proprii concittadini erudiva, e faceva degli allievi alla repubblica. Esempio vedutosi nella città più d'una fiata, anche in altre discipline <sup>2</sup>.

1. *Andrea Trivigiano*. Il Superbi, della cui sospetta autorità non sogliamo valerci, lasciò scritto, che Giovanni Marino, figliuolo di Rosso, leggeva in casa alla nobiltà patrizia, e che era versato negli studii d'umanità, e delle leggi. Commette poi sbaglio nel dire, che fioriva circa il 1485, traendosi dalla genealogia di questa famiglia, che ciò dovette essere quarant'anni prima. Nel resto, siccome le altre condizioni sono tutte vere, così non disconviene il dar fede al Superbi anche nell'altra, che leggesse in casa propria. In fatti nella prima gioventù questo gentiluomo si distinse nelle cose d'eloquenza. Quindi Pietro del Monte ebbe a dirne in certa invettiva: *adorant forte hoc loco plerique modestissimi juvenes, in his oratoris studiis athletae fortissimi, Hermolaus Barbarus* (non è l'Eletto d'Aquileja, ma il figliuolo di Zacheria), *Joannes Marinus, etc.* Una lettera poi di Francesco Barbaro a lui, data nel 1446, ci assicura, come dicemmo, che possedeva la giurisprudenza. Onde essendosi nell'età matura dedicato al suddetto studio, è più facile, che abbia tenuta scuola di questo, che di lettere umane. Più chiaro fondamento si ha rispetto ad Andrea Trivigiano, nominato da noi qui sopra come autore dell'indice dello Statuto, e riposto dal Sansovino sotto il doge Lando, come lettore di legge nella patria; ma non essendo state fra noi letture pubbliche, se non alla fine del secolo decimosesto, è forza conchiudere, che il Trivigiano abbia letto in casa propria, o anche in luogo solenne, ma di sua volontà.

2. *In altre discipline*. Anche gli studii provano il variar delle usanze, e ciò che in un tempo sembrava glorioso, non che onorato, in un altro si tiene poco decente. In tutto il mille quattrocento, e nella metà del secolo susseguente molti dei nostri gentiluomini leggevano in casa le scienze alla gioventù patrizia, e ne conseguivano lode e favore grandissimo. Ne addurremo alcuni pochi. Jacopo Foscari, figliuolo del doge, fu indirizzato negli studii da Francesco Barbaro, come si ha da una lettera della famosa Isotta Nogarola allo stesso Foscari. Lauro Quirini seguì il bell'esempio. In una pistola di lui a Francesco Barbaro, data da Venezia l'anno

1449, il quale lo aveva richiesto de' suoi studii, risponde così: *Lego quotidie jam duobus mensibus publice bonis eruditisque civibus nostris Aristotelis inclyti philosophi veram illam elegantemque philosophiae partem, quas de moribus hominum, deque rebus bonis ac malis docet*. Egli è certo, che in quell'anno la pubblica lettura di filosofia in Venezia era sostenuta da Paolo della Pergola, il quale avendola intrapresa molto innanzi, la continuò fino al 1455. Onde se ne trae, che il Quirini leggeva di volontà propria: e però quella parola *publice* va intesa in senso più ristretto, cioè che il Quirini ammetteva ognuno alle sue lezioni, e non aveva numero determinato d'uditore. Monsignor della Casa indica appresso a poco la stessa cosa in Gasparo Contarini, avanti che l'età gli concedesse di ottenere i magistrati della repubblica. *Erat ejus aetas nondum firmata, ut Republicae operam navare posset; itaque in iisdem se se studiis aliquot annos continuit, cum ejus domus, tamquam bonarum artium gymnasium quoddam, ab iis, qui doctrinae desiderio tenebantur, frequentaretur*. Ma la cura di ammaestrare la gioventù s'era dimostrata alquanti anni prima più espressamente in Ermolao Barbaro. Stando egli in Padova interpretò gli oratori e poeti greci ad istanza di alcuni giovani studiosi. In Venezia poi leggeva Aristotile; e sebbene l'ora a ciò destinata fosse al levar del sole, non gli mancavano uditori. Fra le lettere del Poliziano della bella edizione aldina si legge una Prelezione del Barbaro, quando cominciò a interpretare in casa i libri d'Aristotile. Il sig. Gio. Freind, uno dei primarii lumi della medicina del secol nostro, nell'orazione che recitò in Londra l'anno 1720 ha scoperto, che il famoso Tommaso Linacro fu tra i discepoli in filosofia di Ermolao Barbaro. V. *Opera varia Jo. Freind., tom. I; Lugd. Bat., 1734, pag. 105*. Mille testimonianze si hanno della scuola domestica tenuta per lunghissimi anni da Trifone Gabriello. Antonio Tilesto in una lettera, che sta fra quelle *Clarorum virorum de quamplurimis optimas*, ci assicura, che Benedetto Ramberto imparò dal Gabriello: e una lettera di Pietro da Fino, con cui dedica il libro di Dante coll'esposi-

Ciò non ostante, dopo risorte le belle arti sino al termine del secolo sestodecimo, non vi furono letture di legge, forse per non togliere a Padova il concorso circa quella dottrina, in grazia di cui principalmente le Università fioriscono di uditori. Vero è, che il pontefice Paolo II, nel mille quattrocento spedì sua bolla, contenente privilegi per uno Studio generale di tutte le scienze da fondarsi in Venezia: ma oltre il non essersi dato intero compimento all'idea mentovata, non fu neppur allora condotto lettor pubblico nè di legge civile, nè di canonica <sup>1</sup>; poichè se il fatto fosse altrimenti se ne averebbe notizia, come ne abbiamo anche da più antico tempo rispetto ad altre facoltà credute più necessarie. E però ignote non ci sono le cattedre erette già più di tre secoli per leggervi filosofia, e singolarmente la morale, siccome regolatrice dei costumi, e le matematiche necessarie alla nautica <sup>2</sup>: e si sa del pari, che le mentovate letture davansi per lo più ad uomini patrizii <sup>3</sup>. Nè meno antica è la scuola di umanità,

zione di Bernardino Daniello a Giovanni da Fino, mette il Daniello fra' suoi discepoli; siccome lo fu Jacopo Zane, secondo la vita di esso scritta da Girolamo Ruscelli, e preposta alle rime di esso. E così potremmo dire d'infiniti altri, se fosse d'uopo, bastando per ora riportare il passo del mentovato Ruscelli nella vita del Zane. *Laonde essendo allora molto celebre il nome, e la fama di ms. Trifon Gabriele, e la molta cortesia, che che quel veramente santo vecchio usava con ciascheduno, che volesse imparar da lui, ecc.*

1. *Nè di canonica.* La bolla di Paolo II è data nell'anno settimo di quel pontificato, cioè 15 gennaio 1470. È portata distesamente dal Sanudo nelle *Vite de' dogi*, col. 1192: *Res. Ital.*, tom. XXII. Contiene facoltà di erigere una Università in Venezia, con uguali privilegi di quelle di Parigi, Bologna e Padova. Il papa per onorare la chiesa di s. Giovanni in Bragora, ove fu battezzato, destinò rettore e cancelliere di detta Università il piovano d'allora, e suoi successori, con tutte le distinzioni e fregi, che a sì fatta dignità s'appartengono. L'Università però non fu eretta se non quanto al dottorato di filosofia e medicina, che si dà nell'antichissimo collegio de' medici, ove dopo la bolla suddetta interviene il piovano mentovato, e vi esercita la giurisdizione del suo grado di rettore e cancelliere.

2. *Necessarie alla nautica.* Sul principio del mille quattrocento fu eretta in Venezia una lettura di logica, filosofia, e metafisica tutte insieme. Sotto il nome generale di filo-

safia veniva intesa anche la matematica: il che si ritrae dal confronto di varii decreti emanati di mano in mano in tale proposito.

3. *Uomini patrizii.* Non è qui luogo di tenere il catalogo di questi lettori: addurremo bensì alcune circostanze per fortificare la nostra asserzione, che non vi ebbero letture di legge: non parendo simile al vero, che si abbiano cotanto precise memorie delle cattedre filosofiche, e che le altre attenenti alla giurisprudenza sieno perite affatto. Continuarono dunque le prime in uomini patrizii, toltono il solo Vettor Trincavello, che sulla metà del secolo decimosesto succedette a Sebastian Foscarini. È notevole, che i lettori seguirono ad esercitarle anche dopo conseguiti gli onori e le dignità della patria. Antonio Giustiniano si rammenta lettore di filosofia dopo la pretura di Padova: a che alludono quei versi del suo epitaffio:

*Ornatus titulisque, fascibusque  
Doctrina venetam beavit urbem.*

Infatti il carico del legger solevasi ripigliare dagli stessi ambasciatori al ritorno loro, e nemmeno si perdeva per offizii in province lontane; poichè il Senato lo riservava nel decreto dell'elezione, come il dimostra quello del 24 gennaio 1501, per lo stesso Giustiniano mandato al re di Spagna, e un altro per Sebastiano Foscarini destinato consigliere in Cipro. All'incontro nessuna privata o pubblica memoria si ritrova, donde si tragga indizio di lettori di legge.

istituita per li giovani della cancelleria, fra' quali si scelgono i pubblici segretarii: e pure chi possiede la storia interna della patria, non ne rimane all'oscuro <sup>1</sup>; e v' impara oltre la serie dei maestri altre curiose particolarità, le quali produrremo nella seconda parte della veneziana letteratura, se tanto di vita e di comodo ci sarà concesso, che basti all'ampio disegno. Il non aversi dunque sentore di scuole fondate a beneficio della scienza legale convince, che i padri inclinarono piuttosto a indirizzare le persone verso que' studi, l'uso de' quali era più familiare, e quasi richiesto dalle nostre costituzioni. Manifesto esempio di ciò apparve nella filosofia, i cui professori non tardarono a frammischiarvi anche l'algebra, o sia l'aritmetica universale, tosto che in Italia si conobbe; e ciò per essere facoltà bisognevole ai negozianti: nè sappiamo, che altrove se ne sia tenuta così tosto pubblica lettura <sup>2</sup>. All'incontro nel dilatare gli

1. *Rimane all'oscuro.* L'istituzione di questa scuola si ha nella deliberazione del Senato 7 giugno 1446, e secondo le migliori conghietture, il primo che la ottenesse, fu Giampiero da Lucca, insigne gramatico. Ne parlano anche le lettere di quel secolo, e del seguente, e frall' altre una latina del Bembo fra le Famigliari ad Antonio Boldù, capo del Consiglio di X, e senatore letteratissimo.

2. *Pubblica lettura.* L'algebra, o sia aritmetica universale, avrebbe potuto aver luogo fra le utili allo Stato, delle quali intendiamo di parlare in questi otto primi libri, ma si è ommesso di annoverarla, per non esser cosa di tanta estensione e ricchezza di notizie da potervi assegnare un libro intero. Però incontriamo qui volentieri l'occasione di parlarne. Tutti concordano, che Lionardo da Pisa la traece dagli Arabi, e primo in Europa la portasse in sull'entrare del mille quattrocento. Così tiene Raffaello Bombelli nella sua Algebra stampata l'anno 1572, così il Biancamano nella Cronologia de' matematici data in luce 1615, ai quali si appoggia il Wallis nella prefazione al Trattato storico e pratico dell'algebra. Convengono altresì, non esservi nella scienza suddetta opera stampata superiore di tempo ai libri di fra Luca Paciolo del borgo s. Sepolcro, nelle cui mani dicono, esser, che fortunatamente pervennero le opere del Pisano, per avventura non vedute da verun altro, e ch' egli ne cogliesse lume per le sue, siccome fra Luca lo confessa in più d' un luogo. Onde Bernardino Baldo nella sua Cronaca de' matematici, pag. 89, all' articolo spettante a Lionardo Pisano così ebbe a dire:

*della cose di Lionardo si valse fra Luca del Borgo.* E pure quest'uomo il quale passò in Venezia la sua vita, sino a che in età virile vestì l'abito di s. Francesco, fu discepolo nell'algebra di un nostro patrizio, e condiscipolo di un altro. Il dottissimo sig. marchese Giovanni Poleni, pubblico professore delle matematiche e della filosofia sperimentale, essendo altresì a meraviglia istruito in ogni più astrusa parte dell'istoria filosofica, ci ha comunicata gentilmente l'opera del Paciolo impressa in Venezia, 1494, col titolo: *Summa arithmeticae, et geometriae, proportionum, et proportionalitatum*, dalla quale s' impara tutto questo. L' autore la dedica a Marco Sanudo, il quale al dire di lui, era astronomo, geometra, e aritmetico eminentissimo, e fu primaria cagione al Paciolo di dar fuori l'opera sua. Lo che apparisce più chiaramente nell'ultimo § del trattato di geometria, pag. 76, dove è detto, che due furono gli esortatori dell'edizione suddetta, il Sanudo mentovato, e Isidoro Bagnoli, piovano de' ss. Apostoli in Venezia. E qui ancora chiama il nostro Sanudo *in le scienze matematiche fondatissimo, e di tutti i virtuosi colonna fermissima*. Ora venendo al proposito di chi insegnasse l'algebra a fra Luca Paciolo, egli se ne dichiara apertamente nel trattato primo della Distinzione, V. articolo penultimo, car. 67; e ciò che importa riflettore, lo fa dove tratta de *characteribus algebraicis* colle seguenti parole: *e a simili apienze (me relevas) sotto la disciplina di messer Domenico Bragadino li in Vinegia dell' excelsa Signoria lectore de ogni scien-*

studii legali, e introdurli nella città, gli avoli nostri non iscorgevano speranza di profitto corrispondente al nome della cosa: onde credettero di aver a quelli soddisfatto colle cattedre padovane. Ma dopo il giro di molti anni, cioè nel mille cinquecento settantacinque, fu stabilita alla fine anche per Venezia una lettura d'Istituta, congiunta alla pratica criminale, ed alla notaria: la qual dottrina benchè nelle scuole risplenda poco, ella è però di grande attività per l'aggiustato governo delle faccende civili<sup>1</sup>. Fiorì cotesta cattedra sino all'apparire del secolo presente, eretta prima rimpetto alla Biblioteca di s. Marco, indi trasferita nel collegio alla Giudeca, aperto affinchè vi si erudisca la gioventù patrizia nelle belle arti. Dalle quali notizie benchè solamente accennate, si farà manifesta agli stranieri l'ignoranza che Gio. Bodino ebbe delle cose nostre, principalmente dove condanna il governo veneziano di non aver provveduto alla buona

*zia pubblico deputato, qual fo immediate successore al perspicacissimo e R. dottore, e di san Marco canonico, maestro Paolo de la Pergola suo preceptore; e ora a lui al presente el magnifico et eximio dottore miser Antonio Cornaro nostro condiscipulo, sotto la dottrina del detto Bragadino. In Venezia dunque vi ebbero due pubblici maestri d'algebra, uno dopo, l'altro avanti di Luca Paciolo. Ma questo fatto non si accorda poi colla supposizione invalsa, che gli scritti del Pisano rimasti occulti, e non usati da verun altro, pervenissero alle mani del Paciolo, come sembra che indicar voglia anche il Baldo nel passo sopra riferito; mentre ne sarebbe venuto in conseguenza, che nessuno avanti di fra Luca avesse potuto insegnar algebra, cioè quel genere di scienza, che si vuole portata in Italia dal Pisano. E pure fra Luca professava di averla appresa dal Bragadino, nelle cui mani bisogna dire che gli scritti del Pisano pervenissero, e che veduti gli avesse Paolo della Pergola, canonico di s. Marco, avanti dello stesso Bragadino, che gli fu discepolo: se pur non si voglia supporre, che questi abbia potuto appoggiare la sua lettura di algebra sulle opere di Diosfanto, le quali sono fra i libri del Bessarione, posseduti dalla repubblica nel tempo, che il Bragadino leggeva dalla cattedra questa scienza: lo che però non potrebbe accordarsi a Paolo della Pergola, il quale insegnò prima, che il Bessarione donasse alla repubblica la sua libreria. Quindi si conosce, che dove una qualche dottrina fu creduta utile, non si tardò ad abbracciarla. Circa la frequenza della scuola del Paciolo, e lo studio che qui fioriva della*

geometria, non ci occorre di parlare a questo luogo. Fa bene al proposito presente il sapere, che fra Luca dedicando un'opera messa in luce nel 1470, a ser Bartolommeo, e Francesco, e Paolo fratelli de' Rompiast, degni mercanti, com'egli dice, di Vinetia, ci avverte, che gli ammaestrava nell'Algebra. Donde si comprova la ragione che il pubblico ebbe di favorire sì fatti studii. E seguitò a farlo anche in decorso di tempo; poscia che Niccolò Tartaglia, celebre promotore di cotesta scienza, la insegnò in Venezia sulla metà del 1500, come si ritrae da una scrittura di esso, che porta per titolo: *Risposta data da Nicolò Tartalea, bresciano, delle mathematiche professore in Venezia, a messer Lodovico Ferraro delle dette letter pubbliche in Milano, di una sua richiesta over cartello di disfida a lui mandate l'anno 1547, del mese di febraro; Venezia, in 4.*

1. *Delle faccende civili.* Tutto ciò è cavato da' *Libri rossi*, cioè da' pubblici registri de' riformatori, magistrato eretto per la prima volta nel 1517. Il decreto per la cattedra d'Istituta criminale e notaria in Venezia è de' 24 novembre 1575, ed il primo che vi si destinò fu Emilio Maria Manolosso, gentiluomo candiotto, dottore e cavaliere, noto per più d'un'opera a stampa. Succedette a lui Francesco Deciano nel 1578, 7 giugno: morto il quale, fu eletto nel 1580, 24 febbrajo, Fabrizio Ceconi. Questi fu trasferito nello Stadio di Padova, e gli fu sostituito nel 1592, 7 novembre, Polidoro Balli: per la morte del quale fu deputato Rafeale Zorzi a' 10 di maggio nel 1603. E qui finiscono i *Libri rossi*. Quanto all'utilità del-

educazione de' cittadini <sup>1</sup>. Rimane ancora memoria che nel mille cinquecento ottanta i riformatori dello Studio di Padova avessero già presa deliberazione di condurre in Venezia un professore delle Pandette <sup>2</sup>; ma non troviamo, che l'effetto vi abbia corrisposto.

Certo è bensì, che la ragione canonica a confronto della civile continuò a distinguersi per numero di seguaci, anche dopo migliorati gli studii. Il padre Paolo Sarpi fu de' primi a maneggiarla colle nuove maniere, e vi si era applicato assai prima di quanto gli esterni segni indicarono; mercè che le note controversie del mille secento e cinque, che il nome di lui rendettero noto cotanto, lo raggiunsero nell'anno cinquantalesimoterzo dell'età sua, cioè trovandosi già perito nel diritto civile e canonico, e intorno que' generi di erudizione, che sono guida a ben discernere il vero spirito delle leggi <sup>3</sup>. Ciò non ostante, le applicazioni di tal genere, alle quali attese nel chiostro, fin a che non se n'ebbe manifesta prova, sfuggirono all'occhio del mondo, il quale poscia divenne cu-

la notaria, saremo contenti di rimettere chi legge, all'opera dal sig. proposto Muratori, intitolata *I difetti della giurisprudenza*, ove l'autore saggiamente riflette, come talvolta per ignoranza de' notai si dia occasione a non poche liti: e lo stesso ci ricorda un trattato di Antonio Tessera *de excessibus, erroribus, et peccatis notariorum*; *Francofurti*, 1591. Aggiungeremo d'aver avuto alle mani un codice contenente le leggi e gli ordini de' notai di Venezia, coll'indice dei nomi di coloro, che ebbero questo grado sino al 1559. Era in quarto con questo titolo: *Leges et ordines tabellionum Venetiarum*, scritto da Alessandro Ingenerio, e cominciava: 1559. *Juro ego Alexander Ingenerius civis et notarius Venetiarum*. Dilettosel quel cittadino di somiglianti raccolte d'antiche leggi: poichè del medesimo havvi pure manoscritta una miscellanea *Diversarum legum et Partium Venetarum a die 26 Julii 1385 usque ad diem 5 Julii 1407*, col suo indice in fine, cioè a pag. 460, del codice, che è in forma di quarto, come il precedente.

1. *Dei cittadini*. Il passo del Bodino può vedersi nel suo *Metodo dell'istoria*. Però Andrea Morosini giudicò di dover incontrare espressamente questa accusa nell'opera inedita *De forma Reipublicae Venetae*, riforendo le pubbliche istituzioni dirette a coltivare gli ingegni nelle arti tutte della guerra e della pace. A che si fa egli strada colle seguenti parole: *At quicumque Venetorum res sedulo inspexerit, in id potissimum in-*

*cubuisse Senatum animadvertet, ut ii qui aliquando rempublicam gesturi essent, iis artibus informarentur, quae ad regendum atque tuendum imperium necessarias semper habitas fuissent*. S' interna in questo particolare anche Agostino Valiero nell'orazione inedita *De laudibus Reipublicae Venetae*.

2. *Delle Pandette*. Ce ne assicura Paolo Gualdo in una lettera de' 16 settembre del 1580 ad Emilio, suo fratello. Eccone il passo: *Il nostro Montecchio ha quasi come avuto ferma parola da' reformatori di legger le Pandette in Venetia. Credo che la difficoltà sia sul salario: del resto non gli è altro da nuovo. Lett. d' uom. ill. del sec. XVII; Ven., 1744, in 8, pag. 449*. Il Montecchio leggeva allora in Padova il jus canonico: nella quale Università si trovava sin dal 1560, e vi fiorì sino al 1607, come può vedersi nel Tommasini *de Gymn. pat., lib. II, pag. 245, 260*.

3. *Spirito delle leggi*. Il padre studiò il jus canonico di buon' ora, e all'età di 22 anni avea già fatti progressi grandi, e nei 30 si trovava maravigliosamente istrutto nel canonico, e ne sapeva i tempi, e le occasioni. Veggasì la vita di esso. Aveva pure per tempo imparata la lingua greca e l'ebraica: e quindi il Colomesio il novera fra i periti di questa nell'Italia orientale; e ciò sull'autorità di chi ne scrisse la vita. Noi di più abbiamo dinanzi agli occhi nell'atto di scrivere queste cose, un esemplare tutto ripieno di postille in margine, di mano del padre, altre in ebraico, ed altre in greco.

rioso di saperne le più minute circostanze. Ma vero danno, per dirlo qui di passaggio, fu quello che sieno restati nell'oscurità gli altri suoi studii, intorno ai quali nulla hanno giovato fin ora le impazienti ricerche di persone letteratissime: cosicchè trent'anni spesi dal padre nelle più sublimi speculazioni, che possano intraprendersi da umano intelletto, si tengono come perduti alla storia della sua vita; e in ispezie lo sono circa le materie filosofiche, niuna scrittura essendosi pubblicata, che vaglia nemmeno in parte a confortare la credenza di cotanto mirabili cose attribuitegli dalla fama <sup>1</sup>. Ne parleremo non ostante per incidenza nel terzo di

1. *Attribuitegli dalla fama.* A niuno furono dati cotanti encomii, e attribuite più benemeritenze in ogni maniera di scienza, come al p. Paolo, sebbene il mondo nella maggior parte di queste non abbia veduto nulla di suo. Ne fece raccolta il Colomesio, il Morosio, il Popeblount. Addurremo qui per saggio alcune testimonianze più gravi, che tutte non furono avvertite dai mentovati compilatori. Il cav. Wautton, stato ambasciatore a Venezia, lasciò scritto di lui, siccome abbiamo dalla vita di Guglielmo Bedello, composta dal dottor Burnet, che oltre d'essere stato un gran canonista, fu eccellente in teologia positiva, scolastica, e polemica, celebre matematico anche nelle parti più astruse e recondite, e nell'algebra; e tanta cognizione ebbe delle piante, come se non avesse fatto altro studio. Il Galileo nella difesa contro il Capra s'esprime colle seguenti parole: *Paolo dei Servi ecc., del quale posso senza iperbolo alcuna affermare, che niuno l'avanza in Europa di cognizione in queste scienze (matematiche).* Claudio Salmasio dedicando alla repubblica le sue Pliniane esercitazioni in Solino, poco dopo la morte del p. Paolo, usa i termini seguenti: *sed ante omnes memorari meretur, nec sine piaculo praeteriri potest, qui proxime decessit patriae libertatis acerrimus, dum vixit, vindex, quo felicius ad omnia ingenium, post renatas litteras, natum dixerim nullum, imo vel ab anterioribus etiam multis saeculis: adeo ut in eo formando totam se videatur impendisse natura, sed et exemplar protinus corruptisse, ne par aut similis alius unquam posset existere.* Giambattista Porta nel settimo della Magia confessa di aver imparato più cose dal p. Paolo, del quale continua a dire: *doctorem subtilioremque, quotquot adhuc videre contigerit, neminem eognoverimus, natum ad encyclopaediam: e lo nomina orbis splendor, et ornamentum; e lo quindi ci fa sapere, che specolava sulla na-*

tura dell'ago calamitato. L'Acquapendente nella terza parte del libro *de oculo, et visu organo*, non dissimula d'essergli state comunicate dal p. Paolo delle osservazioni importanti intorno il forame dell'uvea. Tommaso Bartolino nella sua Anatomia, parlando delle valvole delle vene, soggiunge: *Aquapendens primum se inventorem asserit anno 1574, cui indicia haec pater Paulus Servita dederat.* Dello stesso parere si mostra il Peireschio appresso il Gassendo, e Giano Leonicensio nel libro *Metamorphosis Aesculapii et Apollinis Pancreatici*; e concede al Serpi, che chiama *monachum curiosissimi supercilii*, il ritrovato della circolazione del sangue, asserendo, benchè contro il vero, che un tal libro si conservi fra quelli di s. Marco. Sullo stesso proposito Giovanni Valleo nella prima epistola *de motu chyli et sanguinis* opinò conformemente. Ma nessuno eccita più curiosità circa la varia scienza del padre, come l'autore della vita di lui. Ce lo rappresenta gran filosofo, astronomo, e geometra, inventore di macchine, eziandio militari, e di mirabili ordigni meccanici: lo mette fra quelli che penetrarono a fondo le opere di Platone, di Aristotile, e di altri filosofi. Di che ha fatto indizio a noi stessi un passo di lettera del p. al signor Gillot, data il 12 maggio 1609, ed è questo: *Scire a te velim, an lectione Xenophontis et Platonis olim delectatus fueris: rogo curiositati meas indulgeas.* Lo stesso autore della vita del Serpi vuole, che gli si debba l'invenzione del termometro: e se ne mostra persuaso monsieur de Fontenelle nell'istoria dell'accademia di Francia. Lo stesso Galileo allude certamente al p. Paolo in una lettera al p. Fulgenzio, la quale si legge fra le opere del primo date in luce nel 1744, tom. II, pag. 544, dove scrive così: *La note del nostro q. comun padre e maestro potevas esser circa la condensazione e rarefactione.* E merita pur d'esser letta un'altra lettera di

questi libri, e poscia il faremo amplamente, allorchè trattando dei nostri filosofi metteremo in campo ciò che egli compose, e le molteplici osservazioni, alle quali si fece strada, attese le diligenti e lunghe ricerche nelle materie fisiche e naturali: giacchè a gran ventura abbiamo potuto aver sotto gli occhi alquante scritture di lui, scampate, non sappiam come, dalle insidie del tempo. Ma nella totale ignoranza di esse, non è da stupire, se alcuni si sono trovati, e si trovano, i quali non sanno persuadersi, che sia stata nel p. Paolo cotanta varietà e squisitezza di cognizioni, e s'inducono a crederla piuttosto adulazione conciliatagli dalla grazia del principe, o favore di partigiani, che effetto legittimo di virtù conosciuta. E però dandoli eccelsa lode nelle materie di ecclesiastica erudizione, circa di cui appaiono fondamenti certissimi, gliela contendono poi nelle filosofiche per la ragione contraria. Comunque si voglia, riconducendo il discorso alle leggi, saranno taluni curiosi di sapere la cagione, perchè il padre fosse tratto a coltivare specialmente quella parte di esse, che fissa i termini dell' ecclesiastica potestà e della secolare: studio alle persone del chiostro non troppo comune. Sembra dunque, che apporti luce a un tal punto un luogo delle sue lettere latine, dal quale s'impara, qualmente destatisi nel mille cinquecento ottantotto colla riduzione degli stati di Bles, in Francia i famosi dispareri intorno i privilegi della Chiesa gallicana, e rispetto alla materia de' benefizii, come anche circa altri particolari alla regale giurisdizione spettanti, egli tosto s'invogliasse d'informarsene: siccome il dimostrano le continuate sue richieste agli amici, per avere i libri che di colà si pubblicavano in somiglianti quistioni <sup>1</sup>. Quindi tutto

lui al p. Paolo medesimo, uscita nella mentovata edizione. Dando fede alla vita stessa, è sua l'invenzione del cannocchiale, e le due maniere del Pulsilligio, come anche un sistema da salvare tutti i fenomeni celesti con un moto unico; e quasi tutto ciò fosse poco, si vuole per alcuni, che il Santorio abbia ritrovate le leggi della sua Statica coi lumi del Serpi: credenza, cui si accostò ultimamente Leonardo da Capua nel ragionamento secondo sull'origine, e progresso della medicina. Finalmente assegnati al p. Paolo cognizione più che mezzana d'architettura; così che venga da lui il palazzo de' Donati sulle fondamenta nuove, e il teatro anatomico di Padova. Strano è però, che a fronte di tante testimonianze nulla siasi veduto in simil genere di studi. Il Morosini si duole in fra l'altre delle pistole smarrite in materia fisica: *magno philosophorum malo: non enim facile*

*ingentum fuit, quod magis penetraret in arcana tam politica, quam naturalia. Ed altrove: utinam etiam edita illa fuissent, quae Paulus Sarpius doctissimus vir non tantum in Aristotelem, sed et in Platonem, ceterarumque sectarum fragmenta scripsit. Il Portnerio lusingò il mondo di aver a dar fuori opere inedite del Sarpi: e però così scrive Ermanno Corringio nel sesto tomo delle sue opere, pag. 606, dell'edizione di Brunswick: omnino velim pergat Portnerius in edendis Pauli Veneti epistolis, imo et aliis ejus opusculis, quae hactenus latent. Quid enim nisi praeclarum expectemus a tanto viro?*

1. *Somiglianti quistioni.* Le controversie agitate in quel tempo sono celebri per tutte le storie. Veggasi Enrico Caterino d'Avila, lib. IX, e Jacopo Augusto Tuano, lib. XCII, e anche le memorie sulla vita di Gianfrancesco Morosini, cardinale, che fu legato pon-



si diede a tali studii, quasi presago dell'uso, che nel decorso del tempo sarebbe stato per farne. Per il che le opere di simil natura sfuggirono il reo destino, che perseguitò le altre tutte; anzi le circostanze dei tempi operarono, che venissero in luce. E quantunque in più d'una scrittura venga taciuto il nome di lui, gli eruditi non tardarono ad avvedersene: anzi la sospizione trapassò alcuna volta i termini del vero, o pur la malignità quelli dell'onesto, essendosi dichiarate per sue molte opere, che nol sono, parte a fine di accreditarle, e parte con oggetto di procurar biasimo all'autore supposto.

Ora di que'scritti favelleremo, che alla facoltà legale in qualche guisa appartengono; giacchè poco meno che in tutti, vi hanno delle particolarità non ancora osservate. È sbaglio manifesto quello del Fabrizio, e di Riccardo Simone, i quali gli tolgono il trattato sulla materia benefiziaria, ridotta per esso a sistema di regolata dottrina; e aderendo alla mala fede di certo esemplare del Tevenot, lo danno al p. Fulgenzio Micanzio: quando non solo tutti gl'indizii stanno a favore del padre Paolo, ma egli stesso lo dice suo in una lettera a Francesco Castrino <sup>1</sup>. Generò un simile so-

tificio nel regno di Francia sul bollire appunto di quelle contese. Il passo poi delle lettere del Sarpi, donde può prendersi indizio d'aver lui colta quindi occasione di volger l'animo al suddetto genere di studii, è il seguente tolto da una lettera a mr. Gillot, de' 18 marzo 1608. *Anni sunt, vir exerce, fere 20, cum turbarum gallicorum occasione coepti admirari eos, qui regiam dignitatem sartum tectam, ut par est, optantes, tueri eniterentur.* Il p. scrisse la presente lettera negli anni cinquantasei; onde vent'anni innanzi, quando egli cominciò a gustare i libri di Francia, si trovava negli anni trentasei della sua vita; prima del qual tempo non si trova memoria, ch'egli si fosse applicato seriamente agli studii mentovati, ma solo è detto in generale, che aveva fatto il corso della filosofia, e della legge canonica. Anzi la passione sua dominante erano state le cose della filosofia; donde è lecito arguire, che tenendo egli corrispondenza di lettere con uomini francesi per tal conto, gli sia quindi nata opportunità d'informarsi a fondo sulle controversie d'allora, e di averne le scritture, che alla giornata uscivano in luce, colla lettura delle quali si determinasse a coltivare seriamente questa nobilissima parte della giurisprudenza. Le ricerche poi, che faceva il p. Paolo ai suoi corrispondenti di Francia, delle scritture che andavano uscendo, si ve-

dono sparse nelle sue lettere latine, ed in quelle particolarmente che sono dirette al Gillot, e al Lescasserio. Ciò non ostante, siccome queste lettere latine appartengono quasi tutte agli anni 1608, 9, e 10, potrebbero far credere, che l'origine di un tale commercio fosse nata dalle differenze eccitatesi colla corte di Roma nel 1605. A togliere però una tale opinione ci è rimasta una lettera di mr. Canaye Du Fresne data di Venezia il 10 marzo 1604, dalla quale s'impara che f. Paolo anche prima d'allora corrispondeva col Tuano, celebre storico di Francia. La suddetta lettera è registrata nel *Tom. II, pag. 156*, delle Lettere, e ambasciata di mr. Filippo Canaye seigneur Du Fresne.

1. A Francesco Castrino. Il Fabrizio nella Bibliografia antiquaria, pag. 471; Hamb., 1716, 4, e l'Simone nella terza parte delle sue Lettere, ep. 7, s'indussero a tener questo trattato per opera del p. Fulgenzio, per averne veduto il nome in un esemplare, che portò in Francia il signore di Tevenot, rinomato viaggiatore. Ma che sia del p. Paolo il dimostrano lo stile, varii luoghi delle sue lettere, e segnatamente d'una de' 18 gennaio 1610 a Francesco Castrino, letta da noi fra le miscellanee ms. di mons. Fontanini, ove apertamente dice, che gli manda un'operetta in materia de' Beneficii. Il Fabrizio nel citato luogo ci fa sapere, che fu tradot-

spetto appresso d'alcuni l'aver osservato, come vi si faccia menzione di Urbano VIII, ascenso al pontificato sei mesi dopo, che il Sarpi avea cessato di vivere: sebbene ciò fu certamente un arbitrio dei copisti, o dello stampatore: atteso che nel pubblico archivio, dove l'opera è messa fra quelle di lui, raccolte per cura di Girolamo Lando, cavaliere, e Savio di terra ferma, tai parole non si ritrovano <sup>1</sup>. Mirabil sembra, che l'altra degli Asili non corra in Venezia nè a stampa, nè a mano in lingua italiana, come l'autore la stese, quantunque nella vita di lui ne sia parlato equivocamente: tanto più che Aurelio Frichelburgio dice di averla tradotta dal testo volgare, venuto in poter suo senza avervi usata industria di sorta; donde avrebbe a dedursi, che oltremonti ne girassero delle copie in abbondanza <sup>2</sup>. Osservabile è poi, come in questa versione latina l'autore si dica in più luoghi Milanese: particolarità, cui non pose mente nè l'antico, nè il moderno scrittore della vita del Sarpi, nè altri, per quanto

to in latino da Carlo Caffa. Il signor d'Amelet lo volò in francese, ed illustrollo con annotazioni, nelle quali additò i fonti delle scritture, de' ss. padri, de' concilii, e dell'istoria sacra e profana, onde il padre trasse le sue dottrine; e così venne stampato, più volte. Anzi che le suddette annotazioni si trovano portate in volgare nell'edizione d'Elmstad, in 4, di tutte l'opere del Sarpi allegata da noi. Veramente prima di lui versarono assai bene su la materia beneficiaria Eguinario Barone, indi Francesco Duareno, e Giovanni Corasio, tutti tre francesi, professori celebratissimi nelle più rinomate Università. Ma la lode di un'acuta deduzione, e d'una disposizione ordinatissima ed eccellente, è tutta del p. Paolo; il quale ha servito poscia quasi d'esempio a chiunque ha voluto penetrare a fondo quella parte del jus canonico.

1. Non si ritrovano. Nel paragrafo duodecimo di questo trattato, ove narra in ristretto l'origine e l'ampliazione della dignità de' cardinali (*Op.*, tom. I., pag. 421), veggonsi introdotte in fine queste parole: *Il pontefice presente Urbano ottavo ha per bolla propria conceduta loro l'Eminenza*. Con tutta ragione notò il sig. d'Amelet: *Queste ultime parole sono state aggiunte all'originale italiano e da' copisti, o dagli stampatori*: i quali probabilmente hanno presa un'annotazione fatta nel margine per una continuazione del testo. Imperocchè il p. Paolo era morto innanzi l'esaltazione al pontificato di Urbano VIII. Il padre morì a' 15 di gennaio

del 1622 *M. V.*, ed Urbano fu assunto al papato nel 1623, a' 6 d'agosto.

2. *Copie in abbondanza*. Aurelio Frichelburgio la tradusse in latino, e pubblicolla in Leida nel 1622, colle stampe degli Elzevirii, in 4, con una prefazione a Gerardo Maldechemio, nella quale havvi appunto questa espressione: *Incidit nuper in manus meas*, con quel che segue. Ugone Grozio chiama quest'opera *magnum librum*, in segno del gran concetto ch'egli n'aveva: *De jur. bell. et pac.*, lib. II, cap. 21, § 5, n. 3. Ma l'autore della vita del padre (pag. 33) scrive in maniera, che potrebbe far dubitare, se fr. Paolo abbia dettato quell'operetta, e in oltre la porge con titolo latino, quasi tale sia stata da bel principio. Eccone le parole: *Il trattatello De jure asyloꝝ Petri Sarpi Juris C. ch'è il nome ch'al secolo portava il padre Paolo, è l'estratto d'una sua scrittura d'ordine pubblico fatta, per dar regola uniforme di proceder in questa materia dell'immunità de' luoghi sacri in tutto il serenissimo Dominio, e però più ampia nel suo originale, come fu presentata al pubblico, contenendo leggi particolari, e trattazioni in ciò passate co' sommi pontefici, ed un capitolar per la pratica*. Ma poscia la cosa è messa in chiaro sulla fine della vita, dove stando il catalogo delle opere uscite a stampa, si legge fra queste: *De jure asyloꝝ, liber singularis Petri Sarpi J. C. ex italico in latinum versus*. V. *Vita di fra Paolo*; Leida, 1646, in 16.

sappiamo; al primo de' quali in ispezie si apparteneva di togliere un tale equivoco, mostrando ai leggitori, che l'opera non ostante, siccome è certissimo, venga dal p. Paolo volutosi celare in quel modo <sup>1</sup>. Fu pure incuria de' copisti, o capriccio degli stampatori, che alla Storia della inquisizione si dessero titoli differenti da quello, che l'autore suo v'impose <sup>2</sup>.

Passando alle opere meno conosciute, appartengono a queste alcuni trattati, e una copiosa raccolta di consultazioni dettate per ordine del governo <sup>3</sup>. La maniera che l'autore vi serba, può arguirsi a un di presso dai libri publicati, toltane forse certa maggior precisione, la quale ha più comodo luogo nell'esame delle quistioni particolari, che ove si tratta delle scienze generalmente; della qual seconda natura sono le opere a stampa. Vi spicca dunque un ordine lucidissimo; nè quasi mai si tralascia di snodare la controversia con sì fatto avvedimento, che tutta si apra in sul principio, e rimanga la via disgombrata ad una libera e continua deduzione di cose. In somma tutte le produzioni del p. Paolo a meraviglia confermano, che ovunque lo spirito geometrico si accompagna, per intralciate che sieno le materie, le rende piane, e di singolare bellezza le adorna. alcuna volta bensì dovette egli per mancanza di tempo consegnare ad altri il mero apparecchio delle scritture. Con tale indirizzo formossi quella, che porta in fronte il nome di sette teologi: mercè che un abbozzo ne rimane tuttavia di suo proprio carattere. Nè fu altramente dell'al-

1. *In quel modo.* Che l'autore abbia cercato di farsi credere Milanese, il provano i passi seguenti. Al cap. V. *Hoc ipsum Veneti nobis finitimi, quorum exemplo ob insignem et spectatam ejus reipublicae pietatem moveri maxime decet, anno 1609, octavo Idus februarii senatusconsulto statuerunt.* E poco dopo: *Haec tamen (consuetudo) in hoc ducatu nunquam invaluit... prout etiam a finitimis nostris Senatus venetus constituit anno 1610, III, apr.* Al cap. VII vi ha: *Hinc etiam usu receptum est pluribus in locis, quod hic quoque saepius usu venit, ut reus, etc.*; e seguitando a parlare della stessa consuetudine, soggiunge: *sic etiam Venetos plurimum facere certissimum est.* Finalmente al cap. VIII si esprime in queste parole: *Ita ipsa Gallia, Hispaniae, Venetorum ditto, ducatus hic noster nunquam admisit.* Tuttavia l'autore è fr. Paolo, e la versione stampata concorda con la scrittura volgare fatta da esso a comodo del governo, nella quale v'è solo aggiunto di più un capitola-

re steso a norma delle dottrine qui spiegate. Onde con poca esattezza l'autor della vita sopraccitato denominolla un *estratto d'una sua scrittura* ecc. Giorgio Rittersusio, trattando la stessa materia, allegò questa operetta come cosa del Sarpi, e per tale la tennero gli scrittori tutti italiani e forestieri. Perciò è meraviglia, che il Placio non ne faccia parola nel suo Teatro degli autori mascherati.

2. *Suo v'impose.* Da principio portò il titolo di Storia: e così andava impressa, quando il cardinal Albizzi la impugnò. Indi fu detta *Trattato dell'origine* ecc. al *serenissimo doge Leonardo Donato*: e così sta nell'indice preposto alla vita nel 1646. Finalmente ha preso il titolo seguente: *Discorso intorno all'origine, forma, leggi, et uso ecc. al serenissimo doge di Venezia.*

3. *Ordine del Governo.* Veggasi la vita del p. Paolo, ove si parla di queste scritture fatte per ordine pubblico.

tra, che secondo il titolo mostra di appartenere al p. Fulgenzio; quando nel vero questi vi mise del suo poco più, che la dettatura <sup>1</sup>. E così toccò di fare nella materia stessa a Giambatista Leoni: ma non soddisfece all'opinione che di lui si aveva, appunto perchè studiando troppo l'eleganza dei modi, riesce poi languido e snervato nella sostanza <sup>2</sup>. Sussistono pure due trattatelli, che sebbene sparsi in più copie, non sono, per quanto sappiamo, venuti alla luce: uno concerne la controversia della Grazia, e vi si narrano le opinioni opposte della scuola gesuitica e domenicana; e nell'altro sono espressi col metodo stesso i fondamenti della superiorità de' papi al concilio, e quelli altresì del parere contrario <sup>3</sup>. Fra quanti all'incontro investigarono le opere del nostro autore, niuno è, che rammenti un trattatello sull'immunità de' cherici: e pure un esemplare di quest'opera fu già veduto da noi, e ne uscirono delle copie all'età del padre anche fuori d'Italia, dicendolo egli stesso in una lettera al Lessasserio. Ma il non sapersi, che il Sarpi lo desse per suo, e il silenzio che ne osserva l'autore della sua vita, ha tenuti fin ora dubbiosi quei pochi, i quali n'ebbero lume <sup>4</sup>. Consta in oltre, che rivolgesse per la mente varii progetti, i quali, attraversato dalle occupazioni continue, non recò a fine. Di uno fa menzione lo scrittore della sua vita, e aveva per titolo *Della podestà de' principi*; ma disegnandone un semplice abbozzo, e dispostivi in bell'ordine i capi della materia, tre soli poscia ne condusse a perfezione, quasi per esempio del resto <sup>5</sup>. È fama, che Giorgio

1. *Che la dettatura.* Questa scrittura, che porta il nome di f. Fulgenzio, è intitolata: *Le confirmazioni delle considerazioni sopra le censure ecc.* Nella vita di f. Paolo, pag. 33, è detto schietto, che se quel libro merita lode, tutta dee esser attribuita al padre, col cui indirizzo ed aiuto fu composto.

2. *Nella sostanza.* Fu il Leoni segretario del cardinal Commendone, ed era in quel tempo agente in Venezia del duca d'Urbino. Essendo egli tenuto per uno de' più intendenti di lingua italiana a' suoi dì, gli venne dato il disegno di quest'opera, perchè la stendesse. Il libro è intitolato: *Due discorsi di Gianstomone Sardi; Venezia, 1606.* Indi fatto latino si ristampò pure in Venezia per Roberto Mejetto col titolo medesimo. Finalmente dopo seguito l'accomodamento, uscì accompagnato di note dalle stampe di Francfort, portando il nome dell'autore. Lo scrittore della vita di f. Paolo asserisce, che la fatica del Leoni incontrò poco applauso, per averla egli stessa a genio suo: pag. 32, 33.

3. *Del parere contrario.* Il primo comincia così: *L'articolo fondamentale della fede cristiana:* l'altro; *Nel principio delle controversie, che ora sono al colmo.*

4. *N'ebbero lume.* Nel codice di molte lettere latine del p. Paolo, che fu di monsieur Colbert, se ne legge una in data dell'13 marzo 1613 a Jacopo Lessasserio, in cui quegli si palesa autore della mentovata opera. Il passo è il seguente: *Ex iisdem litteris ad d. Molinum vidi illum ad te scriptunculam quamdam meam de immunitate clericorum misisse, et subpuduit; neque enim scripta erat ut vulgaretur, sed tantum ut quidam ex nostris informarentur.* Il poco conto, in che sembra che il Sarpi avesse questa sua fatica, non deve ad essa pregiudicar punto nel concetto degli uomini; posciachè fu solito di parlare bassamente di tutte le cose proprie, e nessuna egli ne scrisse con animo determinato di pubblicarla.

5. *Esempio del resto.* Nella vita (pag. 34) ove si espone tutto il destino dell'opera men-

Contarini, senatore di fino giudizio, il quale stava ammassando gli scritti degli uomini grandi, se ne impossessasse dopo la morte del padre; e si vuole eziandio, che quest'opera, comunicata per lo addietro a persone dottissime, affinchè vi dessero compimento, non l'abbia conseguito per l'arduità dell'impresa. Ciò non ostante, que' primi capitoli condotti a termine dall'autore, e custoditi con tanta gelosia dal Contarini, sono andati a male. Il restante poi dell'imperfetto lavoro, se prestiam fede a certuni, può credersi conservato; ma essendo passati que' primi ordimenti da mano a mano, e trattandovisi d'un'idea non spiegata abbastanza, gli uomini vi sognarono sopra, e v'imposero titoli cotanto strani, che ci hanno sfigurata la vera immagine del progetto; come spiegheremo qui sotto in ragionando delle opere ascrittegli falsamente. Troviamo pure, che il padre disegnò d'impugnare certa operetta intitolata lo Squittinio, di cui si è fatto più caso, che non portava la natura d'una vanissima quistione, e meramente erudita <sup>1</sup>. Autore di cotesto libro i più tengono d. Alfouso della Cueva, non pochi il cardinal Albizzi, o Marco Velsero, e taluni, sebbene a gran torto, Claudio Peireschio; e ne furono incolpati persino Paolo Gualdo, e Lorenzo Pignoria <sup>2</sup>. Ma qualunque stato siasi, certo è, che scrivendo in materia di storia veneziana, mostrò di non averne esa-

tovata, si legge in questo modo: *Si sono ancora vedute le rubriche di 206 capitoli di un'opera, che si vede ch'egli aveva nell'idea, della podestà de' principi; le quali danno indizio, che dovesse esser la più bella ed importante composizione, che sia mai comparsa al mondo.*

1. *E meramente erudita.* Le quistioni erudite sopra i titoli originarii dei dominii sono tante, quanti sono i dominii. Ma sebbene parecchie di tali controversie aggirinsi intorno ad oggetti più grandi; non però fecero lo strepito, nè furono accolte con quell'aria di mistero, che accresce la fama delle cose, come avvenne a quella dibattuta nello Squittinio. Ciò è proceduto dalla maniera appunto misteriosa, che regnava circa que' tempi nelle corti dell'Europa, donde riscaldossi generalmente la fantasia del secolo nelle cose politiche. Di più l'autore del libro era persona di condizione, il genere della dottrina era nuovo, i fonti delle ragioni addotte poco o niente conosciuti, e così quelli delle contrarie. Quest'opera intitolata *Squittinio della libertà originaria di Venexia*, uscì dalle stampe della Mirandola l'anno 1613, in 4, e poscia in 8, nel 1619.

2. *Lorenzo Pignoria.* Il Gassendo (*Vit. Peiresch.*, pag. 86) disapprova affatto l'opinione, che assegnava lo Squittinio al Gualdo e al Pignoria; e con ragione, per essere stati uomini di carattere ingenuo, e affezionati al nome veneziano, anche per debito del loro nascimento: e piegando a crederlo del Velsero, libera dal sospetto anche il Peireschio con tale testimonianza: *Enim vero testari licet, nihil tale ipsi venisse in mentem. Quin potius sic semper reveritus fuit reipublicae majestatem, quosque in illa amicos habuit, ut ad praestandum obsequium potius, quam ad contumeliam fuerit comparatus.* E all'opposto esserne stato autore il Velsero, dice che *videtur verosimilius ob consummatam eruditionem, propensionemque singularem erga domum Austriacam.* Anche Pietro Giannone il cita come tale in una nota dell'*Ist. Civ. di Nap.*, lib. XIII, pag. 278. Tuttavia l'Arnoldo che ne scrisse la vita, afferma che gli fu apposto falsamente. Veggasi il Placio, che a lungo riferisce i varii giudicii che se ne formarono. *Theatr. anon. et pseudon.*, cap. 15, *de scriptoribus italicis*, n. 2644. Il sig. d'Amelot, che tradusse lo Squittinio in francese, e lo diè fuori in Ratisbona nel 1677,

minati i primi elementi <sup>1</sup>. Si era dunque il p. Paolo accinto a scoprire le fallacie di quell'opera, siccome palesano alcuni fogli di suo proprio pugno, entro a' quali si pone a svilupparne il sistema, per indi procedere a confutarlo: e si potrebbero credere tendenti al fine medesimo non po-

8, nella prefazione non decide neppur egli sopra l'autore, ma inchina a crederlo. D'Alfonso della Cueva, secondo l'opinione comune, la quale veramente è la più fondata.

1. *I primi elementi*. L'autore dello *Squittinio*, per isminuire sul bel principio l'autorità della tradizione, giudica che il concetto dell'originaria libertà di Venezia sia nato dopo Andrea Dandolo; la cronaca del quale confessando egli di non aver veduta, se l'immagine sfavorevole alla pretensione di questa libertà; e quindi mettendo a campo Bernardo Giustiniano, lo fa in certo modo essere il primo, che s'immaginasse di sostenere, che la città nostra era stata libera fin dal suo nascimento. In primo luogo non si può facilmente prestar fede all'autore dello *Squittinio*, di non aver lui veduta la cronaca del Dandolo. Un uomo della sua fatta doveva sapere, che nell'archivio della Casa d'Este ve n'era un bell'esemplare, del quale avea fatto uso Giambatista Pigna nell'istoria di quel principi, stampata cinquant'anni avanti dello *Squittinio*. Falso è pure, che qui si facesse arcano della cronaca del Dandolo posciachè trent'anni prima Gianvincenzo Pinelli aveane consultati più testi, per opera di senatori gravissimi, come sarà fatto chiaro nel seguente libro: onde si ha ragione di sospettare tutto all'opposto, cioè che l'autore fingesse ignoranza della cronaca del doge, per averla trovata contraria al suo disegno. E tale ella è veramente, come può vedersi nel libro VII, cap. XVI, part. IV e V, col. 154, 155; e nel libro VIII, cap. I, part. XXVII, col. 167. Alle quali autorità di fatti, lasciandone molte altre simili, è da aggiungersi l'espressa asserzione dello storico, il quale ragionando di cosa seguita verso il fine del secolo X, si esprime così: *quo peracto Veneti undique circumsepti innatam sibi libertatem desiderantes conservare*, con quel che segue. Comunque sia, o l'autore vide questa cronaca, o no. Se la vide, non doveva dipingerla per quella che non è; e se non la vide, basterebbe questa ignoranza per togliere credito allo scrittore, il quale sarebbe accinto a scrivere delle nostre antichità senza gettar l'occhio sul più antico e fedele storico che queste abbiano. Ma dato ancora che fosse stato all'oscuro degli

Annali del Dandolo, non per questo merita scusa di avere assegnata così bassa epoca all'opinione della libertà originaria, studiandosi di farla credere un parto dell'ingegno di Bernardo Giustiniano. Un poeta inedito di nostra patria, che fiorì sulla fine del mille trecento, di cui daremo conto nel libro seguente, l'aveva già professata apertamente in questi, benchè rozzi, versi:

*L'antica libertà senza alcun frode*

*Quasi mille anni quivi posseduta*

*Mantiense, tal ch'incendio non la rode.*

Ma lasciando i mss. dei quali uno straniero non poteva aver contezza, dovea l'autore dello *Squittinio* aver letto lo stesso concetto in Bartolommeo Facio, genovese, morto trent'anni prima del Giustiniano. Scrivendo quegli la guerra di Chioggia, benchè avverso a noi per genio, tuttavia sul punto in questione scrive così alla pag. 46 dell'edizione di Lione. *Sola italicarum civitatum nullum unquam dominum vel domesticum vel externum sibi imperare passa*. Lo storico stesso nella vita del re Alfonso di Napoli, libro IX, mette in bocca di Antonio Panormita, ambasciatore del suddetto re al senato veneziano, parole che hanno uguale significazione. *Ceterum illa una, et summa, et vestra tota laus est, qua omnes orbis terrarum gentes, et Romanos ipsos anteistis: quod quo gerendae reipublicae ordine ab initio uti coepistis, eundem jam supra millesimum annum constanter tenere perrexistis*. Però l'ignoranza dell'autore dello *Squittinio* circa le memorie veneziane lo rese mal atto a trattare il suo argomento: onde Marco Velsero ebbe ragione di così scrivere al Gualdo: *Forza è che questa tenzone resti terminata tra Veneziani, o tra coloro che penetrano le cose venete molto addentro*. V. *Lettere d'uomini illustri veneziani*; 1744, 8, pag. 363. Il peggio si è, che in luogo del Dandolo l'autore si fa forte colla *Cronaca patavina* accreditata solo dallo Scardeone e dall'Orsato, per essere Padovani, e seguita dall'Alberti e dal Giannotti in tempi, che davano corso a tutte le dicerie. Nulla qui diremo della vanità di quello scritto ripieno di sciocchezze, e dove saltano agli occhi i caratteri più aperti dell'impostura e dell'ignoranza. Bernardo Giustiniano se

che osservazioni fatte per esso alle due cronache del Dandolo <sup>1</sup>. Perciò è gran danno, che di cotesto o non compiuto, o smarrito lavoro ne sopravanzi un mero saggio; il quale serve pertanto a convincere di sbaglio, se non anche di mala fede, il signor Amelot, ove dice che il Sarpi ricusò di mettersi a tale impresa <sup>2</sup>. Finalmente fra le minute delle opere un'altra se ne trova circa il dominio del mare adriatico, con allegazioni di fatto e di ragione, trascurate nelle prime scritture sullo stesso argomento, volutosi questa volta da lui discutere con più larghezza <sup>3</sup>. Sono alcuni per

fa beffe nell'Istoria, e Gasparo Contarini nella Repubblica; e Niccolò Crasso lo ha confutato con argomenti sodissimi, dei quali niun pensiero si prese l'autore dello *Squittinio*. Degna è da vedersi intorno a questo punto la recente dissertazione di un dotto anonimo milanese, preposta al tomo X *Rerum italicarum*, sect. XV, col. 151, dove si mostra con evidenza, che quella cronaca padovana è seminata di errori inescusabili, e doversi tenere per lavoro moderno.

1. *Cronache del Dandolo*. Fra i zibaldoni del p. Paolo vi hanno de' fogli intitolati *Dandulus major, et Dandulus minor*, dove sono riportati dei passi di questo cronista con qualche accompagnamento di parole, che non lasciano d'indicare a un di presso l'intenzione del p. medesimo.

2. *A tale impresa*. L'Amelot nella prefazione alla mentovata versione dello *Squittinio* francamente asserisce, che il p. Paolo fu di opinione di non confutare quel libro, e spaccia ancora non sappiam quale proverbial risposta, data da esso al principe su tal proposito. Cosa simile appunto alle novelle inventate da begli ingegni. Se non avessimo le carte accennate del padre, ci rimarrebbe ancora una sicura asserzione di Vittorio Siri nelle sue *Memorie recondite*, tom. I, pag. 435; dalla quale si comprende, che il Sarpi era per impiegarsi in tale confutazione. Con tale opportunità daremo conto di quelli, che hanno scritto contro lo *Squittinio*. Fra gli stranieri il primo fu un supposto Zorastro Royter (se pur questi è straniero), che diede in luce *Lo specchio di libertà, e Risposta contro ai calunniatori di Venezia; in Bengodi, 1616*, 4. Teodoro Grasvinchelio, olandese, pubblicò in Leiden un libro intitolato *Libertas veneta, 1634*, 4. Scipione Enrico, messinese, compose l'*Antisquittinio*, stampato l'anno 1650, 8; e Raffaello della Torre, genovese, *Lo Squittinio squittinato, in Genova, 1653*, 8. Fra' nostri trattarono quest'argomento, ma non ex professo, Gio. Batista Leoni, Nic-

colò Crasso, e Gio. Niccolò Doglioni, che trovai alcuna volta trasformato in *Leonico Doglioni*. Una lettera però di Marco Velsero, posta fra quelle degli uomini illustri del secolo XVII, ultimamente data alla luce, par che significhi, che il Doglioni ne abbia scritto di proposito. Ma l'opera più voluminosa di tutte è quella del p. d. Fortunato Olmo, che ha in fronte: *Risposta ad un libello intitolato Squittinio della libertà veneta*, divisa in sette volumi: la quale conservasi ms. in qualche archivio privato. Per dir vero alcuni di questi autori assunsero peso superiore alle forze loro, ed altri scrissero in età, nella quale la cognizione dei mezzani tempi o era di pochi o non era ancora dispiegata abbastanza. Il sig. marchese Scipione Maffei entrò in questa tenzone, sebbene di trascorso, nella sua *Verona illustrata*. E se per tempo un uomo di tal fondo vi si fosse messo da doverlo, il nome di quel libro sarebbe affatto svanito.

3. *Con più larghezza*. Oltre quelli che incidentemente parlarono del dominio del mare adriatico, trattando della libertà originaria contro lo *Squittinio*, Angelo Matteacci noto giureconsulto, stampò in Venezia un libretto *De jure Venetorum et jurisdictione maris adriatici, 1617*; e Giulio Pacio due anni dopo diè fuori la sua *Dissertazione De dominio maris adriatici; Lugd., 1619*, 4. Marc'Antonio Pellegrini, consultor pubblico, nel libro VIII del suo trattato *De jure fisci*, ragiona compendiosamente di questa materia, stabilendovi le ragioni, che stanno a favore del dominio del mare dei Veneziani. Nè scrisse anche Reniero Fioravanti e dedicò l'opera sua, tuttora inedita, a Lionardo Loredano. Chi fosse vago di vedere testimonianze d'autori di rango a favore della libertà originaria veneziana, e del dominio del golfo, legga i tanti che adduce Emmanuele Gonzalez Tellez, celebratissimo canonista, nelle sue note al cap. 34, de *Sent. Excomm.*, lib. V; *Dec. Greg. IX*, n. 2. Il p. Paolo avrebbe separato tutti questi ed anche le scritture sue

altro, i quali aderendo alla fama sparsane, sostengono essere stato il p. Paolo assistito in sì fatti studii dal senatore Domenico Molino. Lo dice apertamente un raccoglitore di civili memorie, il quale fioriva a mezzo il secolo decorso, e che ne compilò un grosso volume <sup>1</sup>, ripieno di ottime cognizioni: anzi sembra, che ne faccia indizio lo stesso p. Paolo <sup>2</sup>. E in vero il Molino godeva a que' di riputazione di sommo letterato, siccome lo attesta principalmente il giudizio fattone dal Gassendo <sup>3</sup>. Poetici componimenti si leggono in sua lode fra quelli di Daniello Einsio, e passi onorevoli per entro ai libri de' più dotti oltramontani <sup>4</sup>. Moltissimi poi gli dedicarono opere <sup>5</sup>; e finalmente con raro esempio Marco Zuerio Boxornio il compianse in Leida con orazione funerale, e fecela imprime-

pubblicate colle stampe; se le gravi occupazioni gli avessero permesso di ridurre in opera regolata gli apparecchi adunati da esso in tale materia.

1. *Un grosso volume.* È intitolato: *Breve descrizione delle nobili famiglie in Venetia esistenti*. L'autore è anonimo, e scrive in forma di lettera, apparendo che visse nel 1682. Il passo, che fa al nostro proposito, è il seguente: *Francesco Molino fu doge l'anno 1645, e gli scritti preziosi di Domenico Molino, suo fratello, sono gioie d'infinito valore per il governo della repubblica; essendo fama, che molti de' migliori, cui danno per autore fr. Paolo Sarpi, sieno del medesimo Molino, o almeno disegnati e disposti da esso.*

2. *Lo stesso p. Paolo.* Nella lettera XIV delle italiane, che si attribuiscono al p. Paolo, questi dice di non aver potuta compiere una certa relazione, perchè il senator Domenico Molino dettar gli voleva alcuni particolari, creduti importanti. Sebbene queste lettere italiane, come fra poco si dirà, non debbano tenersi per sincere; con tutto ciò esse traggono la prima origine dal p. Paolo; e però in certi punti, che riguardano l'istoria di que' tempi, possono meritare fede.

3. *Fattone dal Gassendo.* Piero Gassendo nella vita del Peireschio fa onorata menzione del Molino in più luoghi, siccome di gran letterato e gran protettore de' letterati. Erra tuttavia alla pag. 157, chiamandolo procurator di san Marco: onde lo piglia in iscambio per Francesco, di lui fratello, che conseguì quella dignità, e la supremazia ancora del principato nell'anno 1645. Domenico fu bensì un senatore di sommo concetto.

4. *Più dotti oltramontani.* Tra le poesie di Daniello Einsio, stampate dagli Elze-

viril nel 1627, alla pag. 247, si trovano versi in lode del Molino, che cominciano:

*Vir magne, cujus acre et igneum pectus.*  
Pietro Scriverlo il commendava pure con altri versi, preposti al libro di Giovanni Meursio intitolato *Areopagum*, dato in luce da Gottofredo (*Bas.*, 1624, 4) e dedicato a questa repubblica. Anche Gaspare Barleo d'Anversa, filosofo e medico rinomato, l'esalta in più luoghi de' suoi poemi, e gl'indirizza due sue operette di questo genere. Veggasi il tomo I, ed. *Blaevianae*, *Amst.* 1645, pag. 438, 442, e segnatamente alla pag. 98. Il qual Barleo teneva stretta corrispondenza col Molino: onde fra le lettere di lui se ne ritrovano quattro indiritte a questo, ed una in particolare alla pag. 256, dalla quale si ricava, che il Molino soleva mandare al Barleo i libri, che uscivano colle stampe d'Italia. Pietro Cuneo, professore in giure ed eloquenza nell'accademia di Leiden, ringraziandolo d'alcuni libri avuti in dono da lui, lo dipinge come scientifico e ornato di bel costume: e lo stesso fa Isacco Casaubono per altri libri, rendendogli conto d'una sua opera. V. *Litt. Casaub.*, pag. 616; *Rotterdam*, 1709, f. Gherardo Giovanni Vossio confessa in più luoghi, d'aver tratte per mezzo suo molte notizie per la sua opera *De historicis latinis*. V. pag. 181, 249. Grande stima ne fecero Teodoro Grasvinchello, Adolfo Vorstio, e Claudio Peireschio, che più volte venne da Padova a Venezia per visitarlo, *Vit. cit.*, pag. 32.

5. *Dedicarono opere.* Il Meursio gli dedicò il libro intitolato *Cecropia, sive de Athenarum arce, et ejusdem antiquitatibus*; *Lugd.* 1622, 4. Meritano d'essere trascritte alcune parole dell'autore nella dedicatoria: *Quid dicam humanitatem incomparabilem?*



re nobilmente <sup>1</sup>. Nell'Italia poi ebbe amici, quanti professavano lettere, e a tutti giovando, era guardato qual mecenate e fautore degli altrui studii <sup>2</sup>. L'onorarono in particolare il Pignoria, Enrico Caterino Davila, Ottavio Ferrari, Baldassare Bonifaccio, e Fulvio Testi con più altri, i quali in occasione d'intitolare ad esso alcun libro, gli tessevano magnifici encomii <sup>3</sup>: lo che avveniva con tanta frequenza, che quasi unico sembrava egli essere nella città. Curioso è però, come ciò venisse a noia a Marco Trivigiano, gentiluomo per altro d'incorrotto animo, e d'antica disciplina; e come egli deliberatosi di tentare contra il Molino fierissima accusa di violata moderazione cittadinesca, ne dichiarasse i motivi con foglio a stampa <sup>4</sup>; unico fondamento de' quali si era la troppa celebra-

*Quid doctrinam excellentem, et affectum in litteratos tam prolixum, ut injuriam tibi faciat, qui hac laude potiorum quemquam censeat? Hinc nimirum est, quod me hominem transmontanum, solo studiorum nomine commendatum, et amandum sponte tua susceperisti, et amorem item tuum nihil tale expectanti per epistolam indicare voluisti.* Daniello Einsio gli dedicò una sua orazione sopra Tacito. Sta fra le Orazioni di esso Einsio, *Elzevir*, 1627, 8. Tommaso Farnabio gli intitolò l'In dice rettorico e oratorio, *Amstel.*, apud Janson., 1648, 8. Gioseffo Vorstio gli indirizzò l'Introduzione alla geografia di Filippo Cluverio, *Lugd. Batav.*, 1643, 24, con lettera pienissima di lodi; e gli Elzevirii gli presentarono col titolo di *litteratorum omnium Maecenati* il libro *Sylloge rerum saubaudicarum*, 1634, 4.

1. *Imprimere nobilmente.* Morì il Molino del 1635, al 17 di novembre, e l'orazione del Bxorinio fu stampata l'anno seguente in *Leyden typis Villhelmi Christiani*. Della morte di questo senatore lagnossi in versi anche il mentovato Gaspare Barleo. Vedi *Op. cit.*, pag. 319 sino a 325. E Ugone Grozio l'onorò col seguente epigramma, indirizzato in una lettera a Guglielmo Grozio, suo fratello:

*Urbs Venetum dixit, quum conderet ossa Molini,*

*Clara tui libris nomina, clara toga.*

*Virtutes artesque simul qui claudat in una*

*Mente, mihi talem saecula nulla dabunt.*

*Legavit patriae sapientium scripta Molinus:*

*Solamen Veneti sed leve mortis habent.*

*Invenient in tot librorum millibus aegre,*

*Quae nuper poterant ejus ab ore peti.*

*V. Epist. Grot.; ed. Blaeu., fol., pag. 858.*

2. Degli altrui studii. Oltre a quanto fin qui si è detto, Felice Osio, professore d'elo-

quenza in Padova, e Albertino Barisoni furono aiutati da lui in opera, di cui a luogo dovuto faremo menzione. V. Tommasini, *Elogi d'uomini illustri; Pad.*, 1630, 4, pag. 365. L'ammassare altri esempi e testimonianze in questo proposito, sarebbe cosa da non ispe- dirsene in breve.

3. *Magnifici encomii.* Senza tessere catalogo delle lodi date al Molino, basta leggere ciò che ne dice dopo la morte di esso, Ottaviano Ferrari in una lettera a Jacopo Cruciolano, giureconsulto milanese. *Nondum luctus consenuit, quo Dominici Molini memoriam semper acerbam, semper honoratam habebat. Nec publicam moestitiam atque orbis querelam ezequor, qua de litteris actum prope ac conclamatum mortales metuunt, illo rebus humanis exempto.* E poco dopo: *Quis jam hominum Deorumque truentem barbariem, et se se Italiae terras superfundentem evertet? Cui vota Senatus populusque litteratorum concipiet? Cecidere magna illa litterarum columnae: Ferdinandus Mantuae, postremus Urbini dux, Federicus Borromaeus, praecipuae musarum tutelae, abierunt hinc in communem locum. Restabat magnus hic senex, ut animi magnitudine, litterarumque amore illis par, ita indefesso de re litteraria benemerendi studio, et prope divina humanitate longe superior.* E più avanti: *Nominis ejus majestas ab Hesperio cubili ad ortum porrecta, non Europae, sed orbis terminis circumscribatur.* V. *Opera varia Octavii Ferrarii; Pat.*, 1668, pag. 399.

4. Con foglio a stampa. Il foglio ha per titolo: *Ragioni dell'accusa contra Domenico Molino, senator veneto, data da me Marco Trivigiano.* Un esemplare a stampa se ne conserva fra le Miscellanee de' CC. RR. Soma-schi alla Salute, tom. VI.

zione, che veniva fatta di lui per mezzo a' libri, non pur d'Italia, ma di oltramonti. Coteste notizie intorno al Molino possono valer d'appoggio alla voce, ch'egli fosse di sussidio al p. Paolo: la qual voce per altro s'ode ancora in favore del principe Lionardo Donato; certo essendo, che entrambi lasciarono dopo morte preziosissimi scritti in materie conformi al proposito di cui parliamo.

Ora tornaudo al p. Paolo, vi hanno le sue lettere indirizzate a buon numero di dotti oltramontani, delle quali ne avemmo sotto gli occhi tre codici differenti. Il primo, che viene dal Colbertino, è ripieno di quelle mandate al Lescasserio, il secondo a Filippo Morneo, e il terzo, copiato sull'esemplare di Claudio Sarravio, contiene le indirizzate a Giacomo Gillot <sup>1</sup>. Due ancora ne leggemo a stampa dettate al Casaubono; anzi va impressa una raccolta di pistole scritte reciprocamente fra loro, non cadutaci sotto gli occhi, se pure la sostanza corrisponde al titolo di quel volume <sup>2</sup>. Quantunque sì fatte lettere sieno miste d'erudizione e di storici avvenimenti occorsi a que' dì, nulladimeno vi predomina l'esame di punti canonici, massime nelle scritte al Lescasserio <sup>3</sup>: e però si è voluto

1. *A Giacomo Gillot.* Uno dei tre codici letti da noi appare tratto dal Colbertino, dall'esservi notato in fronte: *ex Colbertino*. Questa copia, per quanto ci è giunto a notizia, è stata ricavata quarant'anni sono all'incirca. Le lettere quivi comprese sono tutte indirizzate al Lescasserio, e si contano in numero di 53. L'altro codice ne conta 9 sole al Morneo: e sono copiate da un esemplare scritto di mano di monsieur de Villarnault sig. de la Forest, il quale notato aveva in margine d'averle copiate dai fogli originali. Il terzo codice racchiude 21 lettera a Jacopo Gillot, e fu scritto sull'esemplare di Claudio Sarravio: il che è detto in una nota marginale. Ugone Grozio in una lettera a Lodovico Camerario, 10 aprile 1636, dice d'aver veduto le lettere originali del Sarpi al Gillot. *Incidit his diebus in litteras scriptas manu p. Pauli veneti, quem virum ex scriptis nostri, ad Gillotium parisiensem senatorem, S' impara dal Colomesio nell'operetta, che ha per titolo Recueil de particularitez faits l'an 1665 (Op., pag. 321; ed. Hamb., 1709, 4), che il Colvio ebbe delle lettere del p. Paolo: ma non ci avverte a chi fossero scritte. Chi diede fuori la prima volta la vita di fra Paolo dalle stampe di Leida, 1646, in 16, non fu all'oscuro, che vi fossero molte lettere latine dello stesso, mentre a piè del libro, dopo registrate le opere impresse, dice ch'eran-*

vi manoscritte *Epistolae ad D. D. Gillotum, Lescasserium, et alios.*

2. *Di quel volume.* Non v'ha dubbio, che il padre non abbia scritte lettere al Casaubono; giacchè in una di questo al p. Paolo dell'anno 1612, la quale si legge al n. 812 della lettera del Casaubono, vi hanno queste parole: *Crevit illa admiratio, non parum tuis litteris confirmata, quae variis temporibus a te accepi.* Ciò non ostante due sole ci è occorso di vederne; una è inserita fra le lettere di Marquardo Gudius, e di Claudio Sarravio, date fuori all'Aja, 1714, da Pietro Burmanno; e l'altra al n. 811 nella raccolta di quelle del Casaubono, *Roter., 1709, tom. II, pag. 481.* Sappiamo bensì, che va a stampa un libro intitolato: *Sarpii Pauli, et Casauboni Is. epistolae mutuae ex ed. Joh. Gottl. Moelleri Rostochii.* Ma per non esserci questo libro venuto alle mani, siamo all'oscuro così del numero, come della qualità delle lettere quivi raccolte.

3. *Scritte al Lescasserio.* La maggior parte de' corrispondenti del p. furono celebri giureconsulti. L'Amelot ne registra alquanti nella prefazione all'Istoria del Concilio di Trento, messa per lui in lingua francese; e sono l'*Isle-Grosnot, Gillot, l'Escassier, Servin, du Fresno Canaye, Buchel, Villiers, Horman*: ma le lettere da noi vedute non riguardano che i tre primi, e sopra tutti il Le-

farne ricordo piuttosto in questo, che in altro luogo. Che sebbene il Sarpi ne abbia stese parecchie in materie fisiche, queste nella più parte andarono smarrite, e tre sole ci avvenne di osservarne frammezzo ai codici qui descritti <sup>1</sup>. Resterebbero le italiane, uscite in luce dalle stampe di Ginevra, benchè vi si legga la data di Verona: ma esaminata bene ogni circostanza, quand' anche in origine appartenessero a lui, nondimeno sono cotanto scorrette nelle parole, e sconvolte nella giacitura dei sentimenti, o per ignoranza dello stampatore oltramontano, o per malizia di chi procurò quella stampa, che non potrebbe ritrarsene conclusione di sorta concernente la vita, o la dottrina di esso. Onde il signore Amelot, il quale nell' investigare sì l' una come l' altra non cedette a veruno, decide risolutamente, essere state le suddette lettere guaste per altrui mano <sup>2</sup>.

scasserio. Gli studii però, nei quali rilusse questo letterato, richiedevano, che il p. Paolo scrivendo a lui, riempisse le proprie lettere di materia conforme al genio dell' amico, il quale dettò alquante opere in giurisprudenza. Queste furono stampate prima separatamente; indi raccolte e accresciute d' alcune per l' innanzi non pubblicate, uscirono in Parigi nel 1649, 4. Si conta fra le stesse una consultazione *De controversia inter Paulum V et Venetos, ad virum clarissimum venetum*: la quale sta anche nella prima parte delle opere col titolo: *Consultatio Parisii cujusdam de etc.*, e così va nella Monarchia del Goldasto, tom. III, pag. 439. Fu tradotta in italiano, e stampata da Niccolò Padovano in Padova nel 1607, 4, col titolo seguente: *Consulta di N., dottore parigino, intorno la controversia tra la Santità di Paolo V e la ser. repubblica veneta, ad un gentiluomo veneziano, tradotta dal latino nella lingua italiana*. Dice nel principio d' essere stato chiesto del parer suo: ma noi di ciò non sappiamo trovar memoria; e forse che fu il Molino, che nel richiese. Leggesi bene nel Giornale d' Enrico IV, all' anno 1616, che il Lescasserio ebbe per quest' opera dalla repubblica una catena di oro. Nicéron, *Mem.*, tom. XXXIII, pag. 297. Ivi pure sono riportati tutti i titoli delle altre opere di questo autore. Del resto vi furono degli altri Francesi, che presero parte in quel litigio; come Niccolò Vignero, figliuolo di Niccolò, medico ed istoriografo regio (Teissier, *Elog.*, tom. IV, pag. 263), Lodovico Servino, avvocato del Parlamento, ed il celebre Isacco Casaubono, ambidue amicissimi del p. Paolo: l' opere de' quali

stanno registrate ne' cataloghi degli scrittori, che discesero in quella tenzone. Merita distinta menzione fra gli stranieri Enningo Arniseo, siccome illustre politico e giureconsulto d' Alberstad, noto a pochi in Italia, e non osservato da chi formò i cataloghi mentovati. L' opera di lui è intitolata: *De subjectione et exemptione clericorum; item de potestate pontificis in principes: commentatio politica opposita scriptis eorum, qui in his controversiis contra florentissimam republicam Venetorum disputarunt*. La quale benchè molti anni prima composta, fu stampata solo nel 1632 coll' altre opere dell' autore, Argent., sumptib. hered. Lazari Zetzneri, 4. Ma tornando al Lescasserio, l' elogio di lui preposto alla raccolta de' suoi opuscoli ci ha conservata memoria, ch' egli tenne corrispondenza di lettere non solo col p. Paolo, ma con Domenico Molino, e con Niccolò Contarini.

1. *Codici qui descritti*. Le tre epistole accennate sono indiritte al Lescasserio, e sono fra quelle del codice Colbertino. In una il p. Paolo ragiona sulle osservazioni del Galileo intorno alle macchie della luna, in altra fa un qualche cenno sulla declinazione dell' ago calamitato, e nella terza ragiona dell' invenzione del cannocchiale ritrovato a' que' dì.

2. *Per altrui mano*. Il sig. Amelot de la Hussale fu uno dei più curiosi ricercatori della vita e degli scritti del p. Paolo; oltre di che avendo fatte le annotazioni all' istoria del concilio di Trento, gli fu mestieri di procurarsi ogni miglior notizia dell' autore. Ora nella prefazione all' istoria suddetta, che

Dir ci conviene alla fine delle opere attribuite falsamente all'autor nostro. E prima di tutto stimiamo doversi mettere il Dialogo latino, dentro cui egli fa le parti d'interlocutore insieme con Antonio Quirini; operetta già posseduta da Bernardo Trivigiano, e che noi leggemmo nell'indice de' suoi manoscritti. Ma standone al titolo, posciachè non ci venne fatto di vederla, ci passa per la mente, che essa venga o dal Quirini medesimo, o da qualsivoglia altro, fuor che dal Sarpi: e ciò perchè il talento di esso, rapito sempre mai dalla contemplazione delle cose, era intollerante dell'usar fatica nel ridurle a pulitezza di modi. Laonde non è da supporre leggermente, che si ponesse a comporre dialoghi, essendo quel genere di scrittura il più sottoposto allo studio delle parole, e a

egli tradusse in lingua francese, sostiene che furono *interpolate*, e che contengono molte cose, che non furono scritte da f. Paolo giammai. Anche il Colomesio mostrò d'esserne in dubbio, sebbene i fini suoi particolari lo rendessero inclinato a spacciarle per opera del Sarpi. E veramente gliel'attribuì nella Biblioteca scelta, pag. 469; ma nell'Italia orientale, dove similmente ci dà il catalogo delle opere del p. Paolo, non le avea registrate. Ciò non ostante chi le mise in luce la prima volta colla falsa data di Verona nel 1672, come anche Edoardo Brown, che le mandò fuori tradotte in inglese l'anno 1693, vi posero in fronte il nome del Sarpi, e il Curayer ancora nella Vita di lui vuole che sieno sue; nè altramente si esprime Cristiano Griffo nell'apparato degli scrittori, che hanno illustrato il secolo XVII, pag. 464. Ma poichè niuno di questi si compiacque di produrre i motivi della propria opinione, sporremmo qui brevemente quelli che noi abbiamo per credere, che le suddette lettere non sieno sincere. La prima difficoltà nasce dall'idioma volgare, nel quale sono scritte: mentre fu costume del p. Paolo di scrivere in latino a' suoi corrispondenti d'oltramonti, per essere questa lingua più comoda ad essi, i quali per lo più non intendono, o non gustano la nostra volgare. Nè sa vedersi, perchè il padre volesse tenere stile diverso col sig. dell'Isle, o sia con Girolamo Groslozio, a cui sono quasi tutte dirette queste lettere italiane; certo essendo che il Groslozio non solo intendeva il latino, ma n'era invaghito, e lo esercitava anche in versi, come abbiamo da un suo componimento poetico diretto a Ottavio Menini, conservatoci fra le miscellanee mss. di mons. Giusto Fontanini. Eccone i primi versi:

*Tuum Suadas lumen aureum stupens,  
Menine, adorat Adria, et Tiberis Pater.*

Un'altra difficoltà per crederle dettate dal Sarpi così come stanno, si ritrae da una copia grandissima di frasi e maniere francesi, delle quali non s'incontra esempio in veruna opera di lui. Vi è più volte *medio* in luogo di *mezzo*, *nascenza* per *nascita*, *cosa* per *causa*, *aranghe* per *arringhi*, *Giacobino* per *Domenicano*, *tesoriero* per *tesoriero*, *compresi* in un *indiritto* per *ridotti a uno stretto*, e moltissime altre forme di dire o voci tolte dal francese. Nè possono riferirsi ad errore di stampa, ritrovandosi cotesti errori sempre replicati allo stesso modo, o consistendo in parole scambiate affatto. Al più dunque sarebbe da dire, che il padre avesse scritto in latino al Groslozio; che altri poi avesse tradotte queste lettere in francese, e finalmente state fossero le medesime voltate in italiano da qualche francese poco intendente del volgar nostro. In fatti nell'appendice alle lettere dell'Usserio se ne legge una latina di f. Paolo indiritta a Francesco Ottomano, abbate di s. Menardo, e poi consigliere del parlamento di Parigi, la quale è la penultima fra le italiane dell'edizione finta di Verona, ove sta non solo mutata di lingua, ma ancora col falso indirizzo al Gillot. Abbiamo letta la stessa lettera in francese per mezzo un codice del Fontanini; e vi stava notato sopra, ch'erasi tradotta da un testo inglese ritrovato fra le carte dell'Usserio. Quindi si argomenti a quante variazioni andarono soggette anche le altre. Comunque sia, l'istoria di coteste lettere è talmente intricata per le osservazioni fatte fin qui e per altre ancora; che niuna legge di buona critica permette di riconoscerle per sincere.

mille altri legami particolari. Andrea Colvio nomina un titolo sfacciatissimo di libro, dandolo per fatica di esso padre; quando niuno prima d'allora ne avea fatta parola. Induce sospizione anche il dirsi, che non era compiuto; mentre non abbiamo notizia d'altro imperfetto componimento uscito fuori, toltone le mentovate rubriche, o sia capitoli, che dopo la morte di lui dicemmo essere stati raccolti da Giorgio Contarini, e mandati attorno in forma di progetto. Nostra opinione è però, fondata sul rincontro di quest'ultima circostanza, che l'opera indicata dal Colvio sia una cosa medesima colle rubriche <sup>1</sup>: ma dovea contrassegnarla secondo il genio dell'autore, da cui era stata ordinata per cavarne un trattato sulla podestà de' principi. Conciossiachè nei libri a stampa, se qualcuno v'impone titolo sconveniente, non perciò fa egli danno all'opera; la quale anzi mostrandosi ai leggitori diversa dall'iscrizione, che porta in fronte, addita loro la fraude. All'incontro chi possiede le abbozzature non mai uscite alla luce, massime ove la materia vi stia indecisa, e possa ricevere differenti aspetti; deve andare ben cauto nel giudicarne: altrimenti piuttosto che indovinare la vera intenzione dell'autore, avviene sovente che egli soddisfi alla propria. All'udire alcuni scrittori d'oltremonte, ebbe parte il nostro Sarpi in un libro di Edoino Sandis, inglese, intorno allo stato della religione <sup>2</sup>. Dall'altro canto l'incostanza dei loro parlari, e l'impegno che avevano costesti uomini di credenza diversa, di spacciare

1. *Medesima colle Rubriche.* Il titolo si è: *Arcana Papatus*, poco dissomigliante da quello, che Filippo du Plessis Mornay impose al suo libro detestato da tutto il mondo cattolico, e meritamente censurato dalla Sorbona. Molte opere furono attribuite al p. Paolo. Questa gliela ascrive il solo Colvio nella dedicatoria al trattato dell'Inquisizione fatto latino da lui. Il Colomesio fra le cose avvenute nel 1653 riferisce, che il Colvio gli asserì di possederla imperfetta e solamente delineata: ma non gliela facesse vedere. *Il me dit qu'il possédoit un ouvrage du Pere Paul intitulé Arcana Papatus, qui n'étoit pas achevé.* Donde ci si accresce il sospetto, che quella relazione sia stata poco sincera, e che la scrittura millantata al più fosse le rubriche mentovate, le quali dopo la morte del padre uscirono d'Italia. Certo è, che di libro solamente abbozzato, da quelle rubriche in fuori, niuno mai fece parola, ne se ne trova vestigio fra i manoscritti del Sarpi. Meno ancora debbe dirsi, che alle rubriche stesse il titolo del Colvio si conferasse: mentre il Contarini non le avrebbe po-

ste nelle mani degli uomini dopo la morte del Padre, se fossero state di così rea natura, massimamente allora, che da gran tempo erano già tranquillate le note turbolenze.

2. *Stato della religione.* Questo libro intitolato *Storia della religione in occidente*, fu scritto in inglese dal cavaliere Edwin Sandis del 1599, e senza saputa di lui stampato scorrettissimamente del 1605, in 4, in Londra. Morto l'autore, ne fu pubblicato il testo originale di nuovo in Londra del 1632. Fu tradotto in italiano senza nome d'autore, e questa versione uscì in 4, nel 1625, ed in francese dal Diodati, che lo pubblicò in Ginevra del 1626. Il quale oscuramente nel proemio accennando la persona del Sarpi, afferma, che volle veder tradotto in italiano quel libro, e che fecevi alcune giunte a' primi capitoli, e si duole, che non seguitasse sino al fondo. Ugone Grozio non solamente lo fa autor delle Giunte, ma della traduzione ancora, nell'*Epist.* 388, pag. 965; ed. Amst., 1487, f. Il Colomesio nella sua Biblioteca scelta (pag. 148, 149) benchè dica d'ignorare di traduttore italiano e 1 fran-

in loro pro il nome del p. Paolo, ci tenne lungo tempo incerti, qual giudizio convenisse di farne; sino a che lettasi per noi la versione italiana del suddetto libro, stampata nel mille secento venticinque, e vedute le aggiunte quivi riportate, conobbimo l'inganno, se non macchinato, almeno preso da Giovanni Diodati, che fu il primo a divulgare, essere del p. Paolo insieme colle Giunte il volgarizzamento di quell'opera. Concetto a cui niuno vorrà accostarsi, il quale abbia un'idea conveniente dello stile del Sarpi. Imperocchè le puerili arguzie, e gli stucchevoli racconti, dei quali vanno ripiene le Giunte mentovate, direttamente si oppongono alla serietà del nostro autore. E per farne la prova, basta metterle al paragone coll'istoria del Concilio di Trento, scegliendo a tal fine i luoghi di questa, ove s'introducono le stesse materie. Il qual esame convincerà del vero non meno gl'intendenti delle cose di teologia, che gli uomini indotti, mediante la notevole differenza che vi ritroveranno anche in punti di storia <sup>1</sup>. Usci dalle stampe di Rotterdam insieme col trattato dell'Uffi-

cese; non ostante da alcune parole non tanto chiare di Federico Spanemio (*Dub. Euang.*, par. 3, pag. 309) deduce, che il p. Paolo v'abbia fatte delle Giunte considerabili a' primi dieci capitoli. Poscia nella nuova edizione delle sue opere del 1709 in 4, in Amburgo, a pag. 469, nella Biblioteca scelta, mostra che fu tradotta in francese dal Diodati, ignorando tuttavia il traduttore italiano, e recando a distesa alcune di quelle Giunte, che pure attribuisce con lo Spanemio al Sarpi. Pietro Bayle nella prefazione al primo tomo delle *Novelle della repubblica delle lettere* dell'anno 1684, attribuisce al p. Paolo le Giunte di quel libro, e non più; ma Guido Patino sulla fede dei mss. del Naudeo gli assegna tutta l'opera.

1. *Punti di storia.* Secondo noi fu il Diodati l'autore di tal crodenza: il quale, essendo oramai morto il p. Paolo, poteva parlar chiaro, se aveva fondamento di ascrivergli quella fatica. Ma forse che con questa aria di segretezza stimò di allettar meglio la gente a prestargli fede. Sopra di lui fondarono il Grosio e lo Spanemio, seguito poscia dal Colomesio. Cosicchè in tanta confusione non ci par di veder altro di certo, se non il desiderio di voler far credere, che fr. Paolo avesse mano in questo libro, secondo le mire di quegli scrittori contro gli ortodossi, e massime del Diodati: se pur non volesse dirsi, che questi abbia peccato piuttosto per difetto d'intendimento, che per

mala volontà; siccome quello che era poco atto a discernere lo spirito, non che lo stile del componimenti del p. Paolo, avendone data chiara prova nella pessima traduzione della storia del Concilio. Ma la lettura stessa di quelle Giunte basta per assolvere il p. Paolo dalla imputazione di averle composte. Veggasi circa le Indulgenze la Giunta, pag. 18, e si confronti coi passi della storia del Concilio nello stesso argomento, pag. 7 dell'edizione ginevrina. Circa la venerazione de'santi nelle Giunte si ragiona con eccesso; non così nella Storia a pag. 818, e 825. I fatti stessi nell'istoria del Concilio sono riportati di un modo, e nelle Giunte diversamente. Tale è quello riguardante Maddalena, moglie di Franceschetto Cibo, rispetto all'aver essa conseguito il danaro, che s'era tratto dalle indulgenze della Sassonia. Il p. Paolo alla pag. 6 della storia del Concilio, parlando dell'uso fatto da Leone X. del danaro, che traevasi dalle indulgenze della Sassonia, dice, che il papa lo diede a Maddalena, sua sorella, moglie di Franceschetto Cibo, figlio naturale di papa Innocenzo VIII. All'incontro il continuatore del Sandis, pag. 20, nomina questa donna Maddalena da Bologna, cognata del papa, allegando falsamente il Guicciardini; il quale racconta il fatto, appunto come lo narra il Sarpi. Come può dunque accordarsi, che dopo avere scritta sei anni prima la verità, vi abbia poscia rinunziato, dettando quelle Giunte, e scostan-

cio dell'inquisizione fatto latino dal Colvio, certa abbozzatura, che spacciassi per la Confessione di fede del p. Paolo: carta grandemente sospetta, venendoci da persona avvezza a giudicare del nostro autore senza il dovuto esame, come s'è mostrato qui sopra. Del resto sappiamo, che un foglio di consimile argomento fu già tra i manoscritti di Bernardo Trivigiano: ma era in lingua volgare, e tal sembra che al Colvio s'aspettasse di pubblicarlo <sup>1</sup>. Anche la lettera contra Giambattista Valenzuola e Lorenzo Motino, reputano alcuni essere una mera versione del Crasso, appoggiata all'originale italiano del p. Paolo: ma il rozzo stile non solito osservarsi nelle opere di quello, e la tenuità medesima di sì fatto lavoro persuadono altrimenti, e fanno sospettare di equivoco nel p. Aprosio da Ventimiglia, che diede motivo ad una tal voce <sup>2</sup>. Nè vuol farsi differente giudizio dello Scavenio, dove attribuisce al Sarpi un libretto composto sotto nome di Valerio Fluvio, savoiano, in risposta all'opera, che porta il titolo di

dosi da quella e dal Guicciardini? Oltre ciò lo stile dell'opera *dello stato della religione* e delle Giunte è somigliantissimo a quello del Diodati, e lontano altrettanto dalla maniera del Sarpi, massime nell'uso degli articoli. In nessuna di tante opere scritte dal p. Paolo non ci ricordiamo di aver mai trovato l'articolo *lo*, se non dove la parola susseguente comincia per *s* accompagnata da altra consonante. All'incontro il Diodati l'usa con frequenza: e però dice *lo ministero*, *lo nome* ecc., veggasi la Giunta al cap. 2, e altrove. Per la qual cosa riputiamo, che siccome egli procurò la versione francese di quel libro, così abbiato trasportato in italiano, e accresciuto colle Giunte suddette.

1. *Di pubblicarlo.* Portava per titolo: *Discorso intorno alla credenza del padre Paolo.* Cominciava in tal forma: *Io sono umano*: ed era fra i codici del Trivigiano, al n. CDLI.

2. *Ad una tal voce.* Quella lettera è intitolata: *De jurisdictione serenissimas reipublicas Venetae in mare adriaticum, epistola Francisisci de Ingeniis germani, ad Vincentium Libertum hollandum adversus Joannem Baptistam Valenzolam hispanum, et Laurentium Motinum romanum, qui jurisdictionem illam non pridem impugnare ausi sunt.* Eleutheropoli, 1619, 4. Il p. Aprosio da Ventimiglia nella Visiera alzata (n. 40, pag. 52) asserisce francamente, che era opera scritta in volgare dal Sarpi, e tradotta in latino dal Crasso, e che la carta e i caratteri, i quali mostrano di non essere nostrali, fu-

rono fatti venire a Venezia dalla Germania; e che tutto ciò l'aveva udito dal Crasso medesimo. Egli è certo, che la suddetta lettera non giunge alla forza delle due operette del p. Paolo sopra il dominio del mare adriatico (inserite nel tomo secondo delle sue opere, pag. 415 e 442), la prima delle quali è divisa in tre scritture. In oltre molto meno corrisponde al copioso ammasso di fatti, di ragioni e di autorità di scrittori sopra questa materia lasciatoci dal padre ne'suoi Collettanel mss. i quali si conservano nella libreria de'pp. Serviti divisi in tomi quattro. Non si può dunque credere cosa di lui. La rozzezza poi del linguaggio, e la incoltezza dello stile affatto lontane dal carattere del Crasso, siccome ognuno può vedergli nelle sue opere, ci costringe a negare, che neppur egli sia il traduttore. Ma come stiasi l'asserzione del p. Aprosio da Ventimiglia, noi non sapremmo dir altro, se non che egli abbia equivocato nell'intendere, e che per avventura, siccome addiviene, discorrendo col Crasso di questa lettera, ed insieme della Satira Menippea, che versa sullo stesso proposito (e fu veramente da lui composta, come la riconobbe il Conaigio nella Biblioteca, dietro l'autorità del Rodio), abbia adattato alla lettera ciò, che il Crasso affermava della satira: la quale è scritta parimenti contra il Motino, e porta in fronte i nomi di Liberto e di Francesco de Ingeniis, ed è stampata in caratteri stranieri. Chi poi stiasi l'autor vero della lettera, non ci è noto.

Avviso di Parnasso. Due scritture manoscritte alla fine vanno attorno in parecchi esemplari, sì dentro che fuori d'Italia; niuna delle quali può giudicarsi lavoro del p. Paolo da chi abbia mezzana pratica, non solo della maniera sua dello scrivere, ma del pensare. Una s'intitola: *Consolazione della mente*; e comparve in luce da più d'un secolo; onde s'ingannò chi dandola fuori colle stampe dell'Aja, asserì, che infino a quell'ora si fosse tenuta segreta, ascrivendo a gran sorte d'averne trovato un esemplare. Sarebbe poscia un far torto agli accorti leggitori, l'affaticarsi a ribattere il grido popolare, ch'ella sia cosa del Sarpi, come credette il moderno editore, ed altri asserirono prima di lui. Diede motivo per avventura alla torta opinione invalsa, l'oscurità del titolo posto in fronte del trattato suddetto: ma dall'altro canto la convincono di falsa le maniere ivi tenute, anzi le dottrine medesime opposte a quelle del p. Paolo <sup>1</sup>. Nell'altra scrittura viene preteso d'insegnare, come debba regolarsi la repubblica di Venezia: e consiste in un discorso politico, nel quale sono indicate alcune providenze per tener salda l'interiore costituzione del governo. Argomento alieno dal ministero del p. Paolo, e non solo esposto qui dentro con dicitura da scuola, ma con più licenza di modi, che non si conveniva a modesto e prudente scrittore. Quindi sono degni di scusa,

1. *Del p. Paolo.* Fra gli scritti di lui non si è trovato questo libro, e nemmeno ha luogo nell'indice fatto per ordine pubblico dal cav. Girolamo Lando; argomento negativo, che qui ha molta forza. La dettatura poi li manifesta per cosa d'altri più chiaramente. Perciocchè il giro de' pensieri è largo, le figure luminose e che sentono lo stile oratorio, troppo frequenti le allegazioni d'autorità adoperate con intemperanza, e la locuzione studiata: ove all'opposto egli ama la semplicità del parlare, adduce le sole testimonianze necessarie, sfugge le aperte figure, e crea e dispone i suoi pensamenti con geometrica precisione. Quivi ancora si mettono fuori delle dottrine rigettate dal padre, come quella di dar per fondamento alla giurisdizione del mar adriatico la donazione d'Alessandro III. Uscì dalle stampe dell'Aja nel 1721, col testo italiano, e una poco esatta versione francese, ed invece del titolo che si legge nei mss. vi fu messo il seguente: *Droits des souverains defendus contre les excommunications et les interdicts de papes, par fra Paolo Sarpi*. Gli Atti di Lipsia del mese di luglio 1721 attestano essere quest'opera di lui, avvertendo solo, che lo stampatore l'ha intitolata differentemente. Anche Gio. le Clerck nel tomo XIV

della *Bibl. ant. et mod.*, pag. 306, forma lo stesso giudicio: del quale tanto più è da stupirsi, quanto che poco dopo egli fa una descrizione agglustatissima dello stile di f. Paolo. Ma nelle lingue straniere, sebbene gli uomini dotati di grande ingegno giungono a formarsi una giusta idea degli stili degli autori, non arrivano però a sentire l'impressione di certi tratti, per li quali si distinguono i libri supposti dai veri. Nello stesso errore cadde il Lenglet nel Metodo per istudiare l'istoria, tom. III, art. 56, e nel Supplimento al catalogo degli scrittori; il Curajero nella Vita del Padre, premessa alla versione francese della istoria del Concilio di Trento; e lo Struvio nella Biblioteca. Forse ne è in colpa il titolo postovi ne' testi a penna: *Consolazione della mente nella tranquillità di coscienza, causata dal buon modo di vivere nella città di Venezia nel preteso interdetto di Paolo V, svegliata da fra Paolo, Servita, consultor di Stato*: dove il nome del padre vi fa senso ambiguo, non sapendosi, se l'autore del libro voglia parlare di quella consolazione, che fu procurata allo Stato dagli scritti del p. Paolo, o se il padre intenda di svegliar egli una tal consolazione, come autore dell'opera suddetta.



massimamente fra gli stranieri, coloro i quali non bene discernendo gli stili del compor italiano, e però tenendo un tale componimento per lavoro del p. Paolo, s'immaginarono essere stata appresso noi senza misura, nè termine la mano, ch'ebbe quell'uomo ne' pubblici affari; siccome non lasciò di asserire un moderno critico <sup>1</sup>. Furono dunque i consigli suoi grandemente ricercati nella materia delle leggi, la scienza delle quali coltivata fra gli studii qui sopra descritti, non solo egli adoperò circa le cose dell'ufficio proprio, ma secondo che osservammo da bel principio, la sparse ancora nella città, e si affaticò di promoverla quanto più seppe.

Furono allievi suoi Lionardo Mocenigo, e fr. Fulgenzio Micanzio <sup>2</sup>; ma fu assai maggiore il numero di quelli, che seco lui conversando, ne traevano lumi per l'erudizione ecclesiastica, e indirizzo per incamminarsi nello studio delle leggi. Andrea Morosini lo storico, era uno di questi, nel Museo del quale furono soliti di convenire insieme col p. Paolo alquanti gentiluomini, e con più dimestichezza degli altri Lionardo Donato, e Niccolò Contarini, poscia dogi, Marco Trivigiano, Ottaviano Buono, Giannantonio Veniero <sup>3</sup>, Domenico Molino, e Antonio Quirini, autore di una limata operetta sulle controversie, che a que' giorni bollivano, e che a molti scritti de' nostri fornirono argomento <sup>4</sup>. Ma tralasciamo di annoverarle, bastandoci di averle accennate in generale, attesa la somi-

1. *Un moderno critico.* Daniel Giorgio Morosio afferma, che f. Paolo *totum Reip. Venetae Statum moderatus fuit consiliis suis*: espressione in vero non perdonabile, da chi conosce bene addentro le maniere del nostro governo, e le incombenze de' consultori. *Polyhist.*, lib. I, cap. 19, pag. 241.

2. *Fr. Fulgenzio Micanzio.* Che Lionardo Mocenigo, che fu poi vescovo di Ceneda, imparasse la canonica da f. Paolo, l'abbiamo trovato in alcune memorie a penna, e lo conferma la vita di lui (pag. 28), ove si ha, che l'Mocenigo volle apprendere dallo stesso l'istruzione per ben diportarsi nel vescovato, e sel prese per compagno, andando a farsi esaminare a Ferrara, ove era allora papa Clemente VIII. Di fr. Fulgenzio ci fa fede la vita stessa, pag. 31. Ma bisogna distinguere tre Fulgenzii, tutti e tre regolari, che ebbero parte nelle controversie d'allora. Il primo è il sopradetto Micanzio, bresciano, che dal Padre fu domandato per compagno nelle applicazioni del suo pubblico ministero. L'altro un Tomaselli da Este, abate camaldolese, che lasciò a penna dotti trattati *de mari Venetorum*. E il terzo un Man-

fredi de' frati minori, veneziano, e famoso pel tragico suo fine.

3. *Giannantonio Veniero.* Quanto a Lionardo Donato, che fu poi doge, se n'è detto qui sopra parlando di Domenico Molino. Di Niccolò Contarini, salito anch'egli al dogado, leggiamo in una pistola del padre al Lescasserio: *Mihi gratissimum est, quod tantum virum ames et observes, cui ego ante quadraginta annos amicitia puerili junctus, nunc conjunctissimus vivo. Ille me anno minor est, sed doctrina et prudentia maxime excedit.* Marco Trivigiano era famigliarissimo al Padre, secondo ciò che se ne legge nella vita, e in altre memorie, e così Ottaviano Buono. Il Veniero in segno della stretta amicizia avuta seco, gli compose in morte un epitafio, che fu impresso recentemente dal Courayer a piè della Vita di fra Paolo sopraccitata.

4. *Fornirono argomento.* Ha per titolo: *Avviso delle ragioni della serenissima repubblica di Venezia intorno alle difficoltà, che le sono promosse dalla Santità di Papa Paolo V, di Antonio Quirino, senator veneziano; Ven., 1606.* 4. Tosto venne tradotto in

glianza che hanno infra loro: posciachè le ingrate emergenze d' allora invitarono le persone dotte a pigliar di mira un sol tema <sup>1</sup>. Traesi inoltre dalla vita del Sarpi, e da altre memorie, essergli stati amici Piero e Giorgio Contarini, Jacopo Marcello <sup>2</sup>, Marin Zane, Jacopo Morosini, Antonio Malipiero, Lionardo Giustiniano, Jacopo Badoaro, e fra i segretarii Agostino Dolce, e Giambatista Padavino <sup>3</sup>; omettendone alquanti, che il frequentarono per conferir seco di materie filosofiche, le quali al presente non fanno al caso nostro. Che poi l' intertenimento d' una tal compagnia consistesse nell' interpretazione delle leggi, e nel ripescare le origini della più sincera giurisprudenza, ne fanno fede molti luoghi delle pistole del Padre, ove si osserva, com' egli andasse di mano in mano ricercando agli amici d' oltremonte le scritture de' moderni giureconsulti. Anzi bramato avrebbe di vedere sulle cattedre di Padova un uomo della tempra del Cujacio, del Duareno, e dell' amico suo Lescasserio <sup>4</sup>. Ma circa l' avanzamento, che dipoi fecero nella città nostra gl' indicati studii, nulla diremo, per non uscir dal confine prefisso a questi libri.

francese, e stampato per Paolo Marceran del 1607. Di questo gentiluomo, versato anche in altro genere di studii, parleremo altrove dentro a questi libri.

1. *Un sol tema*. Il catalogo degli scritti pubblicati intorno a quell' argomento, fu dato in luce nel 1607, in data di Vicenza, in 8, con questo titolo: *Acta et scripta varia controversiae inter Paulum V et Venetos*: ed un altro nell' anno medesimo in quarto col titolo seguente: *Raccolta degli scritti, usciti fuori in stampa, e scritti a mano nella causa del papa Paolo V e la repubblica di Venezia*. Uno altresì se ne può vedere in fronte al tomo terzo delle Lettere e ambascierie di Filippo Canaje, signore di Fresne, dove si leggono alquanti de' nostri Veneziani. Avvertasi però, che Marcantonio Capello, frate conventuale, non fu Veneziano, come sembra al cognome, ma nativo da Este.

2. *Jacopo Marcello*. Era congiunto di sangue col Molino, e dedito agli studii medesimi: onde dopo la morte di quello, pareva che il solo Marcello fosse capace di

entrare nelle sue veci. Così almeno la sentiva Ottavio Ferrari. V. *Op. var.*, pag. 389, ed. cit.

3. *Giambatista Padavino*. Questi amici del p. Paolo sono parte ricavati dalla Vita di lui, e parte da altre memorie manoscritte da noi vedute. Il Padavino fu segretario di molta riputazione. Andrea Morosini lo nomina nell' Istoria veneziana, e noi ne parleremo nel quarto libro.

4. *Amico suo Lescasserio*. Così f. Paolo in una lettera al Lescasserio del dì 30 marzo 1610, la qual trovasi nel codice Colbertino: *Litteras ad Meninum Patavium misi, ubi ille nunc moratur. Merito virum amas. Ut locutionis candorem in ejus litteris inspe- xisti, ita ingenii et morum bonitatem in- te- se censeas. Ego illum videre velim in per- legendis Pandectis occupatum: in eo valet. Veteris juris enucleandi onus, ut in Italia novum esset, ita virum requireret magis fir- ma animi et doctrinae constantia, quam e- loquentia valentem. A vobis unus aliquis petendus esset, Cujacio, aut Duareno, vel quod magis e re esset, Lescasserio similis.*



## LIBRO II.

— 109 —

**C**hiunque vorrà argomentare le maniere del governo veneziano da quanto se ne è detto in proposito delle leggi, comprenderà, che i nostri maggiori, uomini d'ingegno anzi maturo che sottile, costumavano di regolare il governo dello Stato, secondo che a loro dettava l'esperienza degli avvenimenti passati. Per la qual cosa cercando ognuno d'esserne istruito, non è credibile la copia infinita vedutasi nella città nostra di popolari scrittori. E pure malgrado di cotanta solerzia, l'antica storia veneziana è tuttavia bisognosa di molta luce; e chi tentasse di dargliela, avrebbe da impiegare indicibil fatica sì nell'investigazione, che nel discernimento delle notizie, attesa la perdita delle cronache più vecchie, e l'impura lega di quasi tutte le rimanenti, le quali benchè sieno moltissime, se al peso però dell'autorità riguardiamo, si riducono a poche. Gli Annali del doge Andrea Dandolo passano generalmente come il più antico e sicuro monumento della città; giacchè o fosse il merito dell'opera, o la nobiltà dell'autore, o finalmente l'essere venuti in luce, quando i costumi cominciavano a ripulirsi, e l'industria degli scrittori a tenersi in pregio, cotesti Annali salirono a tal fama, che la memoria di quanti avevano faticato nello stesso argomento, rimase cancellata quasi del tutto: e sarebbe affatto spenta, se questi anni addietro non vi accorreva l'erudita curiosità di alcuni, i quali hanno saputo ripescare i nomi di più di un cronista preceduto al doge suddetto, e ricuperare eziandio alquanti preziosi avanzi di tali opere. Intorno alla quale ricerca essendoci noi occupati con più espressa intenzione, che non fecero gli altri, e non senza il frutto d'importanti scoperte, riputiamo necessario il darne conto, col mettere insieme le notizie tutte, che potemmo raccorre circa i più vecchi scrittori delle cose della patria.

Tra questi dunque è l'Anonimo gradense, forse veduto dal Dandolo, e spesso citato dall' Ughelli a proposito del patriarcato di Grado <sup>1</sup>, siccome uno de' più vecchi storici, che abbia dati l'Italia: donde rari ne uscirono sopra l'undecimo secolo, al qual tempo, secondo il carattere del codice barberino, argomenta mons. Fontanini che questo debba riferirsi. Fiori all'età stessa, e forse anche prima, chi pensò alle cose della città alquanto più largamente, descrivendole pel corso di seicent'anni dalla sua fondazione. Abbiamo noi veduta sì fatta cronaca in un codice del celebre sig. Apostolo Zeno, di cui non ebbe la patria nè raccoglitore più diligente, nè conoscitore più accorto di tutto ciò, che in qualsivoglia modo le appartenga <sup>2</sup>. È opinione ricevuta, che un certo Giovanni Sagornino, uomo nato in umil fortuna, la stendesse; così giudicandosi, perchè in un racconto scritto d'ugual carattere a piè dell'opera, benchè continuato dal primo testo, l'autore vi proferisce un tal nome in persona propria <sup>3</sup>. Che che ne sia, l'useremo anche noi, senza mover dubbii sul

1. *Patriarcato di Grado*. Il passo, dove l'anonimo gradense sembra essere stato seguito dal Dandolo, si è quello, in cui è parlato del patriarca Primogenio, *Rerum italicarum*, tom. XII, col. 114, A, B, come è stato da altri avvertito. La cronaca del Gradense comincia dal patriarca Elia circa l'anno 577, e giunge fino al 1045, cioè alla morte del patriarca Orso Orseolo, e contiene poco più di un secco catalogo de' patriarchi di Grado. Un bel testo se ne conserva in membrana nella libreria Barberina al n. CCXLVII, ed è intitolato: *De singulis patriarchis novae Aquileiae, quae gradensis ecclesiae vocatur, a tempore Domini Helias*. Di che V. Ughelli, *Ital. sacr.*, tom. V, col. 1082, D. Il medesimo è allegato dal dottissimo padre Bernardo de Rubels nel suo libro, che ha per titolo *Monumenta aquilejensia*, col. 241. Un codice della medesima cronaca trovasi nella Vaticana al n. 3922, dalla pag. 24 fino alla 28. Comincia: *Temporibus Tiberii Constantini Augusti Helias, patriarcha aquilejensis in gradensi castro*; finisce: *omni virtute plenus rexit ecclesiam annos XXXVII, dies XLV, etc.* Da questo trasse mons. Fontanini la sua copia in 4 da noi veduta, e poi la collazionò col codice barberino, segnandone in margine le varianti lezioni.

2. *Modo le appartenga*. Il codice presso il Zeno è membranaceo in foglio, n. VII, scritto in sul fine del secolo quartodecimo, o nel principio del seguente; e comincia: *Siquidem Venetiae duae sunt*; finisce: *ad*

*eandem metropolim regendam direxit*; ed ha non poche postille al margine di carattere un poco più recente. Il fine della cronaca è: *vetustate consumptam recreare studiosissime fecit*.

3. *In persona propria*. Dopo la cronaca sopraddetta segue un picciolo racconto staccato, il quale comincia: *Quadam die nos Joannes Sagornino*: e al margine vi è notato: *Joannes Sagornino hujus libelli autor*. Questo è tutto l'argomento che si ha per credere, che Giovanni Sagornino sia l'autore della suddetta cronaca. Per altro se egli è quel desso, dal detto racconto si cava, che era ferrajo di professione: e perciò se ne potrebbe dedurre, che anche in queste isole nel secolo undecimo la lingua latina fosse l'idioma naturale del popolo, benchè assai scorretta e difforme. Per altro la famiglia Sagornina era certamente veneziana, e trovasi del Consiglio; poichè in un privilegio del doge Vital Michele, dato a que' della città d'Arbe nel 1166, riferito nel Dandolo, col. 289, trovasi ne' sottoscritti col doge un *Lionardo Sagornino*: e nel 1257, 15 maggio, il doge Marino Morosini distribuendo in Candia le cavallerie della Canea a' nuovi coloni colà mandati, ne assegna una ad un *Gervasio Sagornino*; siccome abbiamo veduto nel privilegio di quella concessione manoscritto presso il chiarissimo signor Apostolo Zeno, mss. n. CLXXIII. *Sagonini* da s. *Samuele*, Domenico *Sagornino*, e Niccolò e Piero *Sagonino* leggiamo mentovarsi al-

valore dell'indizio suddetto: ma qualunque si fosse l'autore di que' commentarii, egli merita che i nostri gliene sappiano grado. È pure oltre gli antichi ne sono stati all' oscuro insino i critici moderni, i quali però non verando gli scrittori veneziani solevano far capo da un Anonimo altinate del mille dugento, non ha guari disotterrato <sup>1</sup>. Il Fontanini, che primo rinvenne il Sagornino in due codici della libreria Vaticana, l'uno dei quali fu già di quella d'Urbino, il credette anonimo <sup>2</sup>: e per nostro avviso non andò errato. Quindi l'adoperarono Bernardo Trivigiano, il signor Apostolo Zeno, il p. Bernardo de Rubeis, il p. abate Grandis, e di fresco un critico forestiero <sup>3</sup>, che di più si accinse ad illustrarlo dentro una dotta ricerca intorno agli autori, a' quali s' appoggia la cronaca del doge Dandolo. Ciò non ostante, o ne tocchi la colpa all' oscurità dell' argomento, o pur l'industria de' nazionali sia più fina conoscitrice delle cose proprie, che non è quella degli stranieri; molto rimane a dirsi tuttavia:

l'anno 1120 nel codice del Piovego (car. 308, 309, 310, 311), allegato nel libro antecedente, e di cui parleremo ancora più avanti; e crediamo che sia una stessa famiglia. Che poi l'autor della cronaca sia Giovanni Sagornino, altro argomento non hassi, che quel picciol racconto sopraccennato, e la postilla del codice del Zeno. È però degno di riflessione, che quel racconto è di cosa avvenuta sotto il doge Domenico Flabiano, il quale morì nel 1043, cioè anni 35 dopo fatta la cronaca; e che in quegli anni tre dogi furono creati e cacciati dal popolo, e due di questi furono di casa Orseolo, Ottone e Domenico; e che Orso Orseolo, patriarca di Grado, fu fatto vice-doge. Per la qual cosa sarebbe da farsi meraviglia, che se l'autor della cronaca fosse veramente il detto Giovanni Sagornino, non abbia lasciata memoria di tali avvenimenti che ebbe in su gli occhi, egli che si mostra cotanto inclinato alla famiglia Orseola nei suoi racconti.

1. *Guari disotterrato.* Il padre Montfaucon nel *Diario italico*, cap. V, pag. 77, afferma di questo codice altinate, da lui veduto in Venezia presso Bernardo Trivigiano; *antiquiorem neminem gestorum suorum historicum norunt Venetiani*; perchè non ebbe notizia del Sagornino.

2. *Il credette anonimo.* Uno di questi cioè quello che fu un tempo della casa d'Urbino, è segnato col n. DCCXXI, ed è scritto nell'undecimo secolo, e pare contemporaneo al suo autore il quale conduce la narrazione sino al mille e otto, e vivea nel dogado d'Or-

so secondo. L'altro è del secolo terzodecimo, ed è notato col n. 5269, p. 1. Monsignor Giusto Fontanini fa due volte menzione di questa cronaca nella famosa causa della città di Comacchio, alla pag. 12, e 83, e la intitola *Opera di veneto cronologo anonimo*. Una bella ed esatta copia, tratta dalla Vaticana, se ne trovava appresso di lui con qualche annotazione in margine di Luca Olstenio, come dice nella sua dissertazione per san Pietro Orseolo: *Ita Chronicon venetum omnium veterrimum, quod Dandulus prae manibus habuit, et saepe ad verbum exscripsit, quodque aliqui a manu Holstenii viri summi adnotatum paenes me est*. Dallo stesso Olstenio il codice urbinato è detto *vetustissimus*. V. *Giornale de' letterati d'Italia*, tom. IX, pag. 392. Il titolo di questa cronaca è: *Chronicon aquilejense et venetum*; e così fu intitolata anche dal p. Grandis nella vita di s. Pietro Orseolo.

3. *Un critico forestiero.* Si è veduta una dissertazione epistolare: *De auctoribus ab Andrea Dandulo laudatis in Chronico veneto*, e segnata *Venetis, pridie Kal. aug. MDCCXLIII*, la quale in questi ultimi giorni è stata inserita nel vigesimo quinto tomo *Rerum italicarum*. In essa si va minutamente rintracciando i nomi e l'opere d'ogni scrittore citato dal Dandolo. Sotto nome di *Historiographus quidam Venetorum* con lunga ricerca si dimostra additarsi Giovanni Sagornino, e gli si danno molte lodi, alcune delle quali oltrepassano i confini del vero, siccome andremo scoprendo, secondo che ci verrà in acconcio.

e molto di ciò, che quivi si dice, abbisogna d'esame alquanto più rigoroso, così per conto della materia generale, come per quello del nostro Sagornino. Primieramente vuol sapersi, che mettendo a paragone fra loro i suddetti codici, si trovano differenti l'uno dall'altro nel principio e nel fine; tal che a prima vista venner creduti contener opere dissomiglianti, quando si fatta varietà procede unicamente dalla travolta disposizione dei fogli, e dall'essersene premessi alcuni pochi al volume d'Urbino alieni dall'argomento <sup>1</sup>. A questa material differenza un'altra poi ne succede maggiore assai, cioè che dopo alquante pagine dell'esemplare medesimo s'incontra una mancanza di ben cento e sedici anni; dove all'opposto il vaticano, benchè più recente, riempie tutto quel tempo. Ma tale riempimento è un mero spoglio e quasi continuo di Paolo Diacono, ricopiatine di peso i luoghi interi per tutto il corso dell'istoria longobardica <sup>2</sup>. Che tutti e due poscia i testi mentovati contenessero l'opera attribuita, non ha guari, dai nostri a Giovanni Sagornino, ce ne assicurarono due copie fedeli avutene in Roma per gentilezza del p. Giuseppe Bianchini della Congregazione dell'Oratorio, persona d'insigne dottrina, e degno nipote di quel vero lume de'giorni nostri, monsignor Francesco Bianchini. Ora l'ignoranza di queste particolarità fu cagione, che si trascurasse da bella prima il codice più recente, e che tutti di mano in mano si attenessero all'urbinate: in cui favore, supposto esser pari le restanti qualità,

1. *Alieni dall'argomento.* Il più antico de' mentovati due codici, cioè quello d'Urbino, comincia: *Post multarum urbium destructionem, et Aquilejæ desolationem*: il più recente comincia: *Siquidem Venetias duas sunt*. Hanno tutti e due al fin della cronaca, la quale arriva al mille e otto, una breve memoria, in cui Giovanni Sagornino espone d'essere stato esaudito di certa sua privata richiesta dal doge Domenico Flabianico, che fu assunto al dogado nel mille trentadue, e morì nel mille quarantatré. Poscia in entrambi seguono due ristrette cronologie, l'una de' dogi da Pauluccio a Tribuno Memo, la quale non s'accorda co'tempi notati nel corpo della cronaca; e l'altra de' re longobardi, e d'alcuni imperadori francesi: dietro alla quale nell'urbinate ne viene un'altra degl'imperadori romani, con che si chiude il volume. All'opposto il codice più recente v'aggiunge un lungo pezzo di altra cronaca diversa totalmente dalla prima, la quale comincia: *Post multarum urbium destructionem*. Questa appunto è quella, che fu posta in testa all'Urbinate, e che in ambidue si continua fino

alla elezione di Primogenio al patriarcato di Grado; e finisce così: *ad eandem metropolim regendam direxit*. L'Urbinate attacca ad essa l'istoria del Sagornino, non cominciando, come dovrebbe, dal suo principio, che è *Siquidem Venetias duas sunt*; ma di rilancio con una lacuna di molti fogli, che racchiudono i fatti di cento e sedici anni, salta a quelle parole: *Post discessum cujus omnis Veneticorum frequentia*.

2. *Dell'istoria longobardica.* Quaranta e più sono i luoghi notati da noi in Paolo Diacono, ricopiati a distesa dal Sagornino, i quali sarebbe noia troppa grande il riferire qui. Comincia dal libro secondo di Paolo Diacono al cap. 3, dalle parole *Universos Italiam fines*; e con poco del proprio mescolato qua e colà, o con minute alterazioni di voci va fino al lib. VI, cap. 48, e in tal guisa ingrossa un quarto del suo volume. Nel collazionare i testi ci siamo serviti per Paolo Diacono dell'edizione de' Soci palatini, e pel Sagornino d'una copia fedele tratta dalla Vaticana.

stava la prerogativa del tempo. Benchè poi si potesse col Sagornino emendare un qualche passo del Dandolo, ciò non ostante, prese in complesso tutte le varianti lezioni dei due cronisti, quelle del secondo poche volte sottostanno e parecchie se ne osservano anche in mezzo ai luoghi in quistione più corrette, o più comode a significare l'inteso concetto <sup>1</sup>. Così discordano essi alcuna volta in punti d'istoria, e massimamente nel fissare degli anni <sup>2</sup>. La quale frequente dissomiglianza muove a sospetto, che dove paiano amendue incontrarsi, ciò sempre non derivi, perchè l'ultimo siasi riportato alla dettatura dello storico anteriore; ma piuttosto per aver entrambi attinto ai medesimi fonti. Due pregi del resto singolarissimi hanno a buona ragione messa in credito l'opera del Sagornino. Uno si è d'averci descritte in ordine cogli antichi nomi le dodici principali isolette, costituenti il comune di Venezia,

1. *Inteso concetto.* Come col Sagornino si potrà illustrar qualche passo del Dandolo, così a vicenda col Dandolo si correggerebbero molti luoghi del Sagornino. Bene, a cagion d'esempio, e secondo la gramatica è detto nel Dandolo, col. 227: *In tantum ut Narentani horum quadraginta comprehendentes secum victos deportarint*: dove viziosamente leggesi nel Sagornino *quatraginta, et deportaverunt*: siccome ivi pure leggesi, *ipsi, et illorum civitates etc. subditos manerent*. E più chiara forma è il dire: *Humiliter rogitas, ut sancti Mauri oraculum adire non recusaret*, di quello che possa essere la seguente: *quem humiliter rogitas ut sancti Mauri oraculum adire non recusaret*, ed arrestarsi senza aggiunger di più, lasciando imperfetto e sospeso il sentimento. Così col Dandolo faremo correzione al Sagornino, dove il primo dice: *Veglensis et Arbensis Episcopi etc. jurarunt, quod juxta illorum scire et posse deinceps Domini Petri ducis fidem observare debuissent*; e l'altro accordandosi a due vescovi col sentimento, dice tuttavia *debuisset*.

2. *Nel fissare degli anni.* Secondo il Sagornino, Maurizio primo tenne il dogado anni trentuno, a cui si fa succedere Giovanni, suo figliuolo, nell'ottocento ventitré; sicchè traendo da quest'ultima data gli anni trentuno, rimane che detto Maurizio fosse eletto del settecento novantadue, quando il Dandolo ne fissa la elezione nel settecento sessantaquattro con divario di ventotto anni. Dissentono poi nel tempo dell'associazione del figliuolo Giovanni, e conseguentemente in determinare

quanto governarono insieme. Anzi queste date di tempo sono talmente implicate e confuse nel Sagornino, che nol lasciano essere coerente neppure con se medesimo, come apparirà a chiunque vorrà ridurle ad esame di calcolazione. Non vanno d'accordo i due scrittori nemmeno nella cronologia de' patriarchi di Grado. Per darne un saggio, Severo, patriarcha, a detto del Dandolo, fu istituito in quella sede nel 682, e appresso il Sagornino nel 688. Quanto poi alla traslazione in Grado della sede patriarcale, non concordano punto fra loro, dicendo questi che essa avvenne ad istanza di Beato, doge, e de' tribuni e per concessione di Benedetto, pontefice, e che il primo patriarcha di Grado fu Paolo; dove il Dandolo narra che fosse Elia, e che la mutazione della sede fossegli conceduta da Pelagio II, alla qual sentenza aderì anche l'Ughelli. Che se ultimamente il dottissimo padre de Rubels impugnò sì l'una che l'altra, ribassando quest'epoca rispetto al Dandolo di due patriarchi, e di quattro rispetto al Sagornino; quando un tal parere debba aver luogo, come sembra ragionevole, se ne cava di più a favore del Dandolo, che questi fu meno scorretto dell'altro nelle cose della cronologia. Allontanasi ancora il Dandolo dal Sagornino circa il tempo del dogado di Pietro Orseolo primo; mentre quest'ultimo appresso Monsignor Fontanini, che ne rapporta il passo a pag. 11 della sua dissertazione sopra a Pietro Orseolo, stabilisce il dogado di quel principe in anni due e mesi uno, e il Dandolo lo accorcia di dieci giorni, come si legge col. 214, E.

da Grado sino a Chioggia, non senza l'accompagnamento di notevoli circostanze <sup>1</sup>: l'altro consiste in molte belle particolarità circa le imprese e la famiglia dei dogi Orseoli, al servizio de' quali, secondo alcuno, si ritrovava <sup>2</sup>. Nè a poca fortuna recar dobbiamo, che siasi risoluto a ricordarne da tempo così antico la serie de' patriarchi aquilejesi e gradensi <sup>3</sup>. Con tutto ciò non è egli il solo, che vivendo nel secolo undecimo ci abbia somministrati lumi di quell'età. Eravi al tempo di Bernardo Giustiniano lo storico, una cronaca dettata da un certo Zeno, o Zenone, abate del monistero del Lido, che sappiamo altronde appartenere al secolo stesso <sup>4</sup>: e non sono più di cento settant'anni, che si ritrovava una

1. *Notevoli circostanze.* Le isolette nominate dal Sagornino ne' primi fogli della sua istoria, sono le seguenti: *Gradus, Bibiones, Caprutiae, Heraclea, Equilus, Torcellus, Morianus, Rivoaltus, Metamaucus, Pupilla, minor Glucies, Glucies major.* Della seconda non sapremmo ora assegnare il nome, nè il sito preciso, perchè è affondata per avventura nel mare, come il vecchio Malamocco: la quarta pure e la quinta sono affatto disabitate e distrutte. La prima è Grado, la terza Caorle, la sesta Torcello, indi Murano, Rialto, Malamocco, Povegila e Chioggia maggiore e minore, l'una delle quali fu distrutta nella guerra de' Genovesi, e l'altra ancor dura, ed è nota. In un atto del 1255 del doge Renier Zeno, conservato nel tomo primo del Patti, nel pubblico archivio, riportasene uno di Angelo Partecipazio, salito al dogado nell'anno 809, nel qual atto si fa menzione delle due Chioogie così: *Plenam et veram securitatem facio ego quidem Angelus Participatio Venetiarum dux, consentiente populo Venetiae, ac vobis omnibus Clugiensibus tam de Clugia majore, quam de minore etc.* Evvi ancora un altro patto contemporaneo al nostro cronista, del 1044, il cui titolo si è: *Securitas seu conventiones initae inter Petrum nepotem Petri Orseoli ducis, et plures Clugienses Clugiae majoris et minoris coram Dominico Contareno glorioso duce.*

2. *Alcuno, si ritrovava.* Intorno le cose e le persone degli Orseoli occupa quasi la terza parte della sua cronaca, e vi fa descrizioni sì ben corredate di circostanze, e con tale dimostrazione d'affetto, che veramente si vede aver egli veduto la maggior parte di ciò che racconta, ed essere impegnato con tutto l'animo per la gloria di quell'illustre prosapia. Ciò specialmente apparisce nell'enumerazione de' nove figliuoli del doge Pietro Orseo-

lo secondo, cinque maschi e quattro femmine, a ciascheduno de' quali adatta il suo clogio, e persino del fanciullino Enrico dice: *Spécies cujus puerilis ceu jubar micat solis.*

3. *Aquilejesi e gradensi.* La serie dei patriarchi di Grado nel Sagornino comincia da Paolo, che nell'anno 568, secondo i computi del p. Bernardo de Rubels ne' suoi *Monumenti della chiesa aquilejese*, col. 221, passò a risiedere in quell'isola, abbandonata per timore de' longobardi Aquileja: e procede senza interruzione sino a Marino, figliuolo di Teodosio Contarini, che fu eletto circa l'anno 924. Da questo salta a Vitale, figliuolo del doge Pietro Candiano IV, che fu eletto circa l'anno 939, non facendo menzione di Bono, figliuol di Giorgio Biancanico, e di Vitale figliuolo di Leone Barbolano, che uno prima dell'altro precedettero il soprammentovato Vitale, che è l'ultimo dalla cronaca nominato. Manca essa in oltre alcuna volta degli anni della residenza, e quasi mai non ne addita la famiglia e la patria. Nel resto corre a dovere.

4. *Al secolo stesso.* Bernardo Giustiniano dietro ai libri *de origine urbis Venetiarum* parlando dell'apparizione di s. Marco, dice così: *Vidi ego chronicam pervetustam apud sancti Nicolai ab abate Zenone confectam, quae ubi apparitionem per eum, quem diximus, modum narravit, subjicit deinde, etc.* Esser vivuto questo cronista ai tempi di un tanto avvenimento, si comprova coi documenti, ne' quali è nominato. Perciocchè un Zenone, abate di quel monistero nel 1072, cioè ventidue anni innanzi l'apparizione, si legge in uno strumento veduto dal senatore Flaminio Cornaro, che lo adduce nelle sue *Chiese veneziane*, dec. XII, pag. 4. Lo stesso Zenone è rammemorato in uno de' miracoli accaduti dopo la traslazione di s. Niccolò a



relazione di Domenico Rino, cappellano del doge Silvio, nella quale venivano descritte le cerimonie usate per l'elezione di questo principe, e vi s'imparavano i costumi d'allora in tali festeggiamenti. Quindi è verisimile, che un tal fatto riferito in parte nella cronaca d'Andrea Dandolo, questi lo prendesse dalla scrittura suddetta. Il Sansovino, che l'ebbe sotto gli occhi, ne fece uno spoglio; ma dopo di lui non ci è avvenuto d'incontrarne ricordo appresso d'altri, non che di vederla, siccome avremmo desiderato, trattandosi della più antica notizia, che aver si possa intorno la storia nostra civile <sup>1</sup>. Dietro a questi due ragunò memorie nel mille dugento l'Altinate qui sopra accennato. Serbollo un tempo Bernardo Trivigiano, letteratissimo gentiluomo, e di ogni erudito avanzo curioso ricercatore: appresso di cui lo vide il Montfaucon, onde poscia lo ricordò nel suo Diario d'Italia <sup>2</sup>. Piacque ad alcuni di chiamar questo anonimo con tal soprannome, perocchè s'occupa in modo particolare nei fatti d'Altino, ricca un tempo e famosa città, connumerata fra quelle della Venezia marittima <sup>3</sup>, le quali sogliono i nostri genealogisti appellar

Venezia, come apparisce dalla relazione di quella, *Eccl. Ven.*, dec. XII, pag. 30: il che ci assicura, ch'el fosse vivo anche dopo il 1100, non che al tempo dell'apparizione. Che poi sia lo stesso il secondo Zenone col primo, e col cronista altinate, oltre l'autorità del suddetto senatore, ce lo persuade il chiamarsi quella cronaca dal Giustiniano *pervetustam*, e il parlarvisi in essa (secondo il testimonio del medesimo) con circostanze molto particolari, come si usa da chi scrive le cose del tempo suo. Quindi egli vi si uniformò nel racconto; e sembra che lo stesso abbia fatto il Dandolo, in cui s'incontrano espressioni affatto simili a quelle del Giustiniano. Per esempio leggesi in questo: *illustrata dies tanti prodigii gloria est*; ed in quello: *sicque dies illa illustrata tanti prodigii gloria, etc.*

1. *Storia nostra civile*. Il Sansovino nella Venezia, parlando nel libro XI della grandezza e dignità del principe, dopo riferite le cerimonie, colle quali fu sollevato al dogado Domenico Selvo l'anno 1071, seguita dicendo: *Così scrive Domenico Rino, che fu suo cappellano, e che si trovò presente a quanto ho narrato. Dalla quale scrittura si notano diverse cose, ch'erano in consuetudine in quell'età, con quel che segue.*

2. *Diario d'Italia*. Ciò si deduce dal carattere del codice, che stava presso Bernardo Trivigiano in carta pecora in forma di quarto, e dalla serie de'dogi, e de' patriarchi

chi di Grado. La prima di queste finisce nel doge Pietro Ziani, creato nel 1205, la seconda in Angelo Barozzi, eletto nel 1201. Di questo manoscritto fa menzione il p. Bernardo Montfaucon nel *Diar. Ital.*, pag. 77, riferendone la notizia avuta dal chiarissimo sig. Apostolo Zeno, il quale ne fece memoria anche nel tom. IX del suo Giornale, pag. 390.

3. *Della Venezia marittima*. Paolo Diacono nel libro secondo, cap. 14, ci rappresenta la Venezia secondo i confini della geografia del suo tempo, e insieme c'istruisce del cominciamento della Venezia marittima, consistente in alcune poche isole; *Venetia non solum in paucis insulis, quas nunc Venetias dicimus, constat* (e questa è la Venezia marittima, ch'ebbe origine dalla incursione de' barbari), *sed ejus terminus a Pannoniae finibus usque Adduam fluvium protelatur*. Sono questi i confini della Venezia, per così dire, in lunghezza. Gli assegna come in larghezza Cassiodoro, lib. XII, cap. 24: *Venetiae praedicabiles etc. ab austro Ravennam, Padumque contingunt: ab oriente jucunditate ionii litoris perfruuntur*. E Procopio de bello Gothorum, lib. I, cap. 11: *Histria, deinde regio Venetorum ad Ravennam urbem porrecta*. Di qua si comprende, che il nome di Venezia nell'età di mezzo fu dato quasi a tutta la region decima dell'Italia di Plinio.

contrade, non meno in considerazione della vicinanza, che delle molte famiglie di là venute a stare tra noi <sup>1</sup>.

Tuttochè poi le scritture di quel secolo non serbino gramatica, siccome fra gli altri avvertirono i Deputati alla correzione del Decamerone, prendendone esempio dagli stessi notai, che pur avrebbero a sollevarsi alquanto sopra il costume del volgo; con tutto ciò si fatta negligenza si palesa oltre ogni misura nell'annalista, di cui parliamo: avvegnachè sarebbe poco il dirlo scorretto, ove sembra piuttosto, ch'egli abbia per istituto di non servire a legge di sorta. Onde potrebbero farsene forti quelli, che tengono altro non essere la volgar lingua, che un mero corrompimento della latina; la quale posciachè mette la principal differenza nelle varianti desinenze dei nomi e dei verbi, secondo occasione, tempo fu che parlavasi latinamente rispetto alla qualità delle voci, e non pertanto era perduta questa osservanza nelle bocche degli italiani, quasi eglino andassero così dimesticando quell'idioma a vestire novelle forme. Quanto alle condizioni dell'opera, credemmo buona pezza di non poterne far cenno veruno, atteso il trasporto seguitone dell'unico esemplare in troppo lontano paese, e in mani sconosciute. Se non che il nostro Zeno fece opportunamente riparo alle grave perdita, formando un estratto della cronaca suddetta, non già così pieno, come fatto l'avrebbe, se avesse preveduto lo smarrimento del testo originale, ma tuttavia sufficiente a dinotarci il vero carattere dell'autore <sup>2</sup>. Si presentano in questo manoscritto, più che in ogni altro, particolari nuovi, o pur si mettono in prospettiva migliore. Ciò non ostante rispetto all'istoria profana vi si registra

1. *A stare tra noi.* Merita d'esser qui riferito il elegante poemetto di Giulio Cesare Scaligero, circa l'accrescimento di Venezia derivato dalla distruzione d'Altino, come portano concordemente i nostri cronisti e genealogisti. Sta nel libro intitolato: *Julii Caesaris Scaligeri viri clarissimi Poemata*; 1574, 8, pag. 588.

*Altinum Venetias alloquitur.*

*Quanta fui, cujus modico vestigia tractu*

*Obruit insani foeda ruina maris,*

*Sedibus egregiae doceant illustribus urbes,*

*Oppidaque elapsa condita multa manu.*

*Aspice, quo fastu tumeat Taurisia pubes:*

*Una mei germen stipitis illa fuit.*

*Muranum incolumi caelo, atque insonitibus*

*auris:*

*Et quod Majori nomen ab orbe tulit:*

*Quaque etiam Caeli dicta est de nomine*

*Turris;*

*Cuncta haec interitus sunt monumenta mei.*

*Tu quoque mirifici complens miracula mundi,*

*Te regina vagi, te voco, magna soli.*

*Disce frui virtute tua et felicibus orsis,*

*Pars mea: nam totum quam sit inane,*  
*vides.*

Giulio Strozzi aveva composti alcuni dialoghi, intitolati i *Lidi di Altino*, dentro i quali si trattava l'origine di Venezia, come può vedersi nelle *Glorie degli incogniti*, a pag. 283; Venezia, 1647, 4.

2. *Carattere dell'autore.* L'estratto del Zeno, che abbiamo avuto sotto l'occhio, contiene la serie non interrotta de' patriarchi di Grado da Paolo, che colà si rifugiò, ad Angelo Barocci; quella de' vescovi di Torcello da Mauro ad Ottaviano Quirini; altra de' vescovi di Olivolo da Obeliebato, o sia Obelerio a Vital Michele; altra di quelli d'Altino dal b. Eliodoro a Paolo; ed altra de' patriarchi d'Aquileja da s. Marco a Macedonio.

L'uccisione del doge Pietro Tribuno, impugnata dal Dandolo con sodi fondamenti <sup>1</sup>. Nelle famiglie altinati nessuno è, che s'interni cotanto: donde è lecito far conghiettura, che Altino gli fosse patria. Ma la circostanza più notevole di tale scrittura consiste nei fatti ecclesiastici: posciachè i vescovi torcellani sono quivi in più numero, che altrove, e così gli altinati <sup>2</sup>; e dei gradensi vi hanno le patrie, e gli anni, e i giorni di ciascheduno: la serie poi degli aquilejesi vi continua senza interruzione, e va libera dai nomi a capriccio inseriti, donde s'infettarono posteriormente quasi tutti i cataloghi <sup>3</sup>. Qualche vescovo però vi è nominato, che i moderni critici non fanno buono al nostro Dandolo, indotti a sentenziare così dal non averne essi riscontrata memoria in cronache aquilejesi più antiche della sua; all'autorità delle quali avrebbero del resto agguagliata questa nostra, se fosse loro toccato in sorte di rivoltarla <sup>4</sup>. Ricavasi da ciò, che il prefato doge la vide, e n'ebbe fede all'au-

1. *Con sodi fondamenti.* Nella serie dei vescovi olivolesi, al nome di Domenico, figliuolo di Barbaro Mauro Vilinico, narra questo cronista, come fu ucciso nel munistero di s. Zaccheria il doge Pietro Tribuno, con circostanze, alle quali non parrebbe lecito il negar fede, e dipinge quel principe per un uomo affatto indegno del principato. Ma il Dandolo all'incontro nel cap. 9, lib. VIII, col. 198, ci avvisa, che la cosa è diversa. *Scripterunt (dic'egli) similiter plurimi, quod hic dux pessimus et iniquus fuit, atque quod suis demeritis a populo occisus est, errantes, sicut authenticis scripturis manifeste comperimus. Fuit namque sapiens et pacificus, et benigne Ducatum receit, mortuusque est naturali morte, completis in suo Ducatu annis XXIII, diebus XXIII, et in monasterio sancti Zachariae sepulturae traditur. De cujus morte Veneti plurimum condoluerunt.*

2. *E così gli altinati.* Da Ellodoro, creato circa il fine del quarto secolo primo vescovo d'Altino, fino a Maurizio, che per autorità di papa Severino fermò la sede in Torcello circa gli anni 640, conta quindici vescovi, de' quali uno solo è mentovato dal Sagornino, e cinque dal Dandolo: e da Maurizio ad Orso, figliuolo del doge Pietro II Orseolo, ne novera tredici di più del Sagornino, e quattordici più che il Dandolo. Mettendo pure la serie di lui a confronto con quella dell'Ughelli, si trova non poco diversa, e notabilmente più numerosa.

3. *Tutti i cataloghi.* Dimostra il poco

avanti nominato p. de Rubéis nel cap. 4, *Monum. eccl. aquil.*, col. 35, 44, doversi levare dal catalogo de' patriarchi d'Aquileja sei, che ne furono intrusi tra Agapito e Teodoro dall'arbitrio d'alcuni scrittori, ed un altro pure doversene trarre (cap. 18, col. 162) tra Marcelliano e Marcellino. Niuno di questi sette troviamo nemmeno in questo codice; e se neppure il Dandolo fa di essi menzione, veggendo noi, ch'egli nell'assegnare a ciascun patriarcha la patria s'accorda coll'altinate, non sarà lieve conghiettura il riputare, che sulle tracce di tal cronista abbia trovata la via sicura.

4. *Sorte di rivoltarla.* Nell'opera sopracitata (cap. 18, col. 164) pare, che s'imputi al Dandolo di avere tra Stefano e Macedonio messo di mezzo di suo capo il patriarcha Lorenzo, detto Mauro: e si nota che *altum de Laurentio silentium est in chronicis et catalogis quibuscumque aquilejensibus: quem etiam antistitem ut exornaret Dandulus, gesta nulla eidem praesto fuerunt, ut percenserentur.* Ma in fatti il Dandolo ebbe chi seguire per autore del patriarcha assertito: perciocchè nella serie de' patriarchi d'Aquileja dell'altinate troviamo nel sito accennato: *Maurontius fuit natione urbs (sic) Polae. Sedit ann. III, m. V.* E se osserviamo, che qui di *Laurentius* e *Maurus* s'è fatto il nuovo nome *Maurontius*; e che il Dandolo, il quale (col. 86) accorda col nostro cronista nell'indicare la patria, disse poi di un anno (se non è error dei copisti) circa il tempo che resse la chiesa

tore: ma gliela prestò segnatamente in queste successioni vescovili, scostandosi egli talvolta dal Sagornino per seguir lui <sup>1</sup>.

Leggiamo nel dotto libro di Bernardo Trivigiano sulla Laguna di Venezia, citarvisi due cronache, l'una scritta anch'essa del mille e dugento, donde furono tratte notizie circa l'antico stato delle nostre paludi, e l'altra nominata per assai vecchia: le quali se sieno una cosa medesima, non è chiaro abbastanza dai passi, che se ne allegano <sup>2</sup>. Più antico di questi ultimi viene ad essere, chi ci ha descritta esattamente la traslazione del corpo di san Niccolò di Mira: perocchè viveva quegli al tempo del fatto avvenuto nel mille e cento, sotto il doge Vital Michele <sup>3</sup>. C'induce a non tacere questa leggenda, l'uso che il Dandolo ne fece <sup>4</sup>, e l'incontrarvisi certi concetti, donde lo scrittore appar veneziano, massimamente ove piglia le parti dei nostri contra quelli, che sospicavano della sincerità loro circa l'affare della crociata promossa a que'di, sedendo nel pontificato Urbano II, e così ancora nell'invocazione fatta sulla fine ai santi protetto-

sua; ne viene, che il doge vide più d'una memoria e più di un catalogo, che di Lorenzo fanno menzione.

1. *Per seguir lui.* Per esempio il Sagornino ne' patriarchi di Grado assegna ad Ella anni quindici di residenza: a Pietro di Giovanni Marcurio anni quattro, mesi sei; a Vittore, che vien dietro a questo, anni diciotto: e l'altinate assegna al primo anni quattordici, mesi dieci, giorni ventuno; al secondo anni quattro, mesi sei, giorni otto; ed all'ultimo anni diciassette, mesi undici, giorni tredici: e tanto tempo a ciascheduno notò appunto anche il Dandolo.

2. *Se ne allegano.* Bernardo Trivigiano nella sua opera della *Laguna di Venezia* della seconda edizione (poichè della prima non dee farsi conto, siccome disapprovata dall'autor suo), alla pag. 8, porta la testimonianza della prima cronaca, in proposito della rozzissima gente ritrovata abitare nei siti circonvicini ad Equilo e ad Eraclea. L'altra poi delle cronache viene addotta a pag. 85, in proposito d'una grandissima inondazione, che sommerse Burano, onde que' popoli dicevano: *Neque in terra neque in aqua sumus nos viventes*. Avvertiremo qui per occasione d'aver allegato il libro del Trivigiano, che questo non è altro che un saggio o preliminare della storia compiuta, che andava lavorando di queste lagune. Veggasi il *Giornale de' letterati d'Italia*, tom. XXVI, pag. 142, 143.

3. *Doge Vital Michele.* Un esemplare sincrono della traslazione di s. Niccolò di Mira conservasi nel monistero di san Niccolò del Lido. L'Ughelli nell'*Italia sacra*, nei patriarchi di Grado, tom. V, col. 1220, ed. Venet., 1720, lo ha dato fuori, ma dimezzato, e anche scorretto in più luoghi. Fra i moltissimi documenti pubblicati dal senatore Flaminio Cornaro nelle sue Chiese veneziane, si legge anche questo ricopiato fedelmente dall'originale. Che l'autore poi di questa leggenda visse al tempo del fatto, e fosse del monastero del Lido, si ricava dalla medesima, pag. 55; *Ecc. Ven., dec. XII*.

4. *Dandolo ne fece.* Il Dandolo ebbe sotto gli occhi questo anonimo, ove descrive la traslazione di s. Niccolò di Mira, narrando il fatto con le circostanze medesime. La leggenda riferisce bensì l'origine del fatto all'anno 1096, tempo in cui papa Urbano II andava disponendo la crociata: ma in progresso poi venendo al particolare di s. Niccolò di Mira, mette avvenuta la traslazione del suo corpo in Venezia nell'anno 1100. E così l'assegna anche il Dandolo, quantunque nell'Istoria della suddetta traslazione, data fuori nel 1626 dal p. Olmo, casinese, venga imputato di metterla all'anno 1096. L'Olmo equivocò nell'intendere il nostro cronista: di che non farcmo altre parole, essendo stato questo punto rischiarato ad evidenza dal senatore Flaminio Cornaro nella seconda annotazione alla leggenda dell'anonimo. V. cit. dec. XII.

ri della città. Per altro sebbene egli ha per tema la semplice traslazione del santo, non può astenersi dal toccare alcuna volta i fatti di que' tempi e volendo trarne lume al soggetto proprio, mette in chiaro molte cose importanti, che altrove appena sono accennate. Certa espressione usata quivi dallo storico, quasi per iscusar del poco allargarsi ch'ei faceva negli avvenimenti più grandi, fu da taluno con troppo legger conghiettura tolta in senso, che fossevi allora tra i nostri un qualche scrittore delle cose per essi fatte in quella crociata <sup>1</sup>: lo che è tanto lontano dal vero, che anzi nessun luogo della storia veneziana sembra più abbandonato di questo.

Ricorderemo piuttosto un altro scrittore di grande antichità, cioè Fortunato, archidiacono gradense, di cui avrebbe ad esservi una storia manoscritta, veduta da Bernardo Trivigiano <sup>2</sup>. Poscia vuol darsi luogo a Marsilio Giorgi, anziano al Dandolo di non poco, e forse anche letto e seguito da lui <sup>3</sup>. Stava egli per bailo in Soria l'anno mille dugento quarantadue, allorchè il pubblico gli ordinò di prendere informazione distinta sopra quanto era colà succeduto un secolo prima, e di metterlo in scrittura. Ciò non ostante, l'indole incolta di que' tempi non gli permise di far altro, che un ammassare di notizie e di vecchi documenti, vale a dire un mero apparecchio di storia, la quale troviamo, che nel decorso del tempo fu ridotta a perfezione, ma da chi o quando ci è affatto ignoto <sup>4</sup>. I Me-

1. In quella crociata. Leggendo le parole, che si trovano poco sotto il principio di questa scrittura: *Quae autem ibi de suo regno tractaverunt, vel ordinaverunt (Venetici) et multa alia de itinere praeposito, historiographi luculentae narrationi reservemus, et ad ea, quae nostras mentis intentio, et sancti Nicolai devotio exigit, ipso opitulante, et stylium et studium applicemus*; parve all'autore della mentovata dissertazione epistolare sopra gli scrittori seguiti dal Dandolo, che dove lo scrittore dice *historiographi luculentae narrationi reservemus*, egli accennasse qualche storico intento a scrivere per li Veneziani tutto il complesso di queste cose. Onde (pag. 10) si esprime in cotai guisa: *quibus verbis notum aliquem historiographum designare videtur, qui rerum in ea expeditione a Venetis gestarum historiam conscribere esset aggressus*. Ma considerato bene quel passo, non ritroviamo, che lo storico abbia voluto significarci altro, se non il bisogno, che quella impresa avea, di scrittor maggiore di lui.

2. Da Bernardo Trivigiano. Bernardo Trivigiano la vide, e n' addusse l'autorità alla pag. 74 della *Layuna* intorno a' fatti risgar-

danti l'anno 1043. Nell'anno medesimo trovavasi il nome di questo Fortunato, archidiacono di Grado, nella donazione del monastero del Lido fatta dal doge Domenico Contarini a' monaci benedettini, pubblicata dall'Ughelli, tom. V, col. 1216, e riferita nelle Chiese veneziane, dec. XII, pag. 2. L'unico esemplare di detta cronaca stava nel monastero di s. Niccolò del Lido: ma ora non vi si trova più, toltaei forse da quel destino, che si diletta di far preda delle memorie più pregiate.

3. Seguito da lui. Marsilio Giorgi fiorì del 1240 incirca, personaggio meritevole, e impiegato in molti uffizii utili per la patria. Il Dandolo (col. 363) dice, che fu conte a Ragugi per li Veneziani; e altrove nelle Giunte ad essa cronaca leggesi: *Dux per legatum suum Marsilium Georgium, Leonem Gavata dominum Rhodi sibi fidelem et tributarium fecit*. Nelle Giunte alla stessa cronaca (col. 273) si nomina un altro Marsilio Giorgi, che fioriva nel 1127.

4. È affatto ignoto. Si è parlato di questo gentiluomo nei primi fogli del libro antecedente, e si è detto, che ragunò memorie circa le cose di Tiro attenenti a' Veneziani. Ora

moriali poi del nostro Giorgi non videro neppur essi altra luce, se non quella d'essere venuti a mano di Marcantonio Michele, e di Andrea Morosini, i quali consultatili dentro il pubblico archivio ne colsero notizie inserite da quest'ultimo nell'operetta sulle imprese di Terra Santa <sup>1</sup>, e alligate dall'altro in margine al raro codice ambrosiano del Dandolo, che servì all'unica e bella edizione della cronaca di questo doge, procuratici dal chiarissimo signor prevosto Muratori. Pochi anni dopo Pietro Giustiniano, figliuolo di Tommasino procurator di s. Marco, dettò la sua Latina, ricercatissima dagli studiosi delle cose veneziane; posciachè se ne legge fatta onorevol menzione entro gli storici popolari <sup>2</sup>. Ma ciò non fu bastante a preservare quest'opera dell'incuria de' posterì. Si hanno all'incontro due scrittori anonimi, assai fondati nelle cose vicine all'età loro, e tanto più rari, quanto che scrissero nel dialetto veneziano prima del mille trecento, così indicando la ruvidezza dello stile, e la qualità dell'ortografia, massime nel primo: le quali maniere antichissime non si ravvisano per avventura così distinte negli altri annali della città <sup>3</sup>. Volen-

in un registro antico di cose degne da sapersi ritroviamo, che sopra tali memorie fu dettata un'istoria. Eccone le parole: *Tyri historia ex monumentis d. Marsili Georgio, ex quibus complura digna scitu de ipso Tyri loco colliguntur, et de jurisdictione, et praedicta, et casalibus Venetorum in loco ipso Tyri, et de rege Balduino rege Jerusalem, et de reverendissimo Ramundo patriarcha Jerusalemitano, et de illustrissima domina regina Cypri, et de privilegiis nonnullis anni 1120 et 1123, et de compluribus aliis.*

1. *Imprese di Terra Santa.* È intitolato: *Le imprese e spedizioni di Terra Santa, ed acquisto fatto dell'imperio di Costantinopoli dalla serenissima repubblica di Venezia; in Venezia, 1627, appresso Antonio Pinelli.* A c. 72 d'esso libro si vede, quanto il Morosini si valse delle scritture di Marsilio Giorgi.

2. *Gli storici popolari.* La cronaca, che corre sotto il nome di Daniel Barbaro, mss. n. XVII, car. 156, circa l'anno 1260 allega il Giustiniano così: *Dise ben Piero de Tommasin Justinian nelle sue Croniche, che scrivendo ti dase ecc.* E Pietro Morari da Chioggia, vescovo di Capodistria, così dice nel libro quinto della sua storia mss: *Fu eletto dalli 41 Renier Zeno, ch'era podestà a Fano; della cui elezione scrive Piero di Tommasino Giustiniano riferito in un Cronaco, le presenti parole: infrascriptas 41 ex nobilibus*

MARCO FOSCARINI VOL. I.

*et antiquis popularibus pro celebranda ducis electione eligi procurarunt.* Dal qual luogo si ricava, che scrisse l'autore in latino. Negli alberi genealogici di Marco Barbaro (mss. n. CCXXI, car. 178), trovasi, che Piero era del Consiglio fin dall'anno 1265, nel sestiero di s. Marco. Era egli pronipote di quel Niccolò, che per essere con licenza di papa Alessandro III uscito dal chiostro a propagare la sua famiglia, chiamasi su i libri mentovati *Fra Niccolò*; il quale dopo avuti sei maschi tornato al chiostro, visse e morì in concetto di santità. Di Tommasino, padre di Pietro, fa menzione la cronaca de' Procuratori dello stesso Barbaro, ove (car. 9, mss. n. CC) si vede creato *Procurator operis s. Marci* nel 1288, a' 14 di settembre; e alla facciata seguente si raccoglie, che morì nel 1300, poichè in quell'anno si vede fatto un altro procuratore in suo luogo.

3. *Annali della città.* Abbiamo notate, e noteremo in progresso alcune cronache conosciute solo per nome, o per attestazione di chi le rivoltò; ond'esser potrebbe, che questi due anonimi sieno tra quelli già messi in questa riga. V'è ragione di credere, che si custodiscano nella Vaticana, sì perchè un indice che abbiamo d'un buon numero di que' mss. registra assai di queste cronache antiche senza splegarsi di più, come anche perchè i detti due anonimi furono sotto gli occhi di Giovanni Lucio, siccome

dosi poi dar luogo a conghietture, abbiamo ragionevole fondamento da supporre anteriori al Dandolo certe notizie, le quali furono alle mani d'un cronista del mille quattrocento, che fin d'allora le tenne in conto d'antiche. Incontrandosi però nello stesso alquante singolari opinioni rifiutate dal Dandolo, è da supporre, ch'egli le copiasse dalle memorie suddette <sup>1</sup>. Niuno può indovinare quale storia si scrivesse Paolino, vescovo di Pozzuolo, citato dallo stesso doge: ma non sembra, che sia da mettere in dubbio, che la scrivesse, e che non siane autore il Paolino riportato dall'Ughelli all'anno mille trecento ventiquattro; sebbene questi nulla ci dica della patria di lui, quasi non abbia dato fede ai registri della Vaticana, sulla cui testimonianza il Vaddingo avealo riconosciuto per veneziano <sup>2</sup>. A metterlo poi tra gli scrittori di cose nostre ci muove l'osser-

può vedersi a pag. 138 dell'opera *de regno Dalmatiae et Croatiae*; e ognuno sa, che il Lucio compose quest'opera in Roma, e che osservò principalmente i codici vaticani, dicendolo egli stesso, ove riflette sopra un codice della cronaca del Dandolo ivi riposto. E fu in tali ricerche assistito da Stefano Gradl, raguseo, uomo di molte lettere, il quale era in quegli anni un de' custodi della Vaticana. Comunque si voglia, riporteremo qui i passi di questi cronisti, quali si leggono appresso il Lucio. Il passo dunque tratto dal primo di essi, che sembraci più vecchio dell'altro, è il seguente, e si riferisce ad un fatto avvenuto nel dogado di Vital Michele. *Nel tempo del dito Dozie I l' Arcivescovo de' Gali de Zara presume quasiolla Signoria de quella e tegnir se e siando Capetanio e rettor tolto per i Zittadini honde el dito M. lo Dozie de Zio sentido fece Armata e mando Capetanio de quella M. Domenego Morezini el qual per forza e per son providitade quella redusse sotto el Dominio Dogal ella romaxe el dito M. Domenego chon gran compagnia e posa de Vinitiani ellombardi per tegnir el forschello a quelli traditori Zaratini che spesso revella e questa folla terza fada ch'elli revella. Il luogo del secondo s'aggira sullo stesso argomento, e dice così: *Anchora in questo tempo Zara che spesso revelava revelo la terza volta chazando fuora S. Domenego Morezini, el qual jera suo Conte e vedendo el dito S. Domenego esser revelada Zara subito venne a Venezia e disse como Zara se haveva dada all' Arcivescovo de Zara de Gali aldando questo la Signoria de Venezia feno un Armada con grandis-**

*sima Zente e fo molto tosto mandada via e fo Capetanio suo Zeneral da Mar el predito S. Domenego Morezini el qual Capetanio finalmente chombattendo Zara dagandogli de griève battaje quella prexeno per forza regovrando quella dalle man del Arcivescovo suo Chavo ecc.*

1. *Dalle memorie suddette.* Questo cronista è un Enrico Dandolo, di cui parleremo a suo luogo. Egli racconta fra l'altre l'andata d'Obelerio in Francia sull'autorità di memorie buone ed antiche, siccome dice egli sul principio dell'opera. Per opposto Andrea Dandolo narra il fatto senza questa circostanza; ma poi soggiunge, che pur si trovava appresso d'alcuni; onde si può credere, che quivi egli rammenti que' commentarii, a' quali mezzo secolo incirca dappoi s'appoggiò il mentovato cronista.

2. *Riconosciuto per veneziano.* L'Ughelli (*Ital. sacr.*, tom. VI. col. 279, ed. Ven.) nominando Paolino per vescovo vigesimosettimo di Pozzuolo, contro il suo costume non ne addita la patria, benchè taluno con poca avvertenza asserisca leggersi *natione Venetum*. Marin Sanudo Torsello facendo di esso menzione in tre lettere, cioè nella undecima, decima ottava, e vigesima prima, non lo chiama Veneziano giammai. Nel trattato di Paolino intorno il governo della città, che ha per titolo *Il rettore*, indirizzato a Marino Badoaro, doge di Candia, l'autore non dice mai di essere Veneziano, con tutto che paia, che ciò dovesse cadergli dalla penna, scrivendo a un patrizio veneziano. Queste ed alcun'altra ragione farebbero sospettare, che veramente nol fosse. Ma un passo del Torsello decide ogni dubbio; poichè egli, che lo conobbe di

varlo citato sempre intorno a fatti di storia veneziana; i quali se non furono l'unico soggetto delle sue fatiche, ne formarono almeno parte. Può riporsi nella stessa classe Pietro Calo dell'Ordine de' Predicatori, atteso l'uso che il Dandolo ne fece. Non rechi poi meraviglia l'udirlo noverare tra i Veneziani, tutto che egli fosse di Chioggia; mentre questa si conta tra le isole, che ab antico erano tutte insieme chiamate col nome di Venezia, non già tolto in significato di provincia, ma della stessa metropoli. In prova di che, oltre quanto ne dicono le antiche memorie, giova sapere, come nel mille cento e dieci fu colà trasportata la sede vescovile esistente per l'addietro in Malamocco, ove risedevano i dogi <sup>1</sup>. Ma senza far caso di ciò, fu dipoi sempre l'isola stessa compresa nel dogado, cioè dentro il distretto degli estuarii, che potrebbe non impropriamente chiamarsi il territorio marittimo della città nostra. E giacchè il ragionare ci ha condotti a questo, importa al generale complesso dell'opera il riflettere, che tollone appunto Chioggia, gli altri luoghi ricettano per lo più meschina gente, che mena la vita colla pescagione o coll'aratro; nè vi

persona, nell'avviso premesso al suo libro intitolato *Secreta fidelium Crucis* (*Hist. Or.*, tom. II, pag. 1) lo chiama Veneziano dicendo che il papa diede quel suo libro a rivedere tra gli altri *Paolino Veneto*. E per tale pure cel dà il Vaddingo negli *Annali de' Minori*, tanto all'anno 1322, n. 70, quanto all'anno 1324, chiamandolo francamente *de Venetia*. Aggiunge a ciò molto peso il vedersi nel suddetto trattato del *Rettore*, adoperare lo scrittore per la maggior parte parole e modi affatto proprii dell'antico dialetto di questa città, i quali non potrebbero con tanta familiarità venir sulla lingua di chi non fosse qui nato e allevato. Che se vi mescola alcune voci e alcune maniere di scrivere, che sono prette francesi, come *laronezzi*, *laron*, *verasto*, e simili, per *ladronecci*, *ladrone*, *verace*; non è da stupirsene, poichè di sì fatte se ne incontrano di frequente nelle antiche scritture veneziane, e persino nella traduzione degli Statuti. Che questo Paolino poi sia lo stesso citato dal Dandolo, vi hanno delle fortissime conghietture. Abbiamo dal Vaddingo negli *Annali de' Minori* (tom. VII, ad ann. 1325, pag. 49) che Paolino, essendo vescovo di Pozzuolo, fu nel 1325 mandato da papa Giovanni XXII al dogo Giovanni Soranzo, per indur la repubblica ad aiutare le truppe pontificie mosse contra Ferrara. Non poteva il Dandolo, che soli diciotto anni poi fu innalzato al dogado, non aver cognizione di esso, de' negozii trattati, e della condizione e

dignità di lui. Dunque se Paolino lo storico fosse diverso da Paolino, vescovo di Pozzuolo, avrebbe per certo il Dandolo assegnata qualche differenza nell'allegarlo, e non l'avrebbe chiamato sempre col solo aggiunto di vescovo, come fa alla col. 79, D, 110, C, 170, D, quasi accennando così d'esser inteso abbastanza da' suoi cittadini, che l'aveano veduto in questa città. Si dee perciò dire, che sia lo stesso, e che la istoria di lui fosse appunto quella, che il Montfaucon, *Bibl. biblioth.*, pag. 434, riferisce per opera d'un Paolino *Puteolano*, ed essersi conservata nella Biblioteca de' fr. Minori in Cesena, la qual procedeva *ab origine mundi usque ad sua tempora*.

1. *Risedevano i dogi*. Dell'essere quest'isola una delle dodici componenti il comune, se n'è dato conto alla *Not. 1*, pag. 123. Era la sede vescovile per l'innanzi in Malamocco luogo a Chioggia vicinissimo, e onorato per la residenza che vi fecero i dogi. Fu trasferita in Chioggia l'anno 1110. L'atto si conserva nel tomo II de' *Patii* nel pubblico archivio, ed è lo stesso che il riferito dall'Ughelli, che lo trasce da una copia conservata in Chioggia, onde lo porge con qualche esitanza, tom. V, col. 1344. Il Dandolo pure fa menzione di questo fatto all'anno medesimo (col. 262) notando, che fu trasportata la sede nella Chioggia maggiore, acciocchè non si prendesse equivoco da' posteri per le due Chioggie.



hanno terre o castella comode alla coltivazione delle belle arti: donde ne scapita a confronto delle altre la città nostra, la quale priva quasi di territorio, non può con esso ingrandire i fasti suoi letterarii, siccome le restanti hanno campo di fare.

È noverato come autor di cronaca dal Sansovino un Pietro Damiano, altresì di Chioggia, a cui forse volle alludere Marin Sanudo il giovane <sup>1</sup>. All'incontro non quadra alle presenti ricerche un certo Ponzio, che gli annali del nostro doge mettono in vista di storico: imperocchè niun argomento si ha, ch'ei fosse Veneziano, parendoci affatto insussistente la conghietture uscita dalla penna d'un moderno valentuomo, che quel Ponzio quivi stia per da Ponte, antica famiglia di nostra patria <sup>2</sup>. Strano è

1. *Marin Sanudo il giovane*. Il Sansovino nella Venezia, lib. XII, pag. 499, ed. 1663, abbiamo, dice, *estando a questo proposito la storia suddetta* (di Alessandro III) *descritta da Pier Damiano da Chioggia, il quale nella vita di Sebastiano Ziani racconta il fatto siccome avvenne*. Da che pare, che cotesto Pietro da Chioggia fosse scrittore delle vite de' dogi. Aggiunge peso al nostro parere Fortunato Olmo, che asserisce aver avuto sotto gli occhi esemplari del Dandolo, ne quali è allegato Pietro Damiano nel fatto medesimo. Quantunque comunemente le cronache di questo doge, siccome anche quella del Sanudo, portino Pietro da Chioggia, senza far menzione di Damiano o d'altro, con tutto ciò vedendo, che Pietro Calo anch'egli da Chioggia, non lasciò vite di dogi, o cosa che a cronaca somigli, pensiamo, che alcuni copisti informati di ciò, aggiungessero il vero cognome, per differenziare l'un Pietro dall'altro. Questo ultimo si dee intendere, che sia Pietro da Chioggia citato dal Sanudo nelle *Vite de' dogi*, col. 509: *Rer. ital., tom. XXII*. Marco Barbaro nelle genealogie adduce una parte del Maggior Consiglio del 1275, nella quale è nominato un Pietro Damiano, che viene rimesso nel Gran Consiglio, ond'era stato cacciato. *Mss. n. CCXXI, car. 111, t.*

2. *Di nostra patria*. Questo Ponzio è allegato dal Dandolo alla col. 76, D, dove dice: *Hac quoque persecutione furente, ait Pontius, quod urbs Venetias nunc florens et potens, condita reperitur ab his, qui de provincia veneta manus Atilas fugerunt*. Il conghietturare chi egli si fosse, è un parlare affatto di fantasia. Ch'egli poi potesse essere uno della famiglia Ponte, come pare che

leggermente sospetti l'autore più volte accennato della soprallegata dissertazione, col. 7, non ci potrebbe cader in mente. Usanza di que' tempi fu di non piegare a suono latino i cognomi; e molto meno quelli, che hanno avanti il segnacolo. Sarebbe forse error de' copisti, che una o due volte si veggia *Justinianus* in cambio di *Justiniano*, *Maurocenus* per *Mauroceno*, o alcun altro di tal genere. Ma non si troverà esempio di ciò nelle famiglie, che hanno avanti l'articolo. S'attenne il Dandolo al costume del secolo suo: onde nella sua cronaca leggesi continuamente, (col. 335) *Joannes de Acto*, (col. 367) *Joannes de Canali*, (col. 388) *Paulus de Molino*, (col. 396) *Aspidius de Turchis*, (col. 346) *Conradus de Millena*, ed altri. Finalmente nel Privilegio, che sta nel codice ambrosiano, conceduto dal doge Vital Faliero l'anno 1094, quasi tutti i cognomi de' sottoscritti hanno terminazione italiana, e trovasi fra gli altri *Dominicus de Ponte*. Non si prese nuova forma di scrivere, se non inoltrato il secolo quindicesimo, quando cominciò un certo ribrezzo d'allontanarsi dal costume romano. Crediamo dunque, che riuscirebbe vano a chi si desse a ritrovar questo storico per tale traccia; oltre di che se lo storico fosse stato un da Ponte, parrebbe che s'avesse dovuto dire *Ponticus*, e non *Pontius*: che nella prima maniera, appunto in età vicina al Dandolo, convertì il suo nome *Lodovico da Ponte bellunese*, assumendo quello di *Virunio Pontico*. Troviamo nel 1117, fatta menzione d'un Ponzio, conte di Tripoli, uomo d'arme, partigiano de' Veneziani nelle guerre d'Oriente. Di che veggasi il Morosini, *Imprese di Terra Santa*, pag. 55. Questi fu così affezionato ai

bensi, che al medesimo investigatore degli scrittori veduti dal nostro doge, sia fuggito Marino Sanudo il vecchio <sup>1</sup>. Non daremo qui altro conto di esso, che quanto concerne al presente proposito, mentre ci occorrerà di ragionarne più sotto, e anche fra gli scrittori della storia ecclesiastica. La terza parte dunque dell'opera, ch'ei dettò circa le imprese della Palestina, spesso riceve materia dalle cose nostre. E qui è, dove il Dandolo copia a larga mano, e non ricusa di trascriverne più versi di seguito: i quali fuor di dubbio egli lesse per mezzo dell'opera suddetta, non trovandosi gli stessi dentro il Belluacense, o nel Vitriaco, autori copiati alcuna volta dal Sanudo <sup>2</sup>: cosicchè il somigliarsi de' nostri due storici non è riferibile a spoglio fatto d'un terzo.

Ritrovasi indizio, che nel mille trecento fosse in essere una storia veneziana intorno la crociata del mille dugento e quattro: perocchè il Dandolo ne allega l'autorità, in proposito di non essersi pagata ai Veneziani la porzione loro spettante delle dugento mila marche d'argento, promesse da' Greci ai crocesignati, affinchè secondo il dir suo, rimettessero nel soglio paterno il giovane Alessio: la quale autorità quivi si adduce contro quella d'un certo scrittore francese, del cui nome però il cronista ci lascia all'oscuro <sup>3</sup>; nè si aspetterebbe a noi di cercarlo presentemente

Veneziani, che lasciò per testamento una casa alla chiesa ducale di s. Marco (V. Dandolo, col. 268) e leggesi la concessione intera nel libro XV de' Patti. Se tanta affezione il movesse anche a tessere qualche memoria circa le imprese de' Veneziani, altri sel veggia. Intanto noteremo, che anche Lorenzo de' Monaci, nel lib. I della sua Istoria veneziana, nomina Ponzio come scrittore.

1. *Marino Sanudo il vecchio*. Non solamente le opere di Marin Sanudo detto Torsello, debbono essere state a mano del Dandolo, come si farà qui sotto vedere; ma egli medesimo fu in tempo da essere conosciuto da lui. Il Sanudo visse almeno fin al 1329, trovandosi più d'una lettera di lui fra le stampate dal Bongarsio, colla data dell'anno notato: nel qual tempo il Dandolo era di vent'anni.

2. *Volta dal Sanudo*. Passi schietti del Sanudo non tolti dal Belluacense, nè dal Vitriaco, molti se ne possono riferire, che si confrontano perfettamente con quelli del Dandolo: sicchè non rimane sospetto, che quest'ultimo non gli abbia dal Torsello ricopiati. Lungo sarebbe il doverargli uno per uno. Alcuni ne riporteremo per capacitare del vero chi legge. Il Sanudo nel lib. III, par. 12, pag. 220, del suo libro intitolato: *Secreta Fidelium Crucis* (sta

nel tomo secondo della Storia orientale del Bongarsio) dice così: *Sequenti autem anno venit Ptolomaydam Marcus Justinianus, consul venetorum, et praesentavit litteras patriarchae Jerosolymitano ex parte summi pontificis, continentes ut Venetos in possessione poneret sancti Sabae. Januenses autem portaverunt et ipsi litteras Priori hospitalis, continentes ut habere debeant sanctum Sabaam. Pro hac ergo causa MCCLV incepit discordia inter eos, et eodem anno Januenses debellaverunt Venetos cum auxilio Pisano- rum, et cucurrerunt infra eorum habitati- onem usque ad sanctum Marcum. Questo pas- so è intero nel Dandolo, col. 365. Così il Torsello stesso, pag. 220. Venit, dice, Ptole- maidam Boamundus, princeps Antiochiae, conducing Placentiam, reginam Cyprì, soro- rem suam, et Hugonem, nepotem suum, reginae filium, et haeredem regnorum Jerusalem, et Cyprì, et ad inductionem magistri templi, et Johannis de Ybelyni, et Johannis comitis Japhae, Venetorum et Pisano- rum partes pro- secutus est: le quali parole stanno pure nel Dandolo, col. 366.*

3. *Ci lascia all'oscuro*. Così il Dandolo, *Et promissa adepto imperio sine mora Fran- cis implevit, sed non aequè Venetis, ut in*

intenti solo ad investigare gli storici nazionali, che al doge precorsero; il quale se molte storie vide anche de' Francesi e de' Greci, sarà cura di altri l'andarle pazientemente riscontrando cogli Annali di esso. E in vero egli ebbe sotto gli occhi moltissimi autori d'ogni nazione; giacchè la sola Dalmazia tre gliene somministrò, quai furono lo scrittore della vita di san Giovanni, vescovo di Traù, l'Anonimo voltato in latino dal prete Diocleate, e l'Archidiacono di Spalatro <sup>1</sup>. Ma siccome a' di passati fu chi dopo lunghe ricerche si credette di aver rinvenuto quell'Anonimo straniero seguitato dal doge, e lo riconobbe nella cronaca attribuita a Simone, conte di Monteforte; avvertiremo qui di trascorso, che l'accennato valentuomo ciò asserì per aver letto malamente quel passo. Oltre di che ella è cosa certissima, che il Dandolo quivi allude al Belluacence, più antico del Monteforte per sopra settant'anni; mentre tolse da quello non solo la circostanza del pagamento fatto ai nostri, ma insino le parole stesse <sup>2</sup>. Al-

*eorum continetur historia. Francorum tamen historia narrat, ducenta millia marcarum data communiter Francis et Venetis, col. 322.*

<sup>1</sup>. Archidiacono di Spalatro. Di codici greci da lui veduti, il Dandolo fa menzione, col. 258, e 263. Gio. Lucio nelle memorie di Traù sostiene con buoni fondamenti, che quegli si attenne in alcuni particolari a chi scrisse la vita, di s. Gio. vescovo di quella città. Quanto all'Anonimo la cosa si palesa da se, confrontando ciò che il Dandolo lasciò scritto all'anno 874 intorno lo stato antico del Dalmazia, con la descrizione che ne fa cote-sto Anonimo tradotto dal prete Diocleate, il quale può vedersi memo in Italiano a piè dell'istoria di Mauro Orbini: se non che il doge ne trae le cose più importanti, e se ne spedisce alla presta. E quanto all'Archidiacono spatatense, pare che in ispecie lo seguiti all'anno 1203, narrando ciò che avvenne in Zara. Ma più espresso segno egli ci mostra di seguire l'Archidiacono, nella parte XV del cap. XV, dove narra la morte di Tirpimiro, re dei Croati, e la dissensione quindi fra i figliuoli Murcimiro e Sarigna, come appunto si legge nell'Archidiacono: benchè quel re non si trovi nella serie del re di Croazia, e i documenti provino, che a que'di, cioè negli anni primi d'Orseolo II, regnava il re Dirislavo, come si ha da Giovanni Lucio nell'opera *De regno Dalmatiae*, pag. 79.

<sup>2</sup>. Le parole stesse. Nella mentovata dissertazione leggiamo alla col. 24. *Quam historiam indicet Dandulus, quum p. 322, D. de Aleato puero Francorum et Venetorum armis in Constantinopolitanum imperium restituto*

*agens, ait: Francorum tamen historia narraq etc., diu multumque a me quaesitum. Tandem inveni esse Chronicon, quod vulgo Simonis Comitis Montisfortis nomine designatur, auctore, ut quidam putant, Petro Iodovensis ecclesiae episcopo, qui circa annum aerae vulgaris 1310 floruit.* Indi recando il passo dello scrittore supposto, dice d'averlo così trovato nel tom. V *Historias Francorum Francisci Duchesni*, pag. 796, B et C: *His peractis ad solutionem promissorum prosiliit imperator, et promissa rebus accumulata, victualia pro servitio Domini profutura nobis praebet in annum. Ducenta marcharum millia nobis solvere pergit et Venetis sumptibus suis solum prolongat in annum, seques juramento astringit, etc.* Il qual passo (che non è altrimenti del mentovato cronista, il quale di quella impresa due sole righe lasciò scritte, e non più, ma è d'una lettera de' crocegnati a papa Innocenzio III, posta dopo la cronaca creduta del Monteforte) nel citato libro giace, per dire il vero, diversamente, cioè: *His peractis etc., ducenta marcharum millia nobis solvere pergit et Venetis sumptibus suis solum prolongat in annum, seques etc.*, ove non si vede l'interpunzione, specialmente dopo il *Venetis*, ad arbitrio introdotta nella dissertazione: e di più riprovata dal Baluzio nel tomo primo *Epistolarum Innocentii III, Paris.*, 1682, f. pag. 52, nelle gesta di quel pontefice: e da Odorico Rainaldo all'anno 1203, i quali così lo portano: *His peractis, ad solutionem promissorum prosiliit imperator, et promissa rebus accumulata, victualia pro servitio Domi-*

l'incontro ci rimane da sapere, chi fosse il cronista veneziano, i cui annali si adducono in questo particolare come ripugnanti allo storico francese: posciachè nemmeno in ciò è da riportarsi al critico suddetto, il quale avendo per isbaglio confusa la prima con la quinta crociata, ascrive la storia della restituzione d'Alessio ad un certo Anonimo, che viveva un secolo e più innanzi. Per altro il nostro ignoto cronista s'appose al vero nel dire, che i Veneziani furono defraudati delle marchè d'argento a loro dovute; serbandosi tuttavia l'atto pubblico della convenzione, segnata fra il doge Enrico Dandolo e i baroni di Fiandra nel mille dugento e quattro, ove apparisce, che Alessio non soddisfece al pagamento promesso <sup>1</sup>. Non è già

*ni profutura nobis praebet in annum, ducenta marcharum millia nobis solvere pergit, et Venetis sumptibus suis stolum prolongat in annum, sequi etc.* Ma non accade cercar più oltre quando il confronto del Bellaucense e del Dandolo fa vedere apertamente, quale sia la storia francese accennata dal nostro doge. Questi adunque scrive (col. 322, D, E) in cotai guisa: *Graeci inermes suum quaerunt electum, qui tam in ecclesia majori, quam in palatio imperiali solemniter coronatur, et promissa adepto imperio sine mora Francis implevit, sed non aequè Venetis, ut in eorum continetur historia. Francorum tamen historia narrat, ducenta millia marcharum data communiter Francis et Venetis. Rogant consequenter Pater et Filius Latinos, ut secum tota hyeme proxima commorentur. Pacta de obedientia Romanae ecclesiae, et succursu Terrae Sanctae innovantur, et confirmantur. E Vincenzo Belluacense, Spec. Hist., lib. 30, cap. 93, scrive in questo modo: Mans autem facto portae aperiuntur, Graecique inermes suum quaerunt electum, caput patris Thureath quondam imperatoris exhibetur et statim Alexius coronatur. Ipseque et pater ejus rogant nostros, ut secum tota hyeme proxima morentur, pretia denique navium debita Venetorum solvantur; et CC millia marcas nostris ac Venetis conferuntur; pacta de obedientia Romanae Ecclesiae et de succursu Terrae Sanctae innovantur et confirmantur. Qui si vede non solo il punto, di cui si cerca, ma più righe intere copiate dal Dandolo. Ed in fatti essendo il Bellaucense autor più vecchio di forse settant'anni del Monteforte, ed avendo il doge in costume di seguirlo e trascriverlo in molti luoghi; non era da credere, che qui senza bisogno si rivolgesse a quest'altro, del quale per avventura non avea nemmeno notizia.*

**1. Al pagamento promesso.** La convenzione mentovata è la seguente: *Ordinamentum de captione Constantinopolis factum per Dnum Henricum Dandolum et Barones Franciae an. 1204, mense Mart. Ind. VII. Nos quidem Henricus Dandulo Dei gratia Ven. Dalmatiae atque Croatiae Dux pro parte nostra vobiscum Ill. e Praef. Principes Bonifacius Montis Ferrati Marchio, et Balduinus Comes Flandriae et Hanon. (Hanno viae), Ludovicus Comes Blesensis et Claremontis, et Hugo S. Pauli, et cum parte vestra ad hoc ut unitas, et firma inter nos possit esse concordia, et ad omnem materiam scandalì evitandam, ipso cooperante, qui est pax nostra, et fecit utrumque unum, ad ejus laudem et gloriam, talem duximus ordinem observandum, utraque parte juramento obstricta. In primis omnium armata manu, Christi invocato nomine, civitatem expugnare debemus: et si divina auxiliante potentia civitatem intraverimus, sub eorum regimine debemus manere et ire, qui fuerint super exercitum perlecti, et eos sequi secundum quod fuerit ordinatum. Totum quidem havere, quod in civitate inventum fuerit, a quolibet duce debet et poni in commune eo loco, quo fuerit ordinatum: de quo tamen havere Nobis et hominibus venetis tres partes debent solvi pro illo havere, quod Alexius quondam Imperator Nobis et vobis solvere tenebatur. Quartam vero partem vobis retinere debetis, donec fuerimus in ipsa solutione coaequales: si autem aliquid residuum fuerit, per medietatem inter nos et vos dividere usque dum fuerimus appariati: si vero minus fuerit, ita quod non possit sufficere ad memoratum debitum persolvendum; undecumque fuerit prius havere acquisitum, ex eo debemus dictum ordinem servare, salvo tamen victualibus, quae debent observari et dividi tam nostris quam*

sicuro altrettanto, se debba escludersi dalla serie degli storici nostri quel monaco casinese, il quale avendo lasciata memoria dei fatti di Eccellino, dovette anche in quelli della repubblica per conseguenza internarsi. Che sebbene ei corra sotto nome di padovano, tale forse il dissero dal munistero di s. Giustina, in cui visse, e non dal nascimento <sup>1</sup>. Qualche sentore, ch'ei ci possa appartenere, viene dal carattere dello storico, il quale in parlando più d'una volta di questa città, vi usa certa quasi filiale riverenza, non tanto in riguardo a ciò che dice, quanto all'animo che in dir-

*vestris aequaliter ita quod utraque pars possit inde congrue sustentari. Quod autem residuum fuerit, debet dividi cum alto habere iuxta ordinem praenominatum, etc.* Da tutto ciò ben si vede che i Veneziani non ebbero la porzione loro delle dugentomila marche promesse da Alessio; poichè i Francesi gli assegnano a questo fine tre quarte parti sopra le spoglie della città assediata; e li cautelano ancora, in caso che non adeguassero il credito loro, coll'esibizione di altre prede che si facessero; onde restassero pareggiati i pagamenti dell'una e l'altra nazione, i quali erano disuguali. Gotifredo Villarduno, maresciallo di Sciampagna, nella storia di questa impresa, alla quale intervenne, riferendo la sostanza della convenzione suddetta, tace questa condizione con alcun'altra; anzi dice, che s'accordarono di dividere lo spoglio ugualmente: *Hist. de la conquête de Constantinople*, pag. 94; ed. Par., 1657, f. All'incontro Paolo Rannusio, che scrisse questa medesima storia, non porta tutti i capi distesamente, da lui copiati nell'archivio segreto, e convertiti in puro latino. Ma invece di quelle parole; *de quo tamen habere Nobis et hominibus venetis tres partes debent solvi pro illo habere etc.* sostituendo quest'altre: *Totum rerum dodrans Gallis et Venetis dependit in eam summam, etc.*, fa conoscer d'aver letto *Vobis et hominibus venetis*, invece di *Nobis*, contra la fede dell'esemplare di quei tempi conservato tuttavia nel pubblico archivio, e da noi pure una e due volte esaminato; e contra il significato degli articoli susseguenti, come si può dal contesto vedere. Il Baluzio nelle gesta di Innocenzio III (tom. I, pag. 55) diè in luce anch'egli questo Patto, e con le parole medesime, con che fu dettato, ma in persona de' baroni francesi, e non del doge Dandolo: *Nos quidem Bonifacius*, etc. giusta il costume usitato in sì fatte carte, di variare il proemio secondo l'interesse delle parti contraenti, che le formavano. In tutto il restante concorda di punto in punto col

nostro; solo vi si legge *Nobis et hominibus venetis* in luogo di *Vobis et hominibus venetis*, come dovrebbe dirsi colà per andar d'accordo col strumento del doge, atteso che parlano ivi i Francesi: errore forse della stampa, e facile da vedersi dal rimanente del testo. Non errò dunque il nostro cronista citato da Andrea Dandolo; siccome non errò nel secolo decorso Andrea Morosini, pubblico storico, il quale nelle *Imprese di Terra Santa* (lib. I, p. 184; Ven., 1627, 4) dietro al fondamento del Patto medesimo lasciò scritto in questa guisa. *Quanto al capo della preda fu statuito, che tutto quello che da qualsivoglia si acquistasse, fosse consegnato e riposto a comune nel luogo, che fosse a ciò deputato: della qual preda tre porzioni dovessero essere assegnate a' Veneziani per soddisfazione di quel denaro, che era obbligato già di esborsare l'imperator Alessio; la quarta fosse ritenuta da' Francesi, fino che si agguagliassero i pagamenti. Se poscia così sia stato eseguito, non appartiene al nostro proposito: e dagli storici abbiamo, che seguì il ripartimento dello spoglio della città presa d'assalto, a porzioni eguali, forse in virtù di qualche altro Patto a noi ignoto, ma relativo alla convenzione stessa di cui parliamo, dove le parti si riservano in fine, insorgendo difficoltà, di regolar meglio, o di mutare gli articoli convenuti, come si può dal contesto vedere.*

1. *E non dal nascimento.* Cristiano Urstio fu il primo a scoprire, che questo scrittore fosse monaco in santa Giustina di Padova; perocchè nella cronaca di lui trovò all'anno 1236 queste parole: *Per id tempus honorabilis Abbas (sanctae Justinae) Arnaldus fecit fieri dormitorium NOSTRUM, cum capitulo, et cameris infra positis, et adjacentibus, simulque cameras palatii cum aula fecit optime restaurari. Hinc giudiciosamente il signor Muratori nel proemio a detta cronaca) factum, ut monachus paduanus appelletur hic scriptor, cetera nobis ignota.* V. Rer. ital., tom. VIII, col. 666.

lo vi mostra <sup>1</sup>. A che aggiunge peso il confronto di Albertino Mussato, e di Rolaudino, scrittori contemporanei al suddetto monaco, e quello pure delli due Cortusii fioriti dopo, i quali tutti, così allora portando la situazione d'Italia, non accarezzano gran fatto le cose nostre. Merita di più osservazione, che Lorenzo de' Monaci trattando di Eccellino, si appoggi unicamente all'autorità dello storico mentovato, e ne produca i luoghi inlieri, chiamandolo scrittore d'incorrotta fede, quasi non essendo lui Padovano, fosse più libero da passione <sup>2</sup>. La Vaticana mostra una cronaca della città nostra, che non andando col racconto oltre il secolo duodecimo sembra d'antico scrittore, e l'essere dettata in latino la palesa vicina all'età del Dandolo <sup>3</sup>: perocchè finito il mille trecento, usual divenne a sì fatte memorie l'idioma nativo. Chiudasi finalmente il ruolo di sì fatti scrittori con quel Piero Guilombardo, fiorito circa il mille trecento trenta, i cui memoriali sulle cose de'tempi suoi, benchè fossero in essere cent'anni sono, e tenuti in istima dal Crasso e dal Sansovino, si smarrirono del tutto <sup>4</sup>.

1. *Dirlo vi mostra.* Trovasi il primo passo amichevole a' nostri a c. 699 della cronaca d'esso monaco nel tom. VIII *Rer. ital.*, dove dice: *His temporibus cum Januenses Venetorum animos offendissent in civitate Aconitana etc. Veneti ulcisci suas injurias cupientes, et pro nihilo maris pericula, et expensarum magnitudinem reputantes, dummodo valerent se de adversariis vindicare, classem in manu valida in Syriam direxere; et tam navali proelio, quam campestri Januenses viriliter expugnantes, captis multis navibus bellicis, et reliquis in fugam conversis, evorsa simul turre munitissima, et in vastitate hostili cunctis eorum domibus desolatis, ipsos de civitate Aconitana penitus expulerunt.* Leggesi il secondo a c. 706. *Gens autem potentissima Venetorum, quam divina clementia fecit saepissime de suis hostibus triumphare, audiens tyrannum horribilem corruisse, gavisae de vehementer: statimque assumptis Tarvisinis, qui effugerant rabiem tyrannorum, Ecetini scilicet, et nequissimi Aiverici, ad invadendum Tarvisium exercitum destinavit. Ecetinus namque toto tempore suae tyrannidis timore superbiae nimium excacatus, frequenter Venetos multis injuriis lacessivit. Sed ipsi viri astuti, et donis sapientiae ac prudentiae prae cunctis populis Italiae praedotati, tacite dissimulando tempus congruum expectabant, in quo possent tyranno pro meritis respondere; et ipsorum expe-*

*ctatio non est suo desiderio defraudata. Ipsorum namque virtutis potentia et consilio Padua est devicta, et postmodum ab impetu Ecetini viriliter est defensa.* Questo passo è quello ricopiato dal Dandolo a c. 368, fino alle parole: *Pontem quoque Abduae.*

2. *Libero da passione.* Veggasi Lorenzo de' Monaci, tom. VIII, *Rer. ital.*, col. 146.

3. *Età del Dandolo.* Negli indici de' mss. della Vaticana trovasi al cod. 5273, pag. 1, una *Historia Venetiarum ab orbe condito ad annum Christi 1195.*

4. *Smarrirono del tutto.* Francesco Sansovino ebbe alla mano quest'opera, che a' nostri di più non si vede. Ne allega la testimonianza nel lib. VIII, pag. 317, ed. cit., a proposito di una delle due colonne di piazza, chiamata (dic' egli) da *Pietro Guilombardo*, che fu presente l'anno 1329 quando fu posta in cima, s. Giorgio: e nel medesimo libro, p. 364, scrive *Pietro Guilombardo*, che visse l'anno 1330, in certi suoi *Memoriali*, che il palazzo ecc. Il cognominar le cronache memoriali fu costume degli antichi tempi, e non solo trattandosi di quelle, che contengono cose accadute a memoria di chi le scrive, ma anche di quelle che versano sopra fatti più lontani. Così nel tom. VIII *Rer. ital.*, una cronaca reggiana, che narra molte cose rimote, e tuttavia chiamata col nome di *memoriale*. La cronaca di *Pietro Guilombardo* si ritrovò in essere fino a' tempi di Niccolò Cras-

Nel rimanente certo è, che di cotesti Annali di là dal mille trecento e più oltra ancora, ve n'ebbe dovizia nella città. Quindi non fa mestieri di critica indagine, per sapere quali scritture il Dandolo voglia indicare, quando nomina le istorie dei Veneziani. Di quelle intende, delle quali si è parlato finora, e di altre molte, che andavano per le mani delle persone. Gran copia ne vide Lorenzo de' Monaci, sessant'anni dopo del doge antedetto, le quali si conservavano ancora belle ed intere <sup>1</sup>. Nè rileva molto il saperne d'ognuna l'autor proprio, giacchè uguali sono in tutte il metodo e la dicitura; e dalle rimaste oggidì si ricava indizio bastante per supporle anch'esse poco fedeli circa i tempi barbarici, e soltanto veridiche relatrici delle cose nazionali, purchè non distanti gran fatto da chi le scrive. Ciò non ostante avendo ogni età parecchi di cotesti compilatori, lecito era, traendone da ciascuno la parte sana, vale a dire le notizie contemporanee, o vicine a loro, formarne un ragionevol corpo di storia, siccome appunto fece il Dandolo, che primo fu a saper giungere a tanto: se non che il troppo viluppo delle cose in una stagione priva di aiuti, qual era la sua, le immense occupazioni, e la vita corta il fecero andare soverchiamente ristretto. Ma ripigliando il filo della materia, più luoghi di esso danno a vedere l'abbondanza, ch'egli aveva di somiglianti scritture; e ciò che è più, quest'abbondanza ce la dinotò anche nei fatti antichi <sup>2</sup>. Ovunque poi gli si presenta alcuna dubbiozza o difficoltà sopra un qualche punto di storia, ci fa egli sapere incontanente d'averne ponderate le differenti opinioni entro ogni sorta d'Annali. Così, per esempio, adopera in riferire la distruzione d'Eraclea, mentre soggiugne, che alquante memorie la davano per eseguita da Pipino, e non altrimenti dai Veneziani: e così fa nel muover parola delle famiglie eracleane trasferitesi in Rialto dopo la rovina della patria loro. Non sempre poi ch'egli allega storie nazionali, si vuol supporre, che fossero opere di vasto giro: ma sotto quel nome si comprendono talvolta brevi racconti e separate narrazioni, racchiudenti la notizia di qualche azione importante, o preziosa alla memoria degli uomini. Il che principalmente si verifica rispetto ai particolari di storia ec-

so; poichè ne riferisce un passo a pag. 299 delle sue note alla Repubblica del Giannotti; *Lugd. Bat.*, 1631, 16.

1. *Belle ed intere*. Lorenzo de' Monaci nel proemio della sua storia inedita dice in tal forma: *De gestis, moribus, et nobilitate hujus divinae civitatis scribere, Deo auxiliante, aggredior, ut collegi ex libellis quorundam antiquorum civium, qui gesta sui temporis, inculto quidem sermone, sed simplici, et*

*compendiosa veritate scripserunt. Mss. n. CCL.*

2. *Nei fatti antichi*. Il Dandolo, *Rer. Ital.*, tom. XII, col. 214, E, favellando di Pietro Orseolo secondo, nel cui dogado i Veneziani ebbero la prima volta il dominio della Dalmazia, usa queste parole: *Ut historia, quam reperimus in antiquissimis Graecorum, et Venetorum codicibus, prout sequitur, seriose declarat: col. 227.*

clesiastica, siccome faranno chiaro alcuni antichi avanzi, che ne addurremo in progresso.

Stette dunque l'antica istoria per sopra tre secoli, sparsa in parte in una quantità di scritti nazionali composti da rozze persone, e in parte ricoverata nelle memorie di popoli stranieri, fino a che il doge Dandolo pensò a metterla in istato, e a darle forma più degna. Due pregi segnatamente ad esso concede il comune giudizio dei dotti: l'uno d'essersi tenuto libero da passione, il che fu raro sempremai <sup>1</sup>; e l'altro di aver convalidata buona parte dell' opera sua con autentici documenti, di che appena erasene per l' addietro veduto esempio. Che se egli comincia ad usargli secent'anni dopo la fondazione della città, rarissimi dandone fuori di là dal secolo decimo, rendelo in parte scusato l' incendio, che sotto il doge Pietro Candiano quarto avea divorata quantità di scritture <sup>2</sup>. A queste prerogative non pose mente Riccardo Simone, allorchè tacciò di favolosa la storia veneziana, o pure non avendo egli ripassato il Dandolo per mancamento di esemplari, s'immaginò, che l' autorità di quella riposasse tutta in Marcantonio Sabellico. Ora venendo alle opere del doge, questi dettò in una cronaca i fatti della città mescolati cogli esterni, e poscia ne stese un' altra, dandole più basso principio; e restringendola alle sole cose della repubblica, vi omise per brevità i documenti, che servono a quelle di prova <sup>3</sup>. I critici non vanno d' accordo in fissare il vero

1. *Fu raro sempremai.* Tra gli altri il cardinal Baronio lo chiama fedelissimo scrittore, all'anno 1187, n. 21, e Carlo Sigonio nell'opera *de regno Italiae* ordinariamente lo segue; come hanno osservato gli editori ultimi delle opere di esso Sigonio, portando in note i passi del doge. Batista Fulgoso lo scelse fra gli storici, dai quali trasse la sua raccolta delle cose memorabili. Ne parlano poi con onore il Petrarca, il Biondo, Gio. Cuspiniano, Leandro Alberti, e questi di medesimi, nei quali si è cotanto rischiarata l'istoria dei bassi tempi, il dottissimo sig. prevosto Muratori lo ha chiamato scrittore accuratissimo ne' suoi *Annali d' Italia*, tom. VI, pag. 382.

2. *Quantità di scritture.* Dal documento n. LX, del codice del Trivigiano si ricava, che nel fuoco appiccato al ducal palagio per cacciarne il doge Candiano IV nell'anno 976, perirono le scritture pubbliche, e particolarmente quelle, che concernevano i patti e gli accordati tra i Veneziani e 'l popolo di Capodistria. Di questa particolarità appoggiata allo

stesso documento, fa menzione il Zeno, *Giorn.*, tom. IX, pag. 401.

3. *Quelle di prova.* Per chiarir bene i legittimi, che la cronaca ristretta sia del doge Andrea Dandolo, addurremo le medesime parole dell' autore, ond' egli forma proemio ai suoi *Annali ristretti*, riferite anche dal sig. Muratori nella sua prefazione alla cronaca del Dandolo. *Ego Andreas Dandolo proposui sub brevi compendio provinciae Venetiarum initium, et ipsius incrementum, et prout sub ducibus constitutis notabilia facta fuerunt, summam enarrare. Sed si quis de praedictis latiore notitiam habere desiderat, ad chronicam a praesenti auctore compositam recursum habere debeat: ex his namque quae dicuntur, quaedam vidi et audivi, quaedam vero ex lectione Annalium mihi innotuere.* Il principio di questa cronaca ristretta è tale: *In Christi nomine amen. Incipit chronica per annos Domini divisa, de urbis et totius provinciae venetae initio, constitutione ducum, ac laudabilibus operationibus sub ipsis gestis summarie faciens mentionem.*



termine di cotesto lavoro, e ciò in riguardo alla maggior estensione di esso, il quale va sino al mille trecento quarantadue, laddove il primo traslascia gli ultimi sessant'anni. Taluni inclinano a giudicarlo tutto intero per fattura del Dandolo, siccome è il parer nostro, ma si rimangono dal proferire sentenza assoluta per rispetto de' più, i quali preoccupati dal concetto, che entrambe le opere dovessero terminare concordemente, non riconoscono per legittimo quell' accrescimento di narrazione. Ma i manoscritti di miglior fede osservati da noi stanno in favor nostro, giungendo tutti sino al mille trecento quarantadue, senza far segno veruno di mutazione di storico. Fra questi è di gran peso un' antica versione italiana <sup>1</sup>: imperocchè ne' traduttori alla fine si trova pur qualche lume, e sogliono in particolare esser curiosi circa le condizioni delle opere, che pigliano a voltare d' una in altra lingua. Comunque sia, pare che ci liberi da ogni dubbio Raffaello Caresini, il quale ordisce la sua cronaca, dove hanno fine i sessant'anni al Dandolo contraddetti; e non pertanto asserisce di volerla appunto connettere con quella del doge <sup>2</sup>. Ripugna in oltre alla ragione ed agli esempi l' insolita brevità della giunta supposta, e l' immaginarsi che sia venuto talento a persona di stendere que' pochi fogli e non più, arrestando lo stile in sul principato del Dandolo; nel quale anzi per la virtù sua, e pel modesto silenzio ch' ei tenne di se, offerivasi al continuatore argomento non meno splendido che onesto di procedere avanti. Si trovano bene degli esemplari, ne' quali il suddetto accrescimento appare staccato, e posto come in appendice alla cronaca estesa <sup>3</sup>: e così fra gli

1. *Antica versione italiana.* Presso il sig. Apostolo Zeno havvi un codice (n. III) scritto circa il fine del secolo quintodecimo, in cui si contiene una rozza traduzione nel nostro antico dialetto de' primi tre libri della cronaca estesa, cioè del quarto, quinto, e sesto. S' incontra prima una tavola de' capitoli del libro quarto, e poi comincia così: *Incomenza el libro 4, continente capituli 141. Capitulo primo del ponteficato ecc. Marcho evangelista primo fundo in Aquilegia ecc.* A car. 80, il traduttore vi attacca nel medesimo idiomma la cronaca abbreviata così: *Incomenza la cronica divisa per l'anni del Signore de principio della cita e di tucta la provincia de Venesia, constitution di duce, e lodavele ovr lor facte sotto ipsi, facendo sumario mencione.* E nella seguente facciata a tergo: *Concisa di cosa che Dio ognipotente dal qual tucte le cose che sono anno preso principio ecc., e cammina senza interruzione sino alla sepoltura*

ra del doge Bartolommeo Gradenigo, seguita nel mille trecento quarantadue *sotto 'l portical di sancto Marcho.* Indi per mostrare, che la sua fatica era stata fatta a petizion d'altri, dice: *In questo luoco è finita la scriptura a me ricercata.*

2. *Quella del doge.* Raffaello Caresini principia la sua cronaca, di cui parleremo fra poco, nel 1342, e nel proemio di quella dice: *Quia bonarum rerum est series propaganda etc. indignum putavi, ut tantum, et tanti principis Danduli opus successiva prosecutione careret; sed potius per continuatam historiam ad divinae majestatis laudem, praefatique illustrissimi ducis, ac excellentissimorum successorum ejus, necnon hujus almae urbis honorem suscipiant, auctore Domino, incrementum. Rer. ital., tom. XII, col. 417, A.*

3. *Alla cronaca estesa.* Il codice del sig. Apostolo Zeno, di cui renderemo conto più

altri per equivoco sembrò a Gianvincenzo Pinelli, che nel celebre suo codice lo spaccia per opera d'innominato. Curioso è poi, come altri diano al doge un terzo genere di scrittura, che dicono smarrita, e che portasse nome di Gran Mare delle storie; e come si mettano a voler indovinare ciò che fosse. Le quali controversie, benchè non furono giammai agitate espressamente, nulladimeno i discordanti parlari che se ne odono, e le annotazioni inserite ne' manoscritti, sono certissime prove della varia maniera, con cui si è andato fin ora pensando intorno a cotesti componimenti. Sembra però coerente al pensiero poc' anzi avuto di esaminare le primizie della storia nostra, che altrettanta diligenza s'impieghi circa le opere di così famoso annalista, purgandole, per quanto potremo, da' pregiudizii delle false opinioni.

Marin Sanudo di Lionardo, avveduto e diligente cronista, e dietro lui Marco Barbaro la reputarono essere componimento affatto diverso dagli Annali <sup>1</sup>, ma quantunque l'autorità di entrambi sia di molto peso, non sappiamo indurci a seguirla. Per chiarire un tal punto è da premettere, che la cronaca maggiore, benchè perfetta rispetto alle cose nostre, ciò non ostante porta in fronte l'iscrizione di libro quarto; il che abbiamo osservato in tutti gli esemplari cadutici sotto l'occhio, non esclusone quello di Jacopo Contarini <sup>2</sup>, meritamente avuto in pregio dal celebre

sotto, ove termina la cronaca estesa (car. 100), ha: *Finis Chron. Andr. Danduli*; e poi segue con la detta giunta della cronaca minore senza avvisar di chi sia; anzi nel fine (car. 109) dice: *Finis aliorum annalium usque ad MCCCXLII*, recando, col tacerne l'autore, sospetto che non sieno del Dandolo.

1. *Diverso dagli Annali.* Il Sanudo nelle *Vite de' dogi* (tom. XXII, *Rer. ital.*, col. 627) dice di quest'opera: *Composse una cronaca latina, e un' opera chiamata Mare Magnum delle nobili fameje de Venetia, la quale par sia nel Consejo de X, e il compendio latin de Venetia.* Marco Barbaro (mss. n. CCXXI, car. 135) sotto il nome di Andrea Dandolo, forse riportandosi al Sanudo, lasciò notato così: *Scrisse delle nobili famiglie venete, e le historie nostre fin al suo tempo.*

2. *Di Jacopo Contarini.* Questo codice, il quale, come sta scritto in fronte alla prima carta, primieramente fu di Ambrogio Contarini, di cui parleremo fra i viaggiatori, passò alle mani di Jacopo della stessa famiglia, che lo lasciò per legato alla pubblica libreria con parecchi altri di molto pregio. Si trova fra

codici latini al n. CD. È cartaceo, in forma di quarto, di fogli 164. V'è premessa una piccola tavola de' libri, e poi un'altra dei capi e delle parti di ogni capo del primo libro, o sia del quarto, non essendovi i tre precedenti. Una tavola simile si trova avanti a ciaschedun libro per ordine. Comincia, car. 3: *Incipit liber quartus continens capitula XIII*, e finisce nel decimo con la morte del doge Jacopo Contarini, che seguì nel 1280. È scritto nel secolo quindicesimo. Gianvincenzo Pinelli l'ebbe sotto l'occhio con quello di Marcantonio Michele: e forse che di tanti considerati da esso, furono questi i due più acconci a formare il suo. Anzi quest'ultimo fu da lui spogliato di tutte le notizie e documenti spettanti alla storia stessa, che vi aveva il Michele introdotti, avendoli ripescati entro i migliori archivii. Cotalli documenti e notizie sono tenute in pregio grandissimo dagli eruditi, onde mettono al di sopra di tutti gli altri codici l'ambrosiano, che in se le raccolse. Anche Paolo Rannusio ebbe fra mani il medesimo codice del Michele, per quanto attesta a c. 128, *de bello Constanti-*

Gianvincenzo Pinelli. Quindi pensiamo, che l'opera di cui si cerca, consistesse unicamente nella cronaca suddetta, non quale oggidì si trova, ma piena ed intera: cioè coll'aggiunta de' tre libri perduti, entro i quali siccome i fatti di tutte l'età stavano descritti, così fu assegnata a un tanto argomento la denominazione di Gran Mare, enfatica bensì, ma non già nuova: mentre Giovanni Colonna dell'Ordine de' predicatori l'usò egli pure, così chiamando la storia sua dall'anno cinquecento diciotto sino al mille novantotto, un antico esemplare di cui si conta fra' vaticani <sup>1</sup>. Nè dee recar meraviglia, che lo spazio angusto di tre libri formati di poche pagine, come sono quelli del Dandolo, sia stato bastante a contenere una storia universale: imperocchè a que' dì la notizia de' secoli superiori al cristianesimo, era scarsa oltre modo, per ignoranza del greco idioma, e per mancarvi non che le traduzioni, i testi medesimi delle opere più classiche de' Gentili. Alle quali ragioni si aggiugne l'autorità di chi visse nell'età stessa, cioè di Raffaello Caresini, il quale non ricorda verun altro componimento formato dal doge, se non gli Annali pieni e i succinti <sup>2</sup>. Onde ne viene, che 'l nome di Gran Mare o è vano del tutto, o fu apposto alla cronaca maggiore, quando era conservata nella sua integrità; ma dopo tolti via da essa i primi tre libri, avendo mutata forma, le cessò ancora il titolo primiero: non ostante la qual mutazione, durando tuttavia la voce, che il Dandolo avesse composto un volume di tal natura, nè parendo agli uomini di ravvisarlo in ciò, che rimaneva di lui, si pensarono di attribuirgli un terzo lavoro perduto, e cel dipinsero a capriccio.

Ma per dar sostegno alle nostre conghietture, è da sapere, che 'l Dan-

nopolitano, ove dice: *Vir clarissimus Aloysius Michael Marci Antonii doctissimi senatoris filius, ex paterna bibliotheca vetustissimum ejusdem Danduli principis historiarum codicem manuscriptum, et luculentissimis Michaelis patris adnotationibus illustratum, superioribus annis nobiscum communicavit.* Luigi Michele fu senatore dottissimo in ogni scienza, e oratore facondo. Passò dal Foro al Senato: conseguì le prime dignità; e mentre perorava con applauso universale, morì nell'arringo. Cavasi tutto ciò dalla iscrizione sepolcrale di lui in s. Gio. e Paolo.

1. Si conta fra' vaticani. Si trova nella Vaticana al n. 4963 dalla pag. 302 alla pag. 359. Ha per titolo: *Joannis de Columna Romanus Ord. Praed. Mare historiarum ab orbe condito ad ann. Xti 1098.* Giovanni Colonna, arcivescovo di Messina, fiorì nel 1260 in circa, e morì fra il 1280, e 1290. Cotali titoli

d'opere erano in uso a' que' tempi. In prova di ciò addurremo un esempio somigliante di un codice conservato in s. Marco fra i latini al n. CCCIC, il quale è intitolato *Chronologia magna*, ed è scritto nel secolo quattordicesimo. Contiene le successioni di tutti i patriarchi, re, imperadori, e pontefici, e dei dogi pure di Venezia fino ad Andrea Dandolo, distinte in più colonne, e coi mezzi busti d'inchostro.

2. *Pieni e i succinti.* Raffaello Caresini nel proemio alla continuazione della cronaca del Dandolo dice: *Inter multa ejus laudabilia opera* (intende le azioni e le gesta del doge) *duas memorabilium rerum temporibus suorum praedecessorum gestarum chronicas, unam videlicet seriose et per extensum, alteram breviloquam, eleganti stylo descripsit. Rer., ital., tom. XII, col. 417.*

dolo seguì a comporre le sue cronache eziandio salito al principato <sup>1</sup>: però volle inserire nella prima gli atti pubblici, avendo facoltà di trarli fuori dalle memorie secrete: disegno per altro che in tal guisa egli non potè effettuare, se non rispetto agli affari nostri: e giunto che fu a' tempi di Giovanni Dandolo, pose fine all'istoria, forse perchè i provvedimenti fatti di là a poco sotto Piero Gradenigo per assodare lo stato, non parvero materia opportuna da muovere. Ora agevol si rendel'intendere, come sieno andati a male i primi tre libri contenenti le cose dalla creazione del mondo sino a' tempi apostolici. Imperciocchè non si tosto cotesti Annali cominciarono a venir letti dalla gente, che ognuno si avvide, correre una gran differenza tra la parte di essi che precedeva, e l'altra che succedeva alla popolazione di quest'isole; mentre nella prima esser dovettero i racconti confusi e le notizie incerte, dove nella seconda spiccava un bell'ordine, e spesso anche le narrazioni vi comparivano appoggiate a sode testimonianze. Quindi osservato da' copisti il picciol conto, che si faceva de' primi libri, e accogliersi con desiderio unicamente i restanti pieni di materia nazionale e cittadinesca; giudicarono bene di trascrivere questi soli, rimontando però co' novelli esemplari all'era cristiana, per non omettere il miracoloso presagio del nascimento della città, e lasciando in fronte a' volumi per segno della volontaria omissione, il titolo di libro quarto. In tal guisa l'ampio lavoro di Andrea Dandolo, o vogliasi dire quel Mar delle storie, perdette l'antica sembianza, e si ridusse dentro le misure di una cronaca particolare. Alla qual recisione per le cagioni medesime soggiacquero parecchie scritture di que'tempi, e fra le altre la storia intitolata Polistore, che frate Bartolommeo da Ferrara, poco discosto di tempo dal nostro doge, tessuta aveva dall'origine del mondo fino ad Urbano V, pontefice: posciachè de' primi tre libri di essa, i quali terminavano in Ottaviano Augusto, i copisti non si curarono <sup>2</sup>. E senza moltiplicare di ciò gli esempi, che sarebbero moltissimi, comprova

1. Salito al principato. Benintendi de' Ravignani nell'epistola premessa alla cronaca del Dandolo così lasciò scritto: *Nec tamen opus tantum adorsus curam Reipublicae intermisit, quinimo divina quadam providentia sic feliciter gubernavit etc* Non può meglio spiccare, che dopo asceso al ducato travagliesse nell'opera sua. In confermazione tuttavia di ciò riferiremo le parole dello stesso Dandolo sul proposito del corpo di s. Marco, laddove egli testifica, che niuno sa dove sia, trattone i procuratori, e il doge. *Nec propterea* (dice egli) *fides nescientium vacillet, quum ego qui*

*loquor, primo procuratoris gerens officium, nunc Christi gratia Dux effectus possim dicere*, con ciò che segue. *Rer. ital., tom. XII col. 252.*

2. Non si curarono. Trovasi il Polistore dato alla luce nel tomo vigesimoquarto *Rer. ital.* L'autore pone fine a' suoi racconti nel 1367 (col. 845, 848). Gli esemplari mss. veduti dal Muratori cominciano dal quarto libro. Tuttavia il sig. Apostolo Zeno ci asserisce, averne veduto alcuno intero co' primi tre libri.

in qualche modo, e fa onore a sì fatto costume il vederlo tuttavia seguito da' più dotti raccoglitori di antiche memorie <sup>1</sup>.

Pochi sono gli antichi testi della cronaca abbreviata <sup>2</sup>, dove quelli dell'altra si contano in maggior copia <sup>3</sup>; ma tutti poi non concordano nella distinzione degli articoli, e taluno infino va sospetto di supplimenti insinuativi dai copisti, o per malizia, o perchè ignorantemente accolsero come porzioni di storia, le note ritrovate in margine di un qualche testo <sup>4</sup>. Sarebbe fatica perduta il far catalogo di cotesti esemplari, pigliandoli da chi li cita per incidenza, o dalle biblioteche stampate, le quali

1. *Di antiche memorie.* Così fa il sig. Muratori nel suo *Rer. ital.* troncando gl'inutili principii di molte cronache; e così il dotissimo sig. Giovanni Lami nella cronaca degli imperatori di Leone Urbevetano. V. *Delicias eruditorum*.

2. *Della cronaca abbreviata.* Uno ne conta l'Estense. Quello che avea Niccolò Zeno, adoperato dal Pinelli, si dee credere essere stato di pregio. Un testo antico trovasi nella regia Biblioteca di Parigi, donde ne trasse copia il cavaliere e procuratore Lorenzo Tiepolo, essendo colà ambasciatore. Il nostro fu scritto nell'entrar del secolo precorso. Uno poi ne possiede il sig. Apostolo Zeno, che è più recente.

3. *In maggior copia.* Due 'ne mostra la Vaticana per età rispettabili, secondo il Contellorio, a pag. 34 della *Concordia tra Alessandro III e Federico I*, e due pure l'Estense per testimonio del sig. Muratori (*Pref. cit.*) de' quali non ci dice l'età. Uno di carattere antico si conserva nell'archivio dei canonici di Torcello. Jacopo Gaffarello nella lettera premessa all'edizione della storia di Costantinopoli di Paolo Rannusio (*Ven. 1634*) chiama *vetustissimus* quello, che donò a Giovanni Bordelot: nè inferiore fu il posseduto da Vincenzo Grimani, di cui fa menzione lo Scioppio in una lettera a s. Fulgenzio Micanzio, riportata fra gli opuscoli del Colomesio sotto il titolo di *Observationes sacrae*. Antichissimo pure dal Rannusio medesimo, come osservammo di sopra, fu detto quello di Marcantonio Michele, che servi poscia al Pinelli. Ma di questo e di quanti altri abbiamo veduto noi, è più vecchio il testo di Jacopo Contarini, di cui più sopra si è reso conto. Di esso si servi il Pinelli per confrontare e stabilire la copia cavata da quel del Michele. Del resto uno ne ha di molto pregio il chiarissimo Zeno, che è del secolo sestodecimo. È fornito di brevi postille al margine,

che additano le materie del testo, ed in oltre gli anni del Signore. Ad ogni carta di testo dal libro ottavo in giù si trova inserita una carta con delle annotazioni ed aggiunte, che son del Micheli: la seconda delle quali inserita anche nel tom. XII, *Rer. ital.*, col. 162, E, è questa: *Hic Michael, cum quo Carolus transegit, etc.* A car. 100 è notato *Finis Chron. And. Danduli*, e segue quel pezzo della minore, che continua l'istoria dal 1280 fino al 1342. Poi ne viene la cronaca del Caresini; e sempre col testo vanno del pri le note inserite e le aggiunte. Da che si vede che il codice o fu del Micheli o fu fatto secondo quello di lui. Uno del medesimo tempo ne abbiamo anche noiframm. al n. CLXXXXVII, il qual contiene la sola cronaca estesa. Ha in principio un'esatta tavola de' dogi per anni e giorni, da Paoluccio ad Andrea Gritti eletto a' 20 di maggio del 1523, indi un indice di tutti i capi di ciascun libro, e delle parti di ciascun capo. È corredato di brevi postille, come il soprammentovato; ed in fondo ha tre note, una de' testi adoperati dal Pinelli per formare quel suo famoso, l'altra de' libri e scritture, onde il Michele trasse le sue annotazioni, e la terza che serve di lume a chi legga il codice Pinelliano: e finalmente di mano recente si trovano gli anni corrispondenti nel margine alla storia, ed in fine tutte le fatiche fatte sopra il Dandolo dal suddetto gentiluomo. Uno pure ne hanno di qualche pregio i monaci casinesi di s. Giorgio Maggiore, ed uno i pp. Domenicani di Castello.

4. *Di un qualche testo.* V'hanno alcune interpolazioni in certi esemplari di questa cronaca, e tra gli uni e gli altri delle variazioni non poche, siccome osservò Marcantonio Michele, che ne collazionò le copie migliori: e può vedersi nelle note del Dandolo a stampa, fra le altre a c. 157, 165, 179, 187.

nulla aggiungono, che vaglia a formarne giudizio <sup>1</sup>. Avvertiremo solo, che va innanzi a tutti per antichità quello d'Ambrogio Contarini, che Jacopo, suo discendente, cedette in dono con altri molti alla repubblica, divenuto poscia notissimo per l'uso fattone dal mentovato Pinelli, uomo versato oltre ogni credere nelle cose veneziane <sup>2</sup>, e della cui vasta erudizione se fossé qui di mestieri dar conto, come non lo è, per essere al mondo letterario notissima, ci parrebbe di non deviare in guisa veruna dal proposito nostro. Imperocchè l'affetto grande ch'egli portò a questa città, e l'aver condotta in Padova la miglior parte della vita, non meno che la dimestichezza ch'egli ebbe co' primarii cittadini della repubblica, il fecero riguardare come Veneziano, e chiamar tale comunemente <sup>3</sup>. Con tutto ciò, oltre lo sbaglio notato qui sopra, egli ne prese un altro di maggior importanza, benchè perdonabile alla novità della materia serbata in que'di alla cognizione di pochi. Ciò fece eleggendo la cronaca abbreviata per base della sua compilazione, e gli Annali, quasi fossero parte accessoria, convertendo in uso di supplimento <sup>4</sup>. Lo che imbarazza i leggitori, e se avveduti non sieno, li tira nella falsa opinione, che quello sia il vero e principal testo dell'autore, che ivi sta come fondo dell'opera. Laonde chi recentemente lo pubblicò, o siasi avveduto dell'errore del codice pinelliano, o pure senz'altro abbia riputato più sicuro l'estense, a questo si attenne <sup>5</sup>. Del resto non v'ha dubbio, che il vo-

1. *A formarne giudizio.* Oltre le biblioteche regia di Parigi e Vaticana di Roma, ed altre delle quali s'è detto, il p. Bernardo Petz nella dissertazione isagogica, premessa al tomo primo del *Tesoro degli aneddoti novissimi*, rammenta un esemplare custodito nel monastero di sant'Emerammo in Ratisbona.

2. *Nelle cose veneziane.* Gianvincenzo Pinelli s'internò grandemente nella conoscenza della storia veneziana, e della costituzione del governo, nella dimora di ben quaranta anni, che fece in Padova. Onde raccolse gran copia di volumi a ciò spettanti, i quali, siccome fu permesso ch'egli li procurasse da ogni luogo, o li facesse trascrivere; così dopo la morte di lui il pubblico se ne impossessò, e feceli riporre in una stanza particolare, ove stavano notati coll'iscrizione seguente: *Decerpta haec imperio Senatus ex Pinelliana Bibliotheca.* Veggasi Paolo Gualdo nella *Vita del Pinelli*, pag. 110.

3. *Chiamar tale comunemente.* Il Tuano nell'elogio del Pinelli all'anno 1601 dice: *Tito Pomponio ipsum (Pinellum) satis comparare habeo, quippe qui Veneti, ut ille Attici, a serenissima republica, quae ipsum*

*impense dilexit, nomen promeritus etc.* Ebbe fra i nostri Domenico Molino, Jacopo Contarini, il padre Paolo Sarpi, ed altri molti, che frequentavano la casa di Andrea Morosini. V. la *Vita del Pinelli* scritta dal Gualdo.

4. *Uso di supplimento.* Il chiarissimo sig. Giuseppe Antonio Sassi, prefetto del Collegio ambrosiano, rendendo conto del codice pinelliano al sig. Muratori in una sua lettera, che leggesi inserita nella prefazione al Dandolo (*Rer. ital.*, tom. XII, pag. 5), ci assicura di ciò con queste parole: *Quandoquidem geminum opus edidit Dandulus, chronica nempe extensa, quibus complexus est universam historiam, et chronica abbreviata, quae ad res praecipue venetas pertinent; hisce postremis partim ad marginem, partim in chartis interjectis addidit quidquid in extensis legebatur.* La qual notizia non d'altrove crediamo esser tratta, che dall'avviso del Pinelli medesimo lasciato nel suo codice, come fra poco diremo.

5. *A questo si attenne.* Il Muratori di questa elezione rende cotai ragione alla pag. 6 della prefazione mentovata. *Missum ad me*

lume posto insieme dal Pinelli non superi qualunque altro per gl'illustramenti e per le giunte, donde si viene a formare una purgata storia e successiva dal principio della città sino al mille trecento ottantotto. L'onore poi di questo famoso codice è rimasto al Pinelli, non perchè egli nel comporlo vi abbia fatto uso dell'ingegno proprio, ma solo perchè le fatiche a parte a parte impiegate all'oggetto stesso da più d'uno dei nostri, ei raunò con lodevol cura, e acconciamente dispose. In prova di che, oltre i testi di buona lezione pervenuti a lui da Niccolò Zeno, da Jacopo Contarini, e da Marcantonio Michele, sono di quest'ultimo tutte le annotazioni, colle quali viene supplita o illustrata la cronaca del doge, e talor anche messa a confronto d'annali ad essa ripugnanti. Dei quali gentiluomini stati utili cotanto al suo disegno, il Pinelli ha voluto lasciar memoria, la quale si legge forse più distinta, che altrove, a piè di una copia del Dandolo presso di noi conservata <sup>1</sup>.

Visse a'tempi del doge suddetto Benintendi de'Ravignani, gran cancelliere, uomo illustre per ambascierie sostenute, e per fama di scienza, il quale stese una cronaca in pochi fogli, se pur quella ch'è pervenuta ai posterì, non è imperfetta; e la terminò col principato di Piero Orseolo primo di tal nome: ed è pur sua la lettera, che sta in fronte agli Annali del doge Dandolo <sup>2</sup>. Ma Raffaello, o Raffaino Caresini, anch'egli gran can-

*fuit specimen ejusdem codicis (Ambrosiani) ut meis ipse oculis inspicere, quid illinc ad publicam utilitatem emergere posset: e poco dopo: dissidebat interdum ab estensium codicum stilo ambrosianus: hoc est, eadem plane res utrobique, diversis tamen verbis ac phrasibus, diverso etiam ordine enarrabantur. Fuissent, quibus ambrosianus textus tanto labore a Pinello exornatus anteferendus videretur. Mihi secus constitutum est, non privato caecove affectu erga Bibliothecam, cui praesum, sed re, ut mihi visum est, sic exposcente.* La cagione di tali differenze de' codici nominati non è altro, che l'aver il Pinelli presa l'abbreviata in vece dell'estesa per formare il suo testo.

1. *Presso di noi conservata.* Perchè si veda più chiaro il modo tenuto dal Pinelli nel comporre il suo codice famoso, ora detto ambrosiano, porremo qui distesamente la nota, che trovasi in fine del nostro Dandolo ms., la quale è la seguente: *Nota del sig. Vincenzo Pinelli sopra la cronica de Andrea Dandolo. Li primi 4 libri della cronica estensa sono stati copiati dal libro di Marc'Antonio Micheli. La cronica abbreviata dal libro di Niccolò Zeno: Item la cronica del Rafai-*

*no. Il supplemento dell'estensa dal libro suddetto del Micheli, e poi riscontrato con il libro di Jacopo Contareno e l'assoluta ed il supplemento. L'annotazioni e riscontri del Micheli dal libro dell'istesso Micheli. L'indice summario è copiato da un libretto lungo di Jac. Contareno. Il Breviario del 4 libro del medesimo libretto lungo. L'indice delli nomi di color o de' quali si fa menzione nelle croniche Dandola e Raffaina, e sono di famiglie che vivono, dal libro grande di Jac. Contareno. Dietro a questa ne viene un indice de' libri e scritture nominate nelle annotazioni del Micheli; e poscia un lungo avviso di sei capetti al lettore, per informarlo dell'ordine materiale del codice: ove al capo 3 si legge: *Nota ancora che le dette 90 carte hanno delle carte tramezzate tra di loro: nelle quali sono state supplite dall'estesa tutte quelle cose, che mancavano nell'abbreviata, di maniera che tu hai e la estesa e l'abbreviata insieme.**

2. *Del doge Dandolo.* La cronaca di Benintendi nell'antico codice in cartapeccora, esistente nella libreria di casa Contarini alla Carità, al n. 1172, ha per titolo e principio le parole che seguono: *Cronica Venetiarum,*

celliere, si pose a continuarli, e riesce autore più tollerabile, sì nella copia delle cose, che nella scelta <sup>1</sup>. Benchè questi sieno gli annalisti conosciuti, ve n'ebbero però nell'età medesima degli altri. Ad essa primieramente appartengono in buona parte certe asciutte cronologie dei dogi, onde s'impara, quando ascesero al principato, e quanto il tennero, colla serie dei loro elettori; mentre sono per lo più fatture del tempo che stia-

*secundum Benintendi Cancellarium ejus. Jhesus Dominus Deus noster quaque in re fundamento suscipitur.* Finisce imperfettamente con queste altre: *Habuit conjugem Felicam nomine, quas unicum dabit.* . . . Nella real Biblioteca di Parigi conservasi una certa sua operetta indirizzata al doge Lorenzo Celso con questo titolo: *Ad illustrem d. Laurentium Celsum Venetiarum ducem commendatoria vitas actas, et exhortatoria peragendas.* Fu sollevato al carico di gran cancelliere l'anno 1352, avendo sostenuta la dignità stessa fin dal 1347 col nome di vice-cancelliere: perocchè Niccolò Pistorini, cancellier attuale, grave d'anni e infermiccio, s'era reso incapace d'esercitarla; siccome si legge nella prefazione agli storici veneziani dell'accuratissimo sig. Apostolo Zeno. Fu amico del Petrarca e del Moggio, parmigiano, co' quali ebbe vicendevole corrispondenza di lettere, alcune delle quali sono impresse nelle *Vite* del Petrarca. Della cronaca di lui fecero uso Marin Sanudo, il Sabellico, Pier Giustiniano, ed altri, fra' quali Bernardo Trivigiano nella *Laguna*.

1. *Che nella scelta.* Il Caresini prende cominciamento dall'anno 1342, e termina nel 1388, cioè due anni prima della sua morte. Nella pubblica libreria fra' codici italiani al n. XVII ne abbiamo una traduzione nel volgar nostro, posseduta prima dal procurator di s. Marco Filippo Buono, diversa non poco dal testo latino pubblicato da' Socii palatini. Il codice è scritto verso la metà del secolo sedicesimo, o poco dopo, ma non è originale; anzi alla dettatura mostra il traduttore d'esser più antico di molto. Precede un catalogo delle *Casade d' i nobili da Venesia in 1332 notadi qui sotto per alfabeto*. In fronte si legge 1435, *adi 28 april*, il qual tempo per avventura è quello, in cui fu portata dal latino in veneziano. Indi viene la serie dei dogi da Beato ad Andrea Contarini, che morì nel 1381. Poscia una tavola di tutte le rubriche in tre parti. In tre parti pure divide l'opera: la prima comincia così: *In nome de Yesu Xpo e de tutta la corte celesta. Cronica compilada e futa per lo nobile e venerabile ho-*

*mo mis. Raphaym di Caresini, degnissimo Cancellier de Venetia Per cason ch'el tenor delle cose bone a zo che la memoria de li fati illustri sia renovada.* Finisce col ritorno glorioso in patria di Vettor Pisani dopo la ricupera di Chioggia; e corrisponde a quelle parole: *prae timore relictis omnibus fugerunt*, che stanno alla col. 459, *E, Rer. ital.*, tom. XII; se non che vi s'aggiungono alcune poche righe di un fatto rilevante, che non si trova nella latina. La seconda parte comincia: *Qua comenza la seconda parte. Puochi di annanzi la notabele ecc.*, a che risponde: *Paucis diebus ante Clugius notabilem ecc.*, nel luogo citato: e questa mette fine col catalogo de' trenta ascritti al Maggior Consiglio, per aver prestato aiuto segnalato alla patria nella guerra accennata; tra' quali due ve ne sono diversi da' riportati nella latina. La terza ed ultima parte comincia: *Secondo la forma de la paxe lo illustro ms. lo doxe*, ecc., che corrisponde a ciò che sta nella col. 467, *D. Juzta formam pacis illustris Dominus dux*. Dove rifletteremo, che la versione italiana dividendo l'opera in tre parti, accusa d'errore il testo latino, che corre a stampa, nel quale non sono tali divisioni. Vi è però indizio, che vi abbiano ad essere, mentre vi si legge a suo luogo il titolo della terza divisione, che fa supporre quello della prima e della seconda, quivi mancanti forse per vizio de' copiatori. Del resto la versione termina a paro con quelle parole della cronaca latina (col. 472, *D.*) *qui personaliter interfuerunt, evidentissime constat*. E tuttavia seguono due altre carte di cose, che non accordano col testo, ed arrivano solamente all'anno 1385. È da notare altresì, che varie cose sono qui tralasciate, che si leggono nel latino, e specialmente tutti i cataloghi degli elettori de' dogi; ed altre all'opposto sono registrate, che colà non si trovano. Per altro succedette il Caresini al Ravignani nel carico di cancelliere a' dì 15 luglio 1365 in tempo che si trovava in servizio pubblico fuor di patria. Per aver soccorsa la repubblica colle proprie sostanze nella guerra di Chioggia, fu ascritto al Maggior Consiglio con tutta la sua



mo esaminando, allungate poscia di mano in mano <sup>1</sup>. Ma raro è, che vi si leggano altre notizie, fuor di quelle dinotanti il carattere dei principi, e gli avvenimenti più grandi, che occorsero sotto ciascun di essi. La Vaticana in ispecie ne tiene degli esemplari assai vecchi, e se ne contano d'ogni tempo quasi in tutte le raccolte di memorie veneziane. Il Pinelli non pertanto avevane due di coteste cronologie diverse dalle comuni <sup>2</sup>.

Comunque sia, questa metà di secolo non generò storici di gran conto, arguir potendosi dai pochi rimasi, che gli andati a male non fossero di miglior tempra. Anzi dal mille dugento ottantadue, ove il Dandolo mette fine alla maggiore delle sue cronache, passarono dugent'anni, senza che desse l'animo a veruno di trattare con pari larghezza le cose veneziane. Finalmente uscì fuori Marcantonio Sabellico, il quale rifacendo, o piuttosto conturbando la storia patria da capo a fondo, riempi non ostante in forma alquanto meno scorretta quel vòto degli ultimi due secoli, ch'erano privi di regolate memorie. Per modo che le geste di così lunga età, verso le quali abbiamo di continuo gli occhi rivolti, come a rari esempi di virtù insieme e di fortuna, rimasero in sul fatto alla discrezione di pene volgari, donde non poteva uscir altro, che grossolani racconti. Di cotesti autori non pertanto volendo al presente render conto ad uno per uno, giusto è il darne prima una qualche idea generale, acciocchè riconosciutane l'indole a un di presso a tutti comune, si sfugga la necessità di replicare lo stesso. Vi campeggia dunque un'aria di candore atto a conciliar fede, qualità difficilissima da guadagnarsi a forza di arte, e che essi appunto ritengono per esserne privi. Dopo il mille trecento usano l'idioma natio, indottivi anzi da ignoranza di più colto linguaggio, che da volontà propria. Ciò non ostante alcuni pochi vi frammettono di quando in quando voci latine, quasi cercassero di scostarsi dal volgo. Ma nelle cose remote dall'età loro, seguono tutti per vere le tradizioni popolari anzi di esse quelle accettano più volentieri, che più hanno del mirabile, o stimandole sopra le altre meritevoli di ricordanza, o avvisandosi per tal mezzo di accrescer vaghezza all'istoria. Siano poi quanto si vogliano ravviluppati i successi, che prendono a raccontare, raro è che diansi pena

discendenza l'anno 1384, ma egli non volle però abbandonare il primo suo officio.

1. *Di mano in mano*. Un catalogo asciutissimo de' primi dogi è inserito nel Sanudo, tom. XXII, *Rer. ital.*, col. 410, E. Va sino ad Andrea Gritti nel 1522. E di somiglianti, quai più quai men numerosi, se ne trovano o nel principio, o nel fine della maggior parte delle cronache mss.

2. *Diverse dalle comuni*. Così sta notato nell'indice del Pinelli: *Nota di tutti i dogi veneziani, secondo i veri nomi, avuta da Giovanni Delfino, vescovo di Brescia*. Quindi segue un altro codice collo stesso titolo. Cosa poi si volesse intendere con quel *veri nomi* non sappiamo indovinarlo. Ciò non ostante bisogna pure, che significasse qualche singolarità.

d'investigarne le cagioni. Rincresce ancora a chi legge tali opere, quel sentirsi asserire ogni cosa francamente, senza confortarla quasi mai con autorità di scrittori, o con atti pubblici: e se a caso il cronista mette in dubbio qualche avvenimento, non però adduce i motivi dell'una e dell'altra opinione, onde abbiassi campo d'inframmettervi il giudizio proprio. Ma il difetto peggiore di tutti è l'interrompimento che vi si fa delle narrazioni, da esse traviando ad ogni poco per introdurvi materia d'altra natura: onde si veggono affollate insieme le cose della città con quelle di fuori, e le nazionali colle straniere, senza concedere a nessuna il giusto spazio, che loro si converrebbe. Quindi volendo ripigliare il filo degli intermessi racconti, non badano punto all'opportunità di farlo, nè forma alcuno vi adoperano, acconcia a ricondurre i leggitori sulle tracce per lungo intervallo smarrite: e così occultando i legami delle azioni, gustar non lasciano il vero andamento delle cose civili. Mancanze però, cui soggiacquero presso che tutti gli storici popolari, non solo dell'Italia, ma delle nazioni straniere, come può raccorsi dalle cronache pubblicate, e da quanto ne dicono gli avveduti illustratori di quelle <sup>1</sup>. Se non che, per essere le fiorentine stese in ottima lingua, ne vien fatto più capitale, e alla grazia del gentil parlare i leggitori condonano le altre macchie. Non è perciò stupore, se per lo più non si trovano reggere al

1. *Illustratori di quelle.* Così è poco a presso delle cronache d'ogni paese. Il p. Montfaucon parlando delle francesi nella *Diatriba* preliminare alla *Bibliotheca bibliothecarum*, le descrive così: *Chronica item magno numero, ad rem francicam solum pertinentia, passim memorantur: quorum antiquiora ut plurimum majore in pretio habenda sunt. Ex frequenti autem chronicorum hujusmodi tractatione animadverti, chronographos eadem fere ipsa, quantum ad prisca saecula, repetere, quae in antiquioribus chronicis ferebantur; in iis vero, quae paulo ante, vel etiam a ducentis circiter annis ad suum usque tempus contigerunt multa nova, et aliquando insignia referre; in iis vero, quae ad patriam suam pertinent, quasdam nova, et ab aliis non observata interserere.* Più largamente ancora ciò dimostrano i dotti illustratori delle cronache di Francia, i quali si ridono a par degli altri dei favolosi racconti di Rigord, ma non per questo negano il dovuto pregio a quella parte d'istoria, dove sono descritti i primi anni del regno di Filippo Augusto. In Guglielmo Brettone altro non rimarcano di buono, che l'aver lui preservata una diligente memoria della famosa

battaglia di Bovines: e quando parlano di Guglielmo di Nangis, non prendono argomento di lodarlo, se non per gli anni che corrono dal 1285 sino al 1301, perchè l'autore allora parla di cose vedute, e riempie un vòto dell'istoria francese. V. fra le altre le dotte dissertazioni di monsieur de la Curne, inserite fra le memorie dell'Accademia delle iscrizioni, e belle lettere di Parigi. Se un tale critico discernimento gl' Italiani del secolo XV, avessero avuto circa gli annali antichi delle città loro, i quali allora si conservavano in più numero e più interi, che oggi non sono, assai meglio ne starebbe l'istoria di questa provincia. E così fu anche di questa città, perchè le persone viventi nel 1400, e nel secolo susseguente, attesero piuttosto a disgombrare le tenebre dell'istoria greca e romana, che quelle dei bassi tempi. A chi poi dava troppa noia l'impura latinità di quegli scrittori; e altri al primo affacciarsi che a loro si faceva qualche inetto e favoloso racconto dell'età rimota, chiudevano i codici senza voler conoscere, come l'autore si diportava nelle cose a lui più vicine. E così perirono infiniti volumi, non volendosi custodire le cose, che non si pregiano.

vero o nei tempi, o nelle circostanze dei fatti antichi, qualor massimamente si mettano alla prova di quella critica, donde si è a di nostri composta un'arte da combattere l'impostura o l'arroganza de' semidotti, e possente eziandio a travagliare la verità medesima, se cada in persone, in cui l'acume dell'ingegno alla sodezza del giudizio prevalga. Si aggiugne, che quasi nessuno dettava liberamente, o segnava al proprio lavoro un confine determinato di materia, di luogo, o di tempo; ma tutto lo studio ponevano in copiare gli altrui comentarii, traendone ciò, che sembrava loro di più rilievo, o meglio confarsi alla confusa idea, che celavano in mente. Venivano poscia degli altri, i quali non contenti di queste troppo scarse compilazioni si proponevano di lavorarvi sopra una storia secondo il parer loro copiosa ed intera: e però togliendo da uno scrittore i fatti militari, o politici, dall'altro levando le costituzioni e gli ordini cittadineschi, e colà i privati avvenimenti spiccandone, ovvero mescolatamente da ogni luogo abbottinando, seguivano più presto il capriccio, che il merito delle scritture. Fu anche vizio talvolta dei continuatori, e sovente dei copisti, quello di aggiungere alle opere altrui senza frapporvi distinzione, o farne avvertito il leggitore in verun'altra maniera. Trascuranza che intorbido assai memorie anche d'altre città; posciachè stando a ciò, che ne dimostra la continuata dettatura, i successi vi sembrano descritti da un autor solo, e molte volte si dura fatica a distinguere, ove ponga fine il cronista principale, e sottentrino gli altri. Ciò non ostante in sì fatta copia e varietà di componimenti si nasconde una ricca miniera di notizie, o di circostanze importanti, che, se non altro, destano curiosità di chiarirsene. Anzi avviene spesso, che unendo la lettura di questi a quella delle storie, essi ne ricevano illustramento, e lo porgano vicendevolmente, massime dove l'annalista parla di cose a lui presenti: di rado accadendo, che in quel tratto di tempo, o con isvelare le cagioni occulte dei fatti, o coll'aggiugnervi dei particolari taciti dagli scrittori passati, egli non risarcisca la noia, che s'incontra nel resto. Riuscì però a molti valentuomini il cavar tanto di buono da quelle ruvide scritture, che arricchendone le proprie, queste ne divenissero più autorevoli e ricercate. Quindi senza averne a fastidio la popolar dettatura, siccome per soverchia delicatezza avvenne al Sabellico <sup>1</sup>, le usarono più o meno a pro delle storie loro, se-

1. *Avvenne al Sabellico.* Il Sabellico nella sua lettera dedicatoria al doge Barbarigo, palesò il fastidio, col quale leggeva quelle antiche scritture, con tali parole: *In Commentarios quosdam in annalium speciem conscriptos incidi, inde alta quaedam ignobi-*

*lium scriptorum monumenta videndi copia nobis facta est, quas omnia (aperte enim dicam quod sentio) tam squalida foedaque barbarie operta offendi, ut nemo cognoscendas historiae tam cupidus sit, quem non facile ab instituta lectione avertere potuissent.*

condo le notizie che n'ebbero il Biondo, Bernardo Giustiniano, Raffaello Volaterrano, Paolo Rannusio, Douato Giannotti, Marco Guazzo, Leandro Alberti, Giambatista Pigna, il Panvinio, il Sigonio <sup>1</sup>; e grande spoglio ne fece Francesco Sansovino, che per tal mezzo appunto riempiendo l'opera sua di rare notizie, a' posteri le conservò <sup>2</sup>. Ebbero alle mani poco appresso buon numero di cotesti anonimi Agostino Valiero, Niccolò Crasso, Arnoldo Vion, e Gio. Lucio <sup>3</sup>. E all'età vicina studiosi ne furono l'Ughelli, Bernardo Trivigiano, e monsignor Giusto Fontanini, seguitati da altri più moderni <sup>4</sup>,

1. *Il Panvinio, il Sigonio.* L'opere di tutti gli autori qui addotti fanno fede, d'aver egli rivoltate le cronache veneziane. Il Biondo ne porge indizio più volte nella sua *de origine et gestis Venetorum*. Bernardo Giustiniano così ha nel fine del suo libro *de origine urbis etc. Omissis his et plerisque aliis, veteres sequuti sumus, et sequemur memorias ab antiquissimis receptas*; e poco dopo: *sequuti sumus quaecumque, scriptorum auctoritate diligentius perpensa, visa sunt probabiliora*. Raffaello Volaterrano sopra queste memorie stese il compendio delle cose veneziane, che sta nel libro quarto della sua Geografia, siccome lo dice egli stesso da bel principio. Paolo Rannusio non lascia dubitarne, da quanto asserisce nel libro terzo *de bello constantinopolitano. In memoris, et annalibus venetis, quos admodum locupletes, habemus, observatum est etc. Sed in Sexti nomine Annales ipsi, quoniam inter se pauculum dissentiunt etc.*, e poco dopo, cioè a pag. 137: *Tradunt igitur annales veneti etc.* Il Giannotti non solo usò cotesti annali, ma gli ebbe in istima: e però nel libro della Repubblica veneziana fa dire a Trifone Gabriello cotai parole: *Laonde chi legge le nostre memorie antiche (e notate, che quando io allego le nostre memorie, io non intendo le storie del Sabellico, o d'altri che sieno divulgate: perciocchè costoro hanno lasciate indietro molte cose, delle quali io forse maggiore stima faccio, che di quelle che hanno scritte; ma intendo alcuni nostri privati scritti, che si trovano appresso di molti) chi legge dico ecc.* Quanto a Marco Guazzo non occorre addurre sue parole, facendo egli menzione di nostri annali in più d'un luogo; e noi dissimula neppure Leandro Alberti. Il Pigna, come altrove si dirà, fa onorata menzione in ispecie di una cronaca veneziana, e forse ebbene alle mani delle altre, benchè nol dica. Il Panvinio ne quattro libri sulla famiglia Frangipane mostra di averne rivoltate

molte, e ne adduce i passi interi. Carlo Sigonio le usò anch'egli nell'opera *de regno Italiae*, siccome apparisce dall'indice delle scritture usate da esso, dove si registrano memorie di anonimi veneziani.

2. *Posteri le conservò.* Basta leggere la sua *Venezia*, che da per tutto s'incontrano spogli di antiche scritture.

3. *E Gio. Lucio.* Agostino Valiero nella vasta opera della Storia veneziana, della quale si darà conto nel seguente libro, si serve ad ogni passo delle cronache nostre, specialmente nei sei primi libri. Per chiarirsi di Niccolò Crasso, basta leggere le note di lui alla Repubblica del Giannotti e del cardinal Comtarini: e quanto ad Arnoldo Vion, è da vedere *Martyrologium Benedictinum, seu H-gnum vitae Venetis editum* 1595. Sopra nell'annotazione 3, pag. 129 si è mostrato, che Gio. Lucio usa un tal genere di memorie nell'istoriade *regno Dalmatiae et Croatiae*.

4. *Altri più moderni.* L'Ughelli oltre il Dandolo, consultò degli annali veneziani quali sono per esempio l'anonimo gradense, la cronaca del pp. di s. Salvatore, e di Piero Delfino. Vero è però, che non ebbe egli quella copia di documenti, che gli era necessaria: onde lasciò ampio campo al sig. ab. Niccolò Coleti di supplire a molti difetti, che vi s'incontrano; e questi poté farlo appunto con la scorta delle cronache somministrategli principalmente da Bernardo Trivigiano, il quale mostrò la dovizia delle proprie nel dotto libro *della laguna*. Il Fontanini poi citandone alquante nella vita di s. Pietro Orseolo, p. 86, scrive in tal modo: *Hujusmodi historiae praeteritis saeculis antiqua populari dialecto exaratas, Venetiis plurimas habentur, et quo simpliciori stylo conscriptae sunt, eo candidior et sine fuco in eis veritas explicatur*. Se coteste cronache adoperate dal Fontanini fossero state sotto gli occhi del cardinale Baronio, egli non avrebbe citato come unico, un passo di Pier Damiano nella vita

i quali poterono quindi rischiarare punti oscurissimi e curiosi di storia. All'incontro gli scrittori vivuti nel mille quattrocento, e dentro la metà del secolo susseguente, vidiedero troppa fede, nè si trovarono atti a farne uso discreto: e così era di ogni paese in riguardo alle cronache proprie.

Ma dappoichè fu cominciato a porsi mano da dovero nella storia dei bassi tempi, studio che i letterati del tempo avanti avevano scansato, parte per mancanza d' aiuti, e parte per troppa delicatezza di genio, eccitossi comunemente là brama di trarle dagli archivii. Quindi comparvero in copia grande le germaniche, le francesi, e quelle d' altre nazioni <sup>1</sup>, messe in luce per opera d' uomini peritissimi, e taluni le accompagnarono con dotti comenti. Gl' Italiani per opposto, benchè stati fossero i primi a diradare le tenebre delle età barbariche, mostrando in generale, qual fosse allora la condizione della loro provincia, non sentirono lo stesso fervore di mandar fuori gli scritti contemporanei. Della qual passata trascuranza ha dato questi anni addietro manifesto segno la voluminosa collezione di somiglianti documenti, pubblicati per la prima volta con erudita cura dal chiarissimo signor prevosto Muratori. Quantunque rispetto a noi, eccettuandone il Dandolo e il Sanudo, vi manchi non meno la maggiore, che la miglior parte delle vecchie istorie <sup>2</sup>: le quali però abbandonate da ogni luce di critica, non possono per se dinotare ai leggitori quel poco di buono, che nascondono, e donde potrebbero migliorarsi le antichità della patria. Conobbero l' importanza di un tal punto Marcantonio Michele, Niccolò Zeno, e Jacopo Contarini mentovati qui sopra: ma la via che presero di farvi riparo, non fu corrispondente al bisogno. Domenico Molino all' opposto rivolse per mente altre maniere, e sebbene dirizzò egli lo studio piuttosto alle cronache di Padova e della

di s. Romualdo, con dire, che le notizie in quello contenute circa la fuga del doge Orseolo, non si leggevano in verun altro scrittore delle cose veneziane, *Ann.*, tom. XVI, pag. 239, ed. *Luc.*, f. Vano è far parola d' altri viventi, che hanno fatto conto degli annali della città, essendo le opere loro notissime.

1. *D' altre nazioni.* Il genio di mandar fuori tali documenti prese piede sulla fine del 1500. Lo Scardio che fu de' primi, pubblicò le sue nel 1580 il Frehero, l' Urstatio, il Reuberò sul cominciare del passato secolo; e le cronache francesi comparvero prima per cura del Ptiou nel 1590, e il Duchesno le ripubblicò nel 1640. Veggasi la Biblioteca del Budero inserita nella Storia germanica dello

Struvio, tom. I, dove stanno per ordine dei tempi le collezioni delle cronache di tutte le nazioni. Una sola raccolta delle germaniche vi si legge, superiore di circa quarant' anni all' epoca ordinaria delle altre pubblicazioni, ed è quella di Giovanni Ervagio, che diede fuori la sua *Basilea*, 1532.

2. *Delle vecchie istorie.* Il Navagero dato in luce non è certamente fra i cronisti migliori, e il Bembo vi sta dimezzato, come diremo. Marin Sanudo veramente merita lode, ma il sig. Muratori nel dargliela, e nel far le meraviglie, che non fosse stato impresso per innanzi, mostra di credere, che la città nostra non abbia avuti scrittori di ugual valore. Lo che quanto sia lungi dal vero, si mostrerà nel progresso di questo libro.

Marca trivigiana, che della città nostra, sapeva nondimeno, che dalle prime era per derivarne vantaggio anche alle cose veneziane. Quindi ai conforti di lui Felice Osio intraprese di mandarne fuori alquante; disegno, che interrotto dalla morte dell'autore, lo eseguì poscia il Pignoria in compagnia dello stesso Molino <sup>1</sup>, il quale fra gli altri somministrò del proprio un esemplare del Rolandino, più intero di quanti se ne trovavano <sup>2</sup>. E lo stesso faceva delle istorie antiche d'Italia, a chi ne lo ricercava, siccome lo attestano il Vossio e l'Osio qui mentovato, il quale a cagione di ciò lo chiama ristoratore degli scrittori caduti nell'oblivione <sup>3</sup>. In fatti cotesto genio verso le antichità italiane apparve nel Molino più forte, che in verun altro della patria nostra: chè sebbene lo avevano dimostrato assai prima Francesco Bragadino e Bernardo Giorgi, non si è però veduto frutto nessuno dell'industria loro <sup>4</sup>. Ma le cronache

1. *Dello stesso Molino.* Apparecchiavasi Felice Osio, professore in Padova, di pubblicare a' conforti del senatore Domenico Molino, la storia di Enrico VII, scritta da Albertino Mussato, come ne assicura il Pignoria nelle Origini di Padova, pag. 154, e così era per fare di molte altre cronache spettanti alla Marca trivigiana. Morì l'Osio prima di condurre a fine la sua fatica, terminata poscia per opera di esso Molino e del Pignoria nel 1636. Ricavasi ciò dalla prefazione del Leibnizio, alla pag. 23 del tom. II degli scrittori delle cose brunsuicesi. Che ne fosse stimolato l'Osio dal Molino, lo asserisce ancora Filippo Tommasini nella vita dell'Osio. *Rerum palavinarum scriptores* (dic'egli) *qui diu latuerant, ad urbis splendorem, Domini Molini auspiciis, e tenebris erutos, collatis membranarum, emendatiores in publicum dedit, ac inter hos praecipue desideratum Albertinum Mussatum illustravit. Notis autem eruditissimis extremam manum addere non licuit.* Dimostrò l'Osio la sua intrinsechezza col Molino con una iscrizione al ritratto di lui, riferita dal Tommasini a pag. 250, 251 del citato libro. Per altro sino dal fine del 1400, le cronache padovane erano rarissime, come può vedersi in due lettere di Bernardo Bembo a Piero Barozzi. V. Opere di Pietro Bembo, tom. IV, pag. 166, ed. Ven., in fogl.

2. *Se ne trovavano.* Ciò è chiaro per la giunta alla Storia di Rolandino, tratta dal Codice accennato di Domenico Molino. V. tom. VIII *Rer. italic.*, col. 445, segg.

3. *Caduti nell'oblivione.* Leggesi in fronte all'edizione de' Cortusi, che uno dei quattro esemplari adoperati dall'Osio per ridurre a castigata lezione detti scrittori, fu som-

ministrato dal Molino: *Primum sumministravit illustrissimus sereniss. Reipubl. Venetae senator, et obliteratae veterum scriptorum memoriae, restitutor, Dominicus Molinus.* Quanto poi al Vossio, egli stesso dice così: *Indicium mihi horum ex syllabo utinensium scriptorum: quem Venetiis ad me humanissime transmiserat maximus et illustrissimus Dominicus Molinus. De hist. lat., lib. III, cap. 3, pag. 168.* Il Molino era curioso anche delle storie trivigiane, perchè lo stesso Vossio al detto lib. III, cap. 10, pag. 254, scrive così: *Hi in Italia mss. (Bartholomaei Zuchati, qui historiam Tarvisii ab urbe condita ad ann. 1500 composuit) circumferuntur: ut cognovi ex doctissimi et praestantissimi Balthassaris Bonifacii litteris ad maximum et illustrissimum Dominicum Molinum.* Pare, che alluder volesse a questo genio del Molino il Pignoria nell'avviso ai leggitori premesso al suo *Antenore*, dicendovi, che quegli era un tesoriere copioso e giudizioso di tutte le più belle memorie.

4. *Dell'industria loro.* Il Pignoria nelle Origini di Padova, pag. 168, addita come studioso di quelle antichità Bernardo Giorgi. In fatti tra alcuni epigrammi, ch'egli compose essendo Podestà a Padova, e che si leggono a stampa, se ne incontra più d'uno sulle antichità padovane. Diremo qui di passaggio, che fu intelligente anche delle nostre; poscia che v'ha di suo un'opretta poetica, in cui sono illustrate le origini delle feste secolari della città. Di che però ha trattato con ampiezza maggiore a' di nostri il senator Angelo Malipiero, il quale indirizza il suo lavoro a imitazione dei Fasti d'Ovidio: componimento prossimo a dirsi alle stampe per cura del

di questa città rimasero senza nome, perchè gli uomini di essa non si presero cura di farle conoscere, e meno ancora d'illustrarle; e così a poco a poco furono messe in dimenticanza. Laonde un secolo addietro poca notizia vi era del Dandolo stesso, e più di uno straniero lo avrebbe scorso volentieri, che non potè soddisfare alla sua brama <sup>1</sup>. Del resto non occorre formar giudizio degli antichi scrittori dalla maniera che tenero nel dettare le opere loro: imperocchè ci protestano di usarla incolta a bella posta; e fu questo un generale costume de' cronisti osservato da per tutto, eziandio quando scemò la barbarie <sup>2</sup>. Quindi si hanno anche tra noi esempi di persone atte a spiegare i proprii concetti in istile purgato, le quali per accostarsi meglio all' intelligenza del volgo, elessero maniere popolari. In fatti osserviamo nel Dandolo stesso maggior purità di lingua per mezzo alle sue pistole, che negli Annali, dove abbracciò egli ancora l'uso di scrivere trivialmente: e così di far piacquero a Gio. Jacopo Caroldo in tempi assai migliori, e a Marin Sanudo, la cui cronaca perciò non corrisponde all'opinione di elegante scrittore, in che l'ebbero i dotti dell'età sua <sup>3</sup>. Nè altrimenti s'incontra in Giovanni Bembo, quantunque fosse gentiluomo esercitato ne' buoni studii <sup>4</sup>.

senatore Troilo Malipiero, di lui figliuolo, ornato non meno di civile prudenza, che di scelte cognizioni. Francesco Bragadino poi mostrò il genio medesimo, eccitando il Capreolo a scrivere la cronaca di Brescia: onde a piè della stessa si legge: *Opus Brizias diligenter impressum per Arundum de Arundis, hortatu et auspiciis clariss. d. d. Francisci Bragadeni urbis et agri Praetoris, iustitiae, pietatis, et sapientiae integerrimi.*

1. *Alla sua brama.* Carlo Du Fresne nell'istoria di Costantinopoli sotto gl'imperadori francesi, dinota chiaramente di non aver veduta la cronaca del Dandolo, mentre cita sempre il Sabellico, e a questo solo si rivolge, quando vuol censurare un qualche fatto dell'istoria veneziana, sebbene le cose medesime allegate dall'autore francese sulla fede del Sabellico, come anche le censure, si trovino le più volte nel Dandolo. Egli poi rende questo difetto manifesto a pag. 75, ed. Paris., in fol., all'anno 1215, allorchè addur volendo un passo del Dandolo, lo ritrae dagli Annali dello Spondano. La cronaca del nostro doge non cadde sotto gli occhi neppure a Marcantonio Sabellico, siccome faremo chiaro nel seguente libro. Anche Girardo Vossio fa segno di non averla veduta; mentre alla pag. 250 de *historiis latinis*, dice, che *brevi Chronico Venetorum gesta*

*elegantè descripsi.* Non è vero nè quell'elegantè, nè quel brevè; e se con quest'ultima voce intende la cronaca abbreviata, mostra che la maggiore non gli era nota.

2. *Scemò la barbarie.* Guglielmo di Nangis uno de' principali cronisti di Francia, e superiore al Dandolo di pochi anni, professò nella vita di s. Luigi, che le storie vanno scritte in basso stile. *Utile vero non iudicatur dubiis verborum sententiis historiarum seriem trahere, sed plano et simpliciter loquendi genere, ut simplicibus et peritis intellectus capacitas sit communis etc.* V. *Mem. de l'Acad. de l'iscript.*, tom. XII; ed. in 12. Se fosse da far uso anche degli esempi de' Romani antichi, non altrimenti essi ancora stendevano gli annali loro, al dire di Cicerone nel secondo libro de oratore: *Hanc similitudinem scribendi multi secuti sunt, qui sine ullis ornamentis monumenta solum temporum, hominum, locorum, gestarumque rerum reliquerunt.*

3. *Dell'età sua.* Il Sanudo era amico di Aldo il vecchio, il quale dedicandogli le opere del Poliziano e le *Metamorfosi* d'Ovidio, loda questo gentiluomo e la sua Biblioteca; e dice, che amò sempre le umane lettere, e che fu assistito da lui nelle stampe. Anche Girolamo Avanzo dedicando allo stesso gentiluomo il suo *Catullo*, ne fa elogio.

4. *Ne' buoni studii.* Gio. Bembo raccolse

Il filo dunque ripigliando, seguiremo a dire di quelli, che dentro al mille trecento composero memorie della patria, tutto che il tempo abbiane involata la maggior parte, e delle poche rimase riesca difficile a procurarne contezza per la rarità degli esemplari. Il Sanudo per esempio ne allega una, ponendola senza nome o distintivo di sorta: e dicendola vecchia insin da quel tempo, ce la fa credere scritta almeno due secoli innanzi. Ma temiamo, che sia perduta, mentre le notizie spogliatevi dal Sanudo mancano in tutti gli Annali da noi letti sin ora. Nulla di più sappiamo di altre due cronache, o una che si fosse da lui citata due volte <sup>1</sup>. Così Marcantonio Sabellico ebbe in podestà alquanto sulla quinta guerra co' Genovesi, che non saprebbe dirsi quai fossero <sup>2</sup>, ed una in particolare, che toccava que' fatti più ampiamente del solito <sup>3</sup>: le quali nondimeno per meschine ch'esse fossero, erano da aver care, se guardasi alla povertà e rozzezza degli scrittori dell'altro partito, dipintaci da Bartolommeo Facio, che non sapea darsene pace <sup>4</sup>. Per altro adducendosi dal Sabellico in sembianza di vecchie le memorie per lui vedute, forza è che non fossero più basse del mille trecento. A' tempi non meno rimoti spettava il frammento di storia, prestato già da Niccolò Leonico a Donato Giannotti, a cui sembrò fin d'allora molto antico <sup>5</sup>. Ma buone ed

operette del Sabellico, del Beroaldo, e dell'Egnazio, di cui fu discepolo; e a di lui istanza l'Egnazio mandò fuori le sue *Racemazioni*, e quelle del Poliziano, premessavi una lettera latina ad Andrea Danisto di Corfù, uomo dottissimo. Le pubblicò in Venezia nel 1508, fol., per Jo. Tacuinum de Tridino. Verà luogo di ricordare qualche opera di questo gentiluomo, che farà prova dell'ingegno suo e de'suoi buoni studii.

1. *Citata due volte.* Non contrassegnando il Sanudo in queste due citazioni la cronaca allegata con verun titolo particolare, non possiamo sapere, se le cronache siano due o pur una sola: il primo luogo è a col. 550, dove dice: *Ma come in una cronaca ho veduto, prima andando in Costantinopoli s'incontrò in 32 fuste de Mori ecc.*, l'altro a col. 636, parlando di Marin Faliero: *E come in una cronaca ho trovato, fu portato il corpo del doge in una barca con otto dopplieri a seppellire nella sua arca a s. Giovanni e Paolo.* Tom. XXII, *Rer. ital.*

2. *Dirsi quai fossero.* Parlando il Sabellico della guerra genovese del 1294, dice: *Venatarum rerum scriptores praeter unum, reliqui omnes fatentur atrocissimam cladem ea*

*pugna acceptam.* Sabellic., *dec. II, pag. 248, ed. Ven., 1718, 4.*

3. *Più ampiamente del solito.* Lodasi dal Sabellico l'esattezza dello scrittore dicendo: *Unus, ut dixi, omnium rem aliquanto prolixius tradit.*

4. *Sapea darsene pace.* Nel proemio del suo libretto *de bello veneto Clodiano*, stampato in Lione nel 1568, 8, si lagna in tal guisa, scrivendo a Gio. Jacopo Spinola, della secchezza e confusione delle cronache genovesi: *quantum sint tam breviter, ac tam mutilate litteris mandata (bella superiora) ab annalium nostrum scriptoribus, ut ne ipse quidem Livius, si reviviscat, aut Salustius ea illustrare satis possit. Namque in iis neque consiliorum rationes, neque bellorum apparatus, neque praeliorum ordines, in quibus maxime fortunae varietas nos oblectat, neque per quos potissimum victoria parta sit, neque locorum descriptiones ullae, neque interdum hostium duces cognosci possint.*

5. *Allora molto antico.* Donato Giannotti nel sopracitato libro della *Repub. viniz.*, car. 27: *Non ha molti giorni, che M. Niccolò Leonico, grandissimo ornamento de' secoli nostri, mi mostrò un fragmento di storia viniziana*



antiche erano per certo, se non anche per qualche verso migliori del Dandolo, le tante, donde il Michele accintosi ad illustrarlo, colse infinite particolarità o taciute da quello, o rapportate altrimenti <sup>1</sup>. Quanto poi alle scritture tuttora conservate, se ne legge una fra i codici vaticani dettata in latino, che va dal mille settant' otto sino al trecento ottanta <sup>2</sup>. Fiorì nel torno stesso quell'idiota, che in rozzo linguaggio scrisse i fatti della patria oltre la metà del secolo quartodecimo. Un bel esemplare in carta pecora ne serbò fra' suoi manoscritti Bernardo Trivigiano, portante in fronte il titolo di Cronica di Veniesia <sup>3</sup>. Costui non va senza errori, come l'osservò l'accuratissimo signor Apostolo Zeno; i quali forse inciampar fecero Marco Guazzo e il p. Foresti da Bergamo, che troppo si rapportarono al suddetto cronista <sup>4</sup>. Scrittura di non minore antichità, e usata da molti, si è la storia popolare detta dei frati di s. Salvatore di Venezia, di cui fece caso il Sanudo, e a' nostri di l' Ughelli con altri. Ma niuno è che avverta, quando, o da chi sia stata composta: e pure il codice vaticano pone in chiaro ogni cosa; indicandone autore frate Francesco Grazia, priore di quel munistero, e che la scrivesse nel mille trecento settantasette <sup>5</sup>. Curiose particolarità vengono quivi riportate, che

*molto antica, nella quale io trovai molte cose notabili.*

1. *O rapportate altrimenti.* Veggansi i supplimenti al Dandolo, aggiuntivi da Marcantonio Michele, ove frequentemente si mettono passi d'autori anonimi discordanti dal Dandolo in qualche circostanza, come a col. 247, dove nel testo circa l'edificazione di s. Marco è detto: *et ipsum Dominicum Sylvum cum hymnis, et laudibus in sancti Marci ecclesia nondum completa duxit, qui investitionem cum vexillo suscepit, ad quam perficiendam crebro operam dedit*; all'incontro nell'annotazione leggesi: *Anno 1071. Aedes divi Marci coepta est reparari in eam formam, qua nunc visitur, non sub Dominico Sylvio, sed sub Dominico Contareno, quo tempore primum institutus unus Procurator dictae aedis*. Il più delle volte però s'aggiungono notizie omesse dal Dandolo.

2. *Al trecento ottanta.* Sta nella Vaticana al n. 6085, ed è intitolata: *Chronicon Venetum ab an. 1078 ad an. 1380*. Comincia *In Xpi nomine Amen. An. Dni. 1078, tempore d. Henrici Contarenti*.

3. *Cronica di Veniesia.* Di tutto ciò ci fa fede il giornale d'Italia, tom. IX, pag. 388, e dice che finiva la cronaca all'anno 1361. Per altro la parola *Veniesia*, ed anche *Venizia*, fu adoperata nel nostro dialetto co-

munemente dal secolo quartodecimo al decimosesto. E perciò non basterebbe il titolo mentovato per contrassegnare questa cronaca come antica, se non se ne avessero altri riscontri.

4. *Al suddetto cronista. V. tom. IX del giornale suddetto, pag. 388, alla nota (a).*

5. *Trecento settantasette.* Essendo veneziana la famiglia Grazia, e per tale dataci ancora dalla cronaca detta dei cittadini, aggiunto che Francesco, autore della presente istoria, fu priore di san Salvatore in Venezia, lo giudichiamo di nostra patria. Il titolo del codice vaticano è questo: *Chronica gestorum monasterii, et ecclesiae s. Salvatoris de Venetiis, compilata per f. Franciscum de Gratia, priorem ejusdem Monasterii, anno Domini 1377, mense novembre*. Comincia: *Grazia disponente divina. Sta nella Vaticana al n. 6085, dalle carte 142 sino alle 194, con note storiche d'un anonimo agli anni 1078, 1100, 1105, 1177, 1217, 1391, dalle carte 141 fino alle 197*. Questo codice è quel medesimo, che l'Ughelli cita nel tom. V, col. 1219, all'anno 1078, benchè forse per errore di stampa, lo dica segnato 1085. Fu il Grazia eletto prior di s. Salvatore a' 21 di novembre del 1359, e viveva anche nel 1382, siccome appare da un testamento rogato negli atti di Bartolommeo Ricoverati, notaio.

non si leggono in verun' altra superiore ad essa di tempo <sup>1</sup>. Tommaso Donato, patriarca di Venezia, ebbe alle mani una cronaca tradotta dal latino, la quale ci è rimasta nella sola versione <sup>2</sup>. L' ultimo in fine degli storici del secolo quartodecimo, de' quali sussistano le opere, si è Enrico Dandolo di Giovanni <sup>3</sup>. Professa egli sul bel principio d' aver condotta la sua dietro buoni e veraci scrittori antichi: ma non si ferma gran fatto nelle cose troppo lontane, se non che ci rende alcuna volta minuto conto delle spese della Signoria; entrato poscia negli avvenimenti dopo il mille trecento quaranta, attienesi per l' ordinario al solo Caresini.

Assai più ricco di tali componimenti mostrossi il veggente secolo: o ciò procedesse dall' essere stato men rozzo, onde le persone fossero più pronte al dettare; o piuttosto avendo potuto meno sopra gli scritti di esse l' ingiuria del tempo, se ne mostri maggiore abbondanza. Una delle prime citata nella cronaca Barbara, viene da Pietro di Giustinian

e già cappellano di s. Marco, e poi piovano di s. Simeone apostolo. Di esso fa pur menzione d. Giuseppe Mozzagruno nella sua opera intitolata: *Narratio rerum gestarum canonicorum regularium s. Salvatoris*; ove dà molte buone e curiose notizie di questa chiesa.

1. *Ad essa di tempo*. Tal è quel luogo allegato dal Sanudo a proposito d' un fatto del doge Vital Michele, tom. XXII *Rer. ital.*, col. 496, C.

2. *Nella sola versione*. Trovasene un esemplare scritto nel secolo quintodecimo appresso il Zeno col titolo seguente: *D. Jesus me adjuvet. Copia de una cronica de Venetia traduta da verbo ad verbum*. È divisa in capitoli, a ciascheduno de' quali è posto avanti il suo argomento; e termina all' anno 1380. Comincia così: *Capitolo primo. De lo exordio de la cronica de la nobel città de Venetia, et de la sua provincia et destretto. In questo trattato si è la cronica*, ecc. Tommaso Donato non solo l' ebbe alle mani, ma continuolla eziandio, come vedremo poco avanti, ragionando di lui: e forse che ne fu anche il traduttore.

3. *Dandolo di Giovanni*. Ne' lodati libri genealogici di Marco Barbaro (mss. n. CCXXI, car. 138, t.) trovasi questo Enrico, figliuol di Giovanni detto Spirito, nipote di Marco, di cui notasi, che morì nel 1357, e da un luogo del cronista all' anno 1359 si raccoglie, che egli vivea nel tempo che avevamo perduta la Dalmazia. Il passo è questo: *I successori nostri temer molto doveria, che (Zara) mai più non li venisse in man, se essi saranno affettuosi del ben della sua cittade: al qual questo zova, che i romagna sempre*

*come al presente i roman: e Dio nel conceda*. Il che egli disse, attese le spese gravissime che fece indarno in que' templi la repubblica per preservare quella provincia. Presso il senatore Ermolao Barbaro havvi una copia di questa cronaca, tratta l' anno 1636 per Daniello de' Vitaliani da Padova della Congregazione casinense, da un antico esemplare di Pietro Contarini fu del procuratore. Una ve n' ha pure tra i nostri codici n. LXXXIV, che dal più al meno è del medesimo tempo. Precedono alcune carte contenenti l' irruzione di Attila, con questo principio: *Jera re in Ongaria Attila, e rezeva appresso lui suo fradello Belchar*. Indi viene la cronaca, la qual comincia: *Questa si è la cronica de Venetia, la qual partiremo per li anni della incarnation del nostro Signor missier Jesu Christo*. Quattro righe dopo si concellia fede con dire d' averla estratta da istorie antiche scritte per buoni e veraci autori antichi. Termina all' anno 1373, con la vittoria riportata da' nostri sopra gli Ungheri e Padovani, così: *e queste et altre molte parole mormoravano contra el ditto so signor*. Il Vossio nella Giunta alla parte seconda del lib. 3 de *historicis latinis*, pag. 227, tra gli scrittori d' incerta età dice, che *Henricus Dandulus Venetorum historiam scripsit, ex qua aliqua de Federico II adfert Collenu-tius*, lib. IV *Hist. Reg.* In che piglia errore, mentre il Collenuzio non allega Enrico Dandolo per sogno, ma il Dandolo assolutamente; il quale poi nel confronto del passo, che versa sopra la morte di Federico II, si vede che era Andrea, il famoso cronista.

Giustiniano: perocchè egli fioriva nel mille quattrocento dieci, e si sa che era dottore <sup>1</sup>. Gli va dietro Filippo de' Domenichi <sup>2</sup>: nè il poniamo già qui, deducendo l'età del cronista dal termine imposto all'opera, che sarebbe fievole conghiettura, e da valersene in difetto di altra migliore; ma perchè la qualità del dialetto veneziano trae verso que'tempi. Visse in poca distanza dal Domenichi Girolamo Minotto, quegli forse, giacchè il tempo e il nome si concordano, cui Meemet secondo fece troncare il capo: della cui opera vi è sufficiente abbondanza di copie <sup>3</sup>. Tengono però esser più antichi certi Comentarîi assai rozzi, che l'invalsa denominazione fa riputare di un Buranese <sup>4</sup>. Dalla famiglia de' Conti uscì a quell'età uno scrittore di cose veneziane, di cui nè Marcantonio Michele, nè il Sansovino, che lo ricordano, seppero il nome <sup>5</sup>. Due cronache finalmente appartenenti agli anni medesimi, e in dialetto patrio anch'esse composte, sono la Foscara <sup>6</sup>, e la Veniera; ma venendo chiamate così a cagione dei cittadini, che le possedevano, rimane incerto chi le scrivesse. Fu cui parve, che della seconda avesse a dirsene autore Antonio Do-

1. *Che era dottore.* Nelle Genealogie di Marco Barbaro (mss. n. CCXXI, car. 139) è posto questo Piero Giustiniano di Giustiniano di Piero col titolo di dottore; e vi si legge sopra l'anno 1410, il quale dinota il tempo, in cui fu trovato dal genealogista nei registri del Maggior Consiglio. Nella cronaca Barbara, mss. n. XVII, car. 189, circa l'anno 1280 si fa menzione di lui in questa forma: *Alcuni Todeschi con un Lombardo capitano de' Veneziani nominado Cardon, benché Piero fo de' Zustignan Zustignan nelle sue croniche l'appellasse Girardazzo dalle lanze lunghe, con quel che segue.*

2. *Filippo de' Domenichi.* Monsignor Fontanini nella dissertazione sopra s. Pietro Orseolo, pag. 87, allega un passo della cronaca dei Domenichi, e dice, che stava nella Biblioteca di mons. Francesco Trivigiano in Verona, erede de' rari e numerosi codici di Bernardo Trivigiano, suo fratello, tante volte lodato. La famiglia de' Domenichi è chiara assai fra quelle de' nostri cittadini; e basterebbe per illustrarla addur la memoria di Domenico de' Domenichi, vescovo di Torcello, e poscia di Brescia, di cui parla con somma lode l'Ughelli nel tom. V, *Ital. sacr.*, e ultimamente l'em. Querini nella *Diatriba*, e nelle *Osservazioni* sopra le pistole di Francesco Barbaro, ed in fine del libro sopra le *Gesta di Paolo II.*

3. *Abbondanza di copie.* La cronaca scrit-

ta da Girolamo Minotto comincia: *Daspuè che Nostro Signore.* La tragica morte di lui avvenne nel 1453, mentre era bailo a Costantinopoli.

4. *Di un Buranese.* Chiamavasi perciò Cronaca buranella. Fu posseduta da Alessandro Zilloli, appresso di cui la vide il Tommasini, come attesta nelle *Bibl. Ven.*, mss. pag. 96.

5. *Seppero il nome.* La famiglia de' Conti è notabile per diversi uomini di valore, de' quali uno scrisse una cronaca veneziana, come attesta Marcantonio Michele patriota nei suoi *Memoriali*. Così il Sansovino, pag. 86, ed. cit. Potrebbe questi essere Niccolò Conti il viaggiatore, fiorito del 1440. Tuttavia le cronache fanno menzione d'altri Conti circa lo stesso tempo. Un antico Diario che sta appresso noi, nota all'anno 1426 Stefano Conti, il quale giunse a Venezia a disarmar due navi della Signoria il dì 14 dicembre.

6. *Sono la Foscara.* Questa cronaca, che corre col nome di cronaca Foscara, l'abbiamo veduta presso il gentiluomo Marco Badoaro. Comincia dalla fondazione di Venezia, e giunge al 1443. Il suo principio è questo: *L'è degna cosa in tutte le opere dar laude al supremo nostro Signor Gesù Cristo, e alla gloriosa Vergine Maria.* Termina: *foss mandado ad esecuzione.* Fu scritta del 1515, come apparisce da alcuni avvenimenti notati in fondo del libro, accaduti nell'anno suddetto.

nato, uomo di squisita dottrina, attesa certa special cura che vi si mostra nel ricordare gli uomini di tal casato. Ma dall'altra parte le azioni loro furono tali, che potevano eccitare qualunque storico più indifferente a conservarne memoria <sup>1</sup>. Una singolarità assai pregevole si affaccia nei primi fogli, ove si dà conto delle nobili famiglie. Perocchè oltre il segregarvisi quelle venute di Costantinopoli, o d'Acridi, vi ha un catalogo, benchè non intero, delle persone che formarono il Gran Consiglio, al chiudersi dello stesso nel mille dugento novantasette. Circa la Foscara questo solo è certo, ch'essa non viene dal doge di tal cognome, come altri pensò <sup>2</sup>. Ad ogni modo si distingue per bellezza e rarità di notizie, e più ancora per le spese date degli anni, e fino dei giorni: ma è la sola, che non registra i nomi degli elettori dei dogi.

Sul declinare del secolo comparvero alquanti storici di simil genere, cioè Zaccheria da Pozzo, nostro cittadino, di cui Marin Sanudo fece gran caso, siccome di scrittore, che alcuni particolari trattò più a fondo degli altri; e Bartolommeo Paruta, abate di s. Gregorio e poscia vescovo di Filadelfia, le cui fatiche si smarrirono infelicamente <sup>3</sup>. Sussistono bensì quelle intraprese in quel torno da Pier Delfino, avendone profitato a' di nostri l'Ughelli, per istarvi dentro non pochi documenti. Dee sapersi non pertanto, che fu figliuolo di Giorgio detto il Barone, soprannome quin-

1. *Conservarne memoria.* Anche da Marin Sanudo nelle *Vite de' dogi* è allegata questa cronaca col nome di Veniera, dalla famiglia per avventura, che tuttavia la possiede. Nella prefazione all'istoria del Sabellico, e nella vita dello stesso, il Zeno va conghietturando, che l'autore sia Antonio Donato; e ciò perchè il cronista tiene minuto conto de' fatti di Andrea, cavaliere, padre di Antonio, e del figliuolo medesimo, di cui riferisce singolarmente la solenne funzione, con la quale da Sisto IV, pontefice, fu egli fatto cavaliere, risiedendo ambasciatore in Roma per la repubblica l'anno 1476. Per altro da questo indizio in fuori, qual egli si sia, nessun altro se ne incontra in quest'opera per assegnarla ad Antonio Donato. Dopo alcuni fogli preliminari comincia essa così a car. 12: *Missus Poluxso Anafesto universalmente.* È divisa in particelle, l'ultima delle quali ha per argomento: *Come vene a Venetia il car. de Ungheria:* il che fu nel 1479, a' 5 di novembre; e finisce con queste parole: *confetti e cere per l. 100.* L'esemplare da noi veduto porta in fine il nome del copista, così: *Exemplata per me Jo. Antonium Ferro, dum essem cancellarius clar. domini Joannis Hierony-*

*mi Lauredani praetoris dignissimi Clodias domini mei Colmi, 1537.*

2. *Come altri pensò.* Questa cronaca finisce all'anno 1443, e perciò il tempo non ripugna, che possa esser del doge: ma noi consentono le profuse lodi a lui date, che vi si incontrano; e se niente ciò monta, il carattere mostra d'essere posteriore di molto all'autore supposto.

3. *Si smarrirono infelicamente.* Circa Zaccheria da Pozzo veggasi il Sanudo nelle *Vite de' dogi*, col. 583, ove allegando la cronaca di esso, ci fa sapere, che morì a Padova molto vecchio del 1500. Bartolommeo Paruta fu primo abate commendatario di s. Gregorio di Venezia l'anno 1455, per concessione di papa Callisto III, e per interposizione dell'arcivescovo Filippo, suo zio, carissimo a Callisto. Il Sansovino, (pag. 588) asserisce che fu vescovo; e come che alcuni ciò neghino, con tutto ciò egli fu pure vescovo di Filadelfia: il che abbiamo veduto in sicuri documenti, uno de' quali si è la consagrazione di un altare portatile del 1510. Scrisse le vite de' dogi, le quali o sono del tutto perdute, o in qualche luogo seppellite.

di passato in lui, il quale con ciò si distingue dall'altro Pier Delfino, abate camaldolese, quantunque il Possevini e il Sansovino se gli abbiano creduti un solo <sup>1</sup>. Tommaso Donato, patriarca, rammentato poc'anzi, prese a continuare una vecchia cronaca <sup>2</sup>, e dopo di esso uno scrittore anonimo

1. *Creduti un solo.* Il Sansovino fu il primo, che asserisse aver Pietro Delfino, camaldolese, scrittore illustre per altre opere, dettata la cronaca di cui parliamo, la quale egli chiama *molto particolare e distinta*; Ven., pag. 593, ed. cit. Lo stesso affermò il p. Possevino nel suo *Apparato sacro* (tom. II, pag. 252; ed. Col., 1608, f), e dietro ad esso ultimamente il p. Magnoaldo Ziegelbaur nel suo *Centifolium camaldolese*. Ma essere l'autore della cronaca diversamente affatto da Pietro il camaldolese, si dimostra chiaramente e coll'autorità del Sanudo, che lo conobbe di persona, e con quella de' testi della cronaca stessa. Il Sanudo, che più volte l'adopera nelle *Vite de' dogi*, dice alla col. 583, che l'autore fu *Pietro Dolfino Barone*; e ne' testi a penna, che però sono rari, per distinguerlo maggiormente dal camaldolese, è detto figliuolo di *Giorgio da s. Canziano*, ove l'altro nacque di *Vittore*. Due esemplari ci è venuto fatto di averne alle mani, il primo de' quali è posseduto dal senatore Sebastiano Molino, diligente e industrioso coltivatore delle storie veneziane. Incomincia così: *Incomenza la cronaca della nobile cittade de Venetia, accoppiada dal transoto* (sic) *de M. Andrea fo doze de Venetia, scontrada con molte altre croniche et libri annuali della Cancellaria ducal de Venetia in molte parte de quella, come ai suo luoghi se farà menzione. Et erit pars prima Annalium Venetorum Petri Delfini Georgii filii s. Canziani. Al tempo che Troja fo distrutta molti trojani sentilhomini se venne in la parte d'Italia.* Questa prima parte finisce all'anno 1228 con la morte del doge Piero Ziani: la seconda finisce all'anno 1422 così: *e Dio voglia, che quelli de qua . . .* Il testo adoperato dal Sanudo conservasi presso Marcantonio Loredano quondam Giorgio. V. *Rer. ital.*, tom. XXII, col. 806, B. Troviamo nel Barbaro (mss. n. CCXXI, car. 115, t) che Piero Dolfin Barone era del Consiglio fin dal 1445, che il soprannome di *Barone* fu anche di Giorgio, suo padre; che nacque di *Barbarella Contarini*; e che era di s. Canziano, come hanno i testi accennati; e che l'arme della famiglia era un delfino solo, ove l'altre del medesimo nome ne hanno tre. Dal primo luogo allegato del Sanudo si rileva, che fosse

vivo nel principio del 1500. Ciò si deduce ancora dall'avviso posto in fine della *Vita e profezie di Merlino*, stampata in Venezia nel 1516, 4, appresso Melchiorre Sessa: *Tratta de questa opera dal libro autentico del magnifico m. Pietro Delfino, fu del magnifico m. Zorzi, translati de lingua francese in lingua italica, scripto nell'anno 1379, adi 20 novembre.* Il che ci mostra, che egli ebbe lunghissima vita: la qual cosa però non ci ha dissuasi dal porlo fra gli scrittori del secolo quindicesimo; poichè in quello visse e fiorì assai più, che nel susseguente. Non sappiamo poi come scusare il Fontanini, il quale nell'Indice della *Eloquenza italiana* suppose grossolanamente, che il Delfino nominato dal Sessa fosse il camaldolese. Ora tornando alla cronaca, essa fu adoperata e tenuta in conto non solo dal Sanudo e dall'Ughelli, ma anche dall'ab. Guido Grandi, camaldolese, nella *Vita di s. Pietro Orseolo*, pag. 36, n. 3, pag. 47, n. 3 e 6; ed. Ven., 1733, 4. E qui non vogliamo lasciar di notare, che avendo confrontati coll'esemplare del senator Molino i passi del Sanudo riferiti nelle *Vite de' dogi*, non tutti affatto concordano; e niuno di quelli, che ha il Grandi.

2. *Vecchia cronaca.* Il codice del Zeno, che contiene la cronaca tradotta dal latino, di cui si è detto non molto prima, ci ha fatto venir in lume di un cronista da verun altro non conosciuto sin ora. Perciocchè a car. 210, narrata la morte del cardinale Masséo Girardo, patriarca di Venezia, seguita lo scrittore in questo modo: *E adi 18 settembre 1492 fo fato per el Consejo de Pregadi patriarca di Venetia mi fra Tomaso Donado de l'ordene de s. Domenego; e fo confermada per misier lo papa.* Poecia esaminato il codice ben bene, si è ricavato, che dall'anno 1380 sino al gennaio del 1492 *more veneto* la dettatura è tutta del suddetto patriarca, il quale morì l'anno 1504. Dalle Genealogie di Marco Barbaro (car. 124, t; mss. n. CCXXI) abbiamo, che fu figliuolo di Ermolao, e di Marina Loredana, e che conseguì il patriarcato per suo valore, e per la morte del padre: il quale chiarissimo per sommi impieghi sostenuti dentro e fuori della patria, mentre essendo capo del Consiglio di Dieci, di-

la proseguì <sup>1</sup>: lavori si l'uno che l'altro, di poco buona maniera. Notevole bensì per documenti portati distesamente apparisce l'Amulia, addotta spesso dagli annalisti, e usata in particolare da Giovanni Tiepolo, ma senza nominarne l'autore <sup>2</sup>: l'età della quale però non avrebbe a scostarsi troppo dal secolo decimo quinto. E così abbiamo per dettate in quella stagione tre altre popolari storie, correnti sotto nomi a capriccio imposti <sup>3</sup>; due delle quali, esaminate dallo stesso Tiepolo, racchiudevano buon numero di atti pubblici intorno le guerre genovesi <sup>4</sup>. Alquante storie per ultimo contemporanee alle mentovate si contano tra i mss. della Casa d'Este, ed una fra l'altre, la quale giungendo sino al mille quattrocento quarantasei, narra a minuto le fazioni occorse non molti anni prima fra gli Ungheri e i Veneziani, circa le quali il Sabellico è mancante <sup>5</sup>.

scendeva dal senato, fu sulla porta della sua casa alle ore quattro di notte proditoriamente da scellerata mano trafitto e morto; e Giacomo Boldù gli fece l'orazione funebre, commemorata dal Cinelli nel tomo I, della *Biblioteca volante*, pag. 177; ed. Ven., 1734, 4. Veggasi il Sanudo nelle Vite dei dogi (col. 1138, tom. XXII *Rer. ital.*), il quale ebbe occasione in più luoghi di far menzione di lui; e nel passo accennato dicendo, che Tommaso, suo figliuolo, morì patriarca di Venezia, aggiugne che fu prima valente predicatore.

1. *Anonimo la proseguì*. Il codice or mentovato continua colla narrazione sino al 1528. E quel pezzo, dalla palpabile differenza dello stile, raffazzonato con espressioni di bassa latinità mescolate al dialetto nostro, e dalla diversità altresì del carattere (che tuttavia non ardiremo di affermare assolutamente originale) apparisce fattura d'altro autore, di cui monta poco ignorar il nome.

2. *Nominarne l'autore*. La cronaca manoscritta di Giovanni Tiepolo, della quale faremo più sotto ricordo, trae qualche volta documenti dall'Amulia: per esempio all'anno 1380 così vi ha: *Qui va posta la copia della lettera scritta dalla Signoria nel 1380, a' 13 d'aprile, al serenissimo principe Andrea Contarini, che s'attrovava all'impresa di Chioggia, la qual è registrata nella cronaca Amulia a car. 52.*

3. *A capriccio imposti*. Una di queste era detta *Pallas*, e fu posseduta da Bernardo Trivigliano, il quale l'adopera nella sua *Laguna* (pag. 61), in proposito della fondazione della chiesa di s. Chiara nel 991, e similmente alla pag. 79, per far vedere, che quella di s. Cristoforo, onde ha il nome l'isoletta presso

Murano, era fabbricata fino dall'anno 1009. L'altre due sono allegate dal mentovato Giovanni Tiepolo, l'una col titolo d'*Eccelsa*, l'altra di *Nobile*. Il nome di *Pallas* avverte il Trivigliano, che fu imposto a quella sua cronaca, perchè tale è il principio suo. La *Nobile* poi, da quanto diremo qui sotto, fu stesa certamente dopo il 1432, mentre vi si allegano atti posteriori.

4. *Guerre genovesi*. In questi zorni (dice il mentovato Tiepolo) m. Piero Loredan, proveditor, capitano general da mar, ebbe vittoria contra Zenovesi, come per sua lettera qui registrata appar: la copia della lettera è nella 4 parte della cronaca *Eccelsa* a c. 170: e così segue in altri luoghi a citarne gli atti quivi rinchiusi. Anche Marin Sanudo reca la suddetta lettera, e forse può crederci, che egli l'avesse dal medesimo fonte. A proposito della *Nobile* scrive lo stesso Tiepolo: *Nel 1379, 2 Xmbra, le offerte fatte, che sono notate nella cronica Nobile, dovriano notarsi a questo luogo.*

5. *Sabellico è mancante*. Il Pigna si vale di cronache nostre, come si è avvertito qui sopra. Ma si vale in ispecie d'una che terminava l'anno 1446. La trovò assai diligente circa le cose del 1413 poco illustrate dal Sabellico nel lib. IX della seconda deca, p. 463; ed. Ven., 1718. V. *Istoria dei principi di Este*, pag. 419, e 421. Le fazioni fra gli Ungheri e Veneziani, che quivi mancano, il Pigna le mette circa l'anno 1413, e il Sabellico le accenna fra il 1409 e 1410, ma ciò non fa, che non sieno le stesse descritte dal Pigna col favore della suddetta cronaca; posciachè l'altro professa di non sapere il tempo preciso di quei fatti.

Ma chi oserebbe mai ingolfarsi in cotanto sterminata lettura, quanta ce ne vorrebbe per verificare il tempo e gli autori di tutte le cronache? Barbaro Ariano avendo ridotto in compendio un'antica raccolta di cose disposte con ordine cronologico, ci ha preservata la sostanza di quell'ignoto componimento <sup>1</sup>: e fra i manoscritti della regia Biblioteca di Parigi si notano due cronache veneziane, che dagli anni ove mettono fine, non si accordano con veruna delle nominate da noi. E così va sotto nome di trattato, non sappiamo quale storia in lingua natia, custodita entro due codici della Vaticana <sup>2</sup>. Muove però di se maggiore curiosità cert'altra quivi pure serbata, la qualeempiendo un grosso volume, principia dall'anno seicento ottantadue, e finisce nel mille trecento cinquantotto <sup>3</sup>. Sussistono ancora delle memorie anonime copiate da Stefano Magno, il quale oltre di essere stato gentiluomo di lettere, diletto di grandemente di tale studio; e quindi non disdirebbe supporlo autore di certi Annali da Gio: Antonio Muazzo detti del Magno, tutto che quegli sia solito di connotare simili opere col nome delle famiglie, che le possedevano al tempo suo <sup>4</sup>. Buon numero similmente di tali codici anonimi ebbe già Bernardo Trivigiano, i quali salva la maniera del patrio.

1. *Ignoto componimento.* Questo registro cronologico va dall'anno 812 fino al 1443. In fronte sta scritto: *In Christi nomine amen 1529, 11 marzo in Venezia, io Barbaro Arian fu de m. Luca ho tratto le sottoscritte memorie da una scriptura da un sier Nicold quondam sier Vettor Zappa, diæe averle tratte da una cronica di Venesia.* Donde si viene in chiaro, che l'autore fiorì forse cinquant'anni sopra, e che giunse fino a' di suoi. Trovasi il detto registro in un codice del sig. Apostolo Zeno, dietro alla cronaca di Barbaro Ariano (Zen, *mss.* n. XI), di cui parlerassi più avanti.

2. *Codici della Vaticana.* Il Montfaucon nella *Bibliotheca bibliothecarum* registra a pag. 893, sotto il n. 10125, una cronaca veneziana, che giunge col racconto sino al 1432, e un'altra ne mette appresso numerata 10140, che va sino al 1410. Niuna cronaca veduta da noi termina in questi anni. L'istoria anonima della Vaticana comincia: *In questo trattato.* Va dal 1432 fino al 1473. Sta nel codice vaticano 4809, e nel codice Urbinato 512, da c. 1 a car. 15.

3. *Trecento cinquantotto.* È compresa in un codice dell'Urbinato, e occupa dalla pag. 1 fino alle 339, e comincia: *Pauluzzo dose*

*universalmente.* Questo principio è tanto somigliante all'altro riferito di sopra della cronaca Veniera, che ci sarebbe credere che fosse la stessa. Ma il fine poi è del tutto differente, non arrivando la Vaticana che al 1358, mentre l'altra si stende sino al 1479, come abbiamo notato.

4. *Al tempo suo.* Nella raccolta di *Parti antiche* fatta da Gio. Antonio Muazzo, gentiluomo mancato di vita nel principio di questo secolo, e conservata manoscritta nella libreria del senatore Piergiovanni Capello, troviamo nel primo tomo allegata spessissimo la *Cronaca del Magno*; della quale il raccoglitore trae moltissime parti dall'anno 1253 al 1454. L'aver noi vedute molte fatiche di Stefano Magno intorno a cronache antiche, ci fa credere, che possa anche aver dettata la cronaca mentovata dal Muazzo. Ma non così è da supporre della cronaca *Zane, Cornera*, e di *Z. Antonio Rota*, citate nella mentovata raccolta: e tanto più, che adducendovisi una *Cronica Ferro*, ci avvisa essere stata fama, che fosse scritta dal segretario Savina. In fatti abbiamo tuttora in costume di denominare tali manoscritti dal cognome dei possessori. Il Magno fu patrizio ornato di lettere, e fiorì circa il 1550.

dialetto, donde si palesava l'età dell'autore, le rimanenti condizioni occultavano.

Ciò non ostante una di coteste cronache, posseduta anche da noi in testo buono ed antico, va in riga colle migliori, e merita che non si passi cotanto alla sfuggita. Essa comincia dalla fondazione della città, e termina col mille quattrocento cinquantaquattro <sup>1</sup>. Vi si premette innanzi a tutto la vita di Attila, affatto somigliante a quella tradotta sul testo francese, e pubblicata colla rara edizione del mille quattrocento settantadue <sup>2</sup>: lavoro tessuto di mere dicerie popolari, onde non sarebbe pregio dell'opera l'indagare, se di prima origine venga da scrittore veneziano. Indi seguita una serie cronologica di papi e imperadori, e poscia il catalogo de' magistrati e presidenze del governo, colla spiegazione dell'ufficio e podestà di ciascuna. Cose tutte premesse dal cronista a buon fine, cioè di agevolare l'intelligenza de' suoi comentarii. Speditosi lo storico, come a Dio piacque, dai primi secoli, riesce poi tanto migliore, quanto più si avvicina a tempi meno oscuri; purchè se gli vogliano condonare alcuni pochi racconti stesi a genio d'inviechiate tradizioni. Segno di molta sicurezza nello storico sono le continue date degli anni, e quel notare ad ogni poco il dì stesso delle cose eziandio minute: la qual diligenza non cominciando prima del secolo undecimo, fa indizio, che da quel tempo s'incontrò in atti pubblici, o in memorie contemporanee. Buon sussidio potrebbe trarsene anche alla storia ecclesiastica di Venezia, giacchè non vi si trascura l'erezione delle chiese, o la fondazione de' monasterii: e più di tutto è da far conto d'infinite particolarità e distinzioni, che vi si leggono circa le cose di Candia, che il novello cronista per avventura copiò dall'istoria del Monaci. Onde Marino Sanudo potrebbe averle prese dal nostro, giacchè non pare che abbia avuto l'altro sotto gli occhi. La guerra poscia di Chioggia, o vogliasi dire la settima genovese <sup>3</sup>, leggesi quivi più esatta che nel Sabellico, e munita di

1. *Quattrocento cinquantaquattro*. Questa cronaca, la quale trovasi fra' nostri mss. al n. VI, ha per titolo: *Cronica della nobil città de Venetia e della sua provincia e del destrecto*. Monsignor Fontanini nella dissertazione sopra s. Pietro Orseolo, pag. 87, adduce un passo, che accorda quasi appuntino con ciò, che si trova in questa a car. 61, cap. 183. Egli dice d'averlo tratto da un codice di mons. Francesco Trivigiano, già vescovo di Verona; e che arrivava fino al 1439. Può essere per avventura, che quell'esempla-

re fosse in questo solo diverso, che il conlatore non sia arrivato più avanti.

2. *Quattrocento settantadue*. Edizione rarissima, in fondo della quale si avvisa, che fu tradotta dal francese del 1421. Nella cronaca nostra sopraccitata trovasi la vita d'Attila da car. 4. t. a 26, t, ove pure è notato così: *Finisce la historia d'Attila dicto Flagellum Dei, translata de lingua francesca in latina de parola in parola l'anno della incarnation del nostro Signor m. Jesu Cristo MCCCCXXI*

3. *La settima genovese*. Secondo il Sanso-



varii documenti. Ma ciò, che non lascia adito di sospettare mendaci questi comentarii, si è, che l'assedio e l'espugnazione di Costantinopoli fattasi circa il mille dugento e quattro, e le cose indi susseguite vi camminano del pari colla storia di Gottifredo Villarduino, probabilmente non veduta dall'autor veneziano, per le ragioni che sporremo nel seguente libro. Cotesti esami, benchè fosse giovevole il praticargli a parte a parte sopra qualunque comentario, eccedono essi però i termini di una storia letteraria, qual si è la presente: e staranno meglio raccomandati all'industria di chi seguendo le tracce, quali esse sieno, di questi fogli, ma non segnate per anche da veruno, si proponesse la ristaurazione della storia veneziana dal mille cinquecento addietro. Quindi ripigliando la serie delle cronache anonime pertinenti all'età stessa, ne vedemmo una o composta, o solo trascritta da Gasparo Zancaruolo, nostro cittadino: e poichè finisce appunto nel mille quattrocento e quarantasei, la reputiamo la stessa nominata poc'anzi, e seguita dal Pigna nell'istoria dei principi d'Este <sup>1</sup>. Affermasi pure, esservene una di pregio nel convento di s. Francesco di Ravenna <sup>2</sup>, oltre le molte serbate in quello di s. Giorgio maggiore, tra le quali merita osservazione quella di un incerto, che visse intorno al mille quattrocento trenta <sup>3</sup>.

Sembrar dovrebbe, che dopo cotanto studio adoperato da' nostri antichi nelle cose della patria, non fosse rimasa vota parte alcuna di questo campo; massime che vi si erano affaticati non solo uomini volgari, ma personaggi di alto affare, e tra questi più d'uno ornato di scelta lettera-

vino questa guerra è detta ottava delle genovesi, ma noi seguitiamo Giambattista Veri nel suo accurato Breviario delle cose veneziane, steso alla maniera di Floro, nel quale la guerra di Chioggia si conta per settima.

1. *Dei principi d'Este*. Trovasi questa cronaca in qualche archivio privato; e comincia così: *Qui comenza la cronicha de Venetia, e come la fu edificata, e in che tempo, e per chi. Al nome de Dio Padre, e del Fio, e del Spirito Santo, ecc.* L'ultimo capoverso comincia: *Adi 26 decembrio 1446, li hambassadors del ducha de Milan se partì, ecc. quello seguirà per lo avignir, a Dio piacendo vel farò intender.* Indi: *Lettori carissimi non imputate la negligentia mia, se più oltra non ho seguito: ho compito ut infra 1519, adi X settembre de sabado in Venetia de man propria de mi Gasparo Zancariol fo de ms. Marco de s. Tadeo.* Nella famiglia nobile Zancaruola descritta dal Barbaro non trovasi questo nome: il che ci fa crede-

re, che fosse della famiglia cittadina. Essendosi detto qui sopra, che il Pigna n'ebbe una alle mani, che terminava per appunto nel 1446, come si osserva in questa, è da credere che sia la stessa.

2. *In s. Francesco di Ravenna*. È intitolata *Cronica de tutta la provincia de Venetia*, giusta il padre Grandis nella *Vita di s. Pietro Orseolo*, pag. 100; edit. Ven., 1733, 4. Termina nel 1443. Non bisogna confonderla con l'altra più antica rammentata più sopra, col titolo anch'essa di *Cronaca de Venetia*.

3. *Mille quattrocento trenta*. È in foglio, e comincia: *Qui comenza la storia della nobil città, cioè Venetia.* Finisce nell'anno 1497 con le parole: *el fo mandado per missier Lodovico Barbo.* Un'altra meno antica comincia: *Nui vedremo come, ecc.* È imperfetta, terminando troncamente colle seguenti parole: *Do sapientissimi omeni e foi fatto grande . . . . .* il qual troncamento viene a cadere nel 1433.

tura. Con tutto ciò all'apparire del secolo decimosesto, anzi che scemare, crebbe la voglia di tessere comentarii sulla vecchia storia; e se i novelli scrittori trovato avessero a' di loro così ricchi gli archivii delle case private, quanto lo erano cencinquant'anni innanzi, avremmo veduto uscirne compiutissime opere <sup>1</sup>. Ma siccome questi ebbero in poter loro minor copia di scritti, e per opposto mancò ai primi la perizia di metterli a sindacato, e quella pur anche di ben ordinare le narrazioni; così nessuna età ritrovossi possedere i due mezzi bisognevoli al gran lavoro, cioè la materia e l'industria <sup>2</sup>. Dalla quale sventura per altro nessun popolo andò esente giammai, per modo che fra il tempo della barbarie, e quello che corse in ripulir le nazioni, fu sempre fatale agli storici buoni il giunger tardi, e in pochissimo lume delle cose antiche. Qui giova nondimeno ribattere la fallace opinione radicatasi, non sappiam come, con troppo danno e vergogna di questa città, cioè che i replicati incendii, a' quali soggiacquero le scritture del pubblico, e la negligente custodia avutasi delle private, abbiano consunte per intero le carte sopra il mille quattrocento <sup>3</sup>: talchè niun atto rimanga più de' mezzani secoli, fuor dei

1. *Uscirne compiutissime opere.* Ne' secoli più rimoti l'ignoranza e la trascuratezza mossero guerra alle scritture private. Ravvivato in Italia, e poi di mano in mano nella Francia, ed in altre provincie più colte d'Europa l'amore degli studii, cominciarono per l'una parte l'inquieta curiosità de' dotti a tendere insidie alle più preziose memorie giacenti negli archivii particolari; e per l'altra l'avarizia, o la povertà de' possessori ad agevolare la perdita. Quindi non si può dire l'ampio spoglio, che fu fatto da' forestieri di codici pregevolissimi per questa via, dalla metà del secolo sedicesimo fino a tutto il seguente. Non si può leggere in tal proposito senza rincrescimento un passo di lettera di Ottavio Ferrari a Pietro Carcavio, bibliotecario della regia di Parigi, dove si duole dello spoglio che di codici antichi s'era fatto qui dagli oltramontani. *Prolet. et Epist., Par. III, pag. 96; ed. Pat. 1674, 4.* La quale calamità pare che si accrescesse vie più sullo spuntare di questo nostro. Bene è vero però, che tra per la copia di manoscritti somiglianti, che ha avuto sempre questa città, e tra per la cura e vigilanza di molti cittadini, intenti in ogni tempo a farne numerose raccolte senza risparmio di diligenza o di spesa, si è fatto riparo all'intera perdita di simili documenti, e negli anni ultimi si è fatto estandio riacquisto di parecchi capi preziosi in questo genere,

posseduti da straniere persone. Di che son testimonio non poche librerie della città. Se bastiano Foscarini, cavaliere e procuratore, fratello dell'avo nostro, ha arricchita segnalatamente la libreria domestica coll'acquisto de' libri a stampa ed a penna della casa Cornaro Piscopia estinta. Di que' mss. così lasciò scritto il Montfaucon: *Sed nusquam puto exulare tot codices ad historiam Venetianam spectantes, quot in aedibus clar. viri Cornarii Piscopia ad magnum canalem: sed quorum pauci superant trecentos annos. Istic oratorum Reipublicae Diaria bene multa, historiae bellorum, et alia hujusmodi paene innumera. Diar. Ital., cap. 5, pag. 77; ed. Par., 1702.*

2. *Materia e l'industria.* Pietro Giustiniano ebbe anch'egli a dolersi nel proemio della sua storia, del destino incontrato dalle cose veneziane. *Sed res* (dic'egli) *olim a Venetis pacis bellicae artibus felicissime gestas, diu altum, adverso quodam fato, silentium suppressit, cum scriptores per aliquot aetates vitio temporum perpauci florerent, longoque aevi spatio litteris incultis obmutae scentibusque, nulla rerum gestarum memoria relicta est, quae ad venetam historiam pertineret.*

3. *Il mille quattrocento.* Oltre l'incendio accaduto sotto Piero Candiano IV, tre altri ve n'ebbero, siccome è notato dal Sansovino, per li quali sentì danno l'archivio, cioè

compresi in certo codice detto trivigiano. E sebbene quel volume sia una mera copia cavata dagli autentici, sono due secoli e mezzo, e contenga poco più che un saggio di ciò, che abbiamo intorno all'età passate, non pertanto esaltasi ignorantemente quasi unico ricetto di vecchie memorie <sup>1</sup>. Al qual inganno soggiacquero non già stranieri, che sarebbero da scusare, ma persone di questa città native, e di pellegrina erudizione fornite <sup>2</sup>. Nè giova che si ricoprano col dire, che nessuno ancora di proposito ha sostenuto il contrario, e illuminato la gente: imperocchè la chiarezza della cosa da per se, e le testimonianze che ne rendono per incidenza autori gravissimi, fioriti di mano in mano da circa dugent'anni addietro, non addimandavano ulteriore dimostrazione. Rilevisi però da questo solo il bisogno, che ha la letteratura veneziana di essere trattata col mezzo di storia propria; giacchè mal si discerne l'erudito genio delle città più colte sulle relazioni di grido confuso, e mancanti di legittimo autore. Importa quindi grandemente al proseguimento della materia che trattiamo, l'annientare una tal fama con prove di fatto: onde sia manifesto, che i sostenitori della contraria opinione travidero

nel 1274, 1479 e 1574; ma egli omise quello del 1230, ricordato dal Dandolo, col. 346. Ma quest'incendi benchè danneggiassero in parte, non giunsero però di gran lunga a distruggere tutte le carte antiche. Lo scrittore della vita del p. Paolo ha data nel passato secolo un'idea dell'archivio pubblico, che poteva trar d'inganno chi avesse creduto altrimenti, pag. 57, ed. cit. Anzi lo stesso p. Paolo nel trattato del dominio del mare adriatico, venuto in luce, nomina le bolle imperiali d' Enrico quarto, Lotario secondo, Federico primo, Enrico sesto, Ottone quarto, e Federico secondo, come esistenti nell'archivio. E però s'egli avea detto alquanto prima, essersi distrutte le scritture del pubblico per incendio del 1230, intende di quelle, che si riferivano all'istoria di que' tempi, non degli atti e documenti solenni. Di questi così parla Andrea Morosini nel suo bellissimo trattato, fatalmente inedito, *de forma Reipublicae venetae*, del quale si parlerà nel terzo libro: frattanto ne riporteremo il passo: *Quae majorum in unaquaque re decreta, quae sententiae, quibus vel belli vel pacis artibus respublica gesta, administratum imperium, inspicere potest, ac supra octingentos annos monumenta ad longaevae posteritatis memoriam tradita perlegenduntur.*

1. *Di vecchie memorie.* Il codice detto trivigiano da Bernardo Trivigiano, che ne fu l'ultimo possessore, abbraccia 270 documenti

presi dal tempo più antico sino al 1394. Ora i più vecchi di tali documenti furono tratti da un numero infinitamente maggiore, che ne conserva l'archivio pubblico. Ciò non ostante fu creduto per alcuni, che il codice trivigiano fosse uno spoglio intero degli archivi nostri. Alla qual credenza diede per avventura argomento lo stesso titolo del ms. che in luogo d'essere chiamato una raccolta di alcuni documenti conservati nell'archivio segreto della repubblica, porta in fronte: *Series litterarum, privilegiorum, et pactorum pont. imperatorum, et aliorum principum, ad Venetorum ducatum et ecclesias spectantium, ab anno 700 circiter usque ad 1400.* Il carattere del libro è del 1500 già entrato.

2. *Pellegrina erudizione fornita.* Non sappiamo come sia incorso in sì fatta opinione il signor ab. Niccolò Coletti, nella edizione dell'Italia sacra da lui di tante notizie migliorata. Egli ch'è uomo di molta cautela e diligenza, condotto in ciò dal comune parere, nella sua prefazione al tomo V affermò in tal guisa: *Vetustiora tamen ac praeclearissima codice cl. viri Bernardi Trivisani, nuperrime non parva litterariae reipublicae factura defuncti, in quo ex autographis olim in sanctiori venetae Reipublicae archivio existentibus, fortuito postea igne consumptis, transcripta, a temporis ignisque injuria hactenus vindicantur.*

in pienissima luce. Cotanto sterminio di crudite memorie non si poteva immaginare, senza chiudere gli orecchi alle voci degli scrittori nostri, anzi senza negar la dovuta fede agli atti di età rimotissime, ch'eglino riferiscono interi. E prima dall'una e dall'altra cancelleria, come da vive sorgenti, sempre ne uscirono in copia tratti fuori da' patrizii, o dai segretarii, i quali avutane permissione, gli produssero a comune beneficio. Anzi qualora i padri conobbero essere divenuta alquanto incomoda la lettura di que' registri per la corrosione de' caratteri, o per altra ingiuria del tempo, ordinarono che si rinnovassero: siccome avvenne quasi di tutti nel mille duecento quaranta, correndo il dogado di Jacopo Tiepolo: i quali fattisi allora trascrivere per mano di notaio, tuttavia si conservano <sup>1</sup>. Provvedimento replicatosi in parte trecent'anni dopo, con dare un simile ufficio a Niccolò Contarini, che non lasciò di ricordarlo nell'istoria propria <sup>2</sup>. E innanzi a lui era stato composto un bell'indiee di questi documenti da Pietro Bresciani. Dal fonte stesso e insieme da cronache vecchie, o da memoriali passati come in eredità delle famiglie, trassero copiosi documenti nel cominciare del secolo, di cui favelliamo, il Sanudo, Andrea Navagero, e Gio. Jacopo Caroldo <sup>3</sup>: e dopo la metà del secolo stesso continuarono a farne spoglio Niccolò Zeno, Jacopo Contarini, e Marcantonio Michele, i quali o addussero, o fecero conoscere di aver avute per le mani carte di sommo pregio <sup>4</sup>. Così pure qualcuno dei nostri affezionato alle antichità della patria, congregò quelle ricopiale

1. *Tuttavia si conservano.* Benchè il suddetto ricopiamento sia avvenuto principalmente nel dogado del Tiepolo, una simile diligenza però si praticava di mano in mano anche prima di quel doge. Per esempio il Patto di Bari fu scritto di nuovo l'anno 1223, essendo doge Piero Ziani, che precorse al Tiepolo, siccome leggesi nelle annotazioni alla cronaca del Dandolo, col. 255.

2. *Nella istoria propria.* Nel libro primo della sua storia (fra' nostri mss. n. XXXI, car. 56) esponendo per incidenza il Contarini le cose accadute alla repubblica per la guerra di Ferrara a' tempi di Clemente V, afferma, che tutte si leggono ne' pubblici archivii incontaminati; le quali, soggiunge, per esser nelle lettere alquanto dall'antichità corrose, e per essere in carattere non poco diverso da quello de' presenti tempi, io scrittor delle presenti istorie, avutone il carico dal pubblico, faccio rimetter in lettera intelligibile e comune, come si fa tuttora con diligenza, riponendogli esemplari autentici in luoghi sicuri contra l'ingiuria del tempo.

3. *Gio. Jacopo Caroldo.* Dei primi due andando le cronache a stampa, i leggitori non tarderanno ad avvedersene. Il Caroldo poi nella sua dedicatoria alla repubblica dice in tal forma: *Adunque delle fatiche da me sostenute in raccogliere le cose della repubblica veneta, e dalla cronaca dell'eccelloso doge messer Andrea Dandolo, e dopo lui dalli libri, che sono nella veneta cancellaria, con quel che segue.*

4. *Di sommo pregio.* Veggasi l'opera di Niccolò Zeno intitolata *Dell'origine di Venezia*, nel primo libro, ed. Ven., 1558, 8, dove l'autore adopra antichissime carte e memorie. Degli altri due sono celebri le fatiche: perciocchè si è detto, aver essi operato intorno alla cronaca del Dandolo. Anzi il Michele citandovi spesso i libri del pubblico, e le pagine di quelli, ne palesa il numero e la grandezza. Per esempio in una nota citasi il libro settimo de' Patti alle pag. 1430. Altre volte si citano altri libri de' Patti, ed altre i Comemoriali. V. Dandolo, tomo XII, *Rer. ital.*, col. 255.

ultimamente nel codice estense dietro alla cronaca del Caresini <sup>1</sup>. Mirabile quantità di antiche donazioni e istrumenti d'ogni sorta palesossi nella città, allorchè si rividero i titoli dei privati possessi dentro queste lagune, circa la fine del mille dugento. La serie tutta di questa famosa inquisizione sta in un grosso volume scritto in quel tempo, e scoperto non ha guari, dopo essersi occultato ai più attenti indagatori delle patrie antichità, non eccettuato lo stesso Bernardo Trivigiano. E pure vi si leggono citati passi di carte del novecento, e molto più ancora del secolo undecimo, e dell'altro, nelle quali esponendosi le ragioni delle chiese, de' monisteri, e di particolari persone, escono fuori notizie nuove ed inaspettate <sup>2</sup>. Paolo Rannusio dedicando l'opera sua tratta dal Villarduinno, a' capi del Consiglio di Dieci, professa di avervi aggiunte non poche singolarità, e vi riportò eziandio atti solenni: sebbene quella storia si aggira unicamente intorno ai principii del mille e dugento <sup>3</sup>. Nè va la-

1. *Cronaca del Caresini*. Cominciano questi documenti alla col. 514. È verisimile, che alcun Veneziano gli abbia pescati fuori di qua e di là, e posti insieme in fondo del Caresini: se non vogliamo anche dire, che avesse in animo di supplire con essi alla troppo ristretta brevità del Dandolo, intorno a' fatti specialmente de' primi anni del secolo quartodecimo.

2. *Nuove ed inaspettate*. Si è trovato ultimamente nell'archivio del magistrato alle Acque un grossissimo codice intitolato: *Liber, sive memoriale communis Venetiarum in quo scriptae sunt ad memoriam omnes sententiae latae per nobiles viros dominos Marcum de Canale, Philippum Gisi, et Nicolaum Falestro ad officium Publicorum communis a Grado usque ad caput Aggeris, deputatos de mandato illustrissimi domini Joannis Dandulo Venet. incltyti ducti, et ipsius communis Venet. de universis publicis, videlicet aquis, terris, paludibus et canetis positis infra dicta confinia ad ipsum commune spectantibus, secundum formam sui capitularis inferius comprehensi*. Contengono in esso cento e trenta sentenze date nel giro di pochissimi anni da quel magistrato in occasione, che per comando del medesimo, qualunque persona privata, monistero, chiesa, o altro corpo, che possedeva beni e diritti di qualunque genere nel circuito di queste lagune, dovette produrre i titoli e i fondamenti del proprio dominio; i quali poi secondo che si trovarono legittimi o mal fondati, furono approvati o rigettati. Con tale opportunità il magistrato fece trarre copia di tutte le carte presentate, molte del-

le quali appartengono all'undecimo secolo, e ne inserì una specie d'estratto nelle sentenze. Del qual modo si è conservata sino a' dì nostri la sostanza di carte antichissime. Il codice è in membrana in foglio, scritto per la maggior parte ne' primi anni, che fu eretto quel magistrato, il quale cominciò nel 1282. Il numerare e distinguere uno per uno tutti i documenti che vi si contengono, è superfluo, bastandoci di accennare il libro ove sono. Bernardo Trivigiano dà chiaro indizio di non averlo veduto. Perciocchè citando una Parte del 1355, ove agli uffici del Piovego si ordina un rigoroso processo sopra la usurpazione delle lagune, non ne fa alcuna menzione (*Lag.*, pag. 30). e pure niente meglio avrebbe servito all'intento di lui.

3. *Del mille e dugento*. Nella nota de' libri, donde Paolo Rannusio trasse materia, e che va innanzi la sua storia, è segnato l'archivio. Ma chiaramente lo assicura egli medesimo in più luoghi. Prima nella sua dedicatoria a' capi del Consiglio de' Dieci, dove secondo la traduzione di Girolamo, suo figliuolo, dice: *ornandolo (il senso di Villarduinno) col testimonio di molte cose, che avete permesso, che io osservassi nell'archivio pubblico, e inserissi in questa storia*. E più sotto: *e se il nuovo Villarduinno da me trasportato in lingua latina, e dalle scritture dell'archivio della repubblica in infiniti luoghi accresciuto, come ottimo testimonio può esserne il clarissimo signor Gio. Francesco Ottobono, cancellier grande della repubblica ecc.* E venendo al fatto, in più luoghi lo

sciato Francesco Sansovino, che a pari di ogni altro ne vide, e alquanti ne mise in luce. E giacchè non si erano a' di suoi cominciate ancora le ricerche, e molto meno le raccolte di consimili atti, vuol supporre, che molti de' nostri ne lo abbiano provveduto.

Avanti però ch'egli godesse di questo vantaggio, lo aveva sperimentato il Biondo, per cura forse di que' senatori medesimi, che l'ecclitarono a scrivere della patria loro: il quale perciò si appoggia alcuna volta a documenti di rispettabile vetustà <sup>1</sup>. Di ugual condizione sono pur quelli, che Tommaso Diplovatazio, originario di Grecia, inserì nell'opera manoscritta, che fece a illustramento dell'antica storia veneziana, la quale dedicò al doge Gritti: opera non veduta da Gio. Alberto Fabrizio <sup>2</sup>. Importanti scoperte anche in tal genere ci vengono casualmente dai nostri genealogisti, e in particolare da Marco Barbaro, come a nuovo proposito sarà mostrato: il quale nel dar conto delle famiglie allega ad ogni tratto fondamenti ricavati dalle doviziose conserve della città. Seguono

conferma, come a pag. 116 della edizione latina, 1634. *Quas conditiones, quoniam legum instar sunt, ex veneto reipublicae tabulario accurate sane et diligenter exscriptas Decemviri, Joanne Baptista Rhamnusio patre decemviralis collegii a secretis impetrante, exscribendi nobis potestatem fecerunt, quod historiae multam lucem afferant etc.* E pag. 223: *Praeterea illa pacta concilio publico prioribus addita, Henricus Balivus imperii Zeno praetori veneto, pristinis quidem legibus adjudicavit, quas a nobis ex eodem tabulario veneto, Laurentii Massae viri doctissimi, ejusdem reipublicae a secretis opera expromtas, non abs re visum est hoc loco quoque referre.* E a pag. 169, parlando della cessione di Candia fatta da Bonifacio, marchese di Monferrato, a' Veneziani, e riferendone le condizioni: *Eas*, dice, *in curiosis lectori gratiam ex monumentis publicis de veneto archivio excerptas hoc loco inseruisse non piguerit.* Lungo sarebbe il noverare altri luoghi. Onde più cresce la meraviglia, che in tanta copia di testimonianze sia rimasa la fallace opinione, che manchino le pubbliche scritture.

1. *Rispettabile vetustà.* Il Biondo *De gestis Venetorum*, pag. 279, edit. Basil., così lasciò scritto: *Concessum vero Venetis a Varinundo patriarcha, et postea a Balduino rege pecuniare redempto confirmatum, quod vidimus ipsi privilegium. Namque Balduinus hic secundus in primo confirmat, quae primus alter Balduinus rex, in acceptorum principio expedi-*

*tionis praemium beneficiorum, in hanc maxime formam in ecclesia s. Crucis apud Achonem altero concesserat privilegio. Haberent Veneti omnibus in uribus Jerosolymae et primatus Antiochiae propriam fori jurisdictionem, vicum et plateam particularem etc.* Dicendo qui il Biondo di aver veduto il patto, ciò non potè essere altrimenti, se non perchè glielo abbiano comunicato dall'archivio que' senatori, che lo eccitavano a scrivere delle cose veneziane.

2. *Gio. Alberto Fabrizio.* Un codice di quest'opera in foglio fatta dal Diplovatazio, chiaro giureconsulto ed uomo per quei di erudito, la vedemmo in Roma, ed una copia, pare che ne avesse Gianvincenzo Pinelli, indicandolo l'indice de' suoi manoscritti. Nella insigne raccolta di manoscritti del senatore Antonio Grimani, ammassata con incredibile tolleranza e fatica dallo studio non interrotto di questo gentiluomo e de' suoi maggiori da circa due secoli, trovasene un compendio. Il Diplovatazio la scrisse a Venezia, e dalla dedicatoria indiritta al doge Gritti si comprende, che tutti gli atti, i quali vi stanno in grandissimo numero, gli vennero somministrati dal pubblico. Circa la dottrina di lui, e le opere che scrisse, veggasi la Biblioteca greca del Fabrizio, tom. X, cap. 45, pag. 502, ove però si omette il volume sopraccennato. Della famiglia de' Diplovatazii originaria di Costantinopoli, parla il Crusio nella *Turcogrecia*, pag. 57.

a darcene testimonianza anche le opere messe in luce dopo inoltrato il secolo decorso; posciachè somministrano esse ancora lumi nuovi, e pellegrine notizie del tempo antico. Anzi questi vicini scrittori pubblicando carte riportate nel volume a loro ignoto del Trivigiano, fanno chiara l'esistenza dei documenti in quello ricopiati <sup>1</sup>. Basta leggere i due Morosini, de' quali Andrea disotterrò alcuni antichi patti, e interi gli frammise nel suo libro delle imprese di Terra Santa <sup>2</sup>; e l'altro non conseguì altronde la ricchezza della storia propria, che dal rivoltare ch'ei fece i volumi della cancelleria: di che gli piacque avvertire i leggitori <sup>3</sup>. E nel tempo stesso Giambattista Leoni, e Niccolò Crasso il giovane misero in luce frammenti dell'età più remote <sup>4</sup>. Quindi si legge, che Gio. Vincenzo Pinelli, quel gran letterato, e diligente ricercatore delle antichità nostre, aveva accumulati ben dugento libri di vecchie scritture, buona parte delle quali, non ha dubbio, che non sia stata cavata dagli originali, e non si riferisse a tempi remotissimi dalla memoria; giacchè a questi principalmente le ricerche del Pinelli tendevano, siccome il palesa ciò che notammo di lui sul particolare del Dandolo. Più di proposito ancora mise in vista la ricchezza di tai documenti nell'età stessa Teodoro Grasvinchelio <sup>5</sup>: e poscia lo stesso possessore del codice trivigiano per mez-

1. *In quello ricopiati.* L'autorità de' vicini scrittori è osservabile tanto più, quanto che succede all'incendio del 1574, nel quale potrebbe venir creduto, che fossero state arse le antiche scritture: lo che non avvenne, e però il Sansovino, che non manca di rimarcare una tal circostanza, ove il caso lo porta, nulla ne dice, e nulla neppure Pier Giustiniano, benchè arrivi con la storia all'anno 1575.

2. *Di Terra Santa.* Nè il Rannusio veramente, nè il Morosini ebbero agio o intenzione di trar fuori tutti i monumenti spettanti a quella storia. In grazia d'esempio eravi quello passato sotto gli occhi nostri in esemplare autentico, nel quale sta il giuramento, con cui il capitolo de' canonici di santa Sofia prometteva di eleggere sempre nel caso avvenire persone veneziane a' canonicati vacanti; e così dir si potrebbe d'altre o importanti o curiose particolarità. Ciò non ostante uno se ne legge assai notabile a car. 68. Contiene la conferma di Baldovino dei patti, che li baroni aveano fatti col doge Michele; e questo è alquanto diverso da quello, che leggesi nel codice ambrosiano.

3. *Avvertire i leggitori.* L'autore professa d'essersi molto affaticato nel rivolgere gli

scrittori esterni, e nel leggere molte cronache riservate nelle case private, o negli archivi della repubblica: *dai quali (dic' egli nel proemio) ho chiaramente conosciuto, non esser quelli che delle azioni di lei hanno scritto, arrivati a segno, che non si possa con diligenza maggiore dare a' lettori molta soddisfazione.*

4. *Età più remote.* Nell'apologia contra la orazione, che Francesco Guicciardini mette in bocca di Antonio Giustiniano, si adducono dal Leoni per incidenza documenti antichissimi conservati nell'archivio pubblico. E però fa vedere, che nè tempo nè fuoco avea consunte sì fatte scritture. Questa apologia si conserva ms. in s. Marco; e ci toccherà di parlarne nel libro seguente. Il Crasso poi abbonda di tali documenti nelle annotazioni alle repubbliche del Contarini e del Giannotti.

5. *Teodoro Grasvinchelio.* Nel libro intitolato *Libertas veneta; Lugd. Batav., 1634*, 4, porta gran copia di atti pubblici, che nei secoli superiori erano chiamati Privilegi; li che altro non significa, se non *Patti*: il qual nome egli osserva essere stato imposto saggiamente dai nostri antichi ai libri, ove stanno raccolti. E lo avvertì del pari il Fontani-

zo al suo trattato della Laguna adoperò carte del nono e decimo secolo, traendole da fonti nuovi <sup>1</sup>; e Gio. Lunigh, sebbene straniero, ha ragunate quasi tutte le proprie, senza abbattersi in quelle del codice suddetto <sup>2</sup>, a torto però vantato cotanto, giacchè non comprende alla fine, che una picciola parte delle nostre antichità, nè con esso vien fatto riparo a verun autentico documento, ehe sia smarrito. Ma questi libri medesimi che andiamo scrivendo, porranno la cosa fuor di questione; e ciò in ispecie avverrà nel trattare che vi faremo dell'arte nautica. Depongano dunque i leggitori la meraviglia, da cui potrebbero esser presi, vedendo continuare nel mille cinquecento il costume di far comentarii alla foggia di que' primi, e riassumere le materie stesse: perocchè agli scrittori di questa bassa età rimaneva ancor luogo o di ripulire la vecchia storia, coll'aggiugner notizie sul fondamento di atti non veduti prima, o di purgarla dalle spacciate incautamente dagli altri.

Va innanzi a tutti Giovanni Bembo compreso nella moderna raccolta delle cose italiane. Furono i comentarii di questo gentiluomo avuti in pregio da Marcantonio Michele, il quale perciò gli scelse fra le poche memorie atte a cavarne supplimenti o correzioni al suo Dandolo. Nè si creda esser l'intero dell'opera ciò, che ne corre a stampa; mentre chi accrebbe con essa il codice ambrosiano, ne scelse quel tanto, che gli faceva mestieri, secondo la prima idea pinelliana, la qual era di connettere in guisa una scrittura coll'altra, che senza dare in ripetizioni, a riuiscir ne venisse una storia continuata. Laonde il troncamento di quegli annali, anzi che da casuale difetto, nacque da intenzione deliberata, cioè

ni: che perciò nella *Difesa seconda del dominio temporale della Sede Apostolica sopra la città di Comacchio*, cap. 9, pag. 24, dice: *Col nome di Pacta erano chiamate le costituzioni, che gl'imperadori, come di Lombardia, facevano alla repubblica veneziana indipendente dal reame d'Italia; e i cinque (sono sette) volumi, nei quali già alcuni secoli si registrarono le convenzioni passate fra i signori veneziani, i pontefici, gl'imperadori, i re, e le repubbliche, sono intitolati Libri Pactorum; e nel corpo de' loro diplomi imperiali non si parla d'altro, che di Patti, e di rinovazione de' Patti.*

1. *Da fonti nuovi.* Porta il Trivigiano alla pag. 67 una transazione fatta co' Veneziani dall'imperatore Lotario, segnata dell'840, ed altra di Carlo Grasso dell'anno 879, e qua e colà molto spesso adduce, come veduti nell'archivio segreto, i libri detti *Misti, Comemoriali, Fractus, Fronisis, Luna, Magnus,*

*Capricornus, Novella, Presbiter*; da' quali trae testimonianze incontrastabili di fatti accaduti nell'undecimo e nel decimo secolo, e ne trae similmente dai monasterii di s. Zaccaria, degli Angeli di Murano, di s. Antonio di Torcello, e di s. Tommaso detto dei Borgognoni in Murano; la più parte de' quali non si legge nel codice, che da lui poscia ebbe il nome di trivigiano.

2. *Del codice suddetto.* Sarebbe immensa fatica, e superiore al fine che ci siamo proposti, l'andar qui facendo nota d'antichissimi documenti omessi nel codice trivigiano. Vaglia per tutte la prova somministrataci da uno straniero, cioè da Giovanni Lunigh nel suo codice diplomatico d'Italia, dove stanno raunati settantatré documenti veneziani sopra il 1400, dei quali l'antedetto codice del Trivigiano ne accoglie undici soli: vero è però, che tra quelli del primo ve ne ha qualcuno, che proviene da fonti mal sicuri.



di appropriarsene la parte sola, che si legava col termine del Caresini <sup>1</sup>. Del resto ignorando noi, dove compiuti si giacciano, altro non rimane che indovinare dell'autore di essi, che crediamo essere quel Giovanni Bembo qui nominato, che sull'entrare del secolo di cui favelliamo, diede in luce operette del Poliziano e di altri. Mentre questi dettava in latino gli annali suddetti, Gio. Jacopo Caroldo, segretario del Consiglio di Dieci, uomo lungamente esercitato in negoziati importanti dentro e fuori della città <sup>2</sup>, componeva i proprii in volgar lingua, e secondo il Sansovino, gli tirò avanti fino a' tempi suoi. Ciò non ostante, gli esemplari per noi veduti, che non furono pochi, mancano degli ultimi cento quaranta anni, ne quali probabilmente dovea consistere il pregio maggiore dell'opera <sup>3</sup>. Comunque sia, vi ha il suo buono anche nelle cose antiche, e

1. *Termine del Caresini.* Trovasi il frammento del Bembo nel tomo XII *Rer. ital.*, col. 515, dietro incontinentemente al Caresini, il qual termina nell'anno 1388. Dal qual anno appunto si fa cominciare il Bembo, trascurata la parte superiore di questa cronaca.

2. *E fuori della città.* Fu residente in Milano, ed ebbe il merito d'essere il primo a scoprire la lega di Cambrai, dandone di là indizii non oscuri al Senato. V. Bembo, *Ist. ven.*, lib. VII, pag. 189, 190. Fu altresì segretario del Consiglio di Dieci, siccome abbiamo dal Sansovino, *ed. cit.*, pag. 595; e da un luogo della sua cronaca si raccoglie, che nel 1495 era stato in Soria.

3. *Maggiore dell'opera.* La cronaca del Caroldo è compresa in dieci libri, e va fino alla morte del doge Andrea Contarini avvenuta nel 1383, a' 5 di giugno. Precede un proemio con questo titolo: *Al sermo principis, alli maggi e clarmi senatori et gentiluomeni della eccma repca veneta l'humil servo Joan Jacomo Caroldo secretario dell'illmo Cons. de X, pace et perpetua felicità.* Sogliono gli huomeni, ecc. La cronaca comincia: *Attila re degli Eruli*; e si chiude con l'orazione in morte, che Antonio Contarini, vescovo di Candia, fece al suddetto doge. Le ultime parole di questi anni sono: *essendo hormai venuto l'hora, che andiate a riposare.* Il Sansovino (*loc. cit.*) afferma, che il Caroldo abbia scritto sino a' suoi tempi. Tre soli libri se ne conservano nella libreria di s. Marco al n. XXIII fra' codici italiani. Due esemplari di essa cronaca stanno fra' nostri manoscritti: ma nè anche questi eccedono l'anno 1382. Uno è segnato col n. CCV, scritto nel secolo sedicesimo, in foglio mas-

simo, di car. 398, l'altro è in foglio più piccolo, di carattere più recente, e diviso in due parti notate n. CXXXVI, CXXXVII. La prima contiene nove libri, con un indice delle cose notabili assai copioso: la seconda ha il solo libro decimo, che agguaglia nella mole tutti insieme i precedenti. Furono trascritte da Giovanni Tiepolo nel 1597, come si legge nel fine di ciascheduna, toltono i primi tre libri copiati d'altra mano nel 1606. Roberto Lio, segretario del Consiglio di Dieci, abbreviò la cronaca del Caroldo. Neppur questo compendio, che è appresso di noi al n. CXXXIX, va più oltre del 1383, indizio, che anche un secolo fa non giravano attorno altri esemplari, che quelli d'oggi. Aggiunge peso all'autorità di Roberto Lio, l'essersi egli dilettato di raccogliere e trascrivere somiglianti antiche scritture: però unì in questo codice altre notizie varie, tratte da diversi scrittori; e vi rende conto della propria famiglia, mostrando con l'autorità di cronisti e di storici, che anticamente venne da Torcello, ed era quella degli Orseoli. Fra' codici de' canonici lateranensi di s. Giovanni di Verdara in Padova, havvi pure una cronaca trascritta dal Lio, il quale attesta nel principio d'averla cavata da un esemplare antichissimo, che si trovava in una casa nobile e principalissima di questa città, e d'averla ordinata e divisa in tre volumi; e ciò nel 1630, essendo d'anni sessantanove. Comincia la cronaca: *Messer san Marco fu battizado da messer san Piero*: e finisce all'anno 1557, con l'aggiunta di notizie circa l'acquisto di Candia, e delle famiglie veneziane con le loro armi miniate.

però il nostro autore si annovera fra i migliori cronisti; poichè il vegliamo citato volentieri anche dai moderni: e ciò che più rileva, se ne valsero Marco Barbaro e Paolo Rannusio, il fino giudizio dei quali, e l'esser eglino stati vicini al tempo del Caroldo, non lascia dubitare, che non fossero bene informati circa il valore di lui <sup>1</sup>. Con tutto ciò la sicurezza di questa cronaca si palesa ai leggitori un po' tardi, mercè che ove tocca l'infanzia del governo, ella è ripiena di frivolistimi racconti, quantunque Bernardo Giustiniano gli avesse poc'anzi riprovati e derisi in alcun altro <sup>2</sup>. Ma quando l'autore è fuori di quel buio, si osserva camminar franco; e vie più dopo il secolo undecimo. Nelle cose poi del mille trecento forse niuno è, che in pienezza o in diligenza lo avanzi <sup>3</sup>.

Francesco Sansovino è il solo a nominare *Annali di Bertucci Veniero*, i quali o sono perduti, o vanno confusi tra le scritture anonime: certo è bensì, che fu gentiluomo d'acuto ingegno, e di scelte lettere <sup>4</sup>. Stesse copiose memorie anche un Andrea Navagero, e datovi rimoto cominciamento, le terminò colla morte del doge Agostin Barbarigo <sup>5</sup>. Ma le insosforibili inezie, delle quali abbonda un gran tratto della cronaca, e il senno che apparisce nel restante, inducono sospetto, che non sia tutta di un autor solo; e lo conferma il vario stile, e l'aver questi comentarii il principio comune con altri, e comuni anche gli strani racconti, e la forma, onde sono legati insieme. Perciò stimiamo, che taluno, appres-

1. *Il valore di lui.* Giacomo Gaffarello nella mentita ristampa della guerra di Costantinopoli scritta da Paolo Rannusio, nella lettera al lettore dice, che fra molti autori, de' quali s'era servito nel descrivere detta guerra, e che tutti nomina partitamente, avea fatto anche uso della cronaca del Caroldo: e così Marco Barbaro la cita più volte in margine alle sue purgate Genealogie.

2. *In alcun altro.* Veggasi Bernardo Giustiniano, *lib. I*, verso la fine, dove si parla del principio della città, e come fuggisse in Rialto un certo re di Padova col Senato, e che quattro consoli fossero destinati a fabbricare la città: favole che si trovano in una antica cronaca padovana, e che furono ricevute da taluno de' nostri. Il Crasso nelle note al Giannotti riporta il passo di questa cronaca padovana. N'ebbe un esemplare Bernardo Trivigiano, il quale nell'indice de' libri adoperati per la sua opera della Laguna l'intitola così: *Cronica patavina dicta Brundiola, seu Papafava*.

3. *Diligenza lo avanzi.* Lo dimostra il volume stesso, mentre cinque interi libri l'au-

tore impiega nel descrivere le cose di questo tempo, i quali rispetto alla mole eccedono le due terze parti dell'intero lavoro.

4. *Di scelte lettere.* Il Sansovino nella *Ven.*, pag. 590, scrive così: *Bertucci Veniero p. lasciò gli Annali veneti, ed alcune dichiarazioni sopra le cose oscure d'Aristotele: nè troviamo in alcun altro cotal memoria di lui.* Egli è il vero, che nel codice delle famiglie donato da Jacopo Contarini alla libreria pubblica, ove sta fra gl'italiani n. XXV, nella famiglia Veniera si trova un simile ricordo: ma è da dubitare, che sia copiato dal Sansovino. Leandro Alberti nella *Descrizione delle isole appartenenti all'Italia, Ven.*, 1581, 4, car. 96, ha queste parole: *come a me disse Giovan Pietro Feretto, ravennate, vescovo di Mile, uomo molto letterato, aver letto nelle croniche antiche di Vinegia, e massimamente di Bertuccio Veneziano: ove potrebbe sospettarsi, che invece di Veneziano volesse dire Veniero.*

5. *Doge Agostin Barbarigo.* Trovasi questa cronaca nel tomo XXIII *Rer. ital.*, col. 924. Va dal principio della città fino al 1498.

so di cui stava la cronaca Navagera spogliata de' fatti più antichi, abbianne supplito il mancamento coll'innesto d'un'altra, così appunto, come s'è veduto nel codice ambrosiano; se non che il Pinelli formollo adoperando scritture di buona lega, e concordanti fra se, dove l'altro peccò nella scelta. Che che ne sia, infiniti esempi allegar potremmo di somiglianti ricucimenti: mentre le persone a que' di sentivano quasi vergogna di non cominciare dall'origine della città; e qualora avevano messo insieme una qualche narrazione di moderne cose, cercavano di attaccarla, come il caso portava, ad un'altra che montasse più alto. Dalle quali mescolanze non è da pensare, quanto danno e sconvolgimento siane derivato alla massa generale delle storie popolari. Tornando al Navagero, certo è che tollone alquante pagine, se pur sono di lui, entro le quali stanno in ristretto i successi più antichi, non rifiutò egli poscia l'aiuto delle buone scritture, nè trascurò quello degli atti pubblici. Onde parecchi ne allega, sì nazionali che stranieri, e internandosi nelle materie di stato, lo fa con sufficiente avvedimento. Intorno alle quali ultime circostanze, siccome ci fa scorta l'anticipato giudizio proferitone dal signor proposto Muratori; così dall'altro canto non sappiamo dar luogo a sospetto di sorte, che la cronaca suddetta venga da Andrea Navagero lo storico: mercè che prova l'opposto una lettera di Pietro Bembo, donde s'impara, esservi stati ad un tempo due Navageri col nome d'Andrea, l'uno il gran letterato, l'altro un semplice raccoglitor di memorie, nel quale va riconosciuto il cronista, di cui cerchiamo. E tanto è lunge, che il primo stesse dietro a simili studi, che anzi spettando a lui di scrivere la storia nostra per commissione del pubblico, era fama che avesse procacciati per se i repertorii del mentovato gentiluomo <sup>1</sup>.

1. *Del mentovato gentiluomo.* Il signor Muratori nella prefazione alla suddetta cronaca non asserisce fermamente, che il famoso Andrea Navagero ne sia stato l'autore; ma si esprime però in maniera, che si mostra poco lontano dal crederlo, lasciandosi a ciò indurre per avventura dal codice estense, in fronte del quale dice, che questa storia fu scritta da *Andrea Navagerio nobile veneto, che morì ambasciatore in Francia*: ed in fine si aggiunge: *seguita l'istoria del reverendissimo Bembo, cardinale*. Da queste parole si vede, che il codice estense non è originale, ma una copia fatta chi sa quanti anni, dapochè il Bembo fu inalzato al cardinalato. E poi una lettera del Bembo medesimo a Giambattista Rannusio mostra assai chiaro qual Navagero ne fosse autore. E perciò nel vol.

II, pag. 122, ed. cit., così si legge: *Il magnifico m. Antonio Mocenigo, procurator, che è qui (il Bembo scrive di Padova, del 1541), mi ha detto, che un gentile uomo nostro Navagero ha raccolte le cose nostre pubbliche di molti anni, il quale non vive (ecco l'autore della cronaca), e crede che il nostro m. Andrea (ed ecco lo storico) le dovesse avere. Vi prego intendiate da m. Bartolommeo (fratello dello storico), s'egli sa alcuna cosa di questo.* Forse che l'essersi trovata una tal cronaca fra i libri di Andrea Navagero fece credere a qualche copiatore ignorante, che fosse opera di lui, e immaginando di fare una bella cosa, vi pose in fronte anche il nome. Ma le sciocchezze che vi si narrano sul bel principio, e gli anacronismi goffissimi che vi s'incontrano, provano ad evidenza, che

Comparve a que'di la cronaca Contarina, tante volte allegata da Marin Sanudo; lo che avendoci fatti curiosi di saperne l'autore ignoto ai passati, ce lo ha svelato il testo autografo di essa, che serbiamo fra i nostri libri. Fu egli dunque Donato Contarini che finì di vivere non corsi ancora trent'anni oltre il mille cinquecento, e ci ha lasciata un'istoria dall'origine della città insino al secolo decimoquinto <sup>1</sup>. Non si può negare, ch'egli sul principio non dia luogo a meschini racconti, ma coll'ap-pressarsi ad età meno remote dimostra più sodezza, e diviene accurato nell'assegnare i tempi e preciso nelle circostanze, leggendovisi in oltre alcun documento non riferito da altri <sup>2</sup>. Sopra tutto nelle guerre che s'eb-

bon è fattura di Andrea lo storico, senza che di più si rifletta sulla rozzezza dello stile adoperatovi, della quale il Navagero era incapace, per quanto sforzato si fosse di scrivere popolarmente. Non lasceremo pur d'osservare, come avendo il signor Muratori notato, che il cronista, di cui cerchiamo, vivea nel 1498, malamente afferma, che allora appunto fioriva Andrea Navagero lo storico: *Quicumque tamen fuerit historiarum hujus auctor, certe qui eam elucubravit, an. 1498 vixisse videtur, quo tempore et Naugerius florebat, et magno in honore erat tum puritate latini sermonis, tum carminibus italicis atque latinis, propter quas ejus nomen in historia litteraria percelebre evasit*. Lo storico Navagero era di quindici anni nel 1498, essendo nato nel 1483; ed avendo in quella età puerile maneggiata la poesia latina, specialmente alla maniera poco castigata di Stazio, diede ogni cosa alle fiamme, non aspettando molto onore da quegli scritti. Particolarità molto acconciamente raccolte dal chiariss. sig. Giannantonio Volpi nella *Vita* di lui, pag. X e XIII: *Op. Naug., ed. Pat., 1718, 4.*

1. *Al secolo decimoquinto*. Sta questa cronaca presso di noi al n. LXX, nel suo testo originale, come si rileva non solo dalle frequentissime cancellature, correzioni, ed aggiunte, ma sopra tutto (car. 89) da una picciola lettera destinata per persona molto familiare, e segnata così: *Donado Contarini, adì 13 marzo 1523*, il carattere della quale è il medesimo con quel della cronaca. Di questa lettera si è servito l'autore per iscriverle dietro non so quale notizia da aggiungere al suo testo, siccome si vede che fece più volte di varie sopraccoperte; in una delle quali a car. 44 si legge tuttavia *Magco et gnoso dno Donato Contareno q. cimi dni Joannis pri obsermo*. Nel codice delle famiglie di Marco Barbara (mss. n. CCXXI) tro-

vasi questo Donato di Giovanni di Donato nella genealogia Contarina appunto ne' tempi corrispondenti, e vedevisi l'arma simile affatto a quella, che sta sulla prima facciata della cronaca. Trovavasi il cronista in Siena nel 1488. Che poi non fosse vivo nel 1530, lo deduciamo dal non esser il suo nome sul Necrologio del Zeno, il quale, come s'è detto, comincia dal 1530. Dell'autorità del Contarini fece grande uso Marin Sanudo di Lionardo, allegandolo assai spesso nelle *Vite dei dogi*. La cronaca comincia così: *Consostia cossa che l'onnipotente Idio dal qual principio have tutte le cose la nobel provincia de Venezia infra le altre provincie de tuto el mondo*, ecc. Dopo varie cose della creazione del mondo, del diluvio, dell'eccidio di Troja, e della venuta d'Antenore a queste parti, entra (car. 11) a parlare della fondazione della città, e segue di mano in mano fino a car. 170, ove all'anno 1433 finisce con queste parole: *dela citade de Ven. che Idio et madonna s. Maria et ms. s. Marco lasa metter tutto in bon accordo*: indi seguono alcuni altri fogli bianchi, per segno che l'autore avea intenzione di proseguire.

2. *Riferito da altri*. A car. 66, t, narra minutamente il Contarini il modo, per cui Tommasina, sorella di Albertin Morosini *el grande da s. Zulian*, arrivò ad essere moglie di Stefano, re d'Ongheria, e madre di Andrea, che fu incoronato nel 1292, e quali onori e fregi n'ebbe per se e discendenti il detto Albertino. Per maggior fede ne porta i *privilegi tratti de verbo dal vero autentico*. Il primo è de' baroni e gran signori d'Ongheria, che lo dichiarono aggregato alla ongara nobiltà: ed è segnato così: *Datum Budas anno Dni 1292 qto Kl. Augusti*. L'altro è del re Andrea, il quale applaudendo al privilegio sopradetto, v'aggiunse di più, che i discendenti del zio Albertino debbano godere di

compresi in certo codice detto trivigiano. E sebbene quel volume sia una mera copia cavata dagli autentici, sono due secoli e mezzo, e contenga poco più che un saggio di ciò, che abbiamo intorno all'età passata, non pertanto esaltasi ignorantemente quasi unico ricetto di vecchie memorie <sup>1</sup>. Al qual inganno soggiacquero non già stranieri, che sarebbero da scusare, ma persone di questa città native, e di pellegrina erudizione fornite <sup>2</sup>. Nè giova che si ricoprano col dire, che nessuno ancora di proposito ha sostenuto il contrario, e illuminato la gente: imperocchè la chiarezza della cosa da per se, e le testimonianze che ne rendono per incidenza autori gravissimi, fioriti di mano in mano da circa dugent'anni addietro, non addimandavano ulteriore dimostrazione. Rilevisi però da questo solo il bisogno, che ha la letteratura veneziana di essere trattata col mezzo di storia propria; giacchè mal si discerne l'erudito genio delle città più colte sulle relazioni di grido confuso, e mancanti di legittimo autore. Importa quindi grandemente al proseguimento della materia che trattiamo, l'annientare una tal fama con prove di fatto: onde sia manifesto, che i sostenitori della contraria opinione travidero

nel 1274, 1479 e 1574; ma egli omise quello del 1230, ricordato dal Dandolo, col. 346. Ma quest'incendio benchè danneggiassero in parte, non giunsero però di gran lunga a distruggere tutte le carte antiche. Lo scrittore della vita del p. Paolo ha data nel passato secolo un'idea dell'archivio pubblico, che poteva trar d'inganno chi avesse creduto altrimenti, pag. 57, ed. cit. Anzi lo stesso p. Paolo nel trattato del dominio del mare adriatico, venuto in luce, nomina le bolle imperiali d' Enrico quarto, Lotario secondo, Federigo primo, Enrico sesto, Ottone quarto, e Federigo secondo, come esistenti nell'archivio. E però s'egli avea detto alquanto prima, essersi distrutte le scritture del pubblico per incendio del 1230, intende di quelle, che si riferivano all'istoria di que'tempi, non degli atti e documenti solenni. Di questi così parla Andrea Morosini nel suo bellissimo trattato, fatalmente inedito, *de forma Reipublicae venetae*, del quale si parlerà nel terzo libro: frattanto ne riporteremo il passo: *Quae majorum in unaquaque re decreta, quae sententiae, quibus vel belli vel pacis artibus respublica gesta, administratum imperium, inspicere potest, ac supra octingentos annos monumenta ad longaevas posteritatis memoriam tradita perleguntur.*

1. *Di vecchie memorie.* Il codice detto trivigiano da Bernardo Trivigiano, che ne fu l'ultimo possessore, abbraccia 270 documenti

presi dal tempo più antico sino al 1394. Ora i più vecchi di tali documenti furono tratti da un numero infinitamente maggiore, che ne conserva l'archivio pubblico. Ciò non ostante fu creduto per alcuni, che il codice trivigiano fosse uno spoglio intero degli archivii nostri. Alla qual credenza diede per avventura argomento lo stesso titolo del ms. che in luogo d'essere chiamato una raccolta di alcuni documenti conservati nell'archivio segreto della repubblica, porta in fronte: *Series litterarum, privilegiorum, et pactorum pont. imperatorum, et aliorum principum, ad Venetorum ducatum et ecclesias spectantium, ab anno 700 circiter usque ad 1400.* Il carattere del libro è del 1500 già entrato.

2. *Pellegrina erudizione fornita.* Non sappiamo come sia incorso in sì fatta opinione il signor ab. Niccolò Coletti, nella edizione dell'Italia sacra da lui di tante notizie migliorata. Egli ch'è uomo di molta cautela e diligenza, condotto in ciò dal comune parere, nella sua prefazione al tomo V affermò in tal guisa: *Vetustiora tamen ac praecleara desumpsi ex chartaceo quodam praeclearissimo codice cl. viri Bernardi Trivisani, nuperrime non parva litterariae reipublicae jactura defuncti, in quo ex autographis olim in sanctiori venetae Reipublicae archivio existentibus, fortuito postea igne consumptis, transcripta, a temporis ignisque injuria hactenus vindicantur.*

prerogative di ciascun autore. E così non perderemo tempo sul carattere del secondo, del quale pochi esemplari ne vanno attorno <sup>1</sup>. Qualche osservazione faremo solo intorno ai pienissimi comentarii, che la pubblica voce accorda a Daniel Barbaro, uomo rinomato per opere di sacra e profana dottrina. Ma qualora si rifletta all'immensità di cotesta fatica, e come il supposto autore di quella spese gli anni della giovinezza fra gli studi poetici, e dell'eloquenza; poi consumata una parte della vita nelle corti stranieri, si lasciò rapire dalle contemplazioni matematiche, e per ultimo s'immerse nelle teologiche; non sa vedersi, in qual tempo abbia egli potuto o voluto prestarvi la mano <sup>2</sup>. Motivo per altro alla invalsa opinione pensiamo essere stato il merito dell'opera, a cui le persone assegnar vollero autore degno di essa. Infatti esaminandola in tutte le sue parti, ella non cede in ampiezza a verun'altra; perchè si conduce al mille cinquecento e uno, nel qual torno fissiamo il termine alla storia antica <sup>3</sup>. Quindi alle parole attentamente riguardando,

ne concordando con quello della Contarina fa indizio di qualche impasto fattosi d'una cronaca con l'altra. Per altro la diversità dei principii assicura, che i cronisti furono due. La famiglia Ariana fu assai antica fra i cittadini: ora è estinta.

1. *Ne vanno attorno.* La cronaca dell'Agostini è intitolata: *Cronaca di Venezia*. Tratta della origine della città, e discende fino alla creazione di Luigi Mocenigo, succeduta agli 11 di maggio del 1570, nel qual tempo fioriva l'autore. Comincia: *Indubitatamente a tutti è notissimo, che per le incursion e depopolazion, che in quei anni ecc., finisce: Ma esso serenissimo prencipe era senza figli nè maschi, nè femine.* Dal mille dugento sessantacinque in giù abbonda di documenti.

2. *Prestarvi la mano.* La fama che Daniel Barbaro scrivesse una cronaca, s'appoggia alla fede d'alcuni esemplari, che ne portano in fronte il nome, non però sì antichi, che vagliano a tirarci in questa opinione, per le ragioni addotte nel testo, e per alcuni passi da noi esaminati per entro la cronaca, i quali palono quasi dimostrare tutto il contrario. Per non lasciar cosa alcuna, aggiungeremo, che vi fu un altro Barbaro per nome Daniello, avo dell'Eletto d'Aquileja, siccome leggesi nell'albero genealogico di quella cotanto chiara famiglia, stampato nel *Giornale*, tom. XXVIII, pag. 152. I quai Danielli per niente lusingano tuttavia il Bayle, che nel suo Dizionario dividendo in due scrittori l'opera fatte da un solo, fabbricossi un Daniel Bar-

baro, che non fu al mondo giammai. Tutte le opere che corrono sotto questo nome, riconoscono per autore Daniello, l'Eletto di Aquileja. Egli da giovinetto applicatosi agli studi poetici e all'eloquenza, diede più d'un saggio degli uni e dell'altra: fece il commento all'opera di Porfirio: unì l'aurea catena dei dottori greci sopra cinquanta salmi di Davide: stese i comentarii sopra Vitruvio, e il libro della prospettiva, e si diede a scrivere in latino la storia veneziana. Non pare, che gli potesse sopravanzare ozio bastante da stendere una cronaca così lunga.

3. *Alla storia antica.* Due esemplari sono appresso di noi, che crediamo essere della medesima cronaca. Uno in foglio al n. XVII, di scrittura moderna, e comincia dalla fondazione della città, e termina nel 1413, e tale appunto se ne trova un esemplare nella Vaticana al n. 6086. L'altro di carattere più antico, ed è in quarto al n. CXXIII. Comincia dal 1228, mancando del principio, ma per opposto finisce nel 1501, e questo per avventura è il vero termine della cronaca. Egli è il vero, che posto a rigoroso confronto l'uno esemplare con l'altro, non sempre vanno del pari nelle narrazioni: e ciò ci farebbe cadere in opinione, che fossero fattura di scrittori diversi. Ma tanta sappiamo essere stata la libertà, che si sono presi i copisti nel trascrivere codici somiglianti, ora le vando ora aggiungendo a capriccio interi avvenimenti, non che mutando le parole e le frasi; che avendo riguardo alla sostanziale uni-

vi apparisce una locuzione alquanto più tersa, che usar non sogliono i cronisti. Singolar diligenza è poi quella, ch'egli adopera nel far uso degli scritti pubblici e privati <sup>1</sup>: a che si unisce molta cura nel fissar degli anni, copia di non volgari notizie, e somma discretezza di giudizio. I saggi regolamenti del mille dugento novantasei, e le cose indi procedute, vanamente si cercherbbero altrove dichiarate meglio: punto di storia così tenebroso, che Donato Giannotti avendo intenzione di trattarne espressamente, confessa non essersi incontrato in memorie, che appieno il soddisfacessero <sup>2</sup>. Vi si parla ancora delle fazioni guelfe e ghibelline, le quali negli ultimi tempi s'introdussero anche tra noi, ma con raro esempio non si mescolarono nell'amministrazione politica del governo, come lo stesso Giannotti osservò, e quanti con esso ebbero notizia di tali vicende, contro l'autorità de' quali prevaler non dee l'asserzione d'Albertino Mussato, nè di Gio. Villani, che proferirono diverso giudizio sul bollare di cose, parute loro in que' subiti movimenti somiglianti a quelle, che infettavano il restante dell'Italia <sup>3</sup>. Ma ritornando al nostro anonimo, tutto che in iscrivendo egli avesse presente grandissima copia di annali, e spesso

formità dello stile e del carattere istorico, crediamo di non ingannarci affermando, che tutti e due sieno opera di uno solo.

1. *Pubblici e privati.* Il cronista dice da principio: *Mi sforzerò di narrar de questi particolari accidenti ogni causa, e ogni occasione, e tutto quello, che per molta e continua lezion de molti libri, molto reconditi e ascosti, e tegnudi come reliquie nelle case private, che con molta spesa, e molte fadighe me son veynudi alle man, ecc.*

2. *Appieno il soddisfacessero.* Il Giannotti (pag. 36, *Repub. venez.*, ed. cit.) mette queste parole in bocca di Trifone Gabriele: *e per rispondere a quello che voi prima mi domandaste. dico che io nelle antiche nostre memorie non ho trovato mai, che si fosse cagione di far serrare il Consiglio.*

3. *Restante dell'Italia.* Albertin Mussato mancò di vita l'anno 1329, onde scrisse la sua storia ne' primi anni del secolo, ed essendosi abbattuto nelle note turbolenze, ne concepì infelici pronostici circa l'interna tranquillità. Quindi dopo lodati gli usi e la prudenza del governo fino a que'di, gli parve che le cose si fossero cambiate in peggio, e scrisse in questa forma: *sed primus in tis, veluti morboza contagio, subiti intestinae livor invidiae, et inter primores innata de paritate contentio. Unde et praesto exorta par-*

*tium Gelfae et Gibolengae vocabula. His exuti atque affligi coepere curiosis augustiis et honestissimam ac rectissimam rempublicam contentiosis exagitare dissidiis.* Tom. X, *Rer. ital.*, col. 583. Ma oltrechè le parti guelfe e ghibelline erano allora in sul finire, la speranza mostrò, che nemmeno in quel tempo inquietarono il governo, e che le turbolenze, al primo aspetto delle quali il Mussato fece quell'inausto presagio, ebbero tosto fine. Un simile inganno ebbe anche Giovanni Villani, come si può leggere nel capo secondo del libro IX. Ciò avvenne, perchè essendo famigliari a tutta Italia le fazioni guelfe e ghibelline, pareva agli uomini d'allora, che non si potesse turbare lo stato d'una città, senza che vi entrassero cotesti nomi. Contraddicono al Mussato e al Villani tutte le memorie nostre; e lo stesso Donato Giannotti ebbe a dire nella *Repubblica veneziana* le parole seguenti: *E per ciòchè le città si rinnovano d'abitatori per le alterazioni intrinseche, per gli assalti esterni, e per la pestilenza, la città nostra (Venezia) non ha mai patito tale alterazione intrinseca, ch'ella si sia divisa, e sia stata costretta cacciare fuori ora questa parte, ora quella: siccome hanno fatto quasi tutte le città d'Italia, le quali da loro medesime si sono consumate.* (pag. 19).

ne allegghi le opposte sentenze; scostossi non ostante da questi coll' uso troppo frequente delle concioni recate in forma diretta, imitando in ciò Rolandino, celebre annalista di Padova. Ma è vero altrettanto, che le persone vi parlano con sodi principii, e con ragioni prese dal fondo de'g'interessi: la qual maniera d'oratorii contrasti annicchiati a tempo e a luogo, porge luce non mediocre alle cose narrate.

Autori notissimi di memorie patrie sono Marin Sanudo il giovane, e Lionardo Savina, segretario del Senato. L'ampia cronaca di quello, intitolata le Vite de' dogi, supera fuor di dubbio qualunque altra nel ricco apparato <sup>1</sup>. Lo stile ancora è franco, e ritiene per lo più un certo che di nobile semplicità, che non dispiace, e concilia fede allo storico. Ma egli pecca nell'ordinare la materia: onde sovente è costretto a risalire cogli anni, per aggiungere cose, le quali sarebbonsi allogate meglio più sopra. Vi si nota per fine assai verità nelle maniere, alcuna volta popolari troppo ed abbiette. Il qual difetto non procede altrimenti da incostanza nel dettare, ma dall'esservi intessuti ad ogni tratto passi di annali vecchi senza che l'autore abbia voluto aggiustarli allo stile suo proprio, o nel giro della sentenza, o nella scelta delle parole, e nemmeno farne avvertito chi legge. Ciò non ostante si manifestano le più volte essi da per se, e per la varia dicitura, e perchè esprimono fatti antichi, come se fossero presenti. Lo che sebbene da un lato palesi la diligenza del cronista, per la copia infinita delle scritture che vide, parte delle quali citò apertamente, e parte usò in tacita forma; dall' altro però fa argomento d'opera non compiuta: tanto più che la fama porta, essere stati già tempo riposti ne-

1. *Nel ricco apparato.* Sta nella Raccolta degli scrittori italiani, tom. XXII, col. 406. Il Sanudo, senatore de' più accreditati de' suoi tempi, fu ezialdio uomo assai distinto per dottrina, e studiosissimo dell'istorie. Molti parlano onorevolmente di questo gentiluomo, come si è osservato più sopra. Un bel ritratto in poche parole ne fa di lui Jacopo Filippo da Bergamo nella sua cronaca: *Marinus Sanutus optimi patricii veneti Leonardi filius, vir non solum litterarum multarum apprime eruditissimus, sed et in administranda republica admirabilis, per hoc tempus in dicendi facultate atque in quocumque genere doctrinarum clarus habetur. Qui quum sit acri ingenio vir, ac singulari doctrina insignitus, licet assiduis publicis negotiis sit deditus, nunquam tamen a scribendo et componendo tractatus desistere videtur. Nam quum sit summa modestia praeditus, nihil tanti facit, quam librorum supellectilem habere perpul-*

*cram: et quum sit propter ipsius eminentem doctrinam inter viros doctrinis excellentes merito adnumerandus, etiam ipsius opusculorum tituli hic ex more sunt adnotandi:* con quel che segue. Dalla dedicatoria delle opere del Poliziano stampate da Aldo Manuzio nel 1498 in foglio, veniamo in chiaro, che sin d'allora il cronista avea imposto fine alla sua cronaca: la quale poi ripigliò e condusse all' anno 1501. La morte del medesimo avvenne nel 1535, come si vede nel prezioso Necrologio del Zeno. Monsignor Giovanni Molino, il quale sostiene da più anni con sommo decoro il carico di auditore della sacra Rota, possiede un'altra operetta, che porta il nome di Marino Sanudo; ed è un Catalogo cronologico di tutti gli Ordini religiosi, che in Venezia si stabilirono. Sarebbe questo da aggiungere agli altri varii cataloghi, che si leggono in fronte della sua cronaca.



gli archivii dodici volumi del nostro Sanudo, entro i quali era forse la storia veneziana trattata in modo più limato, che in questi comen-  
tarii. Fioriva nel torno stesso un anonimo, che in maniera popolare scrisse i fatti della città seguiti negli ultimi sei anni del secolo quinto-  
decimo. Il dotto raccoglitore delle cose italiane, avendo ritrovata in un codice estense quest'opera, collocata immantenente dopo le Vite de'dogi di Marin Sanudo, la riputò quella che Aldo Manucci e Filippo da Berga-  
mo asseriscono dettata per esso nell'una e nell'altra lingua, intorno la discesa in Italia di Carlo ottavo <sup>1</sup>. Ma troppe circostanze ripugnano a si fatto giudizio: lo stile dell'autore, la mordacità da cui fu lontano il Sanu-  
do; il mancamento dei pubblici atti, dei quali egli ebbe dovizia; l'essere l'opera d'un libro solo, quando in tre la divide; e per fine si osserva in cotesti annali qualche singolarità esposta diversamente da quanto il Sa-  
nudo la rappresenta ne' proprii <sup>2</sup>. Chiunque poi siane l'autore, non bene si adatta a quell'opera il titolo appostovi nella moderna raccolta. Peroc-  
chè dopo i moti della guerra gallica, che non giungono alla metà del vo-

1. Di Carlo ottavo. Di questa opera del Sanudo intorno la discesa di Carlo ottavo, così Filippo da Bergamo nel luogo ora allegato: *De bello gallico quosdam libros latine vulgariterque conscripsit, ut a doctis pariterque et indoctis legerentur*. E nella mento-  
vata dedicatoria dell'opere del Poliziano, così afferma Aldo Manuzio: *Vidi, (libros) quos de bello gallico jam multos menses absolutos et latina et vulgari lingua premis, ut a doctis pariter et indoctis legantur*. Di questi faremo noi ricordo nel libro seguente, ove parleremo degli storici veneziani.

2. *Rappresenta ne' proprii*. Niuno si meraviglia, se qui e in altri luoghi apparirà, che s'ingannò il chiar. Muratori nell'assegnare opere di Veneziani ad autori, di cui veramente non sono. Chi mette insieme corpi di vasta mole, non può abbastanza considerarne ben bene ciascuna parte. Per altro i due soli passi già riferiti del Foresti e del Manuzio, veduti e adoperati anche dal Muratori, mostrano che la cronaca data fuori come di Marino Sanudo, non è l'opera *de bello gallico* lodata da quelli. Essi la chiamano *libros de bello gallico*; e qui non v'è alcuna divisione di libri, anzi l'autore non molto dopo il principio (*Rer. ital., tom. XXIV, col. 15*) lo dice *piccolo libretto*, e due altre volte *libro* semplicemente: essi ne additano l'argomento *de bello gallico*, e l'autore non si propone mai questo, ma bensì di narrare le cose occorse al suo tempo: Aldo nel 1498 af-

ferma, che i libri del Sanudo erano da molti mesi compiuti, cioè colla guerra di che trattavano, la quale finì del 1497, e la cronaca all'incontro comprende quasi tutto l'anno 1500. Ma a chi la legga e consideri, si rende ancora più manifesto, che l'autore di quella non è il Sanudo. Lasciamo lo stile, che è del tutto affatto dissimile, e non già solo nelle parole, ma nelle sentenze, e nell'ordine, e nel costume della narrazione. Questo cronista dice, che al tempo della discesa di Carlo VIII, si trovava esso in Inghilterra (*col. 18, 19, 38*), mercatando, e non in ambasceria, come parve al Muratori; e il Sanudo non vi fu mai. Il cronista confessa (*col. 18, 54, 55*), che certe cose non le sapeva, per essere segrete, e deliberate nel Pregadi; e il Sanudo non solo fu a parte de' consigli segreti, come senatore, ma visitò e maneggiò per molti anni l'archivio segreto, mentre con l'aiuto di quello scrisse più libri d'istoria per pubblico decreto, siccome diremo nel libro seguente. Finalmente il cronista dice (*col. 125*), che ad Antonio Grimani, che fu poi doge, costò trenta mila ducati il cardinalato di Domenico, suo figliuolo; e nelle *Vite de' dogi* (*col. 1252*), opera indubitabilmente di Marino Sanudo, si legge che ne costò venticinque mila. Nè mancherebbero altre prove di egual momento, tratte dalla stessa cronaca, se fossero di mestieri. Si ritragge per altro dalla medesima (*col. 9, 11, 26*), che l'autore è veneziano, e facilmente patrizio.

lume, vi succede la difesa di Pisa, l'acquisto di Milano, e la guerra coi Turchi sino alla perdita di Lepanto <sup>1</sup>. Del resto vi hanno delle notizie tacite dal Bembo, alla cui storia supplir potrebbero, toltene per avventura le troppo minute, le quali per tema non cagionassero tedio, vennero omesse nella stampa. Sebbene in proposito di storie non è agevole, che gli stranieri distinguano ciò che vi soprabbonda. All'incontro Lionardo Savina pensò a riferire le cose antiche nè più nè meno, come giacevano in quello o in quell'altro degli annali, e a cavarne il meglio <sup>2</sup>. Ma il pensiero medesimo fu superato da Girolamo, che nacque da una figliuola di lui <sup>3</sup>; mentre questi non risparmiò diligenza in raccogliere da ogni parte squisite notizie. Prova di che si è l'attestare ch'ei fa, d'aver condotte le cose d'Altino sopra memorie antichissime, arguendosi da ciò ch'egli vide per avventura quell'anonimo altinate da noi già ricordato.

I manoscritti vaticani mezzo a varie cronache di questo tempo ne mostrano una, che ha per autore Egidio di Giuliano da Castello: della quale non sapremmo dire, se altro esemplare ve n'abbia <sup>4</sup>. Un solo pure ne vedemmo della cronaca di Lorenzo Barozzi, che si restringe nei primi secoli della città, e poi seguono alquante memorie di dogi e di famiglie <sup>5</sup>. Appartiene all'età stessa un ampio volume, e forse unico, posse-

1. *Perdita di Lepanto*. La guerra di Pisa ebbe fine nel 1499, quando si cominciò quella di Milano in compagnia di Luigi XII, re di Francia. Nell'anno medesimo Lepanto fu occupato da' Turchi. Ma qui il cronista non si ferma, e scorre fino al settembre dell'anno 1500, narrando le accuse, le difese, e la sentenza data ad Antonio Grimani, capitano di mare, con minuta diligenza.

2. *Cavarne il meglio*. La cronaca di questo autore vien detta Savina dal cognome di lui. Se ne trova allegata l'autorità da monsignor Fontanini nella dissertazione di s. Pietro Orseolo, pubblicatasi in Roma l'anno 1730 da Rocco Bernarbò, pag. 87. Prende il suo cominciamento dalla fondazione della città, e va fino alla elezione del doge Marino Grimani, all'anno 1521.

3. *Figliuola di lui*. La famiglia di questo cronista non ci è nota per anco. Che fosse nato d'una figliuola di Lionardo, lo dice egli medesimo nella sua cronaca a car. 205 così: *Lionardo mio avo materno, il quale abitava nella sua casa a s. Antonino nellisque-ri, ecc.* La cronaca arriva fino all'anno 1588, vale a dire sessantasette anni oltre quella dell'avolo. Comincia: *Secondo che disse e narra i nostri mazori et antichi*: termina: *e con esso lui fu creato estandio cardinale mons.*

*Agustín Cusano, milanese, auditor della Camera apostolica. È posseduta dal sig. Apostolo Zeno, mss. n. IX.*

4. *Esemplare ve n'abbia*. Due sono i codici vaticani di questa cronaca, l'uno al n. 5276, l'altro 5277. Il titolo suo è: *Cronaca di Venezia di Egidio di Giuliano da Castello*. È divisa in tre libri dalla creazione del mondo fino a' nostri tempi, cioè fino all'anno 1545. Il primo libro si stende dagli anni di Cristo 700 fino al 1155, il secondo dall'anno 1177 fino al 1425, ed il terzo dal 1459 fino all'anno 1545. Comincia il proemio: *In questo si contiene la vera origine. Principia la cronaca: Gli animi gentili fuggendo l'ozio*. È notabile, che in un secolo assai illuminato questo cronista dia cominciamento alla storia d'una città particolare dalla creazione del mondo. Tuttavia se n'hanno altri esempi consimili in que' tempi medesimi, o poco prima.

5. *Dogi e di famiglie*. Comincia così: *Al nome della gloriosissima, et individua Trinità, ecc.* Questo libro lo Lorenzo Barozzi de s. Benedetto fo de s. Zuane che fu de s. Giacomo ho incominciato a copiar in questo tutte quelle cose ch'io ho potuto cavar da diversi scrittori delle cose antiche. Finisce all'anno 725 così: *prosperi de ben in me-*

duto dalla nobil famiglia Balbi. Ciò che vi si legge dal principio fino a mille quattrocento ottandue, è cosa triviale: all'opposto nei settantaquattro anni che rimangono, veste nuovo stile, e sebbene anche questa parte sia divisa in capitoli alla maniera dei vecchi annali, sostiensì però colla gravità della sentenza, e colla scelta di purgate notizie: talchè se l'essere troppo compendiosa l'eccettua dalle storie scritte con arte, almeno fra le popolari ottiene il primato dell'eloquenza. Donde puossi agevolmente comprendere, che gli autori furono due, e che siansene congiunte le opere senza badare alla differenza del carattere istorico, e fors'anche troncate sì l'una che l'altra, per accozzarle insieme <sup>1</sup>. Non così ci è avvenuto di aver tra le mani la cronaca di Piero Foscarini di Gio. Antonio, scrittore contemporaneo al Barozzi: sappiamo bensì, che fu tenuta in pregio a questi ultimi tempi, da chi sentiva molto avanti nelle antichità veneziane <sup>2</sup>. Cercò di emulare questi patrizii Giancarlo Sivos, nato in Venezia, ma di padre francese. L'esser lui stato medico, di professione, e versato nelle cognizioni anatomiche e nella filosofia naturale, gli fece amico fra Paolo Sarpi. La sua cronaca però è un mero spoglio delle altre meno conosciute, nè corrisponde al grido che da prima se ne sparse <sup>3</sup>. Ultimo in

*glio per longissimo tempo.* Segue la creazione de' dogi da Paoluccio Anafesto a Girolamo Priuli del 1559. Indi vengono le famiglie patrizie per ordine di alfabeto coll'origine loro. Ma il codice da noi veduto non si estende oltre la famiglia Deverardo. Nel lodato Necrologio del Zeno la morte di Lorenzo Barozzi è notata nel febbraio del 1594.

1. *Accozzarle insieme.* La cronaca di cui parliamo, è presso il patrizio Niccolò Balbi, coltivatore de' buoni studi. Comincia in questa guisa: *L'anno dalla natività del nostro Signor Jesu Cristo 421, l'ultimo anno de papa Innocenzo primo.* Finisce all'anno 1556 con queste tronche parole: *M. Lorenzo Priuli il cavaliere con piacere universale della città, dopo la morte del Veniero a quattordici di giugno fu eletto doge, essendo consiglier...*

2. *Antichità veneziana.* Giannantonio Muazzo, di cui ragionerassi più oltre, nel tomo primo delle *Parti antiche*, codice favoritoci dal senatore Pier Giovanni Capello, ci ha conservata la memoria della cronaca di Piero Foscarini: poichè da essa cavando un'antica parte (così noi chiamiamo le pubbliche deliberazioni) ne fa menzione con queste parole: *Tratta dalla cronica scritta dal n. h. sier Piero Foscarini fu de sier Z. Antonio, fu de sier Alvise, fu de sier Luca, avo del n. h. sier Piero Foscarini vivente.* Quest'ultimo Piero, mancato di

vita a memoria nostra, di cui rimangono tuttavia i degni figliuoli Antonio e Bartolommeo, fu amatissimo delle antiche memorie, e di molte fatiche proprie ha arricchito l'archivio di sua casa.

3. *Se ne sparse.* Giancarlo Sivos, il quale se medesimo chiama Veneziano, siccome può vedersi da un passo citato dal Trivigiano nel libro della *Laguna*, pag. 40, intitolò la sua cronaca: *Vite di tutti li dogi di Venezia fino l'anno 1621*, e la divise in quattro parti. La prima comincia dal doge Paoluccio Anafesto, e termina in Francesco Foscarini, la seconda in Pasquale Cicogna, la terza in Marcantonio Memo, la quarta abbraccia Gio. Bembo, Niccolò Donato, ed Antonio Priuli. Alle *Vite* precede una prefazione, che comincia così: *Dovendo io Gioan Carlo Sivos, medico dottore, del q. Eccmo sig. Pietro, felice memoria, scriver in questo libro le vite de tutti li dogi, che sono stati in Venezia.* Tratta occasionalmente della nobiltà veneziana, e del Gran Consiglio, e de' varii modi di elegger li dogi. L'esser egli stato degli ultimi scrittori di questo genere, ha facilitato il corso alla sua opera, la quale salì in fama presso coloro, cui erano poco noti i fonti antichi delle nostre memorie. L'esemplare da noi veduto presso il sig. Giuseppe Smit, inglese, raccoglitore diligente e felice delle cose più rare d'Italia, era mancante della parte

riguardo del tempo, non così dell'erudizione veneziana, si presenta il patriarca Giovauni Tiepolo, del cui amore verso lo studio suddetto rendono testimonianza moltissime cronache, fatte ricopiare da lui sopra testi di grande antichità, e difficili da rinvenire: tra le quali ve ne ha una, che da altri si credette essere componimento suo proprio, siccome porta anche il titolo di non pochi esemplari <sup>1</sup>. In progresso di tempo questo prelato conformando le proprie applicazioni al sacro istituto della vita, ragunò grandi apparecchi per la storia ecclesiastica della città, assistito, siccome è fama, da Gio. Quirini di Vincenzo. Ma qualunque ne sia stato il motivo, niun frutto se ne vide, che degno fosse di cotanta aspettazione.

Tutto il buono che abbiamo in tal particolare, eccettuata forse una o due cronache del mille quattrocento, sta in quella del doge Andrea Dandolo. Egli di tempo in tempo va notando le successioni de' vescovi, i mutamenti delle sedi, l'erezione di varie chiese, le fondazioni di più monasteri, e gli acquisti di corpi santi. Le quali cose tuttavia per essere appena accennate, e fra notizie di vario genere, erudiscono poco i leggitori. Fuor di ciò l'industria impiegatavi da' nostri consiste in qualche lume sparso casualmente negli annali o in semplici cataloghi, stesi più a maniera di privati ricordi, che di fondata istruzione, qual è quello di Pier Natali sopra i santi veneziani, e quali sono i descritti nella cronaca del Sanudo, e in alcun'altra <sup>2</sup>; o si restringono ad operette circa punti separati di storia. Va ripieno di queste un codice della pubblica libreria, ove si narra a parte a parte, come furono trasportati in Venezia i corpi santi

terza. Un altro, che conservasi fra i mss. dei padri Somaschi della Salute, n. CLXII, CLXIII, CLXIV, è mancante della parte seconda, ed ha qualche diversità nella divisione,

1. *Non pochi esemplari.* Uno di questi n'abbiamo veduto presso i nobili Savorgnani di Canalregio. Comincia: *Indubitabilmente a tutti è notissimo, che per l'incursione e depopulation: finisce all'anno 1538 così: et fu levato il tanagliar per esser corpo morto: et io per l'atrocità del caso ho fatto questa nota.* Uno altresì ne possiede il senatore Bastian Molino, in fine del quale è notato: *Anno Dni 1600 die 5 septembris Joannis quondam Dni Augustini Theupolo P. V.* Uno pure ne abbiamo noi al n. XI ma che non porta in fronte nè in fine il nome del Tiepolo, nè d'altro autore: e di più lo precede una cronaca di famiglie, nella quale sono accennate cose per fin dell'anno 1574. In fatti il Tiepolo non ebbe altro merito, che di copiar questa cronaca, o di farla copiare;

poichè ella è la stessa con quella dell'Agostini mentovata più sopra, se non in quanto qui manca tutto ciò, che quegli lasciò scritto sino all'anno 1570.

2. *E in alcun'altra.* Nel tomo XXII *Rer. ital.*, col. 436, v'è un novero di corpi santi, che si conservano nelle chiese di Venezia, e col. 415 il catalogo de' vescovi e patriarchi dall'anno 774 fino all'1525, e col. 442 l'ordine delle processioni. In una delle nostre cronache mss., al n. CIII, che ha per titolo: *Scortinio di principi di Venezia da Paoluccio Anafesto sino a Leonardo Donato*, trovasi nel fine un catalogo di vescovi, patriarchi, così di Venezia, come d'Aquileja, olivolensi, di Grado, e di Castello, sotto quali era nello spirituale essa città soggetta, dalla fondazione sua fino al 1615. Somiglianti notizie dettate con poca cura, e da non fidarsene molto, s'incontrano in parecchi codici di cronisti.

riposti ab antico in s. Giorgio Maggiore <sup>1</sup>. Così di quelli che riposano in s. Lorenzo, è ragionato nell'opera stampata di Paolino Fiamma <sup>2</sup>. A somiglianti ricerche di ecclesiastiche antichità miravano parecchie scritture del p. Fortunato Olmo casinese; la più degna della quali si è la pubblicata colle stampe, onde quegli prova contra i Baresi il trasporto in Venezia di s. Niccolò di Mira, effettuato per opera di Enrico Contarini, primo vescovo castellano <sup>3</sup>. Sembra che nulla rimanesse a Donato Contarini, per dettare una piena informazione di tali sacri depositi custoditi nelle chiese nostre: perocchè dentro la cronaca poco anzi rammentata fa segno, che n'avesse in pronto la materia <sup>4</sup>. Di coloro poi, che in somigliante proposito rintrinsero le ricerche ad un solo fatto particolare, se ne formerebbe catalogo assai disteso, ma non già profittevole altrettanto. Che per lo più gli autori vi seguirono le tradizioni della plebe, o vi fantasticarono essi medesimi. Onde motivo ne presero i moderni critici di screditare in buona parte le nostre leggende. Antichi racconti si leggono pure intorno alla venuta in Venezia del pontefice Alessandro terzo. Il Dandolo rapportandone in brevi parole i diversi pareri, ci mostra di aver esaminate in questo particolare insieme colle nazionali anco le storie forastiere; e crediamo di non allontanarci dal vero nel supporre, che sieno le vedute da noi, scritte più di quattrocento anni addietro, una dettata in latino, e l'altra nell'idioma natio <sup>5</sup>: della quale per un documento riferito da Marin Sanudo

1. *S. Giorgio Maggiore*. Nel codice CCCLX fra i latini della pubblica libreria, scritto verso la fine del mille quattrocento, trovasi (car. 8) descritto da un certo Ilarione, monaco di s. Giorgio Maggiore (il quale però noi non affermiamo che sia Veneziano, benchè siam certi che ha scritto in Venezia), la traslazione del capo di s. Giorgio dall'isola d'Engia a Venezia. Comincia: *Cogis me Pater Theophile*. A car. 10 quella del braccio; a car. 11 quella del corpo del protomartire s. Stefano asportato da Costantinopoli; a car. 21 quella del corpo di s. Paolo martire, trasferito dalla medesima città l'anno 1222, *quo tempore* (afferma lo scrittore) *Venetis ac Francias proceres Constantinopoli imperabant*; a car. 25 quella del corpo di s. Lucia dal medesimo luogo; e finalmente a car. 27 si tratta *De venerando beati apostoli Jacobi jam olim in hoc nostro coenobio, ut etiam nunc, existente capite*.

2. *Di Paolino Fiamma*. In Venezia nel 1645, in 4, per Giannantonio Giuliano con questo titolo: *La vera origine delle chiese de' gloriosi martiri s. Lorenzo, e s. Sebastiano nelle isole dette Gemine, e Gemelle, e Zi-*

*mole, con l'inventario delli corpi santi, e delle reliquie degli apostoli e martiri, che in s. Lorenzo riposano: con le vite di s. Leone Bembo, e del b. Giovanni, piovano di s. Gio. Decollato, che nella chiesa di s. Sebastiano riposano, scritta da Paolino Fiamma, crocifero*.

3. *Primo vescovo castellano*. Il codice originale di questa operetta, pregevole per antichità di documenti, sta presso i monaci di s. Niccolò del Lido; e fu dato fuori dall'autore medesimo in Venezia l'anno 1626, 4, con questo titolo: *Historia translationis corporis s. Nicolai Ep. Myr. factas an. 1100 e Myra Lycias Venetias*.

4. *In pronto la materia*. Il Contarini nella sua cronaca (mss. n. LXX) all'anno 1264, parlando delle spoglie portate da' nostri di Costantinopoli, ha queste precise parole: *In el dito tempo fo portà molti corpi santi a Venezia, siccome nella cronicchetta delli corpi santi se dirà*.

5. *Nell'idioma natio*. Dove il Dandolo all'anno 1175, col. 301, riferisce, come si trovi nelle storie de' Veneziani descritta la dimora di Alessandro III in Venezia, osserviamo,

il giovane, potrebbe arguirsi autore un certo Giovanni Valente da Grado <sup>1</sup>. Comunque si voglia, la sostanza dell'argomento in coteste antiche relazioni è tale per appunto, come leggesi nella storia del doge. Altri due codici antichi nella stessa materia si allegano: ma siccome il Contelorio gli ha impugnati, ne staremo al giudizio dei buoni critici. Alcuni attesero a far memorie separate di monasteri, ma sono tali, che il ripeterle tutte non porta il pregio <sup>2</sup>. Meritano bensì riflessione le stese per quello del Corpusdomini da Bartolommea Riccoboni, religiosa del monastero medesimo; entro le quali stanno casualmente notate molte curiose particolarità spettanti al contegno de' Veneziani nello scisma di Benedetto XIII <sup>3</sup>.

che segue il senso, e presso a poco traduce una cronaca da noi veduta, la quale mostra d'essere assai antica al carattere ed allo stile. Il principio di essa è tale: *No possando messer lo papa trovar retegno in alcuna parte, pensa de far vita desghitada*. E dove allude al vario parere degli altri, si attiene quasi letteralmente al senso d'un'altra latina, della quale si servi anche Marin Sanudo il giovane all'anno 1177, intorno al fatto della pacificazione fra il papa e l'imperatore, col. 516, tom. XXII, *Rer. ital.* Ma l'altra in lingua veneziana, o non la vide, o non la curò; e in vece riferì un lungo passo d'altra cronaca latina affatto concorde, col. 514, segg.

1. *Giovanni Valente da Grado*. Il Sanudo medesimo, col. 514, 516, porta un passo di certa cronaca, che riferisce per occulta la venuta di Alessandro III, entro alla quale si riporta un'indulgenza conceduta alla chiesa di s. Lorenzo in Ancona da quel pontefice nel ritorno che fece da Venezia. In fondo alla bolla tratta dall'autentico, Giovanni Paulucci, pubblico notaro anconitano, afferma essere stata cavata quella copia ad istanza di Giovanni Valente di Grado. Questa curiosità in uomo veneziano, non pare che possa essere derivata da altro, che dal desiderio di apparecchiarsi materia circa quel fatto: onde non sarebbe inverisimile il conghietturare, che sia egli stato l'autore della mentovata cronaca in lingua veneziana.

2. *Porta il pregio*. È impressa la storia del convento di s. Domenico di Castello del p. Arnano. D. Pietro Checchia scrisse quella del monastero del Miracoli. Paolino Fiamma scrisse l'origine della chiesa e monastero di s. Lorenzo di Venezia, opera mentovata di sopra. Accurato lavoro sopra quello del pp. de' Servi uscì questi anni scorsi per cura del p. Giuseppe Maria Bergantini servita, il qua-

le alle doti del costume e dell'ingegno unisce molta erudizione delle antichità veneziane, di che abbiamo noi fatta vantaggiosa prova per sua gentilezza. Con ragione però ci asteniamo dal notare ad uno ad uno quelli che hanno trattate le origini dei nostri monasteri: dappoichè il senatore Flaminio Cornaro va tessendo e pubblicando con infaticabile studio, e con più critico esame, che non fu in passato, una storia generale di tutte le chiese di Venezia, preservando alla città quell'avanzo di documenti, che senza il benemerito aiuto di questo patrizio, avrebbero corso il destino degli altri; siccome i volumi finora usciti ne fanno ampia fede.

3. *Benedetto XIII*. L'autografo della cronaca di Bartolommea Riccoboni in pergamena, è conservato nel monastero medesimo del Corpusdomini; una copia ne ha il p. Bernardo de Rubels, un'altra i pp. di s. Domenico di Castello, ed una presso Alessandro Zillioli ne vide il Tommasini intitolata: *Origine del monastero del Corpo di Cristo*, la qual credette d'incerto autore, *Bibl. Ven., mss. pag. 100*. Condusse la Riccoboni l'istoria fino al 1435, ultimo tempo della età sua. È specialmente notabile ciò che scrive de' casi del papa Gregorio XII, perciocchè tutto quel che ha notato, le fu dettato dal cardinale Beato Giovanni de' Dominici. Precede nel codice il viaggio di Perugia di esso Dominici, con alcune lettere del medesimo a quelle sue dilette figliuole del Corpusdomini. Indi comincia la cronaca: *In nomine Domini nostri Jesu Xpi, et sanctissimae Mariae matris ejus, et beati Dominici patris nostri. Qui comenza el prologo de una breve cronica del santissimo monestier del Corpo di Xpto de Venezia de le sorelle dell'ordine de missier san Domenico. Nel mille trexento e cinquanta nuove. Mi suor Bortolamia Richobon abian- do uno grandissimo desiderio de scrivo le*

Don Niccolò Malermi fece lo stesso per s. Mattia di Murano, ove corre voce che fosse abate <sup>1</sup>. Ma sopra tutto per belle notizie e per carte antiche si distingue la storia del monastero di s. Giorgio Maggiore, composta dal padre Olmo <sup>2</sup>.

Non è già tanta la scarsezza di buone memorie intorno alla chiesa ducale, o alle cose del nostro clero: mentre l'esercizio medesimo degli usi antichi, e la cura di mantenerseli vi tenne risvegliata l'attenzione comune. Si ha dunque per molte mani la traslazione del corpo di s. Marco; circa la quale il Fontanini ebbe sotto gli occhi una leggenda del secolo undecimo <sup>3</sup>, e volle esaminarne molte anche Bernardo Giustiniano <sup>4</sup>, trattandosi di cosa accarezzata grandemente da' nostri maggiori, o per divozione al santo lor protettore, o perchè scorgevano, quanto un simil fatto rilevasse alla dignità della chiesa ducale <sup>5</sup>. Che se a taluni parve,

*grandissime meraviglie*. Questo lodevol costume di scrivere i fatti più illustri del monastero, è passato in esempio fra quelle pie religiose; e fino al giorno d'oggi hanno avuto sempre alcuna delle professe, che ha proseguiti gli annali incominciati dalla Riccoboni.

1. *Che fosse abate*. L'operetta del Malermi è notata nella *Bibliotheca camaldulensium scriptorum*, cominciata dal p. abate Canneti, che conservasi a penna nelle Biblioteche di Classe, e di s. Michele di Murano: *Historia monasterii s. Matthiae, et alia plura ad Chronicon Ordinis pertinentia*. Un saggio, non sappiamo se dell'istoria di s. Mattia, o pure dell'ordine, si riferisce nell'appendice alla vita del b. Guido Camaldolese, all'anno 1659; *Bologna, per Giambattista Ferroni*, alla pag. 79. Lo stile di questo saggio è migliore dell'altro adoperato dall'autore in altre sue opere: onde conviene, che sia stato ripulito da chi l'ha riportato. Ora questa istoria più non si trova, nè è stata citata da altri.

2. *Composto dal p. Olmo*. In questa cronaca si registra fra gli altri un documento del 1074 del doge Domenico Silvio con moltissime sottoscrizioni di gentiluomini allora viventi, i cognomi de' quali sono un sicuro testimonio dell'antichità della maggior parte delle famiglie nobili, che durano tuttavia.

3. *Del secolo undecimo*. Della vita e traslazione dell'evangelista protettore ci presenta un antichissimo opuscolo il codice vaticano n. 1196, pag. 157. Comincia: *Acta, vel gesta beatissimi, et gloriosissimi Marci evangelistae. Quomodo translatus corpus ejus*

*de Alexandria in Venetia*. È del secolo XI, per giudizio di monsignor Fontanini, il quale ne lasciò memoria in un manoscritto in 4, pieno di molte altre cose di sua mano. La vita è la medesima, che fu pubblicata dal Baronio, dal Surio, e da' Bollandisti, *april.*, p. 353; se non che lasciarono fuori tutto il proemio, che va dal citato principio fino alle parole *ad narrationis ordinem redeamus*. Trovasi quivi descritto il carattere e 'l costume di que' nostri primi padri sì al vivo, che non possiamo lasciar di trascriverlo. Leggesi adunque così: *Gens omni nobilitate perspicua, catholicae fidei cultrix, divinisque praeceptis sufficienter intenta: in cujus terra non sunt furtiva, non latrocinia. Nemo injuste aliquem angarizat: sed ea patrantur quae Domino sunt placita*. Nota il medesimo Fontanini, che si trova quest'operetta anche in un codice della Lateranense, ma non ce ne indica il numero.

4. *Bernardo Giustiniano*. Le brevi notizie vedute da Bernardo Giustiniano della vita e traslazione di s. Marco, lo mossero a comporne tre leggende, l'una della vita l'altra della traslazione, e la terza del collocamento ed esistenza del suo corpo nella basilica ducale. Trovansi queste tre scritture dopo il libro XIV delle sue istorie, *ed. Ven.*, 1534, in fol.

5. *Della chiesa ducale*. S. Pier Damiano nel sermone XVI, parlando a questa città, ed esaltandola per l'onore singolare d'aver accolto nella sua chiesa un sì gran tesoro, dice: *Gaude igitur, et exultans in Domino plaude Venetia, quia per illud pretiosi thesauri talentum, quod in te constat esse re-*

che il Dandolo non determini colla dovuta precisione il vero tempo di quel successo, ed altri inventarono la favola della traslazione in Augia; ci piace d'intendere, che siavi chi pensi a questo punto dell'istoria veneziana, e già si prometta di poterlo dilucidare coll'autorità d'antichi scrittori. Oltre un'operetta poi del primicerio Giovanni Tiepolo, nella quale si dà conto delle reliquie riposte in s. Marco <sup>1</sup>, abbiamo un volume formato nel mille cinquecento sessantaquattro, dove sono descritte molte notevoli particolarità, e insieme le consuetudini di questa basilica ricavate da vecchie scritture, le quali con appigliarsi alle memorie più addietro, soddisfanno largamente a una tal parte d'erudizione <sup>2</sup>. La più antica di queste riconosce per raccoglitore Simone Moro, ceremoniere, indi primicerio di san Marco, e poi vescovo di Castello, che fioriva nel mille dugen-

*conditum, facta es superni regis aerarium: et dum in tuo gremio virum apostolicæ gratiæ suscepisti, et ipsa quodammodo Sedes apostolica fieri meruisti.*

1. *Riposte in s. Marco.* Molte operette piene di sacra dottrina e di unzione spirituale diede alle stampe Giovanni Tiepolo, il quale dalla dignità di primicerio ascese al patriarcato nel 1619, succedendo al card. Francesco Vendramino. Il padre Olmo, autore contemporaneo, non dubitò di affermare, che *nelle cose tutte spettanti alla veneta sacra istoria egli ne fosse più d'ogni altro saggio scrittore informato, e che molte n'avea eruditissimamente scritte.* Diss. della venuta di Aless. III, pag. 43; Ven., 1629, 4. Tale infra l'altre è l'operetta da lui scritta, mentre era primicerio, intitolata: *Trattato delle santissime reliquie del santuario della chiesa di s. Marco, per le quali è ordinata la processione per il giorno delli 28 di maggio 1617: Ven., 1617, appresso Antonio Pinelli.* In questa specialmente s'adopera a dimostrare, che 'l sangue conservato nella ducale sia veramente del Corpo reale sacratissimo di Gesù Cristo. Delle medesime pubblicò Andrea Morosini ne'suoi opuscoli stampati in Venezia, 1625, 8, dalla pag. 93 alla 72, un trattatello in latino col medesimo titolo: *De sacris lipsanis, sive reliquiis in d. Marci templo inventis.* Oltre al toccare alcun passo circa le reliquie di essa chiesa in generale, ragiona particolarmente delle molte, che vi furono trovate sotto il procuratore Giovanni Cornaro, che poi fu doge. Una simile scoperta fu fatta nel 1468, siccome leggiamo ne' *Diarii* del Malipiero, de' quali renderemo conto fra poco: *Andrea Contarini, Niccolò Marcello, e*

*Niccolò Tron procuratori hanno trovato in santuario delle zogie in una cassa serada, un pezzo de legno della croce con un dei chiodi in un tabernaculo con le bolle da papa Gregorio IX, et X, e ghe era stato 250 anni senza saputa d'alcun, e a 13 de Tbrrio è sta fatto una solenne procession, e portà attorno con gran devocion.* Mss. n. LI, car. 532. Non sarà fuor di proposito, tornando al Tiepolo, ricordar qui due indici fatti dal medesimo, mentre era patriarca, contenenti i Santi, beati, venerabili, e servi d'Iddio veneziani, e que'forestieri altresì, che onorano questa città della loro presenza: lavoro che trovasi a penna presso non pochi.

2. *Parte d'erudizione.* Il codice qui accennato è in foglio, e senza nome d'autore, e porta questo titolo: *Rituum ecclesiasticorum juxta ducalis ecclesie sancti Marci Venetiarum consuetudinem, ex vetustissimis ejusdem ecclesie codicibus quam diligentissime undique collectum, ac ampliore forma et ordine novissime renovatum. Anno Domini 1564, Pio IV pontifice maximo apostolicæ sedis sceptrā tenente, Hieronymoque Priolo Remp. optime gubernante.* Il Pignoria nelle note sopra l'Istoria Augusta del Mussato, pag. 35, ne fa autore Niccolò Moravio, con queste parole: *ut habet liber ritualis vel caeremonialis ecclesie s. Marci, quem penes me servo manu elegantis librarii descriptum. Adscribam autem verba auctoris, qui fuit Nicolaus Moravius plebanus sancti Pantaleonis, vicarius sancti Marci, et auditor Joannis Baptistae Egnatii.* Gli statuti poi mentovati si trovano sovente allegati dal p. Stefano Cosmi, che fu arcivescovo di Spalatro, nell'opera sua in due volumi sopra la bolla Clementina



to ottanta <sup>1</sup>. Ma sopravvenute col tempo delle novelle costituzioni, mise in uno la serie intera di esse, e pubblicolla in forma di trattato l'anno mille quattrocento ottantasei Antonio Faustini, piovano di s. Basso, e vicario della ducal basilica <sup>2</sup>. Per ultimo le stesse accresciute e ridotte a buon ordine uscirono due volte colle stampe per comandamento del doge Andrea Gritti, direttane la prima edizione da Jacopo Grassolario, piovano di s. Apollinare, e l'altra da Alvise Bonsaver, piovano di s. Simeone profeta <sup>3</sup>. A chi poi volesse raccor lumi per la storia della suddetta chiesa, e sapere come siasi per gradi ridotta alla forma presente, e quali presidenze vi si abbiano di mano in mano destinate; non sapremmo assegnar libro, che ne parli ex professo. Se non fosse Anna Comnena, saremmo all'oscuro, che Alessio primo vi facesse tributarii gli Amalfitani, che avevano botteghe in Costantinopoli; giacchè l'atto di quell'imperadore, da cui ebbe origine la mentovata concessione, rimanendo tuttavia inedito, sarà caduto sotto gli occhi di pochi <sup>4</sup>: e abbiamo eziandio monumenti, i quali fanno vedere, come questo insigne tempio fu in venerazione anche appresso i popoli dell'Oriente <sup>5</sup>. Tuttavia assai notizie se ne incontrano sparse per le cronache, e negli atti e sentenze dei dogi <sup>6</sup>, come pure in un certo

1. *Mille dugento ottanta*. Il libro del Moro ha per titolo: *Caeremoniale ducalis basilicae s. Marci*: e sta presso il capitolo della chiesa ducal, ove lo scrisse, essendone primicerio. Fu anche per sei anni di sede vacante vicario di Castello, e divenutone vescovo nel 1291, l'anno dietro morì.

2. *Della ducal basilica*. Questo trattato ha per titolo: *Antonii de Faustinis plebani sancti Bassi, et basilicae sancti Marci canonici et vicarii, de origine, privilegiis, ac libera immunitate ecclesiae s. Marci, sive capellae serenissimorum ducum Venetiarum tractatus*. Il Faustini era anche notaio della Procuratia.

3. *S. Simeone Profeta*. La prima edizione fu fatta nel 1524, con questo titolo: *Jacobi Grassolarii plebani s. Apollinaris. et ducalis cancellarii, et vicarii primicerii Constitutiones s. Marci, de mandato serenissimi Andreae Gritti principis, et Hieronymi Barbadii primicerii*: la seconda per comando del medesimo doge e del primicerio medesimo nel 1527, per *Aloysium Bonsaver plebanum s. Simeonis, et primicerii vicarium*. Il Grassolario morì nel 1534, il Bonsaver, ch'era piovano di s. Simeone profeta detto il grande, morì nel 1546.

4. *Gli occhi di pochi*. Sarà qui appresso

parlato a lungo della concessione di Alessio primo, tuttavia conservata; e frattanto ne addurremo il passo, che fa al caso nostro, tanto più che se ne trae un validissimo argomento per la traslazione del corpo di san Marco nella chiesa ducal: *Constituit autem Serenitas nostra, sanctissimam ecclesiam s. apostolorum et evangelistarum Marci Venetii existentem ab unoquoque Amalphitanorum Constantinopoli et in tota Romania ergasteria habentium, et sub potestate dicti patritiati existentium, unoquoque anno accipere numismata hyperpera tria*. Sul fondamento della qual carta Anna Comnena così lasciò scritto nella sua istoria: *Ecclesiis omnibus, quas Venetis sunt, satis magnum auri numerum quotannis imperialis aerario pendendum constituit; eximias vero ecclesias structas in nomine evangelistarum apostolorum Marci vesticulas fecit Melphenses omnes, qui officinas Constantinopoli haberent*. Alex., lib. VI.

5. *Popoli dell'Oriente*. Tal è uno stromento veduto originale da noi, con cui Ponzio, conte di Tripoli l'anno 1117, dona una casa alla chiesa di s. Marco in Venezia. Di questo strumento è fatto ricordo in una annotazione al Dandolo, col 268.

6. *Sentenze dei dogi*. Questi atti di sentenze si conservavano in un gran numero di vo-

trattato a penna del doge da Ponte: e merita sopra tutto d'aversi in conto la cronaca dei procuratori, condotta fino a' di suoi dall'esattissimo Marco Barbaro <sup>1</sup>; fatica assai migliore di quella, che poscia venne intrapresa da fra Fulgenzio Manfredi nel suo libro della Dignità, procuratoria il quale ci lascia all'oscuro di molti documenti addotti dall'altro <sup>2</sup>.

Ora discendendo ai vescovi e al clero della città, non sono senza pregio intorno ai primi le copiose notizie, benchè non sempre sicure, di Angelo Maria, canonico regolare <sup>3</sup>, appunto perchè fu egli il solo de'uo-

lami: oggidì quattro solo ne sopravanzano per esser andati a male nell'incendio del primiceriato.

1. *Esattissimo Marco Barbaro*. Abbiamo tra' nostri codici, al n. CC, fortunatamente questa cronaca originale. Vi dà principio il Barbaro dalla origine del carico di procurator di s. Marco, riferendola circa gli anni 829. E per mostrare il fine e la distribuzione dell'opera, si dichiara in questa forma: *Per tenere memoria di coloro sono stati, sono, e saranno in tale dignitate, ho voluto io Marco Barbaro per satisfazione mia scrivere nel presente libro ordinalmente tutti li procuratori c' ho potuto ritrovare, sì con la mia, come con l'altrui fatica e diligenza; ed hommi uffaticato assai alla cancellaria a ritrovare delle antique parti pertinenti all'elezione, al numero, alli privilegi, ed all'altre cose pertinenti ad essi procuratori, come leggendo s'intenderà*. In fatti, mentovati alcuni pochi de' primi senza serie, comincia da Angelo Fallero, figlio del doge Ordelafo Fallero, creato procuratore nel 1103, e procede successivamente sino a Marcantonio Grimani eletto del 1564, 1 di febbraio, frapponendo di tempo in tempo i cangiamenti avvenuti, e le parti che furono promulgate; e notando anche le ballottazioni di ognuno che fu proposto. Dall'anno suddetto fino al 1729 si vide proseguita l'opera da varie mani. Il codice è cartaceo, e l'originale del Barbaro arriva a car. 112, il rimanente a 204, comprese sei carte di tutti i cancellieri grandi di Venezia dal 1268 al 1724.

2. *Addotti dall'altro*. Il Manfredi diede in luce nel 1602 (Venezia, per Domenico Nicolini, in 4), un libretto intitolato: *Della dignità procuratoria di s. Marco di Venezia, descritta da fra Fulgenzio Manfredi, venetiano, da M. Oss*. Ha qualche cosa di più del Barbaro, in quanto che in alcuni capitoli descrive le pubbliche fabbriche destinate all'abitazione e alle riduzioni de' procuratori.

Per altro non abbonda come quegli, di pubblici documenti; e in qualche luogo è differente ne' tempi, con sospetto di poca autorità. Di Marco Barbaro parleremo più innanzi.

3. *Canonico regolare*. Il sacerdote Niccolò Coletti, di cui sono le giunte al quinto tomo, dell'Ughelli, cita in più luoghi le scritture di questo Angelo Maria, e ne riporta i passi, o i documenti a distesa, come fa a pag. 1191, e ne accerta, che l'originale di quest'opera sta conservato nella Biblioteca di s. Maria degli Angioli di Firenze. V. col. 1183. Il detto canonico quando viene a bassi tempi, va inserendo alla sua raccolta alcune operette di orazioni, lettere, ed altro, per illustrazione de' prelati. Il p. abate Canneti ha fatto fare di questa storia una copia assai bella, e riporta nella celebre Biblioteca di Classe. L'autore pensiamo che sia il medesimo che Angelo degli Archi, veneziano, uella congregazione di s. Salvatore, al quale Luca, canonico di Dolcigno, dedicò l'opera di Gualtieri Burleo (*Ven., ap. Junctas, 1541*), e ci fa sapere, che era familiare di Antonio Contarini, patriarca di Venezia, e prima canonico pur di s. Salvatore; a richiesta del quale per avventura sarà stata composta la storia de' vescovi e patriarchi di Venezia. Benchè poi la serie de' nostri vescovi sia stata recentemente da molti valentuomini ampliata e corretta, non si vuol tacere, che Marco Barbaro aveva un antico libro del vescovi di Torcello, nel quale era segnato circa il 950 vescovo un Piero, figliuolo di Donato Tribuno, con queste parole: *Pietro lo quale fo de l'antiqua Aquileja, e li suoi parenti abitatori di Rivoalto, solo de Donadio Tribuno, sedè vescovo de Torcello anni dodeze, esu del 950 in circa*. Mss. n. CCXXI, car. 111. E lo stesso dice d'aver veduto un Domenico David, vescovo di Castello del 946, così appunto come s'incontrano anche nell'Ughelli, car. 111, t. Il che si è voluto avvertire, acciocchè si conosca, che l'opera del Barbaro

stri, che tal fatica imprendesse, eccettuatine quelli, che dettando vite di uomini ecclesiastici, ne scrissero per incidenza; delle quali vite si parlerà a luogo proprio. In mezzo all'opera di Francesco Sansovino leggiamo spesse notizie di vescovi, e nel Cronico egli s'accinse a darci una serie dei nostri cardinali. Ma nei primi è difettoso, e intorno agli altri incomincia più tardi di quanto ce ne dicono memorie buone e fedeli <sup>1</sup>. Maggiore cura all'incontro fu avuta delle cose del nostro clero. Taddeo e Pietro Planci, fratelli, piovani l'un dietro l'altro della chiesa de'ss. Gervasio e Protasio, ne han ragunate parecchie in un picciol volume <sup>2</sup>. Niccolò Moravio, piovano di s. Pantaleone fece util cosa, dando in luce raccolti insieme i privilegi apostolici <sup>3</sup>: e per fine comparve un trattato compiuto <sup>4</sup> dell'origine e progressi del clero veneziano, disteso con purgato gusto, e coll'appoggio di egregi documenti, che avvicinandosi alle stesse origini delle cose, apportano la ragione, onde gli usi della città non si conformano alla disciplina comune. Ma riguardando il complesso della storia ecclesiastica, per giungere al termine desiderato di essa, mirabil sussidio presterebbero le numerose e accertate notizie, raccolte già molti anni dal signor Apostolo Zeno in compagnia di Gio. Batista Leonarduzzi, sacerdote ornatissimo, intorno alla successione dei vescovi e patriarchi

potrebbe esser utile anche alla storia ecclesiastica; giacchè de' vescovi delle nostre chiese ve ne ha molti sparsi qua e là, e talvolta appoggiati a documenti.

1. *Memorie buone e fedeli.* Il Sansovino nel Cronaco mette Lodovico Donato all'anno 1378, e lo dice il primo cardinale veneziano; ma sedici anni prima fu eletto cardinale Orso Delfino, facendone fede in due luoghi le rubriche di Bartolommeo Zamberto, da lui composte, come si è detto, per agevolare la ricerca delle cose nei pubblici libri. *Delphina Familia, ex qua reverendissimus patriarcha gradensis promovetur ad Cardinalatum 1362*, e altrove: *Oratores ad reverendissimum d. cardinalem venetum pro congratulatione de ejus creatione 1362*. In fatti l'Ughelli rammenta un Orso in questi anni vescovo di Grado, e l'annotatore vi aggiunge, che era della famiglia Delfina: ma entrambi tacciono del cardinalato, e così pure ne tace il Contelorio, e gli altri scrittori di tal genere. V'è chi vuole registrare fra' cardinali Piero Gradenigo, dicendolo eletto circa il 1150, con che verrebbe ad essere di gran lunga anziano ad ogni altro. Una tale opinione si fonda sopra il ruotolo dell'ar-

chivio capitolare di Padova, ove questo Gradenigo è detto *S. R. E. Cardinalis*, come può vedersi nelle *Novelle letterarie* dell'ab. Ambrosi all'anno 1742. Ma qual fosse a que' di là il significato di quel termine, i critici n'hanno detto abbastanza.

2. *Un picciol volume.* Conservavasi questo manoscritto nella sacrestia della chiesa de'ss. Gervasio e Protasio, ove fu veduto dal nostro sig. Apostolo Zeno: ma al presente più non si trova.

3. *Privilegi apostolici.* È stampato un tal libro per Comin da Trino in Venezia, 1545, col titolo seguente: *Immunità e privilegi del clero secolare di Venezia, ottenuti o ordinati da Niccolò Moravio, piovano di s. Pantaleone.*

4. *Un trattato compiuto.* Ha per titolo: *Istoria, origine, e progressi del clero veneto, ovvero racconto istorico spettante alla bolla di Clemente VII.* Precedono alcune bolle de' pontefici Leone X, Clemente VII, Pio IV, e Sisto V. Indi viene l'opera divisa in due parti, la quale comincia: *L'ordine ecclesiastico in Venezia.* È dedicata al Dominio, presso a cui sta il testo originale presentato dall'autore.

della città, de' primicerii, e dei piovani d'ogni parrocchia; ove si rimontava per via di pubblici documenti e di carte autentiche oltre a cinque secoli e più <sup>1</sup>.

Quindi tornando a dire delle cronache di misto argomento, lasciate indietro per non separare gli scrittori di materia ecclesiastica, faremo passaggio ad altri generi di esse. Ve n'ha dunque di quelle, che si presentano in forma di raccolte, o sia preparamenti a scrivere istoria, e che non obbligandosi a verun filo di narrazione, spesso mutano soggetto, e i passi e le parole d'altri manifestamente ricopiano. Chiaro si mostra un simil costume in certi comentarii mescolati di latino e volgare, che tali sono pel diverso linguaggio delle scritture spogliate. Così va sotto nome di cronaca Cornelia un ammasso di fatti singolari, slegati l'uno dall'altro <sup>2</sup>. Immensità di sparse notizie ebbe tra mani Arnolfo Wion entro certo codice prestatogli da Giovanni Zeno, fatica probabilmente di Niccolò Zeno, grande amatore delle antichità nostre <sup>3</sup>: alla quale crediamo essere stati somiglianti i Memoriali di Marcantonio Michele veduti dal Sansovino <sup>4</sup>, e quelli d'un cittadino, suocero di Valerio Diplovatazio, che ne formò cinque libri, assegnando a ciascuno materia diversa <sup>5</sup>. In coteste

1. *Cinque secoli e più*. In tre tometti a penna, in 4, ha il Zeno la serie compita dei piovani d'ogni chiesa dal 1200 in qua, e taluno ancora più oltre. Vi sono unite di più le notizie de' vescovi di Castello, de' patriarchi, e de' primicerii. I fonti donde son tratte, sono iscrizioni sepolcrali, registri degli archivii delle segrestie, tutti i rogiti della cancelleria inferiore, altre carte di privati. oltre l'istorie e le cronache.

2. *L'uno dall'altro*. Sta fra' nostri mss. al n. CLXXXI da car. 287 a 300. L'ultima notizia che v'è registrata, è la presa del re di Cipro, che fece l'armata del Soldano nel 1426. E poi si legge notato: *Io Giovanni Tispolo del maggo s. Agustin nel 1589, more veneto, alli 16 febraro ho finito di trascriver questa cronica, imprestatomi l'original d'essa da ms. Francesco Corner dalla Piscopia mio santolo*.

3. *Delle antichità nostre*. Nella vita di s. Pietro Orseolo composta da d. Guido Grandi camaldolese, Ven., 1733, pag. 99, alla nota 3, leggonsi queste parole: *et in un altro immenso volume di cose venete, appresso l'ecmo Giovanni Zeno, il quale lo prestò al detto p. Arnolfo, e si legge dello stesso Orseolo, ecc. Bernardo Trivigiano nella sua Laguna, pag. 65, rammenta una cronaca Zena, che po-*

trebbe essere la stessa. Di Niccolò Zeno avremmo a parlare ne' libri seguenti.

4. *Veduti dal Sansovino*. Il Sansovino volendo provare, che uno della famiglia Conti abbia scritta una cronaca, della quale si è già parlato, allega i *Memoriali di Marcantonio Michele patrizio*; pag. 85, ed. cit. A noi non è avvenuto di vederli.

5. *Ciascuna materia diversa*. Conservasi questa raccolta presso il sig. Apostolo Zeno in un codice in foglio (ms. n. XLVII), scritto di mano dell'autore, che visse sul finire del sedicesimo secolo. Il primo lavoro ha per titolo: *Delli cancellieri grandi, et loro dignità, et quali siano stati, et di che tempo istituiti, et della loro suscrittione, del funerale, et della cancellaria*. Il secondo: *Patriarchi di Castello, che prima erano chiamati vescovi d'Olivolo, di che tempo ebbero principio, e chi fu il primo patriarcha*. Il terzo: *De' procuratori et loro dignità*. Il quarto: *Delle fabbriche delle chiese et monasterii per molte famiglie in diversi tempi fatte*. L'ultimo: *Alcuni fatti più notabili nell'istorie veneziane dall'anno 827 al 1598*. Da due luoghi del manoscritto scorresi, che lo scrittore ebbe per zio dal canto della moglie Andrea Suriano, e per genero Valerio Diplovatazio, tutti e due dell'ordine

compilazioni si racchiudono d'ordinario fatti curiosi e memorabili, come sarebbe vicende strane d'uomini illustri, leggi severe promulgate secondo il bisogno, o celebri esempi di private virtù: e così ancora solenni controverse di stato, o provvidenze fuor d'uso praticate nelle angustie de' tempi: in guisa che potrebbero costoro esser detti scrittori di varia istoria, se la mescolanza di cose cotanto dissomiglianti avessero saputo ordinare sotto capi distinti.

Altri all'opposto in luogo di elette cognizioni, ragunavano di per di ciò che udivano spettante a' successi della città, e anche di fuori e ne componevano giornali. Non intendiamo già di stenderne la serie, mentre sarebbe opera d'infinito lavoro, atteso massime il vario capriccio di colesti raccoglitori. Infatti vanno essi riempiendo le carte secondo l'opportunità, o il genio ch'ebbero d'apprendere piuttosto una sorta di notizie che l'altra, e nulladimeno quasi niuno fu, che mettesse l'industria in proposito grave, come risulta fra gli altri nei tre libri di Alessandro Cegia, che scorrono per ventidue anni dopo il mille cinquecento sessanta <sup>1</sup>. Tra i pochi scrittori dunque, ne' diarii de' quali rinviensi materia degna d'osservazione, si è Domenico Malipiero, quegli che nel mille quattrocento novantasei, essendo provveditore d'armata, soccorse Pisa. Dispose egli per giorni le cose veneziane, dal mille quattrocento cinquantasette sino al cominciare dell'altro secolo <sup>2</sup>: e giunsero per buona sorte questi co-

cittadinesco: le quali circostanze potranno servir di traccia a chi s'invogliasse di saperne il nome e 'l casato.

1. *Mille cinquecento sessanta*. Di questi tre libri ci è riuscito di vedere il secondo ed il terzo, scritti di mano dell'autore. Il secondo avea questo titolo in fronte: *Memorial de mi Alessandro Cegia II*. Comincia: *Nota to Alessandro, come del 1566, adi 20 settembre*. Il terzo era similmente intitolato: *Terzo Memorial de mi Alessandro Cegia*, e comincia così: *Nota, come del 1572, adi 11 decembre*. Finisce all'anno 1582, nel mese d'agosto. Se poi altri n'abbia egli fatti, non sapremo dire: ed è una conghiettura la nostra il credere, che al primo desse principio circa il 1560, giacchè il secondo, che principia del 1566, comprende soli sei anni. Per altro le notizie che vi si notano, sono d'ogni genere, grandi e minute, private e pubbliche, nostrali e straniere.

2. *Dell'altro secolo*. Un esemplare di questi diarii abbiamo fra' nostri *ms.* in due volumi n. L, LI, di carattere del passato secolo, diviso in cinque parti. Il primo volume contiene la prima parte, e porzione della secon-

da, l'altro il rimanente della seconda, e la quarta e quinta, mancando la terza. Nella seconda (n. LI, car. 496), all'anno 1496, dice il cronista, d'essere stato fatto provveditor d'armata in luogo di Bartolommeo Giorgio, e d'essere stato al soccorso di Pisa, ove portò da Genova Massimiliano I, ed accompagnollo nell'assedio di Livorno. Da ciò siamo venuti in cognizione dell'autore, il quale fu Domenico Malipiero figliuolo di Francesco, siccome ce lo dinota un *ms.* nostro n. IIC, intitolato: *Serie di tutti i reggimenti veneti sino al 1626*, nel catalogo dei provveditori d'armata, car. 436, t. Trovasi pure negli Alberi di Marco Barbaro (*ms.* n. CCXXII, car. 239), ove si vede, che andò a Consiglio nel 1463, cioè d'anni 35, forse per essere stato peregrinando fuori della patria dietro a' suoi traffichi, come era il costume d'allora. Perciocchè da un passo della quinta parte de' suoi diarii (n. LI, car. 577), ricavasi, ch'egli avea settant'anni nel 1498: onde era nato nel 1428, e scrisse fino all'anno suo settantesimo secondo. È fatta menzione di lui anche dal Bembo nel terzo libro dell'istoria (tom. I, pag. 77, segg; ed.

mentarii alle mani del senatore Francesco Longo, il quale se ne invaghi per la sodezza e rarità delle notizie, che racchiudevano, e per la copia inseritavi d'atti solenni, e di relazioni contemporanee <sup>1</sup>. Ma dall'altro canto sperimentata la noia, che generavasi da quel minuzzare le materie secondo i giorni, prese a riordinare tutta l'opera: e distintala in cinque parti, introdusse nella prima tutto ciò che apparteneva alle brighe coi turchi, nell'altra le cose attenenti all'Italia: la terza volle che contenesse l'acquisto di Cipro, e le ultime due riserbò ai commercii della città, e agl'interni avvenimenti di essa <sup>2</sup>. Per tal via non solamente ci ha egli custodita la materia dell'antico testo, che dubitiamo essersi perduto, ma l'ha ridotta a comodo migliore, ritenendo per altro nelle indicate separazioni la dicitura del cronista, e la forma stessa di giornale. Somigliante lavoro, precedente ancor questo buona pezza per giorni, si è quello di Andrea Zilioli, pubblico segretario, il quale registrò i fatti di venti anni, cominciati dal mille cinquecento e otto: autore diligente, ma triviale; onde si appiglia alle cose avvenute di per di senza molto curarsi d'indagarne gli oggetti, o aiutare in verun altro modo il giudizio dei leggitori <sup>3</sup>. Nè differente maniera tenne Anselmo Gradenigo, servita, contentan-

Ven., 1729, f.), e da Pietro Giustiniano nel decimo, pag. 201, segg.; ed Argentorati, 1611, f.

1. *Di relazioni contemporanee.* Questo scrittore non racconta cosa da se non veduta, che non accenni gli avvisi e le lettere, donde avea tratte le notizie: e molte volte riferisce d'un medesimo fatto più relazioni, acciocchè il leggitore si satisfaccia da se, esaminando il peso e 'l credito degli autori. Così per esempio in proposito della celebre battaglia al Taro, seguita nel 1495, rapporta sei lettere differenti, tutte scritte dal campo: dalle quali si raccoglie, quanta sia intorno a quel fatto d'arme la secchezza di qualche storico nostro, e quanta la malignità d'alcuno straniero. Reca altresì per intero bolle di pontefici, lettere di principi d'Europa ed Asia, e somiglianti documenti d'ogni genere. Vi si leggono pure alcune guerre de' Mamalucchi e degli Arabi.

2. *Avvenimenti di essa.* Il Longo rende conto di sua fatica sul bel principio dell'opera, che comincia in tal guisa: *Ho cavato tutta questa scrittura da un volume.* E nel fine della parte quinta mette queste parole: *E questo è il fine della fatica che io ho fatto, per metter insieme le cose, che mi son parse degne di avvertimento, sotto quei capi che*

*dissi a principio; opera certamente indirizzata solo a mio uso, come leggendo avrete potuto giudicare.* Siamo debitori del nome di questo raccoglitore ad un codire, che fu del procuratore Giambatista Nani, posseduto ora dalla patrizia famiglia Ruzzini. Esso è più antico del nostro esemplare, e porta in fronte il nome di Francesco Longo, senatore.

3. *Giudicio dei leggitori.* Unico, per quanto sappiamo, è il testo della cronaca di Andrea Zilioli, posseduta dal nostro Zeno nel codice stesso, in che la scrisse l'autore, mss. n. XX. È divisa in sei libri: i due primi dei quali con quasi diciassette capitoli del terzo, e molti altri del libro sesto, sono andati perduti. Tuttavia si vede, che i quattro primi libri versano sopra le cose accadute nella guerra nata dalla lega di Cambrai sino all'anno 1518, e gli altri due notano le cose avvenute dopo per circa dieci anni. Il codice, che è cartaceo in foglio comincia: ... *al presente narro. El cascho el muro de l'offizio de l'Avogaria in palazzo: finisce: e sopra la Galizia i ave una gran...* Apparisce da un luogo della cronaca, che l'autore nel 1514, fu dal Senato spedito con pubbliche commissioni al re d'Inghilterra. Bernardo Trivigiano usa di questa cronaca nel libro della *Laguna*, trovandosi nell'indice dei libri adoperati da lui.

dosi di lasciarci un secco registro di que' successi, ma ristretto a minor tempo: fatica, di cui Tommaso Porcacchi si valse utilmente nelle annotazioni alla storia del Guicciardini <sup>1</sup>. Un altro giornalista meritevole di ricordo si offre in Girolamo Priuli, il quale benchè fosse amministratore sollecito delle domestiche facoltà, e reggesse un grosso banco di negozio, per sollevarne Lorenzo, suo padre, uomo principalissimo nel governo, era vago eziandio d'osservare il corso degli affari de' principi: e quindi nell'anno mille quattrocento novantasei, essendo egli nel ventunesimo dell'età sua, cominciò a tener esatto registro giorno per giorno delle nuove, che spacciavansi nella città <sup>2</sup>. Ma siccome le voci popolari ingannano sovente, così al nostro giornalista furono cagione d'infiniti errori, de' quali col beneficio del tempo reso egli accorto, di mano in mano gli condanna liberamente, e non gli pesa di riformare i mal fondati racconti: in guisa che, sebbene venga a noia quel suo ritrattarsi ad ogni passo, tuttavia serve d'ammaestramento il veder poste a paragone del vero le anticipate opinioni della gentè. I fatti non pertanto, che si riferivano alle corti straniere, o appartenevano a successi d'armi, o a pratiche

1. *Storia del Guicciardini*. Il Porcacchi nella tavola degli autori adoperati per confrontar la storia del Guicciardini, data fuori da Giorgio Angelleri nel 1574, 4, novera *Anselmo Gradinico, teologo della congregazione dei Servi, e di s. Jacopo della Giudecca di Venezia: in un suo Diario, che comincia dal 1511, e va fino al 1519, accomodatogli dall'eccellentissimo teologo di detto luogo maestro Raffel Maffei*. E di più a car. 270, ove principia a farne uso, ci fa sapere, che prendeva cominciamento nel mese d'aprile, e terminava in quel di settembre degli anni detti. Dal Porcacchi prese tutte le annotazioni del Gradenigo l'ab. du Bois, Francese, e adoperolle nella istoria della lega di Cambray. Il mentovato p. Giuseppe Maria Bergantini, provinciale degnissimo de'pp. Serviti vivente, ha raccolte notizie varie di questo cronista, le di cui fatiche non sappiamo se più sopravvanzino.

2. *Spacciavansi nella città*. Girolamo del Priuli detti dal banco, nacque di Lorenzo nel 1475, a' 26 di gennaio, com'egli attesta a car. 137, e 188, del secondo volume de' suoi Diarii, fra' nostri mss. n. XL, e finì di vivere nel 1547. Cominciò a notare le cose che accadevano alla giornata d'anni ventuno, cioè nel 1496, se pure quegli anni primi non gli scrisse più tardi, come ci da

sospetto alcun passo di questo secondo volume. Suo padre fu del governo, di che n'avvisa l'autore, car. 7, ibid. Egli fu detto Girolamo dalle porte, per quanto abbiamo da Marco Barbaro (mss. n. CCXXII, car. 342, 1), nella famiglia Priuli, ove di lui lasciò notato così: *Girolamo dalle porte, così detto ricco e senza figlioli fece fare la sua arma, ed il suo nome nella faccia della chiesa di Ognisanti, di Spirito Santo, e di s. Isseppo, sopra la porta, sopra l'organo e salizade di s. Zuane de Rialto, sopra il barco (sic) de s. Antonio nel capitolo di s. Zorzi Maggiore, sopra l'organo di s. Salvatore: dove anco fece fare uno, altare e la sua sepoltura con tale iscrizione: Hieronymus de Priolis Laurentii F. fundatore, ob. 1547, die 7 Julii modestè vivens posuit 1537, sine ambitione. Non però faceva tutta la spesa delle fabbriche dette, ma si accordava nel manco che poteva*. Fin qui il Barbaro. Ora sono i volumi de' mentovati Diarii compresi in dodici tomi, de' quali stanno fra' nostri mss. dal n. XL, al IL, soli dieci, avendone, non sappiamo in che modo, smarriti il primo ed il terzo. Il secondo comincia da' 15 giugno 1500, e va all'agosto del 1506, il quarto dai 4 giugno 1509, fino a' 27 ottobre del medesimo anno: e co' rimanenti si perviene a' 22 di luglio del 1512.

di principi, massimamente italiani, vanno quivi rare volte soggetti a ritrattazione: perchè tra quello che in Venezia se ne spargeva, e fra gli avvisi che all'autore capitavano da ogni luogo, siccome ad uomo, che per il giro larghissimo de' cambi era fornito d'assai corrispondenze, ei giunge per ordinario a saperne il vero; in tanto che la guerra ottomana dell'anno mille cinquecento vi sta accompagnata da curiose particolarità non tocche da altri, e così quella che dentro Italia suscitarono le armi di Carlo ottavo. Ma sopra tutto egli narra con minuta distinzione i fatti del duca Valentino, i portamenti d'Alessandro sesto, e le turbolenze quindi risvegliatesi nelle terre di Lombardia, vincendo in aggiustatezza di notizie, quanti poscia hanno voluto maneggiare questa parte di storia. Nè lascia tampoco in tutta l'opera di riflettere sulle azioni altrui, o laudando o condannando, e talor s'avanza a presagire l'esito dei consigli abbracciati: in che però suol essere troppo querulo, o soverchiamente mordace: vizio, che unito alla maniera grossolana delle espressioni, accresce il fastidio nei leggitori, i quali se non saranno d'animo riposato, avverrà difficilmente che in mezzo a cotante macchie gustino il buono di quest'opera <sup>1</sup>, di cui vanno ripieni otto grossi volumi. Ma toltone questo gentiluomo, non vi fu cui bastasse l'animo di sostenere così lunga e stentata fatica. Fiori bensì non molto dopo Antonio Longo, un figliuolo del quale <sup>2</sup> ebbe il merito di conservare e di ridurre in buon ordine le sparse, ma copiose

1. *Di quest'opera.* Protesta il Priuli qua e colà, di non aver mai preteso d'acquistar gloria scrivendo, ed avvisa da per se stesso le imperfezioni e le mancanze accennate della sua opera. Sopra tutti è notabile un passo assai lungo nella prima parte del quinto volume, (n. XLII, car. 217), del quale addurremo qui alcuni versi. Dice adunque: *Non però che io vogli e desideri per cosa alcuna, che queste mie istorie e libri siano divulgati per civitatem, nè ancora posti in stampa per condisione alcuna: perchè troppo ben conosco l'ignoranza mia, ed il duro stile di scrivere: che li lettori averanno gran difficoltà poter bene intendere la sostanza della materia.* E dilungatosi alquanto nell'esporre la qualità de' difetti, ne quali teme d'esser caduto, conchiude così: *Desidero bene, che siano revisiti con diligenza da due persone intelligenti, dotte, e prudenti, ovvero da una, e corretti e castigati, ed emendati, come nell'i precedenti miei libri in molti luoghi ho dichiarato, e come ancora nel mio testamento è ordinato, in tutto quello che si debba cseguire, e dopo la mia morte a chi darli.*

2. *Un figliuolo del quale.* Il nome di questo figliuolo di Antonio Longo, che mise insieme gli scritti del padre, secondo l'opinione che corre, fu Niccolò. In un albero presso il Zeno leggesi, che fiori nel 1545, indi che nacque nel 1529, e nel primo luogo gli è assegnato per avo un altro Niccolò, e nel secondo un Giovanni. Nel Necrologio del medesimo Zeno, mss. n. CIIIC, non si trova cosa, che ci rechi miglior lume; e molto meno nel Barbaro, il quale nomina appena questa famiglia nelle sue genealogie. Egli è fuor di dubbio, che fu senatore, che cominciò ad entrar ne' *Consigli segreti* (per usare le parole di lui nel proemio dell'opera) l'anno 1551, e che parecchi anni dopo si diede ad unire le memorie del padre, ma prima però del 1570, o sia della guerra di Cipro. Antonio riputiamo esser quello, la morte del quale è registrata nel Necrologio suddetto all'anno 1567, in agosto, ed è nominato Antonio di Francesco d'altro Francesco: quel medesimo che in una cronaca del Zeno, da lui chiamata Muranese, è posto (car. 232): fra gli elettori del doge Francesco Veniero



memorie lasciategli dal padre intorno la guerra del mille cinquecento trentasette <sup>1</sup>. Lavoro stimabile per l'esattezza de' fatti, per la libertà de' sentimenti, e segnatamente per la diligenza in riferire le opinioni de' padri. Finalmente Antonio Priuli, procuratore, e poi doge, si pose in età grande a tessere certe cronachette, siccome egli le intitola, e le condusse per diciassette anni, cioè quasi al tempo del suo principato <sup>2</sup>. Gli altri tutti che in sì fatto genere di penoso lavoro si occuparono, scelsero un solo avvenimento, o presero di mira spazii angusti di tempo, insigni per successi fortunati, o calamitosi, e perciò degni d'esatto ricordo <sup>3</sup>. Della qual natura di componimenti, scritti con somma libertà e diligenza per uomini politici, o militari, ve ne hanno parecchi. Ma quanto essi apportano di utile a chi gli adopera secondo il bisogno, sono altrettanto noiosi a volerli scorrere senza oggetto determinato. Onde basti l'averne fatto cemo a compimento della materia trattata fin ora, la quale però non chiuderemo, senza riflettere alla nobiltà del dialetto veneziano, siccome quello che avanza per lungo tratto in copia di scritture qualunque altro d'Italia. Lo

l'anno 1554, e di Girolamo Priuli (*car.* 234), nel 1559. Scrisse di di in di le cose, come accadevano; e notò le consultazioni, e altre circostanze più minute, che ci mostrano il costume d'allora.

1. *Cinquecento trentasette*. Conservasi quest'opera fra' nostri codici in foglio al n. XXXIV, in carattere del secolo sedecimo verso il fine, o del principio del seguente. È intitolata: *Comentarii della guerra del 1537, tra sultan Soliman imperador de' turchi, e la serenissima signoria di Venexia*. Sul principio vi si legge *Libro primo*: ma non trovasi poi fino al fine dell'opera alcun'altra divisione. L'autore per avventura ebbe in animo di partirla in tanti libri, quanti furono gli anni di quella guerra, che s'estinse colla pace ristabilita nel 1540. Precede un accencio proemio; indi comincia a *car.* 1. *Nella capitulazione di Napoli fatta l'anno 1535, con Carlo V, d'Austria imp. de' Romani*; finisce *car.* 92, t. *Dalle quali tutte cose è facile a conoscere, che l'arte della quiete e della pace è la conservazione, et l'alimento di questa repubblica, et li travagli della guerra sono il veneno, et la ruina sua*. Un esemplare a mano mancante del proemio ne possiede altresì il chiar. sig. Apostolo Zeno (*ms.* n. XXI), scritto qualche anno prima del nostro, ed un altro n'ebbe il senatore Giovandomenico Tiepolo.

2. *Del suo principato*. Il codice che forse è originale, da noi veduto in mano del Zeno, comincia in questa guisa: *Laus Deo, 1600. Cominceremo questa nostra cronichetta col nome del sig. Dio col buon principio dall'anno santo: e finisce con l'anno 1616. Alla pag.* 286, in proposito delle monache di san Servolo trasportate all'Umiltà nel 1615, l'autore palesa se stesso, notandosi come provveditore sopra monasteri con tali parole: *Antonio Priuli, cavalier procurator, autor di quest'opera*. Succedette egli nel dogado a Niccolò Donato nel 1618, e morì nel 1623, al 13 d'agosto in età d'anni settantacinque. Conservasi quest'opera anche fra' nostri *ms.* ampliata di più da altro autore fino a' 4 di gennaio del 1634, *M. V.* È compresa in cinque tomi segnati n. LII, LIII, LIV, LV, LVI. Li due primi contengono le cronachette del Priuli, ma con qualche differenza dal codice allegato; i rimanenti la continuazione accennata.

3. *Degni d'esatto ricordo*. Tali sono le memorie separate, che si trovano in buon numero del chiuder del Maggior Consiglio, della congiura di Boccone, di quella di Bajamonte Tiepolo, dell'altra del doge Faliero, della guerra di Chioggia, della giunta al Consiglio di Dieci, degli attentati del signor della Queva, e così intorno le cose di Renier Zeno avvenute poco dopo, ed altri.

che essendosi qui dimostrato rispetto alle storie, verrà luogo di farlo conoscere eziandio nelle cose di poesia e d'eloquenza.

Nascono dalle storie popolari, e alle stesse porgono illustramento i libri delle genealogie, particolarmente se vi si accoppiano lumi di fatti, e circostanze di persone. Di tale studio hanno tenuta singolar cura i signori fiorentini, seguaci d'ogni bel costume, che tenda a conservazione di memorie. Quanto a noi si hanno in vero gli alberi delle famiglie patrie, stesi con sicurtà maggiore d'ogni altro popolo; nè fanno già capo dall'istituzione dei pubblici registri, cominciata sono appresso cinque secoli, ma da tempo assai più antico: lo che potè farsi, attese le fortunate circostanze della città <sup>1</sup>. Per opposto rarissimi sono cotesti alberi, ove

1. *Circostanze della città.* Intendiamo per queste circostanze la sicurezza della città contro gl'insulti dell'armi nemiche, e lo stato sempre pacifico da essa goduto nel reggimento civile. Ma la maggiore si fu l'esser conservati i cognomi in tempo, che ogni altra parte d'Italia gl'aveva perduti: essendo che la popolazione di queste isolette avvenne, prima che i Longobardi abolissero un tal costume, e poscia non soggiacque all'imperio di essi. Oltre di ciò i Veneziani di que'primi secoli aveano rivolti i commerci verso la Grecia, e quindi frequentando pochissimo le città di Lombardia, non corsero pericolo di accettarne le usanze, e conseguentemente di perdere quella de' cognomi, perdutasi per tal mezzo da' Napoletani, e dagli stessi Romani, quantunque non dominati da' Longobardi. Anzi tutto all'opposto erano i nostri invitati a custodirla dall'esempio de' Greci, appresso i quali sempre si mantenne. Che l'antichità de' cognomi in Venezia fosse, come diciamo, un ritaglio dell'antica maniera romana, parve anche al pontefice Gregorio VII, come si ha fra le sue lettere dalla quarta del libro XXVII, e così opinarono Pier Giustiniani nell'istoria, e Bernardo Trivigiano nella laguna. Si potrebbe in oltre dar sostegno a questa opinione, avvertendo sull'uso della città di assegnare alle donne i nomi delle famiglie, qual sono per esempio Morosina Pisana, Foscarina, siccome era solito dei Romani, onde ne vennero i nomi di Cornelia, Claudia, Valeria ecc. Fu ancora chi osservò, esservene tra noi di pretti romani, cioè Balbi, Memmi, Quirini, Marcelli, Valerj, Lunghi, e molti altri. Comunque si voglia, è cosa certissima, che le famiglie veneziane si distinsero in ogni tempo col cognome proprio di ciascheduna: di che rende testimonianza il Dandolo nella sua crona-

ca, col. 156, noverando quelle venute in Rialto da Eraclea e da Aquileja. Eccone il passo: *Casterum quia Historiographi quidam cladem heracleanas urbis describentes, has cognationes solum in Rivoalto venisse commemorant, adsunt aliqui existimantes, plurimas, quas praesentialiter nobilitate praefulgent, his adaequandas non fore; quorum credulitas reprobatur, cum ante haec tempora tribuni, et Proceres aliqui in Rivoalto degabant, et alii qui in Torcello, Costantiaco, et aliis insulis aderant, subsequenter cum pluribus Italiae viris, diversis temporibus tamen, in Rivoalto habitare venerunt, qui sui strenuis actibus et meritis se et patriam non minus illis gloriosis titulis illustrarunt.* Benchè il sig. prevosto Muratori nelle dissertazioni XLI e XLII, delle antichità de' mezzani tempi ragioni con molto onore della città nostra in questo particolare; con tutto ciò gli pesa di trovarvi esempi di cognomi avanti il secolo decimo contro la dottrina generale: onde procura di debilitare l'autorità del Dandolo, come di scrittore troppo lontano da quelle cose. Ma oltre che una tal eccezione non può addursi contro del Dandolo, il quale scrisse col fondamento di atti originali; chi rifletterà bene a quel passo, lo troverà appoggiato a scrittori più antichi, i quali esaltavano le famiglie eracleane sopra tutte le altre. E sebbene in questa gara il Dandolo si mostri del contrario partito, non perciò ardisce di negare a quelle l'origine che vantavano: e non solo gliela fa buona, ma registra ad uno ad uno i cognomi di esse. Ma chi non volesse stare all'autorità degli scrittori, non ricuserà poi di acquietarsi a quella dei documenti. I dotti annotatori alla cronaca del Dandolo, aggiungendo le ultime clausole a quello portato da esso, col. 166, che si riferisce all'anno

diasi contezza delle persone, e che abbiano pure una qualche somiglianza di storie famigliari: la qual rarità non procede altrimenti da bassezza di condizione negli uomini, o da mancanza d'impieghi, come erroneamente il Giannotti s'immaginò, pel genio che aveva inclinato ai governi popolari: onde non pose mente ai segni, benchè manifesti, della nostra antica aristocrazia, nè avvertì, che il Dandolo, dopo fatta una lunga serie delle famiglie venute d'Eraclea, segue a dire, che ve n'erano delle altre, le quali gareggiavano con queste d'origine e di meriti verso la repubblica <sup>1</sup>. Fra le genealogie adunque che noi cerchiamo, vale a

819, recano estendito le sottoscrizioni: tra le quali, oltre i prelati ch'erano soliti ad usare il nome solo col titolo delle loro dignità, se ne sono co' nomi e cognomi de' sottoscritti. Abbiamo in oltre la concessione del doge Domenico Tribuno, e Piero, suo figliuolo, a que' di Chioggia fattasi l'anno 890. Il sig. Muratori non è contento di accettare questa carta sulla sola fede del Sansovino, che la porta a pag. 546, ed. cit. Oltre di che veramente ella non è accompagnata, se non di quattro sottoscrizioni, quante bastavano al Sansovino per l'intento suo: ma lo stesso documento fu veduto prima di lui da Marco Barbaro, uomo di quel fine giudizio che or era si mostrerà; e però nella famiglia Marcello, adducendo la concessione suddetta, c'insegna che oltre il doge con suo figliuolo, tre giudici, un vescovo, un arcidiacono, e un arciprete, vi erano sottoscritti quarantasette altri, fra i quali *Petrus Marcello*, e ne fa per uso nella famiglia Onorandi; per esservi sottoscritto *Vitalis Onorandi*. Si aggiunga, che il Mabillione, il Cangio, il Papebrochio appreso lo stesso Muratori nella citata dissertazione XLI sostengono, che l'uso de' cognomi cominciò a risorgere sulla fine del secolo X, e che nel seguente si dilatò: anzi lo stesso Muratori vuole, che ciò accadesse alquanto più tardi. Seguendo la quale dottrina appoggiata all'autorità di tanti valent'uomini, dovrà conchiudersi, che se in Venezia ancora si spensero del tutto i cognomi, questi poi si saranno veduti risorgere a poco a poco, secondo i tempi e le misure accennate. Ma due carte solenni scritte nel dogado di Piero Orseolo II, l'anno 997, si assicurano, che l'uso de' cognomi qui era universale, quando nelle altre parti appena cominciava. La prima carta è un decreto proibitivo di far mercimonio di schiavi, dove si leggono settanta sottoscrizioni di persone col loro cognomi. L'altra carta è una promessa, che fanno allo stesso doge tutti gli or-

dini della città di non eccitare tumulti nel palazzo pubblico, ed è firmata da cento ventitré sottoscritti, tutti aventi il cognome, quantunque la maggior parte fossero persone di mediocre fortuna, come si ha dalla prime parole della carta, che sono le seguenti. *Decevimus omnes tam Judices et nobiles homines veneti, quam etiam mediocres a maximo usque ad minimum ad nostrum vel haereditum nostrorum cautelam hanc paginam scriptoris seu promissionis d. Petro Orseolo ducti, etc.* Si conservano tali carte negli archivi, e sono comprese nel dogento documenti, che pose insieme Tommaso Diplovatizio a' tempi del doge Gritti. Anche il privilegio dato da Ottone Orseolo alla città di Eraclea l'anno 1009, ha quarantasei sottoscrizioni coi cognomi delle persone.

1. Verso la repubblica. Il Giannotti attribuendo ai dogi quella potestà che non avevano, vuole conseguentemente, che negli antichi tempi le altre famiglie non s'ingerissero nelle cose della repubblica. Oltre a questo chi legge le nostre *faccende* (egli fa dire a Trifon Gabriello) da Sebastiano Chani indietro, non trova che in quelle molte città dove si siano adoperati, ei per quelle abbiano illustrato le loro famiglie, siccome poi è intervenuto: il che non poteva nascere da altro, se non che i dogi amministravano le *faccende* secondo la volontà loro; p. 29, ed. Rom., 1540. Il Crasso nelle sue Annotazioni va incontro a sì fatto errore: ma nello stemmare la XIII di queste non vide un passo del Dandolo da noi addotto nella nota precedente, il quale prova a meraviglia, che i nobili si adoperarono, ed ebbero nelle cose dello stato quella parte, che è permesso di avere in una repubblica aristocratica. A' tempi del Crasso lo studio delle antiche carte era poco coltivato. Per darne qui un esempio, egli non vide, o non pose mente ad una espressione di quell' Anonimo, che nel secolo undecimo

dire illustrate a dovere, non sapremmo addurne veruna, che antica sia veramente. Posciachè le vedute da noi non sormontano il mille trecento, essendo molto verisimile, che i nostri si dessero a tali ricerche dopochè l'amministrazione della repubblica fu stabilita ereditaria in un determinato numero di famiglie. Ci conferma in questa opinione il vedere, che Marco Barbaro, gran maestro in tale materia, assegnò il nome di antichi a libri composti anche più tardi <sup>1</sup>: e il Panvinio indagando notizie dei Frangipani, che hanno coi nostri Micheli comune lo stipite, non seppe ritrovare più vecchie scritture di alcune stese in veneziano a sufficienza corretto, le quali però dovettero essere al più del secolo quattordicesimo <sup>2</sup>. Onde sembra, che ai nostri antichi bastasse l'avere degli antenati loro quella sola memoria, che ne conservavano le carte del pubblico, sulle quali poscia in questi ultimi secoli vennero composte le intere genealogie. E se qualche cosa pur fecero con privata industria, fu circa le origini delle famiglie, fissando, come seppero, il tempo, della venuta loro, e le patrie lasciate, secondo che ne ammaestrano più luoghi del Dandolo <sup>3</sup>. Ma i registri di questa fatta, i quali sogliono precedere a molte

scrive la traslazione in Venezia di s. Niccolò di Mira. Cominciando questi la sua leggenda dal fissare il tempo della crociata, dice così: *Anno millesimo nonagesimo sexto Urbano papa catholico in apostolica sede residente, Alexio glorioso Graecias feliciter imperante nec non Petro patriarcha Aquilejase novae ecclesiam gubernante, Vitale Michaelis Venetia principante, Remque publicam suorum magnatum providentia sapienter, et utiliter disponente.*

1. *Anche più tardi.* Marco Barbaro, a cui solo è dovuto il pregio di aver composte a dovere le genealogie delle famiglie veneziane, n'ebbe a mani alcune. Una di queste riportata nella famiglia Pasqualigo, (mss. n. CCXXII, car. 318, t), era scritta dugento e cinquant'anni prima di lui; cioè a dire sulla fine del mille dugento. E così egli ne cita due altre, che dalla lingua in cui sono stese, appartengono a que' tempi. Una di queste viene addotta nella famiglia Gradenigo (mss. n. CCXXI, car. 183, t), e l'altra nella famiglia Veniera, mss. n. CCXXII, car. 412, t. Il passo della prima è il seguente: *Grandolico de la veja Aquileia veneno antisi tribuni, son, e argomentosi troppo, e lo pevole de Venezia per la nazione de quisti si edificano la città de Grado per li nomi delli sovraditti.* Nell'altra era scritto così: *Vanariti veneno da Vicenza antisi fono, e simiti argomentosi e*

*forti de voluntade, e boni maistri di battaglia, e venoli ditto Vicoeneti.*

2. *Del secolo quattordicesimo.* Il Panvinio ha scritto la storia delle case Frangipani, Savelli, Massimi, Cenci, e Mattei, opera che si conserva a penna in Roma. In quella però de' Frangipani, ch'egli pretende esser una medesima colla famiglia Micheli, vi hanno delle notizie tratte dalle nostre genealogie, riportandocene i passi nel dialetto veneziano, con cui sono scritte, che non potrebbero giudicarsi anteriori al 1300, i quali passi si leggono riportati in Marco Barbaro.

3. *Luoghi del Dandolo.* La cura che si aveva ab antico circa il tempo, in che le nostre famiglie vennero ad abitare queste isole, si manifesta in più guise a chi legge le cronache della città. Senza di ciò il Dandolo non avrebbe potuto inserire ne' suoi Annali un lungo catalogo di quelle venute da Eraclea in numero di cinquanta, e poi soggiungervi le altre, che in altrettanto numero partirono d'Aquileja. Vedi Dandolo, col. 156. Egli medesimo poi manifesta lo studio, che impiegava circa questo genere delle nostre antichità, alla col. 203, dove trae da un certo fatto la conseguenza, che i Partecipazi e i Badoari erano una cosa stessa. D'egual modo s'avea contezza d'ottantuna famiglia venuta d'Altino del 790, il che accenna Marco Barbaro, mss. n. CCXXI, car. 124.

scritture custodite dalle particolari famiglie, ove stavano i fasti di ciascuna descritti con singolar diligenza <sup>1</sup>. Il che rende più rinerescibile, che d'un' opera si ben condotta siasene smarrita una parte, o almeno

così dicono le cronache, o cosa simile. E poi facendosi alla verità dimostrata, dice: io trovo, ecc., e adduce in prova di ciò che narra, i libri pubblici dell'Avogaria, del Consiglio, dei matrimoni, della cancelleria segreta, de' magistrati, rogiti di notai, iscrizioni sepolcrali, e non pochi documenti, e scritture del duodecimo, undecimo, decimo, e nono secolo ancora. Da varii luoghi di questo libro pare, che nel secondo e nel primo non veduti da noi, abbia trattato ex professo di altre famiglie, e di alcune ancora, che qui maneggia ristrettamente. Del quarto libro abbiamo veduti due esemplari poco antichi, e fra se in più d'un luogo differenti. Uno presso il senatore Piergiovanni Capello, che fu del n. u. Giannantonio Muazzo, l'altro nella libreria de' cherici regolari Somaschi della Salute. Il primo esemplare ha per titolo: *Raccolta di parti, ed ordini in materia della nobiltà veneta. Cronaca di Marco Barbaro q. Marco, intitolata: Patritiorum. Con aggiunte di Z. Antonio Muazzo*. È diviso in quattro tometti, il primo de' quali è fatica del detto Muazzo, e contiene una raccolta di parti antiche dal mille dugento settantaquattro al mille quattrocento sette, notandovisi di ciascuna il libro pubblico, donde è tratta, ed altre singolari notizie. Il secondo ed il terzo comprendono il vero quarto libro del Barbaro. Il quarto tometto è un' aggiunta che il Muazzo vi ha fatta, d'altre famiglie forestiere omesse dal primo genealogista, o aggregate dopo la morte di lui. Comincia dal conte Sdrin assunto al Maggior Consiglio nel mille trecento quattordici a' ventinove marzo, e finisce nella famiglia pontificia Orsini all'anno mille seicento settantuno. L'altro esemplare che trovasi alla Salute, è diviso in due codici, l'uno dei quali di carattere più antico è intitolato al di fuori: *Marco Barbaro, delle famiglie aggregate alla nobiltà veneziana dopo il serrare del G. Consiglio*. Comincia in tal modo: *Dirò in questo terzo (leggi quarto) libro di famiglie, quali cittadini veneti, quali forestieri, quali conti, marchesi, e duchi, quali re, e pontefici hanno desiderato da poi serrato il G. Consiglio, che li suoi parenti, e loro istessi siano sta posti in numero de nostri nobili cittadini, e di esso G. Consiglio: e scriverò al mio potere le cagioni, che mossero coloro governarone in quei tempi, a*

*donarli tal dignitate; e le parti, ovvero li privilegi, li quali fanno certezza di essa nobiltà veneta, e della dignità del G. Consiglio: e poi dirò particolarmente di essa famiglia*. Premesse alcune generali notizie circa questa nobiltà, e le differenti cittadinanze, comincia da Mainetto Rinaldi de' Pulci, fiorentino, aggregato nel mille trecento uno ai quattro maggio, e termina in Giovanni Vignati nel mille quattrocento sei al sette novembre. Noi sospettiamo che il codice sia imperfetto; e che l'autore sia arrivato scrivendo fino ai suoi tempi. L'altro codice contiene gli Alberi delle suddette famiglie, ed è di mano più antica. Il Muazzo poi ad esempio di quelle genealogie, e con l'aiuto delle medesime, stese in un gran volume, posseduto per dono dell'autore dal mentovato senatore Piergiovanni Capello, un *Cronico delle famiglie nobili venete, che abitarono in regno di Candia, o mandate in Colonia, o capitate con altre occasioni, sino al tempo che 'l regno stesso passò sotto 'l dominio de' Turchi, con le discedenze di quelle, che ripatriate in detto tempo s'attrovavano tuttavia in Venezia*. Quivi a car. 143 nella famiglia Muazzo, sotto il nome di Z. Antonio dice l'autore: *addi ultimo maggio 1700: faccio nota, che dopo la morte del suddetto Z. Antonio q. Francesco si estingue anco questo ramo*. E poi d'altra mano è notata la morte dell'autore seguita nel febbrajo del 1702.

1. Con singolar diligenza. Parecchie di tali scritture s'incontrano citate per mezzo i libri genealogici di Marco Barbaro, come nelle famiglie da Camino, Giustiniani, Gisi, Rossi, e alcun altra. Della casa Canale ebbe egli alle mani un poemetto latino composto del mille quattrocento ottanta, l'intenzione del quale, dai passi che il Barbaro ne adduce (ms., n. CCXXI, car. 117), era di narrare l'origine di questa famiglia, e gli uomini che da' più antichi tempi l'avevano nobilitata. La data di questo poemetto si fissa nel 1480, per dirvi l'autore in un luogo di esso, che egli la scrisse trecent'anni dopo della quarta ribellione di Zara, la quale accadde nel 1184 secondo il computo del Veri. Ecco i versi.

*Perfida jam quarto Venetorum Jadræ rebellis  
Imperio avulsa est, regem male sana secuta  
Pannonum: classis Venetum de gente Canali*

giaccia, come ci giova sperare, nascosta in qualche ripostiglio privato <sup>1</sup>. Chi sia poi quel Guglielmo da Villaregio, la cui opera sullo stesso argomento è riposta nella Vaticana, e qual via tenga, ci riman da saperlo <sup>2</sup>. Trovasi nei cataloghi della stessa libreria descritto per autore in materia consimile Ottavio Abbioso, e se gli dà Ravenna per patria: a che non contraddiremo; altro di lui non sapendo, se non che fu congiunto di parentado con Bartolommeo Zamberti, del quale nel libro antecedente si è parlato con lode. Ma se lecito è far conghiettura del pregio di coteste opere dai tanti volumi a penna che avemmo sotto gli occhi; eccettuati i soli del nostro Barbaro, monta poco l'esserne all'oscuro <sup>3</sup>.

*Ductor erat Petrus: percutso fodere pacis  
Huic sua rex dono dedit arma, ut Lilia scuto  
Sex divisa forent; tanto testatus honore,  
Ipse virum quanti faceret, quas Lilia Petri  
Posteritas gestat, tercentum jam circiter  
annos.*

Un simile componimento, ma in prosa, dopo la metà del 1500, abbiamo presso di noi, nel quale si espone l'origine, e si registrano gli uomini illustri della famiglia Badoara. Ha per titolo: *De origine gentis Baduariae*. La nostra è una copia ricavata dall'esemplare esistente nella real Biblioteca di Parigi, già sotto il num. 10468, ed ora sotto il num. 6164. Comincia così: *Gentem Baduariam tam vastitate temporis, quam splendore generis, et egregiis plurimorum meritis, annales antiqui clarissimam esse testantur*. Riempie tredici fogli, e termina nella forma seguente, lodando Sebastiano Badoaro, senatore di gran nome, il quale fioriva intorno al 1570: *Leges, instituta, et exempla ejus praefecturae gubernandas quas reliquerit, consulto praetereo, quia omnibus notiora sunt, quam ut a me explicari possint. Ex quibus tanta quies in urbe patavina consecuta, ut ea penitus immutata videatur*.

1. *Qualche ripostiglio privato*. Sarebbe perdita da compiangere, se i due primi libri da qualche luogo non saltassero fuori; ma forse che l'averne fatto noi qui menzione, sveglierà più d'uno ad andarne in traccia per entro gli archivii privati, ne quali moltissimi monumenti si giacciono ignoti a' possessori medesimi. Due altre opere del Barbaro nomineremo a questo proposito, delle quali ci è noto il titolo solo. Una è un *Libro di nozze di nobili*, e l'altra di assai maggior momento s'intitolava: *Raccolte di cose antiche, e ordini de' Consigli*. Giannantonio Muazzo nel

*Discorso del governo antico, e nuovo della repubblica*, codice posseduto dallo stesso senatore Capello, ci dà indizio in più luoghi di aver veduta questa seconda, e segnatamente nel lib. II, cap. 1, car. 8, ove citando il Barbaro al libro settimo di essa, ci fa credere che fosse divisa in più libri. Nel testamento di esso Barbaro scritto di propria mano, e presentato del mille cinquecento sessantanove a' 19 dicembre in atti di Jeronimo Parto, notaio, ne è fatta menzione, e insieme delle altre sue opere, le quali servirebbero di gran lume alla storia, se si rinvenissero. Giova trascrivere le sue stesse parole, acciocchè possa ognuno riflettere a suo piacere sopra il destino delle fatiche de' dotti. *Ho scritto*, dice egli, *un libro di molte cose antiche, et ordini de' Consigli, legato; un altro di famiglie che sono state, e sono al governo, partito in libri quattro, al presente disligato; un libretto della famiglia de' ca Barbaro; uno libro di nozze di nobili. Questi et altre mie fatiche scritte da me in tal materia, siano del detto mss. Alvise Barbaro, ma non accettando la commissaria, siano dati ad un altro di ca Barbaro, acciò esse mie fatiche restino in ca Barbaro ed in potere di chi le conservi, e le lasci poi a chi faccia il simile. E se alcuno de' miei fratelli volesse copia, la possi avere*.

2. *Ci riman da saperlo*. La copia a penna di quest'opera è tra' codici urbinati, che nella Vaticana si conserva al n. 813, dalle car. 88 fino alle 119. Ha per titolo: *Guglielmi Valleregionensis presbyteri Familiae veneratorum nobilium*.

3. *L'esserne all'oscuro*. Basta un poco scorrere l'opera, che Casimiro Frescot compose di tutte le famiglie, per avvedersi quanto è inutile. Niun vantaggio sopra di quella

Succedono le memorie delle case cittadinesche, cioè di quelle che venute ab antico nella città, vi sostennero onoratissimi uffizii, e ne derivarono uomini, le cui azioni hanno stretto legame colle pubbliche: laonde vi si notano certe particolarità, che non si leggono altrove. Fu più di uno, che alla foggia delle patrizie formò catalogo di queste; e tal si trova, che giunse ad accumularne ben cinquecento, premettendovi le arme con la nota dell'origine, e spesso anche di qualche pregevole distintivo <sup>1</sup>. Corre sotto nome di cronaca un volume di tali genealogie arricchito di storiche illustrazioni, tolte da fonti non comuni, e spalleggiate con documenti, ma non tutti sinceri; e benchè l'autore stenda l'esame sopra molte, a poche si ferma <sup>2</sup>. Maggiore esattezza promettono i comentari di genealogie, qualor hanno per soggetto una famiglia sola; e meglio ancora, se dettati gli abbia persona del medesimo sangue. Tale era quello del soprallegato Marco Barbaro intorno alla sua illustre famiglia, e l'altro, che avemmo per le mani, composto da Girolamo Rannusio, il quale tessendo con semplice stile, com'è il solito de' cronisti, la storia sua domestica, v'include assai notizie, che potrebbero aver luogo negli annali della città <sup>3</sup>. Per non dire di Bartolommeo Spatafora, a cui nell'orazione al doge Francesco Veniero venne in acconcio il ragionare del suo nobil ca-

hanno le fatiche di Giacomo Zabarella intorno alle genealogie di molti patrizii, nelle quali fece di strane fatiche, come quegli che delle famiglie Capello, Corrarò, Pesaro, Quirino, Sanudo, Valiero, e Zeno scrisse, o piuttosto favoleggiò. S'egli avesse avuto buon discernimento nello scegliere le notizie, e meno d'umor fantastico nell'immaginarselo, non era scarso d'erudizione: ma pose ogni cosa a fascio, onde riesca inutile affatto. È da credere, che fosse di miglior tempra l'opera di Girolamo Aleandri il giovane, intitolata *de domo Mocenica*: della qual opera fa ricordo monsig. Fontanini in una miscellanea, dove vi hanno della notizie circa i due cardinali Aleandri.

1. *Pregevole distintivo*. Abbiamo questo catalogo fra i nostri mss. al n. XXII, fatto nel principio del passato secolo. Ha per titolo: *Cronica delle famiglie de' cittadini vintiansi, di popolo, ovvero gentiluomini popolari, 1620*. Segue un proemio circa l'*origine dell'ordine de' cittadini in Venezia, o veramente gentiluomini popolari, l'anno di Cristo 1297*. La serie comincia dagli Alberegno, e finisce ne' Zermani. In fine v'è l'indice dei cognomi per alfabeto. Il codice è in foglio, di car. 303. Due simili accenna il Tomma-

sini essere stati posseduti da Alessandro Zilloli, *Bib. Ven.*, mss. pag. 99.

2. *A poche si ferma*. Le famiglie trattate ampiamente sono Amadi, Broccardo, Dardano, Soriano, e qualche altra. La cronaca è posseduta dal scnatore Pietro Gradenigo di s. Pantaleone, ma l'autore vi si mostra uomo di poca critica, ed è fantastico nelle origini, e molte volte applica alle famiglie nostre i pregi di quelle del nome stesso, che si trovano in altre città. Del resto vi hanno dei lumi pellegrini, e vi si adducono documenti osservabili.

3. *Annali della città*. Del Barbaro abbiamo dal suo testamento poco fa mentovato, che egli oltre i *Libri delle famiglie* avea composte singolarmente un *Libretto della famiglia de ca Barbaro*. Quello del Rannusio conservasi presso il chiarissimo sig. Apostolo Zeno, scritto di mano dell'autore. Mss. n. XV. Comincia dal primo della famiglia creduto un certo Ugolino, così: *Ugolino Rannusio di Rimini: non v'è memoria alcuna del nome della moglie; procreò nondimeno Benedetto e Pietro*. Descrive sul fine l'albero di sua famiglia, e diversi altri ne rappresenta di case patrizie e cittadinesche, dalle quali i Rannusii ebbero varie donne. Il primo è di

sato, per aver egli a que' di recuperata con pubblico giudizio la nobiltà veneziana <sup>1</sup>.

Da tutto l'esposto può facilmente arguirsi, come sarebbe meno disagevole il ricomporre una buona istoria di questa città, valendosi a pro della medesima di coteste popolari compilazioni, le quali oggi possono mettersi al paragone, e usarsi meglio, che al tempo degli avoli nostri, attesa la nuova luce, che sopra l'intero corpo delle cose italiane i critici passati hanno diffusa. Al primo raggio però, che se ne vide nei libri del Sigonio circa il regno d'Italia, sembra, che venisse in cuore ad Agostino Valiero, cardinale, di ritrarne un qualche miglioramento alle memorie veneziane <sup>2</sup>. Dietro al qual desiderio converrebbe prima di tutto verificare di ciascuna cronaca il tempo e l'autore; e se questi fosse persona di condizione, avrebbesi a farne il riscontro sopra qualche buona genealogia, per indi saperne i pubblici impieghi, fra i quali passò la vita: troppo importando all'autorità delle notizie, che vengano da uomo fornito, o privo di scienza, e che abbia o no avuta parte nelle cose per lui raccontate. Verrebbero con ciò a separarsi dalla massa universale gli storici contemporanei, o almeno gli originali e migliori: giacchè vuol farsi pur caso di coloro, che sebbene vivuti più tardi, aggiunsero luce ai fatti antichi, o perchè s'abbatterono in documenti nuovi, o perchè gli usarono con più accorgimento. Ma il frutto massimo della proposta dissamina si è, che la storia della città nostra leverebbe il capo di sotto ad una prodigiosa moltitudine di volumi, che l'offuscano, in luogo di arrecarle splendore; mentre non sapendosi qual di essi meriti fede, o circa

Luca Navagero, il secondo di Luca da Moli-  
mo, il terzo di Alvise Vidale, e il quarto di  
Barnaba Tornibene, il quinto di Bastian Lan-  
di, l'ultimo di Francesco Bonrizzo. Nacque  
Ghirolamo secondo di Paolo pur secondo, l'an-  
no 1555, morì nel 1610.

1. *La nobiltà veneziana*. Fra le quattro  
orazioni volgari di Bartolommeo Spatafora,  
pubblicate da Ghirolamo Ruscelli in Venezia  
nel 1554, 4, per Plinio Pietrasanta, una ve  
n'ha a Francesco Veniero per la sua elezio-  
ne al dogado seguita in quell'anno medesi-  
mo. Quivi (pag. 71) narra brevemente l'o-  
ratore l'origine di sua famiglia, e i meriti  
che aveva con la repubblica, dicendo che i  
suoi maggiori erano qua venuti da prima di  
Costantinopoli: ed accenna parimenti il pub-  
blico giudizio, per cui fu ammesso di nuovo  
a godere i privilegi della nobiltà. Di ciò parla  
ancora più chiaramente nella dedicataria  
di detta orazione (pag. 35, 36) al senatore

Pierfrancesco Contarini, che riconosce come  
*autor principale* di tal beneficio per gli aiuti  
a ciò prestatigli, ritrovandosi *Avogador di*  
*comune*.

2. *Alle memorie veneziane*. Veggasi il di-  
scorso d'Agostino Vallerio, diretto a Niccolò  
Barbarigo ed a Luigi Contarini, intorno al-  
l'opera del Sigonio *de regno Italiae*. Da prin-  
cipio egli la celebra quanto conviene; poscia  
dice, quel libro esser utilissimo alla cognizio-  
ne di molte cose; quindi si palesa commo-  
so dalle calamità dell'Italia, quivi esposte più  
chiaramente di quanto erasi fatto in addie-  
tro; e finalmente si duole, che pochi suoi con-  
cittadini stiansi applicati a dettare le cose del-  
la patria loro, lodando perciò il Sabellico co-  
me amatissimo del nome veneziano per la  
storia che scrisse: donde si ricava, che il Va-  
liero aveva conceputo nell'animo il deside-  
rio d'una nuova istoria veneziana. V. tom.  
VI delle opere del Sigonio, pag. 1069.



quai cose la meriti, si trovano gli studiosi delle nostre antichità a mal partito ridotti. E in vero cotanta abbondanza di scritture vale piuttosto a mostrarci la buona istituzione del privato costume in quelle venerande età, e l'amore che alla repubblica tutti portavano concordemente, che ad arricchire le memorie di essa. Dove per opposto, trascelte le sole cronache meritevoli d'osservazione, renderebbesi più corta e sicura la via di pervenire alla meta bramata. Intorno a cotesta impresa però se avessimo a dire ciò che pensiamo, vorremmo, che il primo fondamento si riponesse negli annali del Dandolo, i quali serbano con raro esempio delineate per mano di un solo uomo, e secondo que' giorni scienziatissimo, le cose di sopra otto secoli. Indi bisognerebbe unirvi la storia di Lorenzo de' Monaci, la cronaca di Marin Sanudo, e la storia più recente di Paolo Morosini. Dalla congiunzione delle quali opere viene a risultarne un ricco apparecchio di notizie: oltre di che ciascheduno dei suddetti storici prevale in qualche dote particolare, e quindi soccorrendosi l'un l'altro, divengono sufficienti per abbozzarvi sopra l'istoria che audiamo divisando, e per guidarla con minore pericolo, fin dove essa comincia per pubblico decreto a farsi contemporanea alle cose, e a sostenersi col l'aiuto continuato degli archivii. Conciossiachè il Dandolo è pregevole per antichità, il Monaci per diligenza nei fatti di Candia, il Sanudo per copia, e il Morosini per notizie omesse dagli antichi. Ma nel primo i racconti sono troppo generali e ristretti; nel secondo i tempi non corrono sempre a dovere, e molte cose vengono tolte da fonti non buoni, difetto anche del terzo: e l'ultimo addusse infinite singolarità, senza dirci donde le pigliasse: onde farebbe mestieri innanzi a tutto emendare cotali mancanze. E già quanto al Dandolo, si sono ormai pubblicate delle nobilissime giunte nelle spese annotazioni e negli atti del codice ambrosiano, ed altre se ne conservano in libri di vario genere, o per mezzo a comentarii non venuti in luce. A ripurgare poi la cronologia del secondo storico, ci abbisogna piuttosto diligenza, che molto sapere: e così per liberar tanto questo, che il terzo, dalle volgari tradizioni, che talvolta seguirono incautamente, basta l'aver perizia degli annali migliori. Intricato lavoro per opposto sarà quello di convalidare tante speziose notizie, pubblicate per la prima volta da Paolo Morosini, discoprendone i fondamenti. Depurata così la materia da ogni bassa mistura, e resa tutta maneggiabile dall'annalista venturo, apparterrebbe a questo il fecondarla, più che non fecero i mentovati di sopra: i quali intenti a rappresentare in succinto il generale andamento delle cose, non cercarono di trattarle colla dovuta relazione ai vicini dominii. Laonde

toccano appena i successi più grandi, e a taluni che pur sono di momento, passano sopra.

Intesa la qualità del difetto, ognun vede presto, da quai fonti abbiano a scaturire gl' indicati accrescimenti. Dalle forze in primo luogo e dallo stato in queste parti dell'imperio d' Occidente: mercè che non può in altro modo spiegarsi la necessità, ch'ebbero i popoli circonvicini di ricovrare in queste lagune le persone e gli averi. Indi monta non poco, che spicchino le maniere del governo longobardico dentro l'Italia, le quali vi erano per lungo uso radicate, quando i Veneziani cominciarono a rassettare le proprie. Internandosi poi ne' secoli posteriori sino alla rovina dei Greci, dovranno quelle cose porsi in tale prospetto, che l'accorto leggittore s'avvegga, come la mutata fortuna di essi fu cagione anche rispetto a noi di mutazioni. Imperocchè sul dicadimento di quell'impero, e massimamente dopo la perdita di Ravenna, i corsali dell'Adriatico presero baldanza, e vie più ingrossarono di forze a misura, che nei Greci la cura del mare andava scemando. All'incontro i popoli della Dalmazia marittima, esposti anch'essi alle medesime incursioni, si diedero alla Signoria, e le faccende mercantili della città aumentarono, agevolate con profusa larghezza da quegl'imperadori, pel bisogno che avevano delle armate veneziane: opportunità che valsero poscia ad annodare vie più la domestichezza fra le due nazioni <sup>1</sup>. Quindi nacque l'essersi di colà prese le arti, la foggia del vestire <sup>2</sup>, e il chiamarsi allo stesso modo i navigli,

1. *Fra le due nazioni.* La stretta consuetudine, che passò ab antico fra i Greci e i Veneziani, è notissima per le istorie. Con tutto ciò riporteremo qui un passo infinitamente espressivo, che si legge in una concessione d'Isacco II a Orio Mastropiero, doge. I Veneziani avevano fra l'altre cose domandato un terreno in Costantinopoli, e l'imperadore lo accorda loro con le seguenti parole: *Quamquam enim grave Celsitudini nostrae videtur latitudinem intra magnam urbem gentibus exhibere, veruntamen quia non ut alienigenas, immo ut aborigenes Romanos genus Veneticorum nostra Serenitas reputat, etc.* La data di quest'atto è: *Mense Junio praesentis septimae indictionis sexmillesimi sexcentissimi nonagesimi septimi anni, in quo et nostrum pium et a Deo promotum subignavit imperium;* che corrisponde al 1189 dell'era volgare.

2. *Foggia del vestire.* Abbiamo infiniti esempi di greche costumanze. Circa gli abiti veggasi ciò che il Sansovino ne dice nel X

libro della sua Venezia. Della Grecia prendemmo l'architettura, i musaici, ed altre arti: anzi negli antichissimi tempi i lavori di certa più fina industria si facevano per mano d'uomini greci chiamati a Venezia. Ferrante Borsetto nella seconda parte del libro intitolato: *Historia almi ferrariensis Gymnasii; Ferrariae, 1735*, ci ha conservata una curiosa notizia in questo particolare, tratta da un'antica scrittura, cioè che sul principio del 1200 vi fosse in Venezia un certo Teofane, Costantinopolitano, eccellente pittore, secondo que'tempi, il quale tenendovi scuola avea fra gli altri insegnato a Gelasio, Ferrarese, che riuscì mirabile nell'arte stessa; onde poi dipinse per Azzo d'Este un bel quadro nel 1242, e un altro pel vescovo di Ferrara. Da che si ritrae, che mediante i Greci, i quali concorrevano in questa città, essa ebbe scuole di pittura prima del fiorire di Cimabue, e che i pittori educati fra noi sotto il magistero dei Greci, si spargevano per l'Italia. All'incontro alcuna volta le opere d'altro ge-

e quantità d'arnesi marinareschi, per non dire dello stesso dialetto veneziano, nel quale parve a un dotto gramatico di riconoscervi un qualche lineamento di greca favella <sup>1</sup>. Vero è nondimeno, che alcuni pensarono intorno a questi particolari un po' troppo largamente, immaginandosi ritratta dalla Grecia la liturgia di s. Marco <sup>2</sup>, l'antichità dei cognomi, e la maniera delle vecchie monete con altre costumane-

nere venivano belle e fatte da Costantinopoli. Si tenne questa seconda maniera l'anno 1104 nella pala di s. Marco, siccome abbiamo dal Dandolo, col. 260.

1. *Di Greca favella.* Così parve a Pontico Virunio, il quale ne' commentarii alla gramatica greca del Guarino (car. 97) dice nella forma seguente: *Hermogenes hanc personam (ἐρύψω) facit ab tertia ἐρύψατο, exelusione de τ et crasi ipsius α in ωmega, et jonice dicit ἐρύψω, ait Constantinus veluti, ἵψω pro ἵψω. Sic etiam vulgariter Florentini dicent andao, Veneti vero exeluso τ dicunt andao, reddere videntur idioma jonicum, quia versantur in Graecia: quoniam Smyrnae urbis excellentissimae post Athenas fuit gymnasium divinum temporibus recentioribus circa Domitianum, unde floruerunt Aristides et Polemon. V. Erotemata Guarini cum multis additamentis, et cum commentariis latinis; Ferrarias, 1509, per Jo. Mazochum, in 8. In fatti il dialetto jonico passò nei Greci moderni più conservato degli altri. Par molto naturale, che i Veneziani abbiamo introdotto qualche grecismo nella lingua loro. I francesismi, che oggi conturbano la favella italiana, vi furono introdotti da minori opportunità, che non s'ebbero allora a favore delle voci greche. I nostri frequentavano la Grecia, vi avevano colonie: molti anche avevano mogli greche, d'alcuna delle quali gli annalisti stessi lasciarono ricordo. Onde la cronaca del Dandolo nota una tale particolarità nel doge Silvio, e Marco Barbaro in Marco Sannudo; e i nomi greci, come *Manasse, Teofilo* ecc., che s'incontrano in copia negli atti dei tempi mezzani, fanno segno di nascento in Grecia, o di madre greca. Più vie dunque erano aperte alle voci greche di mescolarsi nella lingua nostra: tanto più che questa era sul primo formarsi nel mille e cento, cioè quando la pratica de' Veneziani coi Greci fioriva al sommo. Una lunga serie di cotai voci anni sono avemmo sotto gli occhi, raccolte da persona che ne andò tenendo registro, secondo che la varia lettura, o qual-*

che subita riflessione, o il caso medesimo gliene paravano davanti qualcuna. Ma non credemmo allora di averne a tener conto, perchè non eraci per anche nato il pensiero di applicare alla storia letteraria della città. E senza entrare nei termini marinareschi riservati per altro luogo, noteremo semplicemente, che la voce *gondola* ci viene pur dalla Grecia, siccome osservò anche il Cujacio ad un passo di Costantino Armenopolo, lib. 2, Recept., tit. XI: *Constantinus Armenopolus lib. II, Epti. tit. περὶ ναυτικῶν scapham vulgo appellari βάλκων καὶ κερτελάδα scribit: quae nomina ignota Venetis et Gallis non sunt. Barcae enim meminit Isidorus lib. 3, eamque graeco voce corrupta ab oneribus gerendis quidam putant.* Anche il nome di *Barza* si usò da noi, e si trova nelle cronache, e in atti persino del 1400. Ma il passo medesimo discopre tolta dai Greci la voce *Gondola*, la quale è propria solo della città nostra, ed è termine antichissimo, trovandolo nel privilegio di Loreo del 1094, che sta per annotazione al Dandolo, col. 251.

2. *Liturgia di s. Marco.* La popolare tradizione ritrae dalla Grecia più cose, che non riconoscono altrimenti l'origine da quella. Tal è per esempio la liturgia della ducal chiesa di s. Marco, creduta venire dalla Costantinopolitana, e lo asserì il Sansovino medesimo nella *Venezia*, dove ragiona della suddetta chiesa con le seguenti parole: *L'ordine di officiare questo sacrario è secondo l'uso della chiesa costantinopolitana, ma non però molto differente dalla romana.* La prima parte di questa proposizione è falsissima, l'altra non è falsa intieramente. Pościachè il rito di s. Marco nella sostanza è uniforme al romano gregoriano, com'era in uso in molte altre chiese prima della correzione del s. pontefice Pio V. Lo che può ritrarsi confrontando gli antifonarii e responsali gregoriani coll'ufficiatura, che si usa in quella chiesa la notte del s. Natale e della settimana santa, dove s'incontrano quasi le medesime preci liturgiche e canoniche. Nè v'è ragione, per

ze, le quali hanno origine affatto diversa <sup>1</sup>. Gioverà del resto unire alle storie dell'Oriente le tedesche, le ungariche, e le francesi, e così quelle dei popoli settentrionali, siccome l'intese anche in tempi lontani

ché la stessa uniformità non s'incontrasse, confrontando gli altri uffici dell'intero giro dell'anno, i quali siccome sono andati in disuso, così avrebbero da ricercarsi ne' vecchi rituali. Al qual passo giova di ricordare due codici scritti intorno al duodecimo secolo, e conservati nel Tesoro, che servirono anticamente all'ufficiatura della chiesa ducale, siccome lo manifestano le solennità e le elezioni in essi comprese, qual è fra l'altre quella dell'apparizione di s. Marco. Del resto intervengono nel nostro rito non poche aggiunte e consuetudini particolari, le quali si sono ritenute non ostanti i regolamenti di Pio V.

1. *Origine affatto diversa.* Il sig. prevosto Muratori non potendo dissimulare l'antichità dei cognomi veneziani, e dall'altro canto volendo sostenere, che nel regno del Longobardi e de' Franchi un tal costume cessò, inclina a credere, che i Veneziani ancora gli abbiano perduti, ma che poi gli riacquistassero alquanto prima degli altri, per averne tolto dai Greci l'esempio. La nota 1, pag. 197, a proposito delle genealogie, serve a ribattere anche l'opinione suddetta. Mentre si è quivi dimostrato, che le persone raccoltesi in queste isole vi portarono i loro cognomi. Oltre di che, se fosse vero il concetto del Muratori, i cognomi nostri si paleserebbero nel suono d'origine greca: lo che nessuno dirà giammai. Passiamo all'altro punto delle monete. Il vedere coniato ne' Matapani il doge alla destra del santo tutelare, l'essere di questi soli rimasa una qualche rimembranza, e il nome stesso de' Matapani diedero motivo all'equivoco. Adeo, dice il Cangio, *Dissert. 128, Veneti Byzantinis Augustis potissimum addicti, ut eorum non mores dumtaxat, et habitus, sed et monetarum typos amplexi sint.* Ma oltrechè in ogni tempo vi furono monete veneziane, se altro non fosse, il patto concluso fra l'imperatore Lotario e il doge Pier Tradonigo pubblicato dal sig. Liruti, ce lo dimostra in corso quattro secoli avanti l'introduzione de' Matapani, battuti per la prima volta sotto il doge Enrico Dandolo; e ciò che più importa, il conio di esse era piuttosto a similitudine di quelle dell'Occidente, che dell'Oriente: in che vanno d'accordo tutti gli studiosi di questa materia. La ragion vera dell'essersi conati i Matapani va tolta

dall'interesse del commercio, che i nostri avevano allora floridissimo nella Grecia. Onde pensando a battere una moneta che avesse corso in quelle parti, giudicarono bene di assomigliarla alle greche. Quindi è, che rarissime di tali monete si ritrovano appresso noi, essendo andate a finire tutte nelle provincie de' Greci. Si aggiunga, che i Matapani durarono sino a' tempi del doge Gritti, sebbene migliorati alquanto nella forma. Laonde essendosi tenuti fermi anche ne' sessant'anni, che l'impero greco stette sotto la dominazione de' Latini e de' Veneziani medesimi, e quindi per altrettanto tempo dappochè i Turchi se ne impadronirono; bisogna assegnare all'introduzione di queste monete un motivo più universale, che l'addotto dal Cangio: nè saprebbe vedersene altro migliore di quello, che nasceva da' traffichi. Essendosi qui tocco per incidenza il patto di Lotario, siaci permesso di convalidare l'autenticità di questo documento. L'erudito sig. Girolamo Zanetti ci avverte, che Bernardo Trivigiano lo avea veduto assai prima, giacchè ne adduce alquante parole nell'opera della *Laguna*, pag. 67, ma egli lascia indietro una circostanza importante; cioè che il Trivigiano lo ritrovò nel codice diplomatico, che oggidì corre sotto nome di trivigiano, del quale molti letterati del passato secolo e del presente fecero grande uso. Ma perchè lo studio delle antiche monete non era in tanta voga, come a' dì nostri, nessuno ha posto mente a quella parte del patto, ove si rammentano monete veneziane. Manifestata così l'origine della carta, non dovranno più dar noia certe incongruenze di data o di luogo, che gli eruditi vi osservano: poichè alla fine o debbono potersi conciliare colla cronologia e coll'istoria, o altre non saranno mai queste macchie, se non errori de' copisti. E ciò perchè il codice trivigiano, come si è detto, è uno spoglio di alcuni antichi documenti dell'archivio della repubblica, dove la riferita convenzione tuttavia si conserva, ed è la stessa per appunto veduta dal Dandolo, che la rammenta alla col. 176. Cade qui in acconcio il far memoria della raccolta assai rara delle monete veneziane di ogni sorte, fatta dal senator Domenico di Vincenzo Pasqualigo. Egli seppe in oltre accompagnarla con erudite dissertazioni e cia-

dalla severa critica Niccolò Zeno <sup>1</sup>. Accade pur sovente in leggendo le cose antiche, il vedervi continuare brighe ostinate in grazia di occasioni, che sembrano di poco o niun momento. Ciò nasce, perchè i motivi che ne avemmo, e la potenza del contrario partito, vi si mostrano leggermente. Fa mestieri però, che si ricerchi alquanto più addentro la condizione degli abitatori delle spiagge illiriche, e in particolare de' Narentani: posciachè non è mancato chi gli ha confusi ora co' Liburni, ora cogli Slavi e Croati: e sarebbe d'uopo sapere un po' meglio i luoghi che dominavano <sup>2</sup>: altrimenti si pena a comprendere il bisogno avuto di flotte poderose contro gl' insulti di cotal gente. Ma giunto che sia il venturo annalista, di qua dal secolo decimo, rifletta, che da tal punto sino a mezzo il mille trecento, se gli fa incontro la più sugosa e notevol parte della storia veneziana: posciachè la restituzione degli Esarchi in Ravenna fattasi molto prima, la libertà difesa contro i Francesi, l' occupazione di Comacchio, e le altre azioni di que'tempi, essendosi contenute dentro il seno adriatico, possono dirsi cose operate poco meno che in casa. Alquanto più basse dunque sono l' età, che sopra tutto importa di conosce-

scuna moneta, e la donò in morte alla pubblica libreria con altre cose di pregio. La raccolta comincia da una moneta del doge Ordelafo Faliero dell'anno 1102, e continua fino a' dì nostri. Il ms. ha per titolo: *Museo di Domenico di Vincenzo Pasqualigo*, 1728. Ma nessuno è giunto a mettere insieme più completa serie di nostre monete, come il vivente senatore Gio. Soranzo. Nel resto questa materia negletta in addietro, si è rischiarata di molto a' dì nostri per opera del sig. prevosto Muratori nelle sue dotte dissertazioni sulle antichità de' secoli mezzani, del p. Bernardo de Rubels nel trattato circa le monete aquilejesi, del sig. ab. Brunazzi in quelle di Padova, del sig. Giuseppe Liruti in quelle d' Aquileja, e recentemente del sig. co. Gianrinaldo Carli, il quale ha diretta questa materia verso nuove mete, giacchè ha preparati materiali di alquante dissertazioni, colle quali s'illustreranno i commerci, la polizia, e molte gelose parti della storia italiana. Per non lasciare poi senza una qualche osservazione del nostro questa materia, vuol sapersi, che in una cronaca antica è detto, che nel secol decimo correvano monete veneziane chiamate *Redonde*. Servirà questo lume agli studiosi per cercarne il vero.

1. *Critica Niccolò Zeno*. Nell' opera intitolata *Dell'origine de' Barbari* il Zeno tratta positivamente le cose del popoli settentrionali, reputandole necessarie alla storia vene-

ziana de' primi tempi. Di questo scrittore parleremo nel seguente libro, e così pure della vera idea dell' opera suddetta. Conobbe il bisogno medesimo anche Paolo Morosini dicendoci nel proemio d'aver tratti lumi dalle istorie stranliere.

2. *Luoghi che dominavano*. Costantino Porfirogenito ne' cap. XXX e XXXVI *de administrando imperio* descrive il paese posseduto da' Narentani. Il Sabellico non pose a ciò molta attenzione, onde commette errori di vario genere, e dopo d'aver egli messo il piede male, gli altri al solito camminarono sulle stesse pedate. In un luogo egli fa i Narentani vicini a Zara, in un altro ce gli dà per Liburni, ingannato dal nome comune di Slavi, che compete agli uni e agli altri: e in fine interpreta sinistramente un passo del Dandolo, e mette Lesina come ricettacolo principale de' Narentani, in vece di Lagusta, detta con voce Slava *Lastovo*, la quale conviene ottimamente con la descrizione del Dandolo. Difetti questi ripresi da Giovanni Lucio nella storia del regno della Dalmazia e Croazia. Ma l'autorità del Sabellico fu tanta, che si viziarono persino i testi del Dandolo, mettendovi *Lesinae*, ove stava scritto *Ladestinae* o *Tadestinae*. Io che fu osservato dagli editori della cronaca del Dandolo, i quali però correggono il codice estense, che ha *Lesinae*, sul confronto dell'ambrosiano, o sia pinelliano, che legge *Tadestinae*.

re, le quali in oltre stando fra la caligine delle più antiche, e la chiarezza delle seguenti, somministrano conghietture per arguire ciò che le prime nascondono, e fondamenti per meglio intendere ciò che avvenne dipoi. Nobilitarono questo tratto di tempo le famose battaglie co'Normanni; e quindi le ampie concessioni accordate alla gente nostra dall'imperadore Alessio primo, in remunerazione degli aiuti prestati <sup>1</sup>. Cose nondimeno, siccome altre molte, bisognose di esser illustrate colle memorie de' Greci, e con documenti rimasti sino ad ora nell'oblivione, co' quali non solo viensi in chiaro delle sopradette concessioni, ma rimane assicurata la vittoria di Durazzo impugnata da taluni <sup>2</sup>. Appartengono alle

1. *Degli aiuti prestati.* Abbiamo un bel passo di Anna Comnena sul fine del quarto libro della sua istoria, ove s'impara, che l'imperatore Alessio consegnò ad alcuni valorosi Veneziani la custodia della rocca di Durazzo contro l'armi di Roberto Guiscardo: circostanza non tocca dagli scrittori nostri. Eccone le parole secondo la versione del p. Pietro Possino: *tamen imperator eos, qui restabant Dyrrachii, confirmare in officio, quo licuit, sategit; electisque Venetis, qui coloniam illuc duzerant, arcis custodia mandata.* L'espressione *coloniam duzerant* è frase del traduttore, che non corrisponde rigorosamente al testo greco *τὴν ἐνδὲς ἀποικίαν* (*Hist. Byz.*, tom. VI, pag. 98; ed. Ven., 1729, f), il cui senso non importa altro, se non che quei Veneziani abitavano in Durazzo, ove, stando alla versione, parrebbe, che vi avessero condotta una colonia.

2. *Impugnata da taluni.* Lungo sarebbe l'additare i luoghi tutti dell'istoria veneziana, che potrebbero riempersi, o migliorarsi colle storie greche dei bassi tempi, dove sono meritevoli di fede. Con tale confronto Leone Allacci nelle annotazioni a Giorgio Acropoli, ha potuto correggere alquanto errori del Sabellico, e del Biondo. Aggiungeremo noi qui un esempio illustre circa la guerra, che arse tra'Normanni e Veneziani sulla fine del secolo undecimo. Il Dandolo nulla dice delle concessioni di Alessio fatte ai Veneziani per gli aiuti, che gli prestarono nella guerra normanna, e solo nelle giunte alla cronaca di lui si legge, che *largum chrysobotum ab imperatore graeco cum gratitudine reportarunt.* La prime concessioni veramente fatte alla città nostra dagli imperadori greci furono sotto Basilio e Costantino, giusta la memoria che il Dandolo ce ne ha lasciata sul principio del IX libro, dicendo che Piero Orseolo II *chrysobolium obtinuit continens libertates,*

*et immunitates favorabiles concessas Venetis navigantibus, seu mercimoniis exercentibus in omni civitate et loco, suo imperio subiectis;* ma quelle di Alessio I sono le più ampie, e in oltre le più memorabili, perchè avutesi in gratificazione delle assistenze prestare nella suddetta guerra normanna, e perchè servono a dilucidarla in qualche parte. Con tutto ciò Anna Comnena è la sola che le registra, e lo fa con precisione e fede intera: giacchè sussiste il documento medesimo, dove si leggono così appunto, come essa le porta. Conservasi detto documento dentro un crisobolo dell'imperatore Emmanuelle, segnato col mese di ottobre dell'anno costantinopolitano 6656, *indictione XI*, cioè l'anno 1147 dell'era volgare. Dentro poi a questo crisobolo evvi quello dell'imperadore Giovanni, viziato nella data del tempo, ma che dall'indizione IV che vi si legge, appartiene all'era cristiana 1126, e si concorda perfettamente col Dandolo, il quale riferisce, che nel 1120 in circa Giovanni ricusò di riconfermare le concessioni di Alessio; e poi nel 1126, mutato consiglio pel bisogno che aveva de'Veneziani, stese il crisobolo: e siccome questi lo avevano ricercato d'inserirvi parola per parola quello dell'imperatore Alessio, li soddisfece anche in tal parte, come si trae dalla carta stessa, di cui riferiremo i passi più importanti. Dopo dunque rammentate dall'imperadore Giovanni le benemerenze de'Veneziani, e quanto avevano giovato alle cose dei Greci, *pericula pro Romanis subeuntes, et toto corde non ambigua strenuitate pugnautes contra hostes;* segue così: *et quoniam petierunt idem chrysobotum ipsis factum Beati imperatoris et patris nostri (Alexii) corrigi, sibi que iterum dari; clementia nostra eos exaudivit, praecepitque inviolabiliter hoc transcribi, et hic poni, sic habens.* Qui seguita il crisobolo d'Alessio, dove per

stesse età i lunghi contrasti per conservare illeso il confine dalla parte di terra: la Dalmazia soggiogata, la tutela presa di città italiane, donde

errore di chi lo voltò dal greco, o del copiatore, è segnato l'anno costantinopolitano 6200, ma veggendovisi chiara l'indizione V, ognun vede, che vi dee stare l'anno 6590, che corrisponde al 1082 dell'era cristiana, e si adatta alle storie, le quali fanno succedere queste concessioni alla vittoria di Durazzo, accaduta dopo il giugno del 1081. Il principio del crisobolo d'Alessio è tale: *Et quid unquam est commutatio eorum, quas sincere dilectionis, et fidei sunt.* E alquanto dopo. *Qualiter autem mirificis constructis navibus Epidamnium, quod nos Dyrrachium vocamus, venerint, et viros navi pugnantes in auxilium nobis obtulerint, proprioque stolo sceleratos stolum illius potenter devicerint, perdentes cum ipsis viris; qualiterque adhuc nobis faventes permaneant, et alia quas in mari laborantibus his videlicet viris peracta sunt, et quas correctae omnes noverunt.* Quindi entrando nelle concessioni, concede a' Veneziani tempore erogativi accipere solemnium viginti libras, quatenus per ecclesias distribuant proprias. Accorda al doge il titolo di *Protosevastò*, e al patriarca veneziano quello di *Hypertenus*: cir il qual titolo omesso nella edizione di Anna Comnena di Parigi, ma che si legge in quella dell'Oschello, come avverte il sig. Du Fresno nelle sue note, si veggia il glossario dello stesso. Poi soggiugne: *constituit autem Serenitas nostra sanctissimam ecclesiam s. apostoli et evangelistae Marci Venetiis existentem, unoquoque Amalphitanorum Constantinopoli, et in tota Romania Ergasteria (tabernae mercimoniarum deputatas) habentium, et sub potestate dicti patritiatis existentium, unoquoque anno accipere numismata Hyperpera tria. Ad haec largitur eis Ergasteria in Embolo (porticu, seu angiportu) Peramatis (trajectus maritimi) idest transitus existentia, cum eorum solaris, quas introitum et exitum versus Embolum progredientia ab Hebraica usque ad locum, qui dicitur Vigla. Concessit autem Celsitudo nostra, eos universas mercari species in omnibus Romanias partibus; videlicet apud magnam Laodiceam, Antiochiam, Mamistram, etc., e segue scorrendo i porti e luoghi più importanti dell'imperio, et apud ipsam magnam urbem, et simpliciter in omnibus partibus sub potestate nostras pias tranquillitatis existentibus, non praesentes quoquo modo pro qualibet propria merce*

*quidquam commercii gratta, vel alienius alias conditionis, quas fisco debeatur.* Dai passi qui riferiti primieramente rimane assicurata la vittoria di Durazzo, taciuta da Romualdo Salernitano, e riportata dal Malaterra in aria piuttosto di una ritirata dei Greci, che d'una sanguinosa sconfitta, qual fu veramente secondo l'atto di Alessio qui registrato, e secondo il racconto non pur d'Anna Comnena, ma di Guglielmo Pugliese, il quale dettò quel poema istorico a persuasione di Urbano II, e di Ruggero Bosso, fratello di Roberto Guiscardo. Eccone i versi degni d'esser letti per più d'una ragione:

*illam (classem) populosa Venetia misit  
Imperii prece, dives opum, divesque viro-  
rum. etc.*

*Ter redeundo diagens multa venetica portum  
Appetit, et naves Roberti Marte laces-  
sit, etc.*

*Funibus incisis quasdam violenter ab ipso  
Littore propulsat, vi turba venetica ducit, etc.*

*Facta libens turbas victricis Alexius audit.*

In secondo luogo impariamo, quali e quante siano state le concessioni dell'imperadore: e finalmente ne viene convalidata l'autorità di Anna Comnena, la cui storia in questo particolare fa vedere, ch'ella ebbe sotto gli occhi il crisobolo del padre. Dall'altro canto non si può capire, come scrivendo in tanta vicinanza di tempo, e coll'appoggio dell'archivio imperiale, essa commetta gravissimi errori di cronologia, e di più adduca una vittoria dei Veneziani nelle acque di Butintrò taciuta da tutti gli altri; anzi con isbaglio manifesto voglia attribuire il crisobolo di Alessio a questa, la quale non potrebbe essere accaduta che nell'anno 1085, secondo la narrativa di lei. E se consultiamo gli altri scrittori, sono anch'essi tanto confusi in questa guerra normanna, e disordinati nel segnare degli anni, senza eccettuarne il Dandolo stesso, che non si può giugnere a vederne il netto. Quindi potrebbe sospettarsi, che Veneziani abbiano riportata qualche altra vittoria oltre quella di Durazzo; ma non la descritta da Anna Comnena, nè in quel tempo: onde essa perchi anzi nelle circostanze, che nella sostanza. In fatti Romualdo Salernitano mette due battaglie circa l'anno 1084 fra i Greci e Boemondo, una propizia a quelli, e l'altra a questo. Ora essendo in que'di i Veneziani alleati coll'imperadore, e avendo conseguito due anni prima

si cominciò ad aver mano nelle faccende della provincia <sup>1</sup>, le assistenze a' romani pontefici <sup>2</sup>, le guerre sacre, e le conquiste dell'Oriente, donde venne la prosperità del commercio cresciuto a dismisura, per essersi appunto nell'entrare degli anni suddetti, come noi pensiamo, riaperta la regolata comunicazione del mar indico a' porti meridionali dell'Africa.

Quest'ultimo argomento è disperso negli annali, e se ne ritrova traccia anche dentro i libri, tanto impressi, che a penna, de' nostri viaggiatori. Anche lo Statuto nautico, e le costituzioni pubblicate nel secolo undecimo per disciplina della mercatura, le quali divennero dopo lunga età esempio agli stranieri dominii, additano molti particolari nella stessa materia. Ciò non ostante farà d'uopo attenersi al vecchio Sanudo, e a Lorenzo de' Monaci, scrittori nel passato usati raramente, perchè venuti a notizia di pochi <sup>3</sup>: e sarà bene impiegata la fatica, se giungasi a met-

così larghi doni a favore del loro commercio, potrebbe credersi non inverisimile, che non abbiano ricusato di concorrere nelle occasioni tutte di quella guerra; che però siansi ritrovati nella vittoria, che il Salernitano assegna ai Greci, la quale poi sia stata mal applicata da Anna Comnena: siccome si ritrovarono poco dopo nel più grande, e notissimo fatto d'armi riuscito con grave lor danno, e con intero vantaggio dei Normanni, da alcuni riferito al novembre dell'anno 1084, e da altri al gennaio del seguente.

1. *Faccende della provincia.* Non troviamo convenzione più antica con città italiane, nè più antico esempio d'essersi i nostri frammischiati nelle differenze d'Italia, come quello dell'aiuto prestato a' Fanesi travagliati da que' di Ravenna, Pesaro, e Sinigaglia, e dei patti seco loro conclusi nel 1141. Di che veggasi il Dandolo, col. 297, C. Se ne conserva tuttavia lo strumento, ed è anche fra i compresi nel codice trivigiano. Comincia: *Nos consules fanenses, et cunctus fanensis populus cum nostris successoribus amodo in antea usque in perpetuum* etc. Si obbligano di mantenere una galea in servizio della Signoria per iscorrere con essa il mare da Ragusi a Ravenna, e da Ancona a Ravenna: si obbligano di mantenere del suo il governator veneziano, che chiamano Legato, e promettono di pagar tributo al Dominio. Si è voluto dar un cenno di questo strumento, per esser dettato in tempi i più scuri che s'abbia avuto l'Italia. Il dottissimo padre Bernardo de Rubeis lo ha allegato, traendolo dal codice trivigiano, per provare l'antico uso appreso noi di cominciar l'anno dal mese di mar-

zo: col qual incontro egli osserva qualche altra particolarità di questa carta nel segnare la data. Ciò leggesi in un *Discorso istorico, cronologico, e diplomatico*, del quale si parlerà più sotto.

2. *A' romani pontefici.* Le storie nostre ne parlano abbastanza, e l'intenzione di questi libri non è di tesser istoria, o di ripetere le cose dette. Avvertiremo solo, che delle confederazioni coi papi potrebbesi aver più lume, che non si ha dagli annali del Dandolo, e dalle stesse illustrazioni del codice ambrosiano, se i monumenti vi si riportassero interi. Il Dandolo per esempio racconta, che del 1239 si fece lega con Gregorio IX per toglier la Sicilia all'imperatore Federigo; ma non si riferiscono le condizioni. Nè supplisce tampoco a questo difetto l'annotazione che si legge alla col. 352, ove è detto: *Pacti etiam sunt, ut conquistata Apulia Venetis Barulum et Salpi in pensionem annuam cedantur perpetuo ab Ecclesia*: mentre si ricavano molti più lumi circa il suddetto trattato dallo strumento stesso tuttavia esistente. Abbiamo anche una lettera del papa intorno a ciò, la quale comincia: *Devotionis sinceritatem quam tu (Dux) et communitas Venetorum*, etc. *Anagninae, octavo Kalendas Octobris, pontificatus nostri anno XIII.* Questa lettera non si trova ne' Concilli del Labbé, benchè molte ne abbia di Gregorio IX, e una anche indiritta al Dominio veneziano.

3. *A notizia di pochi.* Prima che il Bongarsio desse fuori l'opera del Sanudo, quest'autore era pochissimo noto, attesa la rarità delle copie; e gli esemplari a stampa sono tuttavia difficili da rinvenire. Il Monaci



tere in chiaro un punto, del quale ragioneremo per incidenza ne' seguenti libri. Egli è quello di fissare per la prima volta, giacchè nessuno vi si è provato seriamente, il vero nascimento dei commercii: cioè quando i Veneziani spignessero i legni loro oltra i liti dell'Adriatico, stati la meta dell'età prima, e pigliassero corso le navigazioni di Grecia, d'Egitto, della Soria, e dell'Armenia minore, che poscia furono le più famigliari; e come per ultimo cominciassero a stendersi verso il Ponente, uscendo fuori dello Stretto, e penetrando in sino alle più remote spiagge di Tramontana. Cose utili da sapersi, atteso massimamente l'innesto di esse colle azioni più importanti del Dominio: giacchè da tali motivi in buona parte derivarono le armi sociali prestate agl'imperadori greci, le guerre genovesi, le piratiche, ed altre; come anche l'affrettar delle paci, o il rifiuto che se ne fece talvolta a nemici potenti <sup>1</sup>. Sarebbe pure di grande aiuto per conoscere lo stato generale dei commercii, l'addurre i trattati che facemmo in tale proposito con quasi tutte le città d'Italia intorno al mille dugento, i più antichi dei quali conservati a par degli altri, sono con Ravenna, Cremona, Bologna, Fermo, Verona, e Vicenza <sup>2</sup>.

Riferendosi a questo tratto di tempo le crociate, meriteranno anch'esse, che il novello scrittore le disamini alquanto meglio. Il Sabellico rispetto alla prima vacilla per mancamento di lumi, nè potè, secondo che suole, aiutarsi colla storia di Flavio Biondo, autore anch'egli scarso di notizie, tratte la maggior parte dal solo Roberto Monaco: poichè seb-

poi, come si è detto, non è venuto alla luce, e dell'opera manoscritta non se ne trovano, che noi sappiamo, se non due esemplari.

1. *A nemici potenti*. È uscito alla luce l'anno 1729 un libro intitolato: *Essai de l'Histoire du commerce de Venise*, nel quale l'autore cerca di mostrare, che le guerre e le azioni de' Veneziani avevano avuto quest'unico scopo nei tempi antichi; ma è lavoro superficiale, dove bastò forse a chi lo scrisse, di risvegliare una tale idea, ch'egli credette opportuna secondo lo stato politico di quella stagione. Per altro la proposizione è vera in gran parte, e sarebbe argomento di lungo discorso.

2. *Verona, e Vicenza*. I trattati di commercio dei Veneziani colle città d'Italia cominciarono verso la fine del secolo dodicesimo. Il più antico osservato da noi, si è quello di Verona del 1193. Il Dandolo lo rammenta, col. 316, con le seguenti parole: *Hic (Dominicus Michael) etiam anno secundo cum Gulielmo Osa potestate Veronae super jure reddendo, ac malificiis et debitori-*

*bus transmittendis pacta composuit*. Quello colla città di Fermo segnossi l'anno 1206, con Bologna 1227, con Ravenna 1234 e poi 1258, riportato dal Rossi, *lib. VI, pag. 433*; con Cremona 1258, e con Vicenza 1260. Ne abbiamo veduto con Milano del 1317, ma rapportandosi a trattati superiori, mostra di non essere il primo. Del 1300 s'incontrano quelli di Mantova, di Brescia, e d'altre città italiane. Colla Sicilia poi abbiamo veduta una convenzione del 1175, sotto il re Guglielmo III. Inestimabili lumi tralucono da queste convenzioni. Oltre la notizia che ci danno dei commercii di que'tempi, spiegano l'interna ricchezza del luoghi; raccolgono indizi per la polizia dei medesimi; se ne conosce l'industria o l'inerzia, l'antichità delle arti, la quantità del lusso, e molte ragioni d'interesse, che avevano fra di loro per conto dei traffichi. Il rispetto dei quali, benchè non operasse tanto negli affari dei principi, quanto in presente, si faceva sentire anche allora.

bene egli adduce talvolta l'autorità di Guglielmo, arcivescovo di Tiro, esaminandone però i luoghi con diligenza, si viene a comprendere, che il testo del quale fece uso, non era sincero, o che forse avendo alle mani un qualche continuatore, se lo credette Guglielmo Tirio <sup>1</sup>. Dall'altro canto la città nostra è mancante di esatte memorie intorno que' tempi, non sapendo noi vederne altre, che l'istoria dell'anonimo sulla traslazione del corpo di s. Niccolò di Mira, e i memoriali di Marsilio Giorgi, i quali per ciò che ne dicemmo, non sono perduti fuor d'ogni speranza. Ma in ogni caso vi avevano degli scrittori stranieri da riparare ad un tale difetto, se non in tutto, almeno in parte. Fra questi è Fulcherio Carnotense e Bernardo Tesaurario, i quali toccano alcuna volta le cose nostre, benchè il facciano per lo più contra genio, e quasi forzati dalla necessità del racconto. L'ultimo di essi però util si rende, specialmente quando viene all'espugnazione di Tiro: giacchè vi stanno più netti gli accordi, che avanti di tentarla, stringemmo coi crocesegnati; e vi si leggono delle particolarità sfuggite al Dandolo nella sua cronaca <sup>2</sup>. In progresso di tempo oltre le storie della chiesa, e le lettere de' pontefici, non si avranno da risparmiar circa tale materia le cronache francesi, i raccoglitori delle quali v'inseriscono per illustramento de' pellegrini documenti, come è quello che riguarda i patti conchiusi fra'l santo re Luigi IX e i maggiori nostri <sup>3</sup>. Scarsa notizia corre similmente di un mezzo secolo e più, nel quale una parte della Romania stette sotto il dominio veneziano: sicchè tolte due battaglie di mare, e neppur queste affat-

1. *Guglielmo Tirio*. Giacomo Bongarsio, uomo peritissimo dell'istoria, della quale parliamo, attesa la raccolta di scrittori coetanei alla stessa da lui posta insieme, osservò che il Biondo porta l'autorità di Guglielmo Tirio in occasioni, che non quadrano col testo sincero di questo scrittore; onde nella prefazione dell'opera antidetta così lasciò detto del Biondo: *Caetera bonus, et necessarius auctor historiae, satis in hac (parte historiae) negligenter versatus est Blondus*.

2. *Nella sua cronaca*. L'oscurità dei tempi fa, che abbiasi a riputare prezioso anche quel poco, che possiamo cogliere per mezzo a tali scrittori, e ad altri somiglianti. Nel resto pur troppo è vero, che per essere Francesi, o trapassano, o deprimono le azioni degl'italiani: sicchè tra l'affetto nazionale, e la maggioranza sostenuta dai Francesi nelle imprese suddette, non si odono quasi mai a far menzione dei nostri. Ciò non ostante, a chi leggerà in Bernardo Tesaurario i capi 117, 118, e 119 nel tomo VII *Rerum italicarum*, po-

nendoli a confronto col Dandolo, salterà agli occhi la precisione maggiore, con cui lo storico forastiero tratta l'argomento accennato da noi. Fulcherio Carnotense nomina i Veneziani all'anno 1101 per una circostanza nuova, ed è ch'essi tragittavano al porto di Gioppe, il solo tenuto allora dai Franchi, e vi conducevano la gente cristiana a fronte dei pirati, che infestavano il mare.

3. *E i maggiori nostri*. Nella raccolta di Francesco Du Chesne intitolata *Historiae Francorum scriptores*, vi hanno delle cose importanti alla storia veneziana: fra le altre nel tom. V, pag. 435, leggesi un documento del 1268, per cui i Veneziani patteggiarono di somministrare al re Luigi IX una flotta. Circa di che sono da osservare delle curiose circostanze intorno l'architettura navale di quei tempi: ma ne parleremo, quando si giungerà a dire di quest'arte. Lo stesso documento fu inserito dal Leibnizio nel suo *Codex juris gentium diplomaticus*, Part. I, pag. 25; ed. Hannov., 1693, fol.

to sicure, poco altro abbracciano le storie di memorabile intorno le cose nostre, quantunque la repubblica allora si ritrovasse nella sua maggiore grandezza <sup>1</sup>. E se alcuna volta si dicono raffermati i patti cogli'imperadori, non però se ne spiega il contenuto, quanto sarebbe permesso, rendendo chiaro altresì, qualmente i Veneziani diedero continuo sostegno all'impero latino contro i tentativi de' Greci, il quale senza l'aiuto loro sarebbe andato assai prima in rovina <sup>2</sup>. Ma di ciò s'incontra solamente qualche cenno tronco: onde veggendosi i leggitori tutto a un tratto condotti alla rapida conquista di Costantinopoli fatta da Michele Paleologo, non par loro verisimile una così presta rivoluzione di cose. Carlo Du Fresne, mosso appunto da questi motivi, ha compilata di nuovo l'istoria de' successi avvenuti sotto gl'imperadori francesi, traendola da

1. *Sua maggiore grandezza.* Le azioni più importanti riferite dagli storici nostri, sono due battaglie navali fra l'armata veneziana e quella di Giovanni Vatazzo; e vi si dice, che in entrambe i Greci ebbero la peggio, e che per tal mezzo la città di Costantinopoli, la quale era stretta di assedio, ne restò liberata. Questi fatti si vogliono accaduti nel settimo anno, e nel decimosecondo di Jacopo Tiepolo, val a dire nel 1236, e nel 1242. Dell'ultimo veramente gli autori greci e francesi cadutici sotto gli occhi, non fanno parola: anzi non sappiamo da essi, che la città suddetta sia stata in quel tempo sotto assedio; onde sarebbe punto degno di essere ponderato dal novello annalista. Quanto all'altro poi del 1236, convengono tutti nella circostanza dell'assedio, toltane una legger differenza di tempo. Ma Gregorio IX e Filippo Moskes sostengono, che l'armata greca venisse disfatta dall'infanteria francese, e non altrimenti dall'armata veneziana. Quindi Carlo Du Fresne, dopo aver esposta una tale diversità di racconti, aderisce a quello di Gregorio IX, e rifiuta l'altro, credendolo appoggiato alla sola autorità di Marcantonio Sabellico: giacchè la cronaca del doge Dandolo, siccome abbiamo notato più sopra, non venne alle mani di quell'autore, per altro valentissimo, allorchè scriveva l'istoria di Costantinopoli sotto gl'imperadori francesi. Ora il Dandolo, scrittore di ottima fede, e non lontano più d'un secolo da quelle cose, narra egli pure, che i nostri ebbero vittoria sopra de' Greci, e sa dirci, che l'armata veneziana era guidata da Lionardo Querini e da Marco Gussoni: e così afferma anche Marino Sanudo, uomo al certo non sprovvistu-

to di esatte memorie. Sia però come si voglia, tutto il buono delle notizie, che gli scrittori nostri ci hanno potuto somministrare intorno l'età, di cui cerchiamo, consiste nelle due battaglie di mare qui mentovate.

2. *Prima in rovina.* Il Monaco Padovano, autore contemporaneo, lasciò scritto così nel terzo libro della sua cronaca. *Cogitabat (Paleologus) qualiter urbem Constantinopolim posset invadere, quam gens catholica Venetorum sola cum infinitis expensis, periculo, et labore maximo defendebat.* Lorenzo dei Monaci s'esprime conformemente nell'ottavo libro dell'istoria inedita, rammentando insieme le spese convenzioni stipulate fra la repubblica e gl'imperadori di Costantinopoli. *Robertus filius Petri postea per Hungariam, et Valachiam pergens Constantinopolim a Matthaeo patriarcha coronatus est, approbatus, Marino Michaeli potestati pactis praedecessorum. Ipseque cum dicto potestate a. D. 1244 multa utilia statuerunt pro conservatione communis imperii. Semper enim imperatores in suis publicis scripturis, in quibus dux Venetiarum nominabatur, addebant: Carissimus socius nostri imperii. Hujus tempore dum coepissent cessare ultramontana auxilia, et quotidie decrevisset numerus occidentalium sociorum, tota moles imperii cum suis oneribus super humeros Venetorum inclinata recubuit.* Lo stesso sentimento si legge in una lettera del pontefice Innocenzio IV, data l'anno 1253, nella quale è detto, che i Veneziani erano quasi i soli, che sostenevano il peso dell'impero di Costantinopoli, e ne impedivano l'intera decadenza per li soccorsi continui, e le grandi armate navali, che vi mandavano in soccorso.

greci autori, e da scritture dell'archivio regio: sicchè può quell'opera servire in parte di prova a ciò che abbiám detto; mentre sono quivi addotte molte particolarità di grande momento eziandio all'istoria nostra, e pure furono prese da fonti ch'erano aperti anche al Sabellico, il quale non vi attinse, o per fretta di mandar fuori il suo libro, o per vizio di que' tempi <sup>1</sup>. Del resto l'altro è più esatto nelle cose de' Francesi, che dei Veneziani, perchè non ebbe in suo potere le carte della repubblica, come ebbe quelle della sua nazione. E poi avendo al comune interesse nociuto grandemente le prime guerre genovesi, e le ostinate ribellioni di Candia <sup>2</sup>; un Veneziano sarebbe tenuto a darne conto assai migliore. Quindi a proseguire l'esame delle storie, dopo che la città di Costantinopoli ritornò sotto l'impero dei Greci, si palesano degli altri difetti. Qual è per esempio il tacervi le confederazioni stipulate col figliuolo del secondo Balduino, e con Carlo, duca d'Angiò, a fine di recuperare il perduto: quantunque gli autentici strumenti di tali accordi ci rimangano interi; anzi secondo l'asserzione di scrittori contemporanei, siasi fatta nuova alleanza nel mille trecentuno con Carlo di Valois, e cinque anni dopo Pier Gradenigo la raffermd <sup>3</sup>.

1. *Vizio di que' tempi.* Se persona dotata d'ingegno e di pazienza avesse pensato a ristorare questa parte dell'istoria veneziana, esaminando a tal fine gli scrittori e i documenti di quel tempo, siccome per conto della nazione francese ha fatto Carlo Du Fresne; se ne coglierebbero tanti lumi e notizie da superare di gran lunga tutto ciò, che i passati ne hanno scritto. Additeremo qui alcuni importanti accrescimenti, che l'istoria dell'autor francese ci somministra. Per esempio le memorie veneziane omettono di rappresentare le vere cagioni, per le quali ai tempi del re Baldovino le cose de' Francesi erano condotte all'estremo. Sopra di che Marin Sanudo il cronista, quantunque più diligente degli altri, si restringe a dire in generale, che Baldovino ebbe molte guerre coi Greci. E pure di que' successi toccava il danno anche a' Veneziani: i quali però mandarono ambasciadore Simone Moro al re Luigi IX per trattare con esso degl'interessi comuni. Carlo Du Fresne ne ha pubblicata la lettera credenziale sopra un esemplare guasto dal tempo, dove noi l'abbiamo intera. Quanto poi alla presa di Costantinopoli, vi sono omesse infinite particolarità: tal è quella d'essersi espugnati l'anno avanti i castelli all'intorno di essa, e l'alleanza conchiusa nel 1261 fra i Genovesi ed i Greci: mancanze avvenute per colpa de' tempi, ne quali

si metteva più studio nella eleganza de' modi, che nella ricerca del vero. Del resto il Sabellico stesso, non che gli altri dopo lui, avevano i mezzi pronti per dettar a dovere questa parte d'istoria: giacchè fra i codici del Bessarione si contano eziandio gli scrittori greci di questo tempo, a' quali principalmente Carlo Du Fresne si appoggiò: e se trasse materia anche dal Monaco Padovano, e dal Sanudo Torsello, potevano questi autori, siccome veneziani, facilmente esser letti dagli storici nostri.

2. *Ribellioni di Candia.* Carlo Du Fresne non ha lasciato di riflettere alla stretta connessione, ch'ebbero le prime guerre genovesi, e le cose di Candia con quelle dell'impero di Costantinopoli. V. *Histoire de Constantinople*; *ed. cit.*

3. *Gradenigo la raffermd.* Lo stesso Du Fresne vide queste convenzioni fra le carte dell'archivio regio, e però le trasse fuori nell'istoria di Costantinopoli. Quella del 1301, vi è accennata solamente sulla fede di due scrittori di quel tempo, uno de' quali è Guglielmo di Nangis: e l'altra del 1306 fatta tra Carlo, duca d'Angiò, e il doge Piero Gradenigo, fu presa da una copia del Peireschio, ma non è intera, e potrebbe riempierai sul confronto del documento, che abbiamo in Venezia senza difetto di sorte.

Venendo alle guerre genovesi, non troviamo autore che soddisfaccia, eccetto che nella prima, nella settima, e nell'ultima, scritte con più studio, l'una per la novità, l'altra per la grandezza del cimento, e la terza perchè forse in tempi meno trascurati. In fatti essendo le ostilità delle due nazioni, salvo alcuni brevi intervalli, durate più che dugent'anni, la meraviglia scemò a poco a poco, e stancossi negli uomini la stessa curiosità. Ciò non ostante, questo difetto può in parte emendarsi cogli autori d'altre nazioni: posciachè intorno la quinta guerra Niceforo Gregora e Giorgio Pachimere notano delle particolarità occultatesi agli scrittori dell'uno e dell'altro partito <sup>1</sup>; e circa la seguente del mille trecento cinquanta, lo stesso Niceforo e Giovanni Cantacuzeno vanno indagandone assai bene le cagioni, atteso l'interesse che vi ebbe l'imperadore Paleologo. Al qual passo avvertiremo, che nel codice manoscritto del Bessarione l'istoria del Gregora ha sei libri di più, de' quali i due primi contengono il progresso della guerra suddetta, laddove gli esemplari a stampa ne toccano i soli principii <sup>2</sup>. Se guardisi poi alle conseguenze di tutte insieme coteste guerre, le lettere del Petrarca al doge Dandolo, e le risposte di questo sono di egregi lumi ripiene, i quali meritavano d'esser accettati nelle istorie <sup>3</sup>.

1. *Dell'altro partito*. V. Niceforo Gregora, lib. VI, cap. 11. Giorgio Pachimere, lib. III, cap. 15, 19, e 21, racconta, come i Veneziani insilierono contro Genovesi in Galata, di che furono fatte gravi querele dall'imperadore Niceforo, che gli obbligò alla riparazione dei danni, ma i Genovesi commisero un fatto ancora più truce contro i nostri, del quale volendo purgarsi lo stesso imperadore, mandò due legati a tal fine, tra quali fu il famoso Massimo Planude; e seguono delle altre particolarità dipendenti dai fatti esposti. Chi leggerà il Sabellico e gli altri, che hanno inteso di scrivere la storia veneziana degli antichi tempi, vi troverà poco o nulla delle cose raccontate dall'autor greco, il quale era contemporaneo, e può esser utile anche ad altri luoghi dell'istoria nostra. Ne fece grand'uso Carlo Du Fresne per l'istoria di Costantinopoli sotto gl'imperadori francesi.

2. *I soli principii*. Questa guerra genovese cominciò nel 1349, e durò cinque anni: ma l'istoria del Gregora, secondo le più recenti edizioni termina all'anno 1351. È noto per altro, che vi sono degli altri libri della istoria medesima, i quali sarebbero stati pubblicati da m. Boivin, se la morte non avesse interrotto il suo disegno. Il codice del Bessa-

rione contiene sei libri di più dei dati in luce fin ora. I soli primi due però sono istorici mentre gli altri versano circa materie teologiche, secondo il capriccio di questo scrittore, il quale fu solito a fare simili mescolanze, siccome può vedersi nella parte dell'opera, che corre a stampa. Nei due libri dunque del codice del Bessarione si trovano dei luoghi importanti all'istoria veneziana, rispetto alla suddetta guerra co' Genovesi. Tal è per esempio la lega che stringemmo coi Catalani, della quale si adducono i motivi, che persuadettero en'rambi i principi a ciò fare.

3. *Accettati nelle istorie*. Nelle suddette lettere del Petrarca si leggono alquanto particolari sopra questa guerra di Chioggia, che secondo il Sansovino è la settima, e secondo il Veri la sesta: ma il più importante è il giudizio proferito dal Petrarca sul tema generale delle guerre genovesi. Vi dice, che norquero infinitamente e all'uno e all'altro popolo, e che se Veneziani e Genovesi fossero andati di buon accordo, i commerci loro sarebbero saliti in sommo, e avrebbero potuto chi da un lato, e chi dall'altro dilatar assai più la loro potenza, e divenire arbitri dell'Italia. Così pensa il Petrarca in quelle lettere.

Con tutto questo fallirebbe chi non si curasse degli scrittori della fazione opposta, riuscendo comodi bene spesso ad ispiare il vero, non già dell'esito, chè il fatto lo rende manifesto, ma delle circostanze. Marco Barbaro ebbe meravigliosa opportunità di conservarcene alquanto nei suoi libri, non venute a cognizione di chi scrisse avanti nè dopo di lui. Per altro la vita di Carlo Zeno, della qual pensiamo che il Sabellico sia stato all'oscuro <sup>1</sup>, sembraci il più fidato racconto di quanti vi hanno circa la guerra di Chioggia. Imperocchè l'autore di quel componimento fu persona schietta e vivente in poca distanza da' fatti: e quanto a quella del mille quattrocento trentadue, sebbene gli scrittori abbondino, gioverebbe in ispecie l'incontrarsi nei memoriali citati dalla cronaca Amulia.

Si aperse lì vicino per noi un'epoca nuova nell'ingrandimento della casa ottomana, il quale produsse effetti e mutazioni osservabili ne' Veneziani, sì per lo contrasto che i maggiori nostri cercarono di farvi, come perchè avendo essi presagita da lungi la rovina sovrastante ai luoghi, che possedevano nella Grecia, si disposero vie più ad abbracciare le occasioni d'ingrandirsi da queste parti <sup>2</sup>. Ciò non ostante, le storie della patria quasi ne tacciono, piegando tutte verso le turbolenze di Lombardia, nelle quali erano gli avoli nostri fortemente impegnati. E così vi mancano rispetto alle cose ottomane quarant'anni continui, quanti ne trascorsero dal comparire dei Turchi in Europa all'acquisto di Costantinopoli <sup>3</sup>. E pure la

1. *Sia stato all'oscuro.* Il Sabellico descrivendo la guerra di Chioggia rammenta annali nostri, dov'era descritta. V. pag. 408. Ma questa volta fu avveduto, mentre consultò anche il Chinazzo, autore trivigiano, il quale, benchè Trevigi allora fosse soggetto alla Signoria, non soggiacque scrivendo all'affetto delle parti: in che s'accorda anche il giudizio fattone dal raccoglitore delle cose italiane. V. Sabellico, pag. 402. Cita anche il Blonde: ma non dà indizio di aver veduta la vita di Carlo Zeno, che vi ebbe cotanta parte, scritta assai prima; poichè l'autore la dedicò a Pio II. Con essa il Sabellico avrebbe potuto arricchire l'istoria sua di molte e particolari circostanze, ove parla di quel gran capitano.

2. *Da queste parti.* Un passo della cronaca Sanudo, tratto da più antica, mostra il presagio che i nostri fecero dei progressi della casa ottomana, un secolo prima che le armi di quella entrassero in Europa. Ciò fu allora, che mandati ambasciatori a papa Giovanni XXII, questi dissero fra l'altre a nome della Signoria, che non facendosi ostacolo a

quel principii, la potenza de' Turchi s'ingrandirebbe a distruzione de' cristiani. V. Sanudo, *Rer. ital.*, tom. XXII, col. 601.

3. *Acquisto di Costantinopoli.* Quasi tutti gli istorici italiani sono trascurati circa le cose dei Turchi, e attendono solo a riferire le fazioni e le guerre avutesi nel cuore della provincia. Siane d'esempio il Platina, a cui sebbene convenisse più il trattare diligentemente ciò, che i papi fecero per allontanare i Turchi dall'Europa, che le brighe italiane, dentro le quali essi furono avviluppati; ciò non ostante nelle vite d'Eugenio IV e di Calisto III tutto si occupa in queste, e appena fa cenno delle altre. Non altrimenti gl'istorici nostri dal 1412 sino alla perdita di Costantinopoli toccano leggermente i fatti dei Turchi, e quasi nulla dicono delle cose veneziane rispetto ai medesimi. Il Sabellico e Piero Giustiniano appena ne danno saggio. Paolo Morosini vi si ferma alquanto più, ma non soddisfa di gran lunga al bisogno. O non ebbero a mano memorie nazionali, o non curarono le straniere. Il Morosini in certo modo se ne discolpa a pag. 493 con dire, che

città è fornita di annali manoscritti circa le azioni di quel tempo <sup>1</sup>, nè furono esse trasandate nemmeno dagli stranieri. Ma siccome il Sabellico ebbe scarsezza dei primi, così la fretta dello scrivere lo rese trascurato circa gli altri. Che se pur volessimo fargli buono di non aver considerati i libri di Leonico Calcondila, usciti poco prima de'suoi <sup>2</sup>, e di aver ignorate le memorie ungariche, attesa l'oscurità in cui giacquero fino a che il Bonfinio le rassettò <sup>3</sup>; convenivagli almeno dar un'occhiata alle istorie e alle pistole di Pio secondo, e informarsi circa le azioni di Giorgio Castriotto, note in sin d'allora per le stampe <sup>4</sup>. Conciossiachè ascenso questi in

l'Italia, involta ne' propri travagli, non aveva per lungo pezzo tenuto applicato l'animo ai progressi de' Turchi. Il Sabellico però confessa questo difetto più chiaramente, pag. 654, ed. 1718, 4: *1st. Ven., tom. I*, ove descrivendo una spedizione de' Veneziani contro Turchi, si povero è di cognizioni, che dice liberamente di non sapere i capi di quell'armata. Sia come si voglia, quel pezzo d'istoria è difettivo, e s'entra nel grosso de' fatti turcheschi per via non apparecchiata. Non sono abbastanza toccate le resistenze degli Ungheri, non le confederazioni de' principi cristiani, non la cura de' pontefici, e in specie d'Eugenio IV, per unirle, non i maneggi, e la nostra lega con Giorgio Castriotto, non le battaglie di terra e di mare, non gli assedii e le espugnazioni occorse nello spazio dei quarant'anni indicati.

1. *Azioni di quel tempo.* Benchè a dir vero non siavi cronaca veneziana, che pienamente soddisfaccia alle cose nostre di quel tempo riguardo ai Turchi; con tutto ciò ve ne ha un buon numero, dove stanno delle notizie trascurate dagli storici. Leggasi fra le altre la cronaca di Marin Sanudo, come anche un'altra di scrittore anonimo, che termina nel 1446, segnata appresso noi col n. VI.

2. *Poco prima de'suoi.* Leonico Calcondila fiorì nel 1470. Il Leunclavio ne fece grande uso, e quanti altri dopo scrissero le cose dei Greci e de' Turchi circa quell'età. Scrisse dal 1300 fin al 1462.

3. *Bonfinio le rassettò.* Poco sapevasi delle cose ungariche, e pochissimi scrittori ne andavano attorno prima del Bonfinio. Veggasi la prefazione di Martino Grinero alle tre prime decche di questo autore, la qual si trova premessa anche all'edizione compiuta di Basilea, 1568, in foglio. Ciò non ostante quanto possono esser utili le storie ungariche, altrettanto meritano d'esser lette con avverten-

za, e il Bonfinio stesso merita il medesimo riguardo, massimamente nelle cose antiche, dove talvolta egli si scosta da tutti i Greci de' bassi tempi, e non adduce autorità nessuna valevole ad appoggiare i nuovi assunti. In questi ultimi tempi ha illustrate più che mai le cose ungariche Mattia Belio, il quale pubblicò l'anno 1723 in Norimberga: *Hungarias antiquas et novas Prodrum etc.*, indi l'anno 1746 uscì un tomo in foglio, *impensis Jo. Pauli Krans bibliopolae vindobonensis* col titolo: *Scriptores rerum hungaricarum veteres ac genuini, partim primum ex tenebris eruti, partim antehac quidem editi etc., cum amplissima praefatione Matthiae Belii etc. cura et studio Joannis Georgii J. C. H. Wandtneri austriaci stadelkirchensis*. In questa insigne raccolta si leggono alquante istorie, che erano rarissime, e non poche date fuori per la prima volta. Il Sabellico è ripreso da Gio. Cuspiniano di non aver fatto caso di tali storici, la quale trascuranza fu cagione, che non andasse giusto nella cronologia. V. Cuspin. *De Turcorum origine*; ed. Antwerp., 1541, pag. 15.

4. *Allora per le stampe.* Non si può immaginare, che a' tempi del Sabellico non fossero note, almeno alle persone letterate, le istorie di Pio II, giacchè n'ebbe contezza il Platina, scrittore anziano al Sabellico: onde nella vita di quel pontefice ci dà conto dello stile e della maniera, come erano scritte. Ora infra le altre la sua Europa e l'istoria boemica abbracciano anche le cose de' Turchi circa l'età, della quale cerchiamo. Le lettere dello stesso pontefice, parecchie delle quali spettano a storia, uscirono in luce nel 1481 vale a dire in tempo, che il Sabellico poteva usarle. Quanto ai fatti di Scanderbegh, i quali legano in mille guise coi Veneziani, il signor Giambattista Vielmi nella sua prefazione alla vita di questo gran capitano ci fa sapere, che ne uscì una stampa in Venezia l'anno

grande e potente stato, dominò l'Albania, divenuta quindi frontiera contra l'impeto de' Turchi. Onde avviene, che le cose operate da un tal uomo s'intreccino con quelle dei popoli circonvicini, e per conseguente colle nostre ancora, alle quali da prima ei recò danno, e poscia le aiutò. Nè minor cura meritavano i comentarii di Niccolò Sagondino, segretario dell'eccelso Consiglio di Dieci, persona adoperatasi anche di fuori nei servigi della Signoria; sicchè non può a meno, che una tal opera non fosse qui divulgata: tanto più che molto prima n'ebbe cognizione Enea Silvio, e poco dopo Giovanni Cuspiniano, e sì l'uno che l'altro ne trasse materia <sup>3</sup>. Al quale proposito farebbe anche quel cronaco *veneto-bizantino*, che fu a mano di Carlo Du Fresne, quando scriveva l'istoria dell'impero di Costantinopoli sotto gl'imperadori francesi <sup>4</sup>. Il Sabellico all'incontro usa maniere cotanto secche e dubbiose, quasi fosse avvolto nelle tenebre;

1480, onde il Sabellico potè vederla: e molto più potè vedere l'altra di Marino Barlezio scutarino, uscita dai torchi di Roma senza data di tempo, ma che vuol credersi impresa anche prima dell'altra, mentre nella prefazione l'editore vi dice: *cum nemo, quod sciam, adhuc rem attigerit*: parole che la dinotano per la prima scrittura uscita in tale proposito.

1. *Ne trasse materia.* Niccolò Sagondino fu di Negroponte, e non altrimenti cretese, come lo denomina per errore Martino Crusio nelle annotazioni alla Turcogrecia. Fu segretario del Senato, e dell'eccelso Consiglio di X, e fu adoperato dalla repubblica presso la Santa Sede, il re Alfonso di Napoli, e la Porta Ottomana, avendo conseguita la cittadinanza, che poi passò nei suoi discendenti. Giovò anche alle cose de' Veneziani stando in Grecia nella prima età sua, come ricaviamo dalle sue lettere; e nel 1430 era in Salonicchi, quando i Turchi presero quella città sopra i Veneziani. Nel riferire quel fatto Marino Sanudo prese due sbagli, cioè di nominarlo *Nico Sagredino*, e di crederlo nativo di detta città. Di lui fa menzione Pier Giustiniano nel libro IX della sua storia, riferendo in qual modo occultasse all'armata nostra, occupata nell'espugnazione di Gallipoli, la morte del generale Marcello seguita nel combattimento, e come accendesse gli animi degli assaltatori al proseguimento della conquista di detta città, che perciò venne in potere de' nostri. Luigi, di lui figliuolo, seguì ad essere a' servigi della repubblica, mentre, secondo i diarii accuratissimi di Girolamo Priuli, *ms.* n. XL, car. 252, 1, si

trova, che il Senato lo mandò al Soldano nel 1505. Per tutte le antidette cose possiamo annoverare Niccolò fra' nostri cittadini. Tale in fatti il credette e lo nominò, non sappiamo se per isbaglio, o in grazia di queste condizioni, Giannantonio Campano, o pure l'editore delle lettere del cardinal di Pavia, date in luce coi comentarii di Pio II, *Franc.*, 1614, posciachè nella lettera trentesima prima, scritta da Giannantonio Campano al Sagondino, è chiamato Veneto. Scrisse *de origine et familia Othomanorum*, del qual libro assai pregiato si darà conto fra gli storici, bastando qui il dire, che quest'opera fu avuta poscia in molta considerazione dagli scrittori delle cose ottomane, e in particolare da Enea Silvio, e da Gio. Cuspiniano, i quali professano d'averla usata.

2. *Gl'imperadori francesi.* Nessuna traccia abbiamo potuto ritrarre di questo libro, nè da persone letterate, nè dentro i cataloghi delle migliori biblioteche; onde sospettiamo, che sia un'opera per avventura, che giaccia fra' *ms.* regii di Parigi, donde Carlo Du Fresne ripescò molti preziosi monumenti. Questo cronaco non solo servirebbe per il tempo, del quale si è parlato qui sopra, ma anche per l'età superiore: giacchè secondo le varie citazioni del Du Fresne, almeno scorreva dal 1331 sino al 1452. A proposito di libri non veduti, noteremo qui la vita del cardinal Besarione scritta da Niccolò Perotto, il quale la rimembra in certa annotazione al XXV epigramma del libro di Marziale. Gioverebbe una tale lettura per mettere in chiaro i tempi, dei quali parliamo.



e le storie indi susseguite ritengono a un di presso la stessa aridezza. Difetto per vero dire evitato, ma neppure interamente, dal solo Francesco Sansovino dentro le vite degl'imperadori ottomani. Ciò non ostante chi oggidì ripigliar volesse questo tema, avrebbe di che vincere la passata industria, attignendo a fonti o apertisi dopo le storie indicate qui sopra, o resi più abbondanti e comuni. Sono della prima classe gli annali dei Turchi, composti dalla gente loro: ed è lettura da farne conto, sebbene infetta in più luoghi dall'odio e dalla superbia <sup>1</sup>. Appartengono all'altra alcuni comentarii greci stesi da persone, che vivevano sotto i regni di Emmanuello secondo, e dell'ultimo Costantino: il più esatto de' quali in somiglianti propositi su Giorgio Franza, le cui fatiche non uscirono a tempo di giovare al Sabellico <sup>2</sup>: e così verrà in acconcio l'operetta di Gio. Anagnosta pubblicata da Leone Allacci, dove è descritta per minuto l'espugnazione, che i Turchi fecero di Salonichi nel mille quattrocento e trenta; avvenimento per più versi memorando, e nientedimeno riferito nudamente dai nostri <sup>3</sup>. E saranno utili del pari que' tanti scritti a penna vedutisi nel secolo decimoquinto, e oggidì noti per le stampe, nei quali mentre stanno dipinte le calamità della Grecia, affine di muovere in sua difesa le potenze cristiane, si ritrovano delle notizie non indifferenti al-

1. *E dalla superbia.* Oltre i tradotti e dati fuori dal Leunclavio, che vanno dal 1289 fino al 1550, in più luoghi dei quali si parla delle guerre co' Veneziani, ve ne hanno dei *mus.* di ogni età, composti da' Turchi nella lingua loro. Il presente imperatore Maometto V non ha più gradita occupazione di quella di tessere le memorie del suo impero.

2. *Giovare al Sabellico.* Fra gli scrittori dell'istoria bizantina si ritrovano assai cose attenenti ai Veneziani, come si è mostrato alla nota 2, pag. 210, alla nota 1, pag. 211, alla nota 1, pag. 216, alla nota 1, pag. 218. In ciò che spetta all'acquisto che i Turchi fecero di Costantinopoli, è osservabile Giorgio Franza protovestiario. Carlo Du Fresne ne fece buon uso nella sua storia dell'impero di Costantinopoli sotto gl'imperadori francesi. Fioriva costui nel mille quattrocento sessanta: diede principio alla storia poco sopra al mille dugento cinquantanove, e la terminò nel mille quattrocento settantasette. Nelle cose antiche, oltre d'essere troppo conciso, risce un compilatore di Niceforo Gregora. Nel resto egli narra diligentemente, e forse meglio d'ogn'altro, l'eccidio di Costantinopoli. Dopo la presa di quella città venne a Venezia, com'egli stesso dice nell'istoria, ove non tra-

scura nemmeno i fatti dei Veneziani, e parla con assai lode della città nostra. Quest'opera non poté esser letta dal Sabellico, perchè l'autore la stese nel mille quattrocento ottantasette in età ottungenaria: onde ambedue gli storici scrivevano contemporaneamente. Per altro quella memorabil espugnazione è stata descritta con opuscoli diretti unicamente a rappresentarla, e ve ne hanno anche d'uomini veneziani: di che sarà parlato a luogo opportuno.

3. *Nudamente dai nostri.* La perdita di Salonichi, allorchè tenevasi da' Veneziani, fu di grande momento alle cose generali di quelle parti: onde viene assai compianta in molte scritture. Leone Allacci fra i Simmiuti ha rivoltata in latino, e data fuori un'opera di Giovanni Anagnosta, che narra bene la serie di quell'assedio, notevole ancora per avvenimenti di guerra: all'incontro il Sabellico nota la presa senza veruna particolarità, e così fanno Pier Giustiniano, e Paolo Morosini. Marín Sanudo cronista è meno scarso; ma se ne libera anch'egli con una succinta lettera scritta al pubblico da Andrea Donato e da Paolo Contarini, che avevano in governo quella città.

l'esatta memoria di quelle cose, e giovano eziandio per gli anni che seguitarono, sino alla pace fermata dalla repubblica con Maometto secondo <sup>1</sup>. Illustrò fra gli altri il corso di questi anni, terminati colle vane speranze degli aiuti di Persia, Callimaco Esperiente in due operette: ma si vuole unirvi gli scritti lasciatici dai tre ambasciatori inviati successivamente ad Ussumcassano <sup>2</sup>. Circa poi quella pace interpretata per alcuni sinistramente, levaronsi degli altri, che sebbene stranieri, ci purgarono dall'accusa, mettendo in mezzo ragioni o trascurate dai nazionali per brevità, o risparmiare per modestia <sup>3</sup>. Nè minor bisogno apparisce di chiarire la condotta, che i Veneziani tennero alquanto prima, cioè quando nel concilio di Mantova si pensava a far unione dei principi cristiani. Punto che sembra evitato dalle istorie patrie, e accettato volentieri da ta-

1. *Con Maometto secondo.* Sulla fine del mille quattrocento, e dentro la metà del secolo susseguente furono moltissimi, che per zelo di religione, o per vanità di esercitare l'eloquenza in materie grandi, scrissero orazioni dirette a' pontefici, e ad altri gran principi dell'Europa, per muoverli a prendere l'armi contra il Turco: delle quali operette faremo cenno nel seguente libro. Vanno piene di questo argomento anche le lettere scritte a que'di da persone informate di quelle cose. Tali sono quelle del cardinal Bessarione scritte a' principi, le quali unite alle orazioni di lui composte nel tema stesso, furono volgarizzate da Filippo Pigafetta: e così quelle di Francesco Filelfo; che sebbene la prima edizione di esse fu fatta in Milano nel 1476, ciò non ostante la più ricca di tutte uscì nel 1502 da' torchi veneziani: onde il Sabellico non poté vederla. Non poche di queste lettere sono scritte a' principi, e taluna merita di esser letta. Il Filelfo servì di segretario in Costantinopoli al bailo veneziano, e avendo consumati sette anni interi nella Grecia, vi acquistò moltissime cognizioni intorno alle cose de' Turchi: però Giovanni Cuspiniano fece uso di queste lettere nella sua storia *De origine Turcorum*. Chi volesse un'esatta informazione del Filelfo, veggia la vita che ne scrisse monsieur de Lancelot, che sta fra gli opuscoli dell'Accademia delle iscrizioni, e delle belle lettere, tom. XV, ed. in 12. Sarebbero anche da vedere cento lettere di Demetrio, o come pare al Fabrizio, Emmanuello Grisolora, scritte all'imperadore Paleologo, le quali stanno fra i codici della celebre biblioteca Barozziana, n. CXXV. V. *Bibl. Græc.*, vol. VII, pag. 42.

2. *Ad Ussumcassano.* Il Callimaco intitolò l'opera sua *de his quæ a Venetis tentata sunt Persis ac Tartari contra Turcos movendis*: e la mise in luce Mattia Drevezio nel mille cinquecento trentatré, dedicandola a Marcantonio Morosini. Seguita poi una lunga orazione *de bello Turcis inferendo*, indiritta a Innocenzio VIII, e pubblicata da Niccolò Corbellio. In ambedue queste opere vi ha materia abbondante da rischiarare quel tratto di tempo, che gli storici nostri maneggiano alquanto ristrettamente: però Andrea Cambini le tenne in tal pregio, che le preferì alle memorie d'Enea Silvio, attenendosi a quelle nel descrivere la rotta de' cristiani presso la città di Varna: e così fece il Giovio nella vita di Amurrate secondo. Nè lasciano d'esser utili circa le cose avvenute dopo la presa di Costantinopoli sino alla pace assegnata l'anno mille quattrocento settant'otto; mentre vi si adducono le ragioni, perchè i Veneziani conchiusero questa pace. Con tutto ciò per mezzo alle relazioni di Persia, parte manoscritte, e parte a stampa, di Caterino Zeno, di Giosafat Barbaro, e di Ambrogio Contarini, si ritrovano quei negoziati descritti più esattamente, e vi appariscono più chiari gli interessi di que'tempi. Daremo notizia delle suddette relazioni nei libri susseguenti.

3. *Risparmiate per modestia.* Andrea Cambini difende sensatamente la repubblica veneziana, dicendo che dopo ch'ebbe sostenuto venticinque anni il peso della guerra in Grecia, fu sospinta a far quella pace dall'ostinazione di papa Sisto in tener viva la guerra contro i Fiorentini: onde i nostri non sentirono d'impegnarsi al di fuori, mentre lo stato dell'Italia era conturbato. V. *lib. II, pag. 43.* Una tal ve-

luni, che nè parlano a capriccio, o con avversa intenzione. Ma non ci mancano scritture a penna d'incontrastabile autorità, colle quali s'impugnerebbero questi ideali racconti, e si aggiusterebbero secondo il vero <sup>1</sup>.

Argomento contemporaneo a questo si è l'altro degli acquisti, mediante i quali nel corso di un secolo e mezzo si andò il Dominio veneziano dentro Italia formando: la narrazione delle quali cose, come sta nelle storie, è capace ancor essa di migliorarsi, fino a che giungasi all'ultima guerra di Ferrara: dal qual punto cominciando gli scrittori ad aver presente il proprio soggetto, non lasciano luogo a giunte di gran momento. Non così è però dell'età superiore, intorno a cui, sebbene vicina, mancarono al Sabellico gli atti pubblici. Quindi le pratiche tenutosi con Niccolò quinto, pontefice, e poscia col re Alfonso di Napoli, e i lunghi maneggi, che ci vollero per concludere la famosa pace d'Italia del mille quattrocento cinquanta quattro, intorno alla quale spiccò l'industria di Giovanni Moro, ambasciatore veneziano a quel re; e le vere condizioni della pace stessa sono omesse da lui, e per la troppa fede che gli ebbero, Pier Giustiniani e Paolo Morosini non cercarono di più <sup>2</sup>. Anche circa le cose degli anni

rità è confermata dal cardinal Bessarione nella seconda delle sue lettere oratorie ai principi cristiani: poichè egli mette in bocca ai principi d'Italia queste parole: *che c'importa a noi? tocca a' Veneziani*: le quali parole egli poscia riprende come ingiuste, e ree degli infortunii sofferti. V. orazione seconda fra quelle del Bessarione tradotte dal Pigafetta. E pure nessuno degli storici nostri, comechè trattassero la causa propria, hanno scritto con altrettanta franchezza. Il Bonfinio stesso, quantunque poco benevolo al nome veneziano, si accorda cogli addotti scrittori nel quinto libro della quarta deca. Che se poi vi aggiunge degli altri motivi, sono essi piuttosto ingiurie che ragioni, e tutti sanno che il Bonfinio peccò in mordacità, avendola usata perfino contro a Mattia Corvino: di che viene ripreso da Giovanni Sambuco nella prefazione alla storia di esso Bonfinio, sebbene, avendo il Sambuco promossa l'edizione di quell'opera, avesse l'animo propenso a laudarne l'autore: come anche fa rispetto alle altre condizioni.

1. *Secondo il vero.* Nel numero di queste scritture sono le lettere latine di Lodovico Foscarini, ch'era ambasciadore a quel concilio. Il codice originale di queste è conservato da noi, e ne ha fatto uso nobilissimo, e profittevole per altri versi l'em. sig. cardinal Querini nelle sue dotte illustrazioni a Francesco Barbaro. Se ne parlerà nel seguente

libro, dove avranno il suo luogo le lettere storiche, quali sono queste del Foscarini.

2. *Non cercarono di più.* Le scarse notizie che si trovano nel Sabellico, circa i trattati e le convenzioni coi principi d'Italia nella guerra, che i Veneziani ebbero con Filippo Maria Visconti, fanno certa prova, che quegli non ebbe sotto gli occhi le carte pubbliche. Ciò si conferma anche dal vedere come agli anni 1447, 1448, e 1449, cioè intorno a cose poco lontane dal temposuo, egli esita, ora dicendo *apud quosdam reperio*, ora *quidam tradunt*, e cose simili: ma il difetto maggiore si mostra nella pace d'Italia del 1454. Questa pace viene dal Sabellico accennata solamente, nè apparisce, che il senato veneziano v'abbia avuta quella parte che in fatti vi ebbe. Vi si tace il convento di Ferrara consigliato da' Veneziani, al quale mandarono ambasciatori Matteo Vitturi e Pasquale Malipiero, come racconta il Facio, scrittore di que'tempi, e ch'ebbe mano negli affari medesimi per nome dei Genovesi. Il Corio poi, autore d'ottima fede, e non lontano di tempo, scrive come fra Simone da Camerino, qui vi per errore forse di stampa chiamato Leone, il quale condusse a fine quella pace, vi fu eccitato dai Veneziani, e che le consultazioni e i trattati seguirono in Venezia: e così la sente a un di presso Poggio Fiorentino nell'ottavo libro dell'istoria. Ma il Sabellico nulla dice di tutto questo. Bartolommeo Fatio nella

avanti si paleseranno dei riguardevoli difetti, a chiunque paragonerà le storie comuni con quelle del Porcello Napolitano, e di Francesco Contarini il vecchio, opere tardi conosciute <sup>1</sup>: e lo stesso potrebbe dimostrarsi in altri particolari, col mettere a campo memorie non vedute dai passati scrittori, le quali non pertanto servir potevano a rendere questa parte d'istoria più luminosa. Sono di tal fatta alquanti degli annali registrati qui sopra, e le Apologie di Paolo Morosini il vecchio, e di Giovanni Cornaro, per entro alle quali si bilancia la condotta dei nostri, dalla guerra avuta con Alberto e Mastino della Scala sino a' tempi del duca Valentino <sup>2</sup>. Anche le genealogie dal Barbaro, dove pigliano a trattare delle famiglie straniere aggregate al Maggior Consiglio dal mille trecento sino al quattrocento sei, per insigni benemerienze eolla repubblica, additano dei particolari molto curiosi e necessarii, per ben intendere le cose di quel tempo. Mercè che nell'addurre i motivi avuti dal governo d'allora per donare la nobiltà veneziana a principi e gran signori, si vengono a manifestare le cagioni più interne dei consigli, o dei fatti della guerra <sup>3</sup>. Vi hanno oltre a ciò le pistole scritte a que'di in materia di stato

vita del re Alfonso di Napoli rammenta anch'egli molte circostanze, qual si è per esempio quella, che Gio. Moro, ambasciatore del Senato, si adoperò con frutto in togliere di mezzo le difficoltà, che si attraversavano alla generale pacificazione dei principi italiani. Eccone le parole tratte dal X libro della vita suddetta, pubblicata per opera del nostro Giannichele Bruto in Lione, 1560. *Joannem Maurum, qui Senis ab initio belli fuerat, foedusque cum Senensibus composuerat, paulo ante Venetias reversum, legatum ad eum (Alphonsum regem) mittunt... Multa si quidem in illo fuerant ornamenta, ingenium ad omnes tum pacis tum belli artes imprimis habile, magnitudo animi, modestia ac decoris studium, constantia, probitas, facundia egregia etc.*, della quale facundia piacque al Fazio di darcene un saggio, riferendo in maniera diretta l'orazione oratoria fatta dal Moro al re Alfonso per muoverlo a portarsi in persona contro ai Fiorentini. Quindi a proposito della pace, che allora si andava maneggiando, lo storico segue a dire così: *At cum multa eam rem agitando in dies occurrerent, quae partium animos distraherent, tantum valuit Joannis Mauri Legati prudentia, nunc regem, nunc Venetos hortando, monendo, orando, ut pristinam inter regem et Venetos amicitiam redintegravit. Persua-*

MARCO FOSCARINI VOL. I.

*sit Venetis, ut in ipso foedere caverent regis honoris causa, ut legati a Francisco ad Florentinis, una cum suis ad regem oratum mitterentur, uti communem pacem ac societatem, honestis conditionibus datis acceptisque, ne recusaret.* Circa poi le condizioni di questa pace, chi leggerà il Fazio, e lo metterà a confronto del Sabellico, s'accorrerà facilmente, quanto la diligenza del primo, o la cognizione delle cose fosse maggiore di quella dell'altro.

1. *Opere tardi conosciute.* Si parlerà dell'istoria di Francesco Contarini, e di quella del Porcello nelle prime pagine del seguente libro.

2. *Del duca Valentino.* Daremo tonto di queste operette apologetiche nel seguente libro.

3. *Fatti della guerra.* A proposito di Azzo da Este, e di Rizzardo da Camino ascritti alla nobiltà, si tocca alquanto della guerra co' Padovani per le saline nel 1303, e più oltre la guerra di Ferrara: nelle famiglie venute d'Acridi, la guerra genovese del 1292. A proposito di parecchie case ascritte per occasione della congiura di Bajamonte, si recano bellissimi documenti circa la stessa, e circa la ribellione di Zara. A proposito della famiglia de' Visconti, e di Azzo e Lucchino ascritti, si descrive succintamente la guerra

da molti re, e dalle stesse repubbliche italiane <sup>1</sup>, e vi hanno le vite dei famosi condottieri d'arme <sup>2</sup>. Niuna lettura però gioverà tanto, quanto quella delle cronache delle città, colle quali s'ebbero interessi, come sono Firenze, Pisa, Genova, Milano, Trevigi, Vicenza, Padova, Ferrara, e Ravenna: opportunità mancata in addietro, o non goduta con tanta larghezza, quanta il concede presentemente la pubblicazione seguita di tai memorie <sup>3</sup>, e la notizia acquistatasi d'altre moltissime, degne anch'esse di luce <sup>4</sup>. Il Monaci procurò di farsi avanti colla lettura di tali scritture:

con Alberto e Martino della Scala, fratelli. Parlandosi della nobiltà data a Gio. della Scala, si toccano parecchi anni della guerra di Chloggia, e sono portate molte circostanze importanti di essa guerra coi documenti, che servono a quelle di fondamento. Cose quasi tutte o affatto nuove, o spiegate con più chiarezza, che non fanno gli storici.

1. *Repubbliche italiane*. Di simili pistole se ne incontrano in libri di vario genere, e massimamente nell'istorie particolari, o cronache delle città. Ve ne ha ciò non ostante una raccolta intitolata *principum, et illustrium virorum epistolae*, nella quale vi abbondano quelle scritte nel mille quattrocento. Se ne legge un buon numero della rep. di Genova, alcune del papi, del re Alfonso di Napoli, dei signori di Carrara, dei Visconti, duchi di Milano, della repubblica fiorentina, de' marchesi di Este, ecc. Possono ritrarsene dei lumi anche all'istoria veneziana, e perchè di essa è ragionato in molte di queste lettere, e perchè quasi sempre versano intorno le cose d'Italia, ch'erano in que' tempi l'oggetto principalissimo dei Veneziani. La mentovata raccolta è impressa in 16; *Amstelodami apud Ludovicum Elsevirium*, 1644.

2. *Famosi condottieri d'arme*. Di queste vite, per essere notissime, lasceremo di far catalogo. Non sono affatto inutili nemmeno le orazioni in funere, massime quando furono recitate da' nostri in faccia del principe, o in pubblici congressi, dove pare che gli oratori s'astengano dal dir cose meno che vere, per temer d'esserne censurati. Prestò questo ufficio a Bertoldo d'Este nel 1464 Bernardino Bembo, dicendolo Marin Sanudo, col. 1179; e Giambattista Egnazio fece l'orazione funebre a Niccolò Orsino, la quale sta fra le nostre miscellanee, e non è vota di fatti storici: e Andrea Navagero a Bartolommeo Liviano.

3. *Seguita di tai memorie*. Non v'è ormai sì può dire castello, non che città d'Italia,

che non abbia alla luce qualche sua istoria particolare, antica o recente. E poi con la famosa collezione degli scrittori stampati dai Soci palatini s'è abbondevolmente supplito al bisogno di tutta la provincia. Le storie infra l'altre di Ravenna e di Padova forniscono materie anche ai secoli superiori al 1300. Paolo Morosini conobbe l'utilità, che poteva ritrarsene per l'istoria veneziana: onde fece un qualche uso di quelle della Sicilia, di Bologna, e di Mantova.

4. *Anch'esse di luce*. Bernardino Scardeone nell'Antichità di Padova, lib. II, class. 10, nomina parecchi scrittori padovani, i manoscritti de' quali gioverebbero alla cognizione delle cose veneziane, se fossero pubblicati. Tra questi uno dei più notabili è Gio. Domenico Spaciarini. Un codice scritto a' tempi dell'autore sta fra' nostri al n. LXXIX. In fronte leggesi il seguente epigramma dopo queste lettere *I. M. P. Car.*, che forse dinotano il nome del poeta.

*Continet euganeus liber hic primordia gentis,*

*Principia, et venetum facta superba virum.*

*Spaciarina domus, quae dum doctissima floret,*

*Digna suae eloquio censuit historiae.*

*Explosa, falsi nihil est quod legeris usquam,*

*Ut placeat solis ambitione banis.*

Comincia l'istoria: *Inclita Venetorum gesta in continentem oram, historiamque rerum ab se magnifice gestarum variis in commentariis codicibusque dispersa, nec suis locis et temporibus collocata, in hoc digesto volumine redege.* Finisce all'anno 1516 con queste parole: *ab oppugnatione discedentes oppressere.* Il Vossio, lib. III, de his. lat., pag. 190, s'inganna qualificando per veneziana la cronaca dello Spaciarini. Questo autore ha molto di buono; ma non è in tutto da stare alle lodi dategli dallo Scardeone, lib. cit., pag. 241. Il Vossio ricopia lo Scardeone: siccome

e quindi meritano i suoi libri d'aversi in conto. Con tutto ciò non poté vederne molte, scrivendo in età non inclinata a prestare simili aiuti. Vagliano le poche cose fin qui ricordate per sufficiente prova, che far si possa tuttavia utile spoglio degli annali a penna, e di altre scritture, che non furono in vista o in potestà degli antichi.

Ma chi ridir potrebbe i comodi tutti, che dal moderno genio a sì fatti studii ne trarrebbero le stesse primizie della storia? Nessuno è, per esempio, che ponga altrui sotto gli occhi l'antico stato dell'estuario, quantunque sia punto di curiosa investigazione. Però molti nomi di luoghi gli annali ricordano, che il sito n'è incerto: e ritroviamo nelle istorie moderne introdotte delle isole, che non furono giammai, per mala interpretazione di voci disusate <sup>1</sup>. In oltre se fosse descritta a dovere la

fa pure (pag. 228) a proposito della cronaca di Stefano Venturato, e (pag. 250) di quella di Giovanni Bono, entrambi padovani. Del sopradetto Spaciariini abbiamo in s. Marco tra' codici latini al n. CCCVC una scrittura di fogli 37 *De bello ferrariensi*, cioè tra la repubblica e il duca Ercole. Comincia: *Scio equidem multos miraturos etc.* In s. Michele di Murano conservasi un codice in pecora del secolo XV, che ha per titolo: *Historia dell' Carraresi signori di Padova*, e va dagli anni 1367 fino alla fine del secolo. L'autore, come si cava dal proemio, è Bartolommeo Gatari, o com' egli si chiama, Cataril, figlio di Galeazzo. Il sig. Muratori, nella prefazione alle due cronache di Galeazzo ed Andrea Gatari, tom. XVII *Rer. ital.*, asserisce, che un'altra se ne trova nella biblioteca estense, che tratta la stessa materia con diverso stile. Forse che è questa medesima di Bartolommeo, mancante per avventura del proemio: dal quale per altro sarebbe venuto in chiaro del nome di chi la scrisse. Bernardo Trivigiano nella *Laguna* cita la cronaca di Guglielmo Ongarello da lui posseduta. Nella Vaticana tra' codici urbinati al n. XV, dalla pag. 38 alla 225, una ve n'ha intitolata *de bello patavino anni 1371*, che comincia *Marcus Cornarius dux*. Ivi pure al n. 2962, dalla pag. 118 alla 172, si ritrovano i libri VIII e IX d'Albertino Mussato per anco inediti. D'una detta Capodivacca si valse il Michele nelle annotazioni al Dandolo, e d'una altra senza nome fa menzione Niccolò Zeno nel libro *dell'origine de' barbari*, pag. 9, ed. in 8. Di Trevigi abbiamo veduta una cronaca di Grisante Trezza, divisa in tre trattati, che dall'origine di quella città procede fino al

1550. Il codice è in quarto, ed è sparso di molti disegni topografici della città, e del territorio. Un'altra se ne conserva fra' nostri codici al n. IC, scritta ne' principii del secolo sedicesimo, della quale ritrovandosene pure un antico esemplare presso i sigg. Torre in Trevigi, viene da loro creduto, che sia dettata da un certo Marco della famiglia medesima: e per esser tratta dalle memorie di quel pubblico archivio, è degna di considerazione. Comincia la nostra: *Essendo dall' miei puerili anni fin ora; finisce nel 1378 così: in porto de Buffolè ser Gerardo da Cammin....* Trovasi allegata nel tomo ottavo del giornale d'Italia, pag. 194, ed è per avventura quella stessa, che adduce il Vossio, loc. cit. pag. 226.

1. *Di voci disusate.* Questo punto meriterebbe una lunga dissertazione: basterà per ora addurne un qualche esempio. Pier Giustiniano, scrittore per altro gravissimo, nel primo libro dell'istoria fa credere, che Jesolo ed Equilio sieno due isole, quando sono due nomi dinotanti una sola: *Hunni Heracliam, Equilium, Jesulumque expugnant*: errore venutogli forse dal Sabellico, che lo commise nel primo libro dell'istoria, benchè più avanti pare che se ne accorgesse, col dubitare ch'ei fa, che quelle due voci sieno sinonime. E veramente lo sono, e perchè nella cronaca del Sagornino, dove si leggono nominate in ordine le isole dell'estuario, il nome di Jesolo non s'incontra, e perchè nelle carte antiche vi ha sempre *Equilium*. E pure il Sandio parlando del vescovato equilino, lo disse poco celebre, anzi lo sospettò titolare, per non aver egli saputo, ch'era una cosa stessa con quello, che volgarmente si chiama Jesolo. Altri confusero Equilio con Città nuova.

condizione antica di queste paludi, verrebbe ad insegnarsi, come quei primi abitatori non fermarono stanza in luogo affatto incapace di provvedere al sostegno della vita: onde fosse stato lor necessario impetrarlo sempre e in tutto dalle genti vicine. Una tale incomodità veramente durò qualche tempo, essendo un puro sogno quello di Bernardo Trivigiano, il quale affidato in una lettera di Cassiodoro, quasi parlasse di queste isole, ce le dipinge abbondevoli di tutte le produzioni della terra, nel secolo sesto <sup>1</sup>. A tanto non giunsero mai da assomigliare alla descrizione di quelle intese dalla pistola suddetta: posciachè abbiamo da un luogo del Dandolo, che nell'ottocento ottanta l'industria di coltivare l'estuario non s'era ancora propagata in tutte le parti sue <sup>2</sup>. Ma è falso altrettanto, che circa que'tempi sia stato così infecondo, siccome ora il vediamo. V'erano laghi da uccellagioni e da pesca, e boschi da legna, e per caccie d'animali, più che non sarebbe da credere, e vigne, e saline, e macchine erette a più d'un uso. Nè mancano documenti, co' quali rischiarare tutto questo; purchè si trovino persone tolleranti delle vigilie,

L'Ughelli errò nel sito d'Equilio, collocandolo verso Adria: e Carlo Du Fresne nominando quest'isoletta *Place du domaine des Vénitiens en Italie*, mostra di non sapere, nè ciò che fosse ab antico, nè dove fosse. Oggidì ne rimangono appena le vestigie: ma il suo vero sito può vedersi nella tavola del territorio trivigiano preposta all'istoria di Gio. Bonifaccio. Il Sabellico e gli altri dopo lui interpretarono un certo luogo dal Dandolo nominato *Vigilia* all'anno 830, per *Curcio*, oggidì *Feglia*, isola della Dalmazia: quando è cosa certa per l'intero contesto del doge, che quel luogo, nel resto ignoto a' di nostri, era dentro o vicino all'estuario. *Hoc tempore, dic' egli, Obelerius, qui ducatu, et patria fuerat privatus, Venetias rediit, et in Vigilia civitate apud Circulum* (così ha l'estense, ma nel codice vaticano *Curiculum*) *se intrusit*, etc. Ora se Obelerio *Venetias rediit*, tornò a Venezia, *et se intrusit in Vigilia*; come mai poteva quel luogo esser Veglia in Dalmazia? E tanto meno è perdonabile l'errore, perchè la vicinanza di *Circulum* addita, *Vigilia* essere stata situata nelle paludi, poichè secondo le cronache antiche *Curcio*, o *Circolo* che vogliamo chiamarlo, equivale ad Auriolo, luogo dell'estuario: onde un vecchio cronista riferendò il medesimo fatto d'Obelerio, usa le seguenti parole: *e da pao poco tempo Obelerio, lo qual fo privado dello degado, e della patria, in Venaxia ritorna, et la città Vigilia a pao Auriolo se sera, ecc.*

Che Auriolo poi fosse luogo dell'estuario, non lascia dubitare una concessione del doge Angiolo Particiaco, riportata dal Dandolo, col. 165. Ma la poca notizia, che il Sabellico ebbe dell'estuario, lo fece incorrere in quella strana interpretazione di voci, alla quale poi s'accostarono anche degli altri.

1. *Nel secolo sesto*. Niccolò Zeno, che fu il primo a metter mano in tale argomento nell'opera dell'origine de'Barbari, fu anche il primo che incorse nell'errore mentovato. Quindi Bernardo Trivigiano lo seguì nella *Laguna*. La lettera di Cassiodoro, che parla del nostro estuario, è la XXIV del libro secondo, giusta l'edizione parigina, in quarto, 1588. Ora amendue gli scrittori mentovati credettero appartenere all'estuario di Venezia anche la XXII dello stesso libro, non ostante la pittura diversissima, che si fa in queste due lettere della qualità de'luoghi, della ricchezza, e dei costumi degli abitatori.

2. *Tutte le parti sue*. Il luogo è il seguente: *Hic (Urso Particiacus) in Heraclea civitate, de qua progenitores sui originem duxerant, palatium construxit, et licentiam tribuit in Rivoalte paludes cultandi, et domos aedificandi contra orientem, et insula, quas Dorsum Durum vocatur, eo consulente composita est, etc. et usque in hodiernum diem omnes in eodem degentes sextario, piscatores, et aucupatores, de iis quas capiunt, tenentur tributum persolvere duci*. V. Dandolo, col. 188.

che ci vogliono a visitare tutti i fonti, e a starvi sopra quanto conviene <sup>1</sup>. Pareva altresì, che la rarezza del sito avesse dovuto invitar gli scrittori a notare di quando in quando gli accrescimenti della città, giunta col tempo alla forma presente. Ma oltre d'aver ciò trascurato, confondono spesso volte la provincia della Venezia terrestre colle isole chiamate poscia del nome stesso; nè distinguono l'età in cui queste lo perdettero, e divenne proprio di Rialto e di Olivolo in uno congiunti <sup>2</sup>. Merita anche taccia quell'averci tenuto all'oscuro intorno la ricchezza, e le altre condizioni delle isole rimanenti, quasi fossero poveri luoghi, e tutti ad un modo: e pure sappiamo altronde, esservene stata qualcheduna fin dal secolo undecimo per commercio famosa, e giudicata l'emporio di queste contrade <sup>3</sup>. Fu sorgente di sbagli nuovi la confusa notizia che i cronisti ebbero, tanto veneziani, che d'altre città italiane, circa le invasioni barbariche <sup>4</sup>. Donde nacque l'aver alcuni fissato il tempo della popolazione di queste paludi più alto di quello, che sarebbe stato conveniente, per concordarla coi motivi ch'essi ne adducono <sup>5</sup>. Somigliante sconcerto, se

1. *Sopra quanto conviene.* Nel codice del Piovego da noi descritto nel libro antecedente, s'incontrano in gran numero passi chiarissimi di carte ed istromenti molto antichi, ove sono mentovate le pescagioni, le uccellagioni i pascoli, le vigne, i boschi, e i molini, che erano sparsi per queste isolette. E come da ciò si trae, se buona parte delle cose necessarie alla vita, si raccoglie dalla natura dei contratti, che di tali cose si facevano, cioè vendite, permuta, assegnamenti, doti, e simili. Nel libro stesso di Bernardo Trivigiano sopra la Laguna abbiamo un'immagine dello stato antico di questi luoghi, là dove si prova, che nel secolo di s. Marco v'erano terreni coltivati, e boschi del comune. Ciò viene confermato nel privilegio di Vital Fallero, dato nel 1094 a que' di Loreo, ove si trova: *in bosco nostro*; e il doge riserva a se le teste de' cinghiali: *Si cinglarem aprum aliquo venantes cepertitis, caput illius cum pedibus nobis, nostrisque successoribus portaturi estis.*

2. *In uno congiunti.* Molta avvertenza è da averci nell'interpretare la parola *Venetia* o *Venetias* secondo i tempi, e col riguardo ancora alla qualità degli scrittori, potendo questa avere tre significati, cioè quello di provincia terrestre, e la continenza delle isole tutte da Grado a Capo d'Argine, e finalmente Rialto solo congiunto ad Olivolo. L'epoca di quest'ultima denominazione è fissata nel Dandolo all'anno 809 in termini

chiarissimi, dove si vede ancora, che i nostri aveano dato, e seguivano a dare il nome di provincia a quel tratto di paese marittimo, che scorreva da Grado a Capo d'Argine. Ora sono indicibili gli errori presi in tale proposito, attesa massimamente la varia maniera tenuta dagli scrittori stranieri, quali non si conformano sempre a cotesta divisione, e massimamente a quella secondo il Dandolo introdotta dai nostri nell'anno sopra riferito. Un qualche errore di questo genere s'è osservato nelle annotazioni superiori.

3. *Di queste contrade.* Costantino Porfiragenito nel suo libro *de administrando imperio*, chiama l'isola di Torcello grande emporio: *ἐμπόριον μέγα Τορτζελῶν*. Par. II, cap. 27, pag. 69; ed. Ven., *Hist. Byz.*

4. *Le invasioni barbariche.* Mille esempi ne danno i cronisti, che vissero innanzi al ristoramento delle lettere. Per nominarne alcuno, il Malespini, *Stor. fior.*, cap. 22, e Giovanni Villani, *lib. III, cap. 1*, confondono Totila con Attila.

5. *Essi ne adducono.* È osservabile, che quasi tutte le cronache popolari riferiscono il principio della città all'anno 421, e poi ne pigliano l'epoca dalle incursioni d'Attila. Queste due asserzioni si distruggono l'una con l'altra: perocchè Attila desolò la Venezia dopo la metà del secolo quinto. Lo stesso Sanudo mette la nascita nel 421, e poi si ap-



non anche maggiore, patirono le cose attenenti a materia ecclesiastica. Equivocarono chiarissimi letterati moderni intorno al sito d'Olivolo, sede antica de' nostri vescovi <sup>1</sup>: e così ancora circa l'età, in cui fu trasferito a Venezia il patriarcato gradense <sup>2</sup>. Punti non ha guari decisi insieme con altri, pel buon uso che seppè farsi di carte antiche, sebbene a prima vista di poco o nessun conto, delle quali s'era fatta in passato inestimabile dispersione. Non mediocre sussidio parimente offrono le moderne fatiche intorno alle chiese italiane, dove s'illustrano eziandio i patriarchi

figlia alla irruzione degli Unni sotto Attila. Non così però il Dandolo, nè il Sabellico, Pietro Giustiniano, Niccolò Zeno, Paolo Morosini e alcun altro de' più avveduti. Anche il Blondo nel suo libro *de gestis Venetorum*, (ed. Basileae, 1531, f) pag. 274, stabilì il principio della città, allorchè Attila devastò la provincia della Venezia, conobbe conseguire, che il nascimento di quella s'avesse a fermare circa il 456, e non come gli altri, trentacinque anni innanzi; e mantiene la stessa opinione nell' *Italia illustrata nella Regione ottava*.

1. *De' nostri vescovi*. Il sig. Muratori negli *Annali d'Italia* (tom. VI, pag. 206) all'anno 1064 dice: *In questo anno ancora Domenico Contarini, intitolato Dei gratia Venetiae Dalmatiaeque dux, imperialis magister, insieme con Giovanni, abate del monistero di sant'Ilario e Benedetto, situato in territorio olivolensi, super flumen, quod dicitur Hunae, concede l'avvocazia di quel sacro luogo ad Uberto da Fontaniva. Dal che si raccoglie, che Olivola, città una volta episcopale, era in terra ferma. Dalle parole territorio olivolensi cavò il sopradetto letterato, che Olivolo fosse in terra ferma: cosa che repugna a tutte le scritture antiche, che parlano della situazione di Olivolo, isola, ora chiamata Castello. Fra molti altri vaglia il passo del Sagornino, il quale parlando dell'istituzione del vescovato d'Olivolo circa l'anno 774 dice: *apud olivolensem insulam apostolica auctoritate fore decrevit*: secondo il quale anche il Dandolo parlando del medesimo fatto alla col. 145 dice: *in castro insulae olivolensis vetustissima sedes cathedralis instituta est; eique coadhaerentes insulae Gemini, Rivoalti, Rupii, et Dorsoduri suppositae sunt*. E Marin Sanudo nelle *Vite de' dogi* (Rer. ital., tom. XXII, col. 407): *nell'isola olivolense edificò san Pietro*. La voce territorio non porta, che Olivolo fosse in terra ferma; ma che il monistero di sant'Ilario era posto nella giurisdizione o diocesi*

del vescovo d'Olivolo: cosa confermata dal citato Dandolo, col. 161, il qual dice: *A throno itaque ducali, qui in Rivoalto situatus est, tota civitas a populo Rivoaltus appellatur: a clero autem ob episcopalis sedis situm, olivolensis, sive castellana dicta est*. Siccome poi tutta la città dal sito del trono ducale fu detta Rialto, e perciò territorio rialtino tutto il dogado; così dal sito della sede vescovile potè dirsi olivolense o castellana tutta la diocesi.

2. *Il patriarcato Gradense*. L'Ughelli, tom. V, col. 1081, correttamente afferma, che nel 1450 *Patriarchatus gradensis Venetias translatus est*: il che si prova con la bolla di Niccolò V, pontefice, dell'anno 1451, riferita dallo stesso Ughelli, col. 1292. Non si sa poi, come al medesimo scrittore sia nata fantasia di contraddirsi apertamente alla col. 1117, ove afferma, che al tempo di Domenico Marengo, patriarca di Grado, circa l'anno 1050, *plene translatus fuit patriarchatus gradensis in venetum, qui hactenus titulo gradensis sedis potitus erat*. Anche Cristiano Lupo prese lo stesso errore nello scolio al canone XV del Concilio quinto romano celebrato nel 1078. Sappiamo bene, che fra i monumenti della Chiesa greca di Giambattista Cotelerio, tom. II, pag. 108, trovasi una lettera, nel titolo della quale Domenico Marengo vien chiamato patriarca *Beveriac*: ma ciò fu detto, perchè (come si trova presso noi al n. CIII in una cronaca d'anonomo, che fa la cronologia dei patriarchi gradensi, e de' vescovi olivolensi, o di Castello, ecc.) il patriarca di Grado s'era ridotto ad abitare in Venezia a s. Silvestro: la qual opinione è accettata dal Contelerio, pag. 68, e 139. E si conferma col l'esempio del patriarca d'Aquileja, il quale ne' diplomi di Carlo Magno e d'altri imperatori vien chiamato *Forojuliensis*, perchè abitava in Clivald del Friuli: il che mostra in più luoghi il padre Bernardo de Rubeis ne' suoi *Monumenti aquilejesi*.

di Grado: alla storia dei quali, non meno che della città nostra, sommamente importando l'aver una contezza sicura dello scisma aquileiese; per le vicende indi procedute nel sesto e settimo secolo; oggidì ci è dato di poterlo riferire assai meglio, che non fecero i passati <sup>1</sup>; e quanto alle altre sedi vescovili dell'estuario, oltre i lumi che possono trarsene dagli annali, e massime da quelli di Girolamo Savina, molte notizie rimangono tuttavia sepolte negli archivii di parecchi monisteri, e nel mentovato codice del Piovego <sup>2</sup>.

Non occorre andar qui ad uno ad uno tutti mettendo in considerazione i particolari capaci di miglioramento: che vana fatica sarebbe questa nella piena luce del secol nostro, e dopo cotanta industria collocata a gara dagl'ingegni italiani, per metter in chiaro lo stato della comune provincia nei bassi tempi. Anzi il compositore degli annali veneziani dovrebbe quindi farsi cuore, veggendo per opera d'altri dissipate le tenebre di quelle misere età: dentro le quali avviluppandosi con successo poco felice non meno gli scrittori popolari, che quelli di miglior fama, obbligati pure a meschiarsi, per la relazione che avevano cotesti avvenimenti col proprio soggetto. Anzi non sapendo eglino come uscirne, andarono in ciò soverchiamente ristretti: e lo stesso fecero per somigliante cagione intorno alle cose della Grecia. Il Dandolo per esempio, che molto vide, ed ebbe alle mani i migliori libri del tempo suo, non iscorgendo lume nei tempi barbarici da internarvisi con sicurezza, fu pago di cavarne i successi più famosi; e Lorenza de' Monaci ha tenuta la via medesima. All'incontro Marin Sanudo volendo alzarsi sopra di questi, seguì il Biondo nel più delle cose; e Paolo Morosini, benchè spesso prenda il Sigonio per guida, nel rimanente poi si diede a spogliare il Platina e gli altri di quel secolo.

Distinta cura in oltre vorremmo posta in cotesto rifacimento dell'istoria antica, circa qualunque particolare spettante al reggimento della città: vale a dire che vi spiccasse la forma del governo tempo per tempo, vi si notassero le leggi sulla distributiva dei carichi, i magistrati di nuovo

1. *Non fecero i passati.* Lo scisma suddetto, oltre, d'essere un avvenimento importante alla storia ecclesiastica della città, lo è ancora per le turbolenze, che indusse nella medesima. Intorno a che leggesi ciò che ne scrive Niccolò Zeno nel primo libro dell'origine de' Barbari: avvertasi però di usare la seconda edizione di quest'opera, e non la prima, rigettata dall'autore per le ragioni, che diremo a suo luogo.

2. *Codice del Piovego.* Ebbe quest'avver-

tenza Bernardo Trivigiano, che nella *Laguna* addusse documenti dagli archivii di Torcello, di Murano, e di s. Niccolò del Lido. S. Giorgio Maggiore, s. Secondo, il monistero delle Vergini, ed altri non sono stati visitati in addietro quanto conveniva: da pochi anni in qua però i nostri letterati ne hanno tratto buon frutto, e principalmente il senatore Flaminio Cornaro, che li va esaminando con somma diligenza.

eretti o soppressi, gli ordini tendenti a frenare la licenza dell'ambito, che noi diciamo broglio, per occasione del luogo <sup>1</sup>, e quelli che riguardano la morigeratezza della plebe, e la floridezza delle arti <sup>2</sup>. Nè si avrebbero a tacere nemmeno le origini di certi popolari costumi, o curiosi per la singolarità dell'uso antico, o insigni per magnificenza, massime allora che fossero trovati buoni per lo stato, ovvero dipendenti in qualche maniera dal sistema politico: non lasciando neppur di far noto, quando ebber fine; giacchè l'affetto scematosi alle cose del mare, le arti nuove, e la morbidezza dei costumi hanno già tempo cancellate coteste usanze. E molto più sarebbe da tener conto delle funzioni solenni, destinate a perpetuare la memoria d'azioni illustri. Ma dove le popolari tradizioni sogliono piuttosto ingrandire i fatti antichi, e nobilitarne l'origine; tutto altrimenti avvenne a questa città: siccome risulta in particolare da quanto le istorie asseriscono intorno la famosa cerimonia dello sposalizio del mare, fissandola con errore manifesto ne' tempi d'Alessandro III, pontefice; quando abbiamo argomenti di più alto e decoroso principio <sup>3</sup>. Quando poi agli usi e spettacoli di minore importanza, tal è per esempio l'emulazione fra

1. *Occasione del luogo.* Quello che i latini dicevano *ambitus*, in Venezia si chiama *broglio*; e ciò perchè il luogo dove si fanno le preghiere per ottenere i magistrati o gli onori, dicevasi *Bruolo*, nome comune appreso noi ai luoghi chiusi e piantati di alberi, siccome era questo. Ottavio Ferrari fu avvertito dell'origine di un tal nome dal senatore Daniel Giustiniano, e la tenne per la migliore di tutte. V. *Oper. var. Oct. Ferr., part. II, pag. 38.* Bernardo Trivigiano nella *Laguna*, pag. 66, prova lo stesso colla seguente terzina d'antico poeta:

*Dove li farì con l'angusto porto,  
Per entro il qual entrando il mar se sparte  
In più lagune, e zugne a lo nostro orto.*

E soggiunge, che quella parola *orto* sta per *Bruolo*, il quale apparteneva alle monache di s. Zaccheria ed era situato appunto nel luogo, dove oggi i cittadini si riducono a brogliare, e si estendeva sino alla chiesa dell'Ascensione, posseduta una volta da' cavalieri templari. Giustiniano Participazio cedette in scambio a quel monistero alcune selve. Di là in poi si è conservata l'antica denominazione. Per altro i ricercatori delle origini delle voci hanno fantasticato assai intorno a questa. Il Ferrari inclinava a derivarla dal greco *νεπίβολος*. V. *Origini della lingua italiana.* Al Cramero e al Wagensell passò per mente,

che venisse dal tedesco *Brul*, ovvero *Bryl*. V. *Hist. bibl. Fabric., par. III, pag. 290.*

2. *La floridezza delle arti.* Lo Statuto nautico, le leggi poste insieme dal Zamberto, e le cronache, sono i fonti migliori e più copiosi in tal particolare. Anche le matricole delle arti possono servir di gran lume, non solo per notare l'introduzione di ciascuna di esse, ma anche per venire in chiaro di molte antiche costumanze. Per verità cominciano le più vecchie matricole solamente nel secolo quattordicesimo: tuttavia danno segni manifesti di cose più remote.

3. *E decoroso principio.* Il Sabellico, il Sansovino, Piero Giustiniano, Paolo Morosini, e tutti gli altri dicono incominciato l'uso di sposar il mare il dì dell'Ascensione l'anno 1177, tenendo la sede apostolica Alessandro III. Ma sappiamo in contrario, (e 'l primo ad avvertirlo è stato il senatore Flaminio Cornaro, *Eccl. Ven., dec. XII, pag. 61*, che di detta funzione riportò estandio un antichissimo rituale, pag. 104), che prima di questo tempo era nata controversia fra l'abate di s. Niccolò del Lido, e Vital Michele, vescovo di Castello, circa i dovuti onori soliti praticarsi da que' monaci al vescovo, nel dì suddetto dell'Ascensione, allorchè questi accompagna il doge, che si porta al monistero del Lido per la solita cerimonia. A decidere una tal lite furono destinati da Alessandro III

le due parti della città, e quindi le finte guerre concesse al popolo <sup>1</sup>: il corso delle galee introdotto per addestrare la marineria, donde ebbero il nome le presenti regate: i festeggiamenti per li dogi, o per fare accoglienza a' principi, dove concorrevano ab antico le società popolari divise nei mestieri e nelle arti proprie: le private adunanze di qual sorta si voglia, purchè erette a nobil fine, e cento altre istituzioni <sup>2</sup>. Ma quasi tutti gli antichi scrittori misurarono i desiderii degli uomini avvenire col ragguaglio della età loro. Quindi hanno in dispregio sì fatte cose, per tenerle sotto gli occhi avvilitate dalla consuetudine, senz'avvertire, che la mu-

I vescovi d'Equilio e di Torcello, i quali, *veritate rei per confessionem abbatibus et monachorum ejusdem monasterii sufficienter cognita*, sentenziarono a favore del vescovo. Le addotte parole, che leggonsi appresso l'Ughelli (tom. V, col. 1245; ed. Ven.) nella conferma che di tal sentenza fece il papa nel 1177 in Venezia, mostrano chiaramente, che si trattava di un fatto, e di verificare la consuetudine degli anni addietro. L'essersi definita qui da Alessandro la controversia avrà dato motivo all'equivoco e alla falsa tradizione, che il costume di sposare il mare siasi allora stabilito. Non sarebbe fuor di ragione il fissarne l'origine nel dogado di Pietro Orseolo II, il quale sulla fine del secolo decimo, il dì appunto dell'Ascensione, montò su l'armata con gran pompa. *Petrus dux* (così il Dandolo, col. 227), *nulla ut supra interposita dilatione, suorum consilio munitus navalem paravit expeditionem, et in Ascensionis Domini festo cum suis in sancti Petri olivolensis ecclesia ad missarum mysteria percipienda convenire voluit, cui Dominicus ejusdem loci episcopus triumphale vexillum contulit*. Il doge in quella campagna non solo ricevette in dedizione molti luoghi della Dalmazia, ma soggiogò i Narentani, e quelli di Liesina che infestavano il mare, come si può leggere nel medesimo Dandolo, col. 229. Onde è molto verisimile, che siasi allora istituita la detta cerimonia, e fermata nel dì dell'Ascensione, cioè in quello, da cui il doge avea preso gli auspicii dell'impresa, e si ancora per essersi in quel tempo affrancato il mare dalle incursioni de' corsali.

1. *Concesse al popolo*. Di una cosa si antica e solenne niun cronista v'è, che abbia conservata memoria. Di che lagnasi un certo scrittore, che ottan' anni fa, voleva tesserne una istoria. Ne veniamo in chiaro da uno de' nostri codici, ove abbiamo trovato un pezzo di scritto intitolato: *Guerra o batta-*

*gliola di carne d'India, fatta sopra il ponte di Carmini alla presentia di Henrico III, gloriosissimo re della Francia, del cardinal s. Sisto, delli duchi di Savoia, di Ferrara, Noncio a Venesia, di Nivers, di Mantova, del Gran Prior di Francia, con altri personaggi, e cavalieri d'Italia l'anno 1574, 27 luglio*. Comincia: (car. 1.) *Pervenuto dunque l'avviso all'eccho Senato; finisce a car. 28: quello col proprio occhio haverà più volte veduto, et ansiosamente sospirato*. Quindi seguono le guerre avutesi da quel tempo sino al 1670. Lo spettacolo dato a Enrico III fu descritto da Domenico Farri, e dal Sansovino, e celebrato in versi latini da Cesare Spinelli, Mario Finetti, e Bernardino Tomitano, e in rime volgari da Bartolommeo Malombra, Nadal Zamboni, Jacopo Tiepolo, e Gasparo de' Greci: i componimenti de' quali furono allora stampati.

2. *Cento altre istituzioni*. Troppo fu negletta questa parte di storia, che riguarda i costumi solenni. E pure la magnificenza degli spettacoli si è una delle arti dei principati, servendo essa da principio a popolare le città, e poscia ad altri fini. Giuochi, feste e magnificenze s'usavano anche tra' nostri, dignissime che se ne tenesse memoria particolare. Con qual nome si facessero, qualche lume si trova: ma come giuocatori e festeggianti le celebrassero, poco ci rimane. Splendissima fu quella intitolata Festa delle Marie, che ogn' anno facevasi. Cominciò del 943, e terminò per la guerra di Chioggia. In una delle annotazioni al Caresini, col. 448, si legge così: *Hoc anno (1379) desiere Venetis celebrari ludu Marianu ob belli hujus pericula imminentia et expensas: qui ludi magna jucunditate populi et honorificentia urbis celebrabantur, in quibus ingens summa nummorum exindebatur, concurrebatque Venetias ingens numerus advenarum. Dabantur autem duode-*

tazione degli usi, dopo l'intervallo di forse non più che due o tre secoli, farà che vengano ricercate qual materia non meno di erudizione, che di soda utilità, avendo l'esperienza manifestato, come da circostanze, anche più minute che queste non sono, si deducono talvolta conghietture di gran peso, e ne rimangono disciolti nodi avviluppatisimi di antica sto-

*cim mane... (forse virgines) ornatissimas: certatim a tribubus celebrabantur certamina cymbarum, continuabanturque ludī per sex dies.* Raccogliendo qua e là le memorie, si potrebbe venire in qualche maggior chiarezza della cosa: giacchè Marino Sanudo, e il Sansovino fanno poco più che spiegarne l'istituzione, e certe generali circostanze, e non adeguano colle spiegazioni il ricordo del codice ambrosiano qui riportato. Veggiamo da questo, essere antico anche il corso a gara delle barchette: ma il nome delle regate significava ne' templi antichi, e forse anche allora, un gareggiamento assai più nobile, e diretto a fini più alti. Posciachè troviamo così nell'indice del Zamberto, il quale trasse il fondamento del passo dal libro della Cancelleria nominato *Civicus: Regata annuaria fēbat in festo sancti Pauli cum navigiis habentibus ramos quinquaginta*: e vi mette l'anno 1315, 14 di settembre, non già per segnare il tempo della istituzione, ma perchè nel citato libro egli trova in quell'anno una tale memoria. Per altro è certo, che la regata si faceva con le galee. Ercolo Strozzi nel poema sopra Venezia la descrive leggiadramente, e con una precisione di maniere, che si può credere, ch'egli avesse sotto gli occhi un qualche antico scrittore. Era degno da riferirsi nell'istoria il principio e il progresso della compagnia della Calza. Il Sansovino ce ne ha conservata l'origine, pag. 406, dicendola fondata sotto il doge Steno. Durò oltre alla metà del 1500, poichè era in essere alla venuta in Venezia d' Enrico III, re di Francia. Era composta di gran numero di gentiluomini i più ricchi della città, e vi si ammetteva anche qualche straniero. Uno degli istituti, e forse il principale di essa, fu di tener la festa la città cogli spettacoli, massime nelle grandi occasioni: lo che talvolta costò alla compagnia somme grandi, per quanto ce ne assicura il Sansovino, il quale riferisce, che nel festeggiare l'elevazione al dogado del doge Steno molti giovani di questa compagnia sborsarono duemila ducati per ciascheduno, che in quel tempo era somma grandissima. E Girolamo Priuli essendo uno

di questa brigata negli anni primi del 1500, si querela ne' suoi Diarii d'aver dovuto contare molto danaro per tal cagione. Bartolomeo Spatsfora nell'orazione al doge Francesco Veniero, che va a stampa con altre tre orazioni dello stesso autore, imprime in Venezia, 1554, 4, la onoratissima ricordanza di questa compagnia colle seguenti parole: *Non so, se io mi debbia trapassare quella onorevole e generosa usanza de' vostri nobili, vostra sola e particolare, ma ben degna invenzione. Dico delle amorevoli, splendide, e magnifiche compagnie e fratellanze, dette della Calza, che si celebrano talvolta nella vostra città con tanta spesa e splendor dei privati, e spesso con intervento et presenza de' maggiori principi dell' Italia, i quali si honorano della vostra compagnia, et con tante feste, et celebrità del popolo, fanno et honore della repubblica; che non mi basta certo l'animo di arrivare con parole nè alla bellezza, nè alla grandezza della cosa.* Di simili festeggiamenti poco altro ne dicono gli scrittori. Il Sabellico narra quelli del 1485 sotto il doge Giovanni Mocenigo, *dec. IV, lib. II, An.* E chi fosse curioso di sapere le fogge del festeggiare, il lusso, e gli esercizi, ne quali i nobili occupavano l'ozio, legga la lettera di Francesco Petrarca, la quale sta nel libro IV delle *Senili*, dove sono descritti i torneamenti, e altre feste della città per la ricuperazione di Candia. Vi s'impara fra l'altre, che i Veneziani eransi dati all'armeggiare, al pari della città lombarde: e come toccati degli akri costumi, che spiegano la magnificenza di que' templi. E pure gli scrittori nazionali nel descrivere quel fatto si sono lasciati vincere da uno straniero, qual fu il Petrarca, il quale lo racconta con assai più diligenza. In prova di che Pier Giustinali, giunto che fu a quel luogo a pag. 75 dell'istoria, giudicò bene inserirvi la suddetta lettera: e il Sansovino al capitolo delle *Feste* ne trascrive i passi più importanti. Anche Marino Sanudo abbracciò lo stesso partito rimandando i leggitori al Petrarca, dopo averne detto qualche cosa: e il Sabellico, *dec. IV, lib. IV*, se ne libera con poche parole. R

ria <sup>1</sup>. In somma le costituzioni interiori della città, sebbene facciano comunemente una parte della storia loro, nella veneziana però hanno luogo più degno, attesa la sapienza e il giudizioso legame. E ben ne fanno illustre testimonianza l'insolita durazione, il favorevole consentimento di tutte le genti <sup>2</sup>, e l'avere più d'un governo imitate coteste leggi nel riformare lo stato proprio. Quindi la città di Firenze sulla fine del mille quattrocento ne prese alquanto per sé, confortatavi da Paolantonio Soderini, già riseduto ambasciatore in Venezia, o secondo altri per consiglio di f.

resto erano i torneamenti in tanto uso della città, che circa il 1360 nacque decreto, che proibiva il far giostre nella piazza di s. Marco senza licenza del Consiglio di X, come abbiamo da Paolo Morosini nel libro XIII dell'istoria.

1. *Di antica storia.* Due anni sono, essendosi esaminata con molta critica, per occasione di certo litigio, una sentenza del patriarca Enrico Dandolo data nel 1152 nel mese di gennaio, *indictione prima, Riccoalti*, cioè l'anno giuliano romano 1153, cose importanti si rilevarono per avanti ignote, cioè che Pietro Michele reggeva la chiesa di Torcello, Domenico Minio l'equilina, Buonfiglio quella di Città nuova negli estuarii, Giovanni quella di Caorle, vescovi tutti trapassati dall'Ughelli. Si venne a conoscere parimente, che nel 1068 Orso Badoaro era vescovo castellano. Nelle sottoscrizioni poi si hanno i nomi di un primicerio di s. Marco, di molti parrochi delle chiese nostre, di arcipreti, arcidiaconi, e canonici da nessuno in passato riferiti. Quindi la copia della sentenza suddetta fatta in legal forma l'anno 1419 insegnò, che in quell'anno un Giovanni reggeva la chiesa patriarcale di Grado, e non Leonardo Delfino, come parve all'Ughelli: l'errore di cui svelato da quella carta avendo data occasione di nuovi riscontri, si è fatto palese ad evidenza con documenti irrefragabili del Concilio di Costanza, di carte riferite dal Vaddingo, d'un archivio patriarcale, e del capitano di s. Polo Donismondo, che nel 1419 Giovanni essere stato vescovo di Mantova: cose tutte che si leggono nel *Discorso* di Donato Giannotti stampato in Venezia l'anno 1540, dove si parla

corregge in più luoghi la cronologia dell'Ughelli circa i nostri patriarchi. Ma in proposito del pregio, in che devono aver le carte antiche, benché paiano a prima vista di nessuna importanza, vogliamo fregiare questa annotazione col nome dell'eruditissimo sig. Antonio Cocchi, rammentando un suo opuscolo in forma di lettera dato fuori nel 1746. Questo s'occupa intorno a un manoscritto in cera, che tutto si risolve in una nota delle spese fatte da Filippo il Bello, re di Francia, viaggiando per la Flandra ed altro luogo del suo regno, colla moglie Anna, regina di Navarra, nel 1301. Correndo il suddetto libretto per le mani dei dotti, non ci faremo qui a rammentare, quali e quanto varie scoperte l'autore vi faccia, e quante tracce di nuove ricerche egli additi con sottile e critico ingegno da scrittura cotanto leggiera: onde ci basta d'averlo qui notato, per giusto applauso alla virtù dell'autore.

2. *Di tutte le genti.* Fra' nostri uno fu il cardinal Gasparo Contarini nel suo libro della Repubblica veneziana, pag. 284, ed. Par. *Adserere ausim, neque monumentis insignium philosophorum, qui pro animi voto formas reipub. effinxer, tam recte formatam, atque effectam ullam contineri.* Tre celebri Fiorentini ancora ne parlarono magnificamente. L'uno fu Poggio in certa orazione ma. fatta in lode di essa repubblica, riportata dal Tommasini (*Biblioth. ven.*, pag. 55) fra i codici del cardinal Bessarione, della quale un esemplare se ne conserva nella Biblioteca Magliabechiana (cl. 27, n. 65), come ci avvisa l'erudito sig. ab. Lorenz. Mehus. Il secondo è monsignor de' Rossi, nel suo frammento di orazione sul medesimo argomento, che corre alle stampe di Donato Giannotti nella *Repubblica di Ven.* Rom., 1640, pag. 4, e, dove si fa menzione di essa dignità, e si rammenta la sua grandezza, e considerazione ne' tempi di quella de' Lacede-

Girolamo Savonarola <sup>1</sup>. Nè va taciuto, che i signori di Raugia oggidì ancora nel creare i magistrati, e in altre particolarità del reggimento loro, serbino gli ordini che s'usano presso di noi, avendoli presi per norma la seconda volta, che quella città stette in signoria de' Veneziani, cioè appena spirato il secolo undecimo: di che lasceremo che taluni si maravigolino, i quali non paiono disposti a riconoscere per così antica la perfetta costituzione del nostro governo <sup>2</sup>. Il Giannotti poi insegnar volendo

*monì, e de' Romani riguardata.* Filippo di Comines nel libro VII delle *Memorie* dice, che la città nostra si regolava più saggiamente d'ogn'altra, e Francesco Patrizi, sanese, nel III libro de *institutione reipublicae* loda in più luoghi i nostri, e ne esalta come prerogativa unica, la costanza delle leggi, e la durata del governo.

1. *F. Girolamo Savonarola.* Donato Giannotti fa parlare così Trifon Gabriello nel citato Dialogo sopra la repubblica veneziana: *e voi ancora (Fiorentini) nell'anno 1494 pigliaste l'esempio del vostro Consiglio Grande dal nostro, e nel 1502 ad imitazione nostra faceste il vostro gonfaloniere perpetuo; e Dio volesse per beneficio della vostra patria, e per l'onore d'Italia, che voi aveste saputo imitare gli altri ordini della nostra repubblica.* Lo stesso Giannotti nell'altro suo libro della repubblica fiorentina, così si spiega intorno al Consiglio grande: *Fu ordinato in questo tempo (circa il 1494) il Consiglio Grande (in Firenze): di che alcuni dicono essere stato cagione fra Girolamo Savonarola, altri Paolo Antonio Soderini, il quale nelle consultazioni, che si fecero sopra il riformare il governo della città, meritò grandissima laude. Costui essendo stato poco innanzi ambasciadore in Venezia, press' esempio dal Gran Consiglio veneziano, per introdurlo poi in Firenze.* Il Soderini introdotto a parlare nel libro II della storia del Gulicciardini s'esprime coerentemente alla citata testimonianza del Giannotti. Bernardo Segni nel libro primo attribuisce la suddetta imitazione ai consigli del Savonarola.

2. *Del nostro governo.* Abbiamo due passi nel Dandolo, col. 202 e col. 266, dai quali si ritrae, che la forma del governo veneziano era un oggetto d'ammirazione anche nel secolo undecimo: poichè riferendo la venuta a Venezia d' Enrico IV, imperadore, usa queste parole: *Urbem gyrrans, situm, et politiam insigniter commendavit:* e all'anno 1116 parlando di quella d' Enrico V: *Venetias accedens in ducale palatio hospitatus est, limina-*

*que b. Marci, et alia ss. loca cum devotione maxima visitat, et urbis situm aedificiorumque decorem, et regiminis aequitatem multipliciter commendavit.* Ora venendo a' Ragusai Francesco Sansovino nel suo libro *dei regni e delle repubbliche antiche e moderne*, pag. 122, dice di Raugia: *Nel ridur la città loro a repubblica presero in gran parte l'ordine della repubblica veneziana.* Fra Serafino Razzi, fiorentino, nella storia di Raugia c'insegna il tempo di un tal fatto, attaccandolo alla dedizione de' Ragusai alla repubblica del 1122, che secondo esso durò trent'anni: onde all'anno 1152 così lasciò scritto: *avendogli (al rettor veneziano) prima fatti molti presenti, e ringraziando quel chiarissimo senato della cortesia, e amorevolezza usata cotanti anni alla loro città in mandarle il rettore, significando appresso, come non ne tenevano più bisogno, avendo assai bene appreso il modo del loro governo: dove l'istorico pecca solo chiamando congedo quella, che fu ribellione, a cui allude il Dandolo, col. 347: Ragusini, qui Graecorum et Sclavorum suggestionem Venetis huc usque rebellaverant.* Poscia lo stesso Razzi a pag. 34 segue così: *I signori ragusai, che ben appreso avevano il modo di governare la loro repubblica dai Veneziani, crearono un solo rettore per voti segreti nel Consiglio grande.* Sappiamo, che al Razzi suole anteporsi Pietro Luccari: ma qualunque sia il merito dell'una e dell'altra istoria, il Luccari certo non merita fede nelle cose veneziane; mentre nulla egli dice della signoria, che i nostri acquistarono in Raugia del 998, benchè ciò sia manifesto per testimonianza del Dandolo, col. 230, e le annotazioni al codice ambrosiano registrino per fino il nome del rettore mandato. Il Luccari omette la suggestione di detta città seguita nel 1232, della quale non è da dubitare, poichè non solo il Dandolo, col. 347, la stabilisce apertamente: ma si conserva tuttavia l'originale istrumento di essa, e Niccolò Contarini lo riporta intiero nell'ottavo libro della sua istoria ms. che va per le mani di

nell'opera della Repubblica fiorentina, come si avesse da riformarla a stato libero, quanti sono mai gli ordini della nostra, tutti ve gl'introduce, salvo i ripugnanti al misto genere di governo, ch'e' reputava spedito a quel popolo. E similmente di là a poco eccittò all'imitazione stessa i signori lucchesi Aonio Paleario, i quali secondo la conghiettura di Enningio Arnisseo, l'hanno eseguita in qualche particolare <sup>1</sup>: e così fecero diversi

molti. Il Razzi all'opposto in tutto ciò che dice della repubblica, s'incontra a un di presso colle migliori memorie veneziane, anzi col Dandolo, e col Sanudo, autori che probabilmente non vide, perchè inediti, e perchè allora appena conosciuti. Egli però coglie nel segno, riportando a pag. 22 il dominio preso in Raugia del 998, se non che sbaglia d'un anno, e lo porge in aria d'una semplice convenzione, dove il Dandolo lo descrive altrimenti, col. 230, e più chiaramente se ne spiega, col. 294. Quanto al secondo tempo, in cui i Veneziani signoreggiarono quella città, che giusta il Razzi fu nel 1122, non discorda molto dalla cronaca di Marino Sanudo, il quale, col. 492, così ha: *Ancora in questo tempo la città di Ragusa venne sotto i Veneziani, la quale fu presa, quando andarono le quattordici galee notate di sopra.* Ora quelle galee furono mandate l'anno 1127, sicchè vi sarebbe una differenza di cinque anni, che non conclude gran fatto in tanta antichità. Vi hanno poi delle altre circostanze in quel racconto, le quali fanno chiaro, come l'autore non parlò a capriccio, ma visitò scritture antiche degli archivii, delle quali i signori ragusei gli fecero copia, dicendo egli nella prefazione a pag. 5, che sopra tale fondamento si era accinto all'impresa, e nominando cronache ragusee a pag. 28. Nel descrivere poi a pag. 33 i patti della suggestione che i Ragusei promisero alla repubblica, cioè di avere un rettore ogni tre anni, e che nulla disporre potesse intorno al governo loro senza il consenso del Consiglio, concorda appunto cogli usi di que' tempi; come si può vedere, giacchè vanno a stampa, da due documenti riportati dal Lunghi, uno del 1046, a pag. 1531, e l'altro del 1118, a pag. 1539, e come spiega l'istrumento medesimo del 1232, quando i Veneziani, ripreso il dominio di Raugia, rinovarono le antiche condizioni: abbiamo pure nel Razzi, che il rettore era provvisionato dalla città, lo che viene asserito anche dall'istrumento. *Dabunt quoque Ragusini omni anno in festo omnium Sanctorum domino duoi pro regia Hyper-*

*peros auri veteres recti ponderis centum, et Comitii suo in eodem termino Hyperperos quadringentos:* e in questa moneta similmente il Razzi dice fissato l'assegnamento al rettore raguseo, quando la città cominciò a governarsi da se, ma sulla norma de' Veneziani. Cose tutte che provano, aver lui avuto sotto gli occhi documenti sinceri. Aggiungeremo, che in un registro di rettori veneziani in Raugia, dopo la terza suggestione occorsa l'anno 1232, il quale va dal 1260 fino al 1370 incirca, è nominato per primo conte Marco Dandolo, e per ultimo Tommaso Soranzo: e così sta nel catalogo del Razzi. Egli pone ancora all'anno 1275 Paolo Tiepolo, accordando con Marino Sanudo alla col. 571. Sospettiamo bensì, che dal 1232 al 1260, la signoria de' Veneziani non abbia durato continuamente: posciachè il detto registro e quello del Razzi entrambi cominciano dal 1260, indicando nuova signoria acquistata in quel tempo, e d'essersi interrotta la prima del 1232. In fatti vi hanno altre memorie, le quali portano, che nel 1260 i Veneziani si impadronissero di Ragusi, in mezzo a certe turbolenze insorte nella città per occasione di un Demejano, rettore, che non voleva dimettere l'ufficio suo, come si legge nel Razzi. Non è dunque da negargli fede anche in questo, che i Ragusei siansi appropriate alquante maniere del governo veneziano, come avvertì il Sansovino, uomo fornito d'e-gregie memorie, e studioso delle antichità nostre.

1. In qualche particolare. Aonio Paleario nella sua orazione *ad senatum populumque lucensium*, car. 124. (Sia fra le sue opere; ed. Jenae, 1728, 8.) *Perfertur ad vos ab oratoribus quotidie, florentissimas fuisse respublicas, atheniensem et romanam: cur non Graeci et Latini architecti adhibentur vel ad exaedificandam, vel ad muniendam rempublicam? Vivunt Veneti in luce illa libertatis summa cum gloria, plusquam noningentis annis: vercor ne quis gravior ferat, si dixerim, mittendos legatos ad eorum instituta, juraque cognoscenda.* L'Ar-



altri governi, fra i quali, stando alle parole del Goldasto e del Pircheimero, sarebbe da annoverare la città di Norimberga <sup>1</sup>.

Ma se bello è il contemplare le suddette leggi unite insieme, quali oggi sono; diviene argomento di più alta considerazione l'investigarne i principii, e l'accompagnarle di passo in passo. Libro non pertanto che ciò dimostri, o scrittura a penna, per anche non ci è occorso di leggere. Confesseremo però, esser questa, più che a prima vista non sembra, inagevole impresa. E ciò perchè la città non ebbe legislatore di sorta, come le antiche lo ebbero, le quali assestarono il governo secondo i dettami di un uomo solo: nè altrimenti fecero, quando poscia lor piacque di mutarne la forma, o di ritornarlo a quella di prima. Ma tutto all'opposto fu de' Veneziani, siccome quelli che ogni loro provvedimento vollero sempre consultato in comune, e fermato col volere de' più. Anzi per guardare attento che si faccia nelle memorie, non si trova giammai promulgato in

misceo giudica, che i signori lucchesi a imitazione degl' Inquisitori di Stato presso i Veneziani, formassero il magistrato loro del Segretarii. *Lucenses fere ad imitationem Venetorum vindictas perduellionis habent peculiarem magistratum Secretariorum, quibus in eo negotio absolutam dant potestatem supra ipsum vexilliferum, nullius imperio ante sententiae executionem obnoxium. V. Arnisa. de statu reipub. Venetorum, cap. 4, in operibus politicis.*

1. Città di Norimberga. Abbiamo osservato nel primo libro l'errore del Bembo, che l'anno 1506 i Norimbergesi richiedessero il corpo tutto delle nostre leggi. Parrebbe nondimeno, che ciò seguisse o prima, o di poi, secondo il Goldasto e l' Pircheimero, mentre il primo nella dedicatoria scrisse ai *Duumviri, Settemviri, e Consoli Vitembergesi* così: *Venetis exemplo veterum Romanorum praecepta reipublicae conformandas potere non erubuitis*; e l'altro ch'era cittadino norimbergese, nella Censura sopra le repubbliche della Germania, che indirizzò a Giambattista Egnazio, lasciò scritto: *Nec inficias eo, fatalem quamdam et innatam animi propensionem esse inter Venetos et Norimbergenses, non solum ob mercaturae commercium, sed ut tu quoque scribis, ob similem reipublicae administrationem (si saltem parva magnis conferre liceat) quam a vobis accepisse adeo non pudet, ut ejus rei gratia libenter etiam gloriamur*. Nè quest'uomo poteva equivocare colle leggi dei Pupilli, mentre Giovanni Fabrizio ci assicura, che lo stesso Pircheimero compose le lettere al Se-

nato per chiedere dette leggi. *V. Am. Theol., p. 669, e Hist. Bibl. Fabr., par. VI, p. 57. Le parole reipublicae conformandas del Goldasto, e l'altre similem reipublicae administrationem del Pircheimero, non sembrano riferibili alle sole leggi dei Pupilli, che i Norimbergesi richiesero nel 1506. Anche la Martiniere asserì, che quel di Norimberga presero dai Veneziani assai leggi, oltre quelle dei Pupilli. Secondo Glason de Nores vi furono degli altri popoli, che presero esempio dalle leggi veneziane, mentre nel panegirico delle lodi di Venezia, c. 11, t. dice: *Quindi come da vivo esempio di rara perfezione tolsero alcuna volta in qualche parte la loro riforma in ogni maggior disturbo et i Poloni, et i Lucchesi, et i Pisani, et i Senesi, et i Fiorentini, non senza lor grandissimo beneficio*. Egli è certo, che la maniera del boasolo, nel quale si raccolgono i voti segreti, venne accettata sì dentro che fuori d'Italia, subito che un tal costume di ballottare s'introdusse fra noi. Notollo Andrea Morosini nell'opera inedita *de forma reip. ven.*, il quale avendo detto, che prima davasi il voto alla scoperta, e che gli uomini erano costretti dalle altrui preghiere a dispensare i carichi, e gli onori contro la giustizia e la propria coscienza, soggiunge: *Huic malo, cui tot leges prospiceret nequiverant, solers ingenium Antonii Troni obstitit, de nobili commento tres pyzides, etc.* E qui descritto quel ritrovato, come si legge anche nel Bembo, conclude: *Ea mox occulti suffragii ferendi ratio pervulgata, aude per Italiam arrepta, atque in alias regiones disseminata est.**

una volta sola corpo di leggi sufficiente a rappresentare, non già idea perfetta di repubblica, ma nemmeno i primieri lineamenti, e certo quasi incominciato modello di nascente governo: così appunto, come si è osservato in proposito della ragion civile. Solenne prova d'essere la cosa proceduta nel modo enunciato, risulta per un' antica deliberazione, la quale ci mostra, come usavasi di registrare tratto tratto nei pubblici libri, e conceder vigore di leggi perpetue ai provvedimenti riusciti felicemente <sup>1</sup>. Quindi un ordine all' altro succedendo, andò componendosi lo stato della città, e però a trarne intera contezza, fa d' uopo scorrere tempo per tempo i fatti di essa; dove per informarsi degli altrui governi, basta fissare il pensiero nei loro fondatori.

Se poi fosse dimandato, perchè questa repubblica si ritrovi mancante di legislatore suo proprio; non ci sembra cosa fuor di speranza il farvi acconcia risposta. Anzi fa meraviglia, come un tale divario, atto se non altro, a scusare l' ignoranza delle cose antiche, non sia stato proposto da niuno di quelli che intorno al governo veneziano riempiono gl' interi libri di sottilissime ricerche. I popoli, che anticamente, scosso il giogo della tirannide, pervennero a stato libero, o meno soggetto, vi si condussero da tenui principii macchinati dalla inesperta moltitudine, la quale appena ebbe l' impero delle cose, che a prova conobbe la necessità di regolare con buone costituzioni quell' imperfetto genere di comunanza. Quindi essendo per se incapace di tanto per la rozzezza, o anche per lo spavento, fu d' uopo che ne addossasse l' impaccio ad uomo tale, che sentisse alquanto più avanti del restante volgo: e ritrovato che l' ebbe, i detti ascoltandone come d' oracolo, a quel solo consegnò la cura della salvezza comune. Ma la cosa non camminò d' egual passo rispetto alla città nostra: anzi operando sopra di essa cagioni contrarie alle riferite, ne sortirono effetti dissemiglianti. Conciossiachè gli antichi abitatori di queste paludi, e della comune libertà fondatori, erano gente non abbietta, nè plebea, ma di onorato lignaggio, e doviziosa <sup>2</sup>: nè l' agitavano interni tumulti, che

1. *Riusciti felicemente.* Eccone il passo tolto da certa ordinazione fatta sotto il doge Andrea Dandolo: *Provida deliberatione fuit inventum, ut ea quas super incumbentibus negotiis evidenti utilitate aut urgenti necessitate, perpenso consiglio ordinantur, redigantur in scriptis, et illa consilia legum et statutorum vices quodammodo faciant.*

2. *Lignaggio, e doviziosa.* Si è mostrato alla not. 1, p. 197, che famiglie nobili si ritrovarono in copia nella città dai tempi più antichi. Conobbe ciò anche il Sigonio, il quale

nel lib. XIII *de occid. Imp.*, nominate le città di Aquileja, Concordia, Altino, Oderzo, Padova, ed Este, soggiunge: *Harum civitatum primores, qui ad insulas confugerant, tam crebris et tam saevis barbarorum impressionibus consternati, quum patrias sedes suas crematas, agrosque vastatos viderent, domicilia in insulis sibi perpetua statuerunt, ac communicatis consiliis, non solum rationem inierunt, qua se adversus immanem incursantium hostium libidinem tractanda re maritima tegerent; sed etiam creatis ma-*

anzi scampati avendoli colla fuga, viveva in tranquillo stato. Avvenne di più, che il romano impero fosse a'que'di molto scaduto in Italia, e desse per così dire interrotti segni di vita, onde gli uomini più potenti erano quasi divezzi dall'ubbidire. Frammezzo alle quali condizioni di persone e di tempi, non è da far meraviglia, se la città non si trovò disposta a ricevere da privata mano la norma del reggimento civile. E ne abbisognò molto meno nel secol ottavo, allora quando fissatasi in Rialto la ducal sede, quivi si ragunarono le famiglie sparse nelle restanti isolette, donde sorsero mille opportunità di perfezionare in più guise la costituzione del governo. Nè perchè ad altri, del cui numero fu il Trapezunzio, parve la repubblica veneziana corrispondere alle platoniche norme <sup>1</sup>, va creduto ch'essa venisse formata secondo quelle dall'ingegno particolare di qualcuno, ripugnando a ciò l'ignoranza de' tempi. E se pur vi corre una qualche proporzione, debbesi alla forza del vero, il quale può aver destate le idee medesime in gente alla per fine conoscitrice degli umani costumi.

*gistratibus, quos Tribunos Cassiodoro teste vocarunt, certam inter se rempublicam instituerunt.* Vettor Fausto non poteva in poco descriver meglio la qualità delle persone qui convenute, e perchè fossero delle più nobili e ricche: *Huc igitur, disse egli, non e sordida plebs Colonia deducta est, sed qui tota Venetia nobilissimi, ditissimique essent, convenere. Neque enim obscuris natalibus homines tyrannidem ullam fugissent; quippe nec recuperandas libertatis, nec regni affectandi suspicionem laborarent; pauperes vero de re domestica potius augenda, quam de nova urbe condenda solliciti esse voluissent. Hinc nata respublica, coeperuntque comuni consensu omnia fieri, ut ab iis, qui se pares et genere et opibus esse arbitrantur.* V. Faust. Or.; ed. Ven., 1551, 4. Il cardinal Contarini, *Resp.*, lib. IV, destò forse il concetto del Fausto: *Cui etiam nomen Venetiae indiderunt multitudinis numero, ut posteris testatum esset, florem nobilitatis omnium civitatum Venetiae regionis eo convnisse.* E il Giannotti pur vi si accorda dicendo: *quelli che fuggirono in queste lagune, da'quali è stato fatto poi il corpo della nostra città, è da conghietturare che fossero nobili, o almeno ricchi: pag. 20, ed. Rom., 1540, 8.*

1. Alle platoniche norme. Di questo suo sentimento fece pompa il Trapezunzio nella prefazione alla versione delle Leggi di Platone, e nel libro del confronto fra Platone e

Aristotile: e ne scrisse a Francesco Barbaro in tal forma: *Leges quoque Platonis editas mihi scias, ex quibus aperte intellexi, majores vestros, qui resp. vestrae fundamenta jecerunt, ex his certe libris omnia, quibus resp. dia felix esse possit, collegisse.* V. Barb. *Epist.*, pag. 290; ed. Briz., 1743. La dottrina platonica si trovava allora in grande fermento per la famosa controversia tra il cardinal Bessarione e il Trapezunzio, dalla quale forse s'introdussero nella città gli studii platonici, che v'ebbero poi tanto corso: onde siccome Marsilio Ficino li destò in Firenze, così il Bessarione e il Trapezunzio gli hanno risvegliati in Venezia: e però essendo il Trapezunzio pieno di quelle idee, si lasciò occupare dalla fantasia, che le leggi della repubblica fossero di colà tratte. Ma non mancherebbero argomenti d'assomigliarle per questo modo anche a quelle degli Ateniesi. Eleggevano essi i magistrati per scrutinio e per sorte, con fave poste in un'urna: assegnavano contumacia a chi aveva seduto una volta in magistrato: volevano che non si avessero nuovi carichi, se non rendevasi conto dell'amministrato innanzi: richiedevano maledordia nell'eletto: cose tutte anche presso noi usate con poca o niuna differenza; e chi leggerà il Sigonio *de rep. Athen.*, vi troverà dell'altre simiglianze; ma non per questo vorrà dirsi, che i Veneziani le prendessero per lettura delle istorie greche.

Così non va badato a que' tanti, che vorrebbero mostrare, essere i nostri magistrati una copia espressamente lavorata sull'esemplare di Roma: fra cui e questa repubblica, se fossero da fare confronti, o rispetto alle istituzioni degli uomini, o alle vicende medesime della fortuna, ci vanno più a grado le dissomiglianze avvertite da Giovanni Botero, che le conformità immaginate dagli altri <sup>1</sup>.

In somma la pianta del governo, e le fondamentali sue costituzioni, tutte procedettero da comune consiglio: donde avviene, che sieno distanti di tempo l'una dall'altre, e che a volerle riunire, vi si richieda un'attenta investigazione sulle cose in più secoli operate. Ma oltre il disagio di così intricata materia, fanno ostacolo i tempi coperti di tenebre, le quali insieme colle nostre origini, offuscano quelle della invitta monarchia francese appartenenti all'età stessa <sup>2</sup>. Quindi non è da stupire, se il tentativo d'infonder luce nelle antichità veneziane, benchè andato a molti per l'animo, non si vegga ridotto a verun termine conveniente. Con tutto questo egli è pur vero, che bellissime notizie se ne traggono dalle carte di convenzioni, privilegi, e atti somiglianti, nel proemio de' quali, o nelle formule, o nelle quantità o qualità delle persone sottoscritte, si contengono infinite volte indizii sicuri della polizia, che dominava in quel tempo, e a misura che questa si andò perfezionando, vi si notano aggiunti nomi d'uffici, e mutata per più d'un verso la maniera di tali scritture. Molto ne dicono anche i capitolari dei magistrati, e le leggi medesime: giacchè fanno esse alcuna volta ricordo o pur indizio di regolamenti più vecchi. E lo stesso avviene che s'incontri in quelle, che appartengono alla ragione privata, nelle quali a par delle prime lo spirito del governo si dimostra, porgendo l'istoria lume alle leggi, e queste a quella. Farebbe al

1. *Immaginate dagli altri*. Il Sabellico assomigliò troppo spesso le cose nostre alle romane: di che altri lo censura. Ex professore Guerin Pisone Soacio assomigliò i magistrati veneziani ai romani, componendone un libro intitolato: *Comparatio romanorum et venetorum magistratuum*; Patavii, 1563, che si trova anche con la Repubblica del Contarini, ed. 1592, 24. Leandro Alberti, bolognese, nella *Descrizione dell'isole appartenenti all'Italia* (Ven., 1581, 4; pag. 71 e segg.) s'ingegna altresì di mostrar questa somiglianza: e così cerca di fare Gio. Niccolò Doglioni nella *Venezia trionfante*, pag. 31 segg.; Ven., 1613, 4. Il Botero all'incontro, uomo di maturo giudizio, e per tale celebrato da Gabriello

MARCO FOSCARINI VOL. I.

Nodeo, accenna con più verità e accorgimento varie dissomiglianze assai belle tra la repubblica de' Romani e la nostra, nel proemio della sua *Relazione della rep. ven.*, 1603, 8, Ven.

2. *All'età stessa*. Rimettiamo sopra ciò i leggitori alle dissertazioni de' Francesi, che questionano, se i re di Francia della prima razza fossero o no elettivi, e circa l'effetto della legge Salica, l'estensione del regno, ed altri punti. V. *Mem. de l'Acad. des inscr.*, tom. I, III, IX, XII, XV; ed. in 12. E pure la monarchia francese era in quei tempi vittoriosa e conquistatrice; dove la città nostra se ne stava rinchiusa dentro gli angusti termini delle lagune; e vi hanno assai scrittori francesi di quell'età, quando noi non ne abbiamo

caso anche l'opera di Marco Barbaro, uomo impareggiabile in sì fatte ricerche, ove sappiamo da lui stesso, che vi aveva fatto un grande ammasso d'ordini antichi <sup>1</sup>: de' quali ha dato un qualche saggio nell'altra delle famiglie. Ma è da far conto sopra tutto degli annali rammentati poc'anzi, e massime di quelli, che delle cose interne si presero più attenta cura <sup>2</sup>. Sopra i quali fondamenti, posciachè abbiamo delle opere dettate nell'una e nell'altra lingua, con qualche ordine e lume d'ingegno, e però diverse dalle popolari scritture, che fanno il soggetto di questo libro, le rimettiamo al seguente destinato alle storie veneziane. Trattanto avvertiremo l'annalista nostro a sfuggire in somigliante proposito gli autori di nazioni straniere, dai quali, come sarà altrove mostrato, nulla di buono potrebbe coglierne al suo lavoro. Ma non per questo vorrà egli poi riprovare ogni sussidio proveniente dai comuni fonti della storia, in proposito di nostre leggi e costumanze antiche: posciachè vi s'incontrano dei passi, per così dire, involontarii, che quadrano benissimo, e che giacendo quivi casualmente, non pare che l'autore, volto coll'animo ad altro scopo, vi abbia affetto di sorte. Chi crederebbe, che della prima maniera di governo sopra il mille e dugento, la più distinta idea si rinvenga in autor francese? E pure questi è Gottifredo Villarduino, allorchè sulle prime pagine descrive l'arrivo suo in Venezia con altri cinque baroni del regno <sup>3</sup>, e ciò che qui avvenne, dopo ch'ebbe eseguite innanzi al doge le commissioni della sua ambasceria.

Indicati così di passaggio gli antichi fonti della storia civile, per chi applicar si volesse alla ristaurazione degli annali veneziani, brameremmo parimente che lo storico non vi trascurasse ciò, che riguarda gli studii, notando a tempo e luogo le istituzioni pubbliche, onde fu dato favore ad ogni bell'arte, e i personaggi più riguardevoli per sapere. Troppo in

1. *D'ordini antichi*. Veggasi la nota 1, pag. 203.

2. *Più attenta cura*. Il Cramo nelle note al Giannotti, pag. 435, ed. Lugd. Bat., 1631, 24, rapporta un passo d'antica cronaca, donde si ricava, che vi si descrivesse molto esattamente l'antica forma del governo civile. La cronaca che corre sotto nome di Daniel Barbaro, e quella di Gio. Jacopo Caroldo con l'altra di Lionardo Savina, e i Diarii del Malpiero e del Priuli, sarebbero utili sopra tutte l'altre alla storia civile.

3. *Baroni del regno*. Veggasi il Villarduino *Histoire de l'empire de Constantinople sous le empereurs françois* (Par., 1657, fogl.),

poco dopo il principio, dove l'autore riferisce la sua venuta a Venezia cogli altri baroni, e l'ordine qui tenuto nel concludere il trattato della crociata. Andrea Morosini (*de forma resp. ven.*) parlando del Senato, adduce un passo del Villarduino, quasi non se ne avesse testimonianza più antica. Ma noi abbiamo ritrovato il nome di *Senato* in trattati superiori al tempo di questo scrittore, ed uno se n'è addotto nel libro I, not. 2, stipulato col principe di Antiochia nel 1167, ove si legge: *Inclito et strenuo Venetias ducti, omnique ejusdem civitatis senatus, atque communi*.

fatti ne tacciono le istorie nostre, toltane quella di Pier Giustiniano, che spesso registra i nomi, e talvolta le opere degli uomini dotti. E per verità il darne compiuta notizia, siccome piacque a Jacopo Augusto Tuano, conviene piuttosto ad annali, che a storia di limato lavoro, com'era la sua. All'incontro l'annalista potrà fermarvisi senza ribrezzo d'interrompere il filo delle cose maggiori: lo che non suole riprendersi nelle opere di simil fatta. Trattanto lasciando noi a più felici intelletti la cura di effettuare questo disegno, daremo conto nel seguente libro di que' Veneziani, i quali dettarono le cose della patria con più studiato artificio e purgato stile, che non fecero gli scrittori fin qui rammentati.



# LIBRO III.



**Q**uantunque non pochi siensi ritrovati, i quali anche dentro i buoni secoli adattarono la forma delle scritture al genio popolaresco, o per conformarsi al carattere de' vecchi annalisti, o perchè dettando a soddisfazione lor propria non riputassero necessaria maggior diligenza; non istette però la storia della città fra le mani di questi soli. Vogliamo pertanto qui riferire i nomi di tutti quelli, che si sono applicati al fine stesso con più impegno di studio, e con qualche lume d' erudizione, e dire altresì delle opere loro, superiori per artificio alle descritte fin ora. Sebbene, o fosse modestia degli antichi, o mancamento di tempo, massime nelle famiglie patrizie, le quali unendo l'amministrazione de' traffichi a quella dello stato, ne avevano penuria tanto in casa che fuori; certo è, che l'industria nazionale in questa parte non fu pari al bisogno.

In fatti se al primo rinovarsi che in Italia fecero le buone arti, si fossero gl' ingegni rivolti da dovero all' istoria della città, sarebbesi potuta condurre molto più avanti di quello, che la veggiamo a' dì nostri. E pure in quel tempo medesimo eranvi parecchi gravi cittadini, e chiari per dottrina, a' quali ormai pesava il vedere le azioni della patria riferite da penne volgari, e prive d' ogni eleganza. Laonde uno di questi si mosse ad esortare sulla fine del mille trecento Pietro Paolo Vergerio, il vecchio, perchè s' inducesse a riferirne le origini: la qual fatica benchè a prima giunta rifiutata da lui, sappiamo che venne finalmente dallo stesso intrapresa, e che vi si adoperò in maniera non punto differente da quella indi a poco tenuta da Bernardo Giustiniano, non ostante che i ricercatori delle opere di quel gran letterato non ne dicano parola <sup>1</sup>. Siamo certi altresì,

1. *Non ne dicono parola.* Due furono i Vergerii del medesimo nome, e della medesima patria, cioè di Capo d' Istria, noti per

fama di dottrina; l' ultimo de' quali con l' apostasia si lordò. L' uno fiorì tra il fine del quattodecimo, e il principio del quintodecimo

che lo stesso disegno sia passato per mente al celebre Poggio Fiorentino, il quale mirava a conseguire per tal via la cittadinanza veneziana <sup>1</sup>. Si andò poscia l'idea stessa in altri di quell'età promovendo, per opera in particolare di Lodovico Foscarini, personaggio di nome grande nella repubblica <sup>2</sup>, e versato in ogni sorta di studii, siccome ne fa prova un grosso codice di sue lettere scritte a buon numero d'uomini dotti, principalmente dell'Italia <sup>3</sup>. Ad alcuni di essi però, che più a proposito gli

secolo, l'altro nel mezzo del cinquecento La memoria del vecchio trovasi illustrata molto eruditamente nel Giornale d'Italia, tom. IX, pag. 186, e dal sig. Muratori nella prefazione alle *Vite de' principi Carraresi*; *Rer. Ital.*, tom. XVI, pag. 111. Tuttavia ch'egli stimolato da un amico a scrivere l'istoria veneziana, prima ricusasse di farlo, e poi formasse un libretto sopra l'origine della città nostra, l'impariamo solamente da Bernardo Giustiniano, che ne lasciò ricordo nella fine del primo libro *De origine urbis Venetiarum*. Chi si fosse l'amico che nel pregò, nol sapremmo dire. Dalle sue lettere mss. si vede, che n'ebbe in Venezia molti, come furono Desiderato Lucio, Zaccheria Trivigiano, Remigio Soranzo, e Carlo Zeno, a' quali se ne trovano indirizzate parecchie.

1. *La cittadinanza veneziana*. Poggio manifestò questo suo desiderio a Pietro Tommasi, filosofo e medico nostro, in una lettera ms. che stava appresso al Salvini, addotta da Giambattista Recanati, erudito gentiluomo, nella vita di Poggio (pag. 21), posta in fronte all'istoria del medesimo da esso pubblicata. Eccone il passo: *Cupiebam civis vester fieri, et domum apud vos parare, quae filiorum meorum in vestra republica quies et receptaculum esse posset. Quod ut assequeretur facilius, statueram conscribere historiam vestram, et ex antiquis annalibus eruere memoriam priscarum rerum, ut apud nos fierent recentiores. Sed postea quam in patriam sum vocatus, et in dignitate atque honore constitutus, illa cogitatio effluxit ex animo, et ad alia mentem converti.*

2. *Grande nella repubblica*. Lodovico, che il Sanudo nelle *Vite de' dogi* chiama Luigi, e le altre cronache Alvise, nacque di Pieruccia Giustiniana, e d'Antonio Foscarini (*Barb. Fam.*, mss. n. CCXXI, car. 165, t) nell'entrar del secolo quintodecimo: e passando per tutti i gradi della repubblica, adoperato nei governi di Feltre, d'Udine, di Vicenza, di Verona, e di Brescia, e in ventiquattro ambascerie (come si ricava chiaramente dalla

sua iscrizione sepolcrale posta nella chiesa detta de' Frari, e non veduta dall'Amelet, che a sole 14 le riduce), conseguì il fregio di cavaliere, e nel 1471 a' 5 d'agosto (*Barb. Cron. Proc.*, mss. n. CC) la dignità di procurator di san Marco. Da' Diarii di Domenico Malipiero (ms. n. LI, car. 536, t) si ricava, che quattro mesi dopo, nell'elezione al dogado di Niccolò Trono ebbe diciassette voti. Morì nell'agosto del 1480.

3. *Principalmente dell'Italia*. Sta questo codice fra' nostri al numero CCXX, e di esso renderemo più minuto conto verso il fine del libro seguente, a proposito delle lettere istoriche. Ora diremo, che fra le pistole del Foscarini indirette a' letterati d'allora, oltre quelle a Piero del Monte, vescovo di Brescia, Francesco, ed Ermolao Barbaro, Filippo Paruta, Ermolao Donato, Barbone Morosini, Bernardo Giustiniano, Giacomo Ragazzoni, e Pietro Tommasi, uomini dotti di nostra patria, ve ne son molte indirizzate a Gio. Agostino Barzizio, figliuolo del celebre Gasparino, al Bessarione, al Biondo, al Filelfo, al Porcello, a Guarnerio Artense, ad Isotta Nogarola, ed a Pio Secondo. Antonio Barattella, poeta padovano di que' tempi assai noto, lasciò in lode del Foscarini un poemetto latino, che tempo fa si conservava fra' manoscritti de' Cornari Episcopia. Giorgio Merula gli dedicò i libri di Cicerone *de finibus bonorum, et malorum*, da esso attentamente corretti, e stampati per la prima volta in Venezia da Giovanni da Spira nel 1471, fol. Nella Biblioteca Guarneriana in san Daniele del Friuli, v'è un'operetta del Filelfo stesa in forma di lettera al medesimo Foscarini. Comincia: *Quae annis superioribus Mantuae jacta sunt mihi tecum fundamenta amicitiae, ut ea magis magisque in dies firmiore quodam robore validiorique muniantur*. E finalmente abbiamo fra' nostri mss., n. CCI, una lunghissima lettera latina al medesimo di Jacopo d'Udine, nella quale si racchiudono le azioni e i pregi più riguardevoli di lui.



parevano, soleva egli proporre l'illustramento delle pubbliche geste. Onde in forza di tali esortazioni uscirono i comentarii lavorati dal Porcello Napolitano, uomo d'assai buone lettere <sup>1</sup>: il quale sebbene per soprannome fosse detto poeta, molto più che ne' versi, rilusse in componimenti di prosa. Aveva questi per innanzi tessute certe memorie toccanti Giacomo Picinino, ma ristrette unicamente all'anno mille quattrocento cinquantadue, e dedicate al re Alfonso di Napoli: la qual opera mancante di fine è compresa nella raccolta del sig. proposto Muratori, che a buon diritto l'esalta, come lavoro di molto pregio. E veramente oltrechè vi risplende il carattere della storica precisione, e d'una franca dettatura, non però trascurata; vale sopra tutto quel mettere che vi si fa sotto l'occhio la disposizione delle battaglie, e seguirne a passo a passo i vari andamenti: il che discopre nello scrittore più che mezzana perizia dell'arte bellica, e aver lui, com'egli ce ne assicura, osservate tali circostanze in mezzo ai fatti d'arme, ne' quali volle intervenire per sicurezza de' suoi racconti. Ma conosciutosi dal Foscari, che la storia nostra aveva più stretto interesse colle azioni dell'anno seguente, nel qual anno fu il Picinino inalzato al comando dell'armi veneziane, rette per lo innanzi da Gentile Leonessa; confortò il Porcello a proseguire la storia, non senza fiducia, che la Signoria fosse indi per destinarlo a scrivere di proposito le cose della repubblica. Uscì dunque di là a poco il secondo volume, trattante gli avvenimenti del mille quattrocento cinquantatrè, con dedicato-

1. *D' assai buone lettere.* Quanto il Foscari stimolasse il Porcello a scrivere intorno a' fatti della repubblica, si raccoglie da due sue lettere. In una di queste (mss. n. CCXX, epist. XV, car. 33, 1) scritta di Siena, dove ritrovavasi ambasciatore presso Pio secondo, dopo d' averlo assicurato degli uffici, che in favore di lui avea praticati col Papa, e di quanto più andava facendo appresso a' suoi cittadini: *Verum, segue egli, te obtestari et obsecrare non dubito, ut aliquid in rem praesentem, te dignum, mihi non novum, sed quibusdam forte inauditum edas, sicuti coram loquuti sumus, ut expectationem quam de te concitavi, tueri ac substinere valeamus.* E poi conclude così: *Non ingratae premetur caseus urbi: magna auri copia donaberis. Poetae omnium celeberrimo et singulari, celeberrimos et singulares in celeberrima et singulari urbe exquiramus honores, siquid vox et pietas mea poterit.* E nell'altra (epist. LXXXIV, car. 119), dopo d' averlo esaltato a cielo per aver po-

sta ormai la mano a' comentarii, de' quali qui si ragiona, lo stimola a tirare innanzi con queste parole: *Itaque ad progrediendum te per superos immortales obtestor, potissime quum principi nostro (Francesco Foscari) opus dedicaveris: quoniam non ingratae premetur caseus urbi.* Il Porcello s'acquistò non poco nome a' suoi di con varie produzioni latine in prosa ed in verso. Alcune di queste ultime furono stampate in Parigi dal Colineo, 1539, con quelle d'altri poeti; e molte sono ancora inedite. In un codice di quel secolo noi abbiamo un' elegia al Foscari, e gli accennati comentarii. Ne' codici urbinati della Vaticana, n. 373, 709, 710, trovansi tre libri in verso eroico, contenenti le geste di Federico di Montefeltro, ed altri poemetti. Intitolavasi egli *istorico e poeta laureato*. Ove però è da notare, che la laurea in poesia non era allora acquisto di gran fatica. Fu maestro di Marcantonio Sabellico, come notò il Zeno nella vita di lui, pag. 33.

ria al doge Foscari. Un antico esemplare a penna di quest'opera serbandosi appresso noi, e quindi avendo potuto esaminarla comodamente, restammo convinti di dover collocare l'autore di essa fra gli scrittori delle cose veneziane, sì per conto dell'argomento, come anche perchè tale scopresi la mente dello stesso Porcello <sup>1</sup>. Vi hanno lettere del nostro Lodovico dettate colla medesima intenzione a Jacopo Ragazzoni, buon poeta latino, e di patria veneziano <sup>2</sup>; e per ultimo avendo il Biondo già conseguita la cittadinanza della patria nostra, e fatta promessa d'opera maggiore, che non era il libretto sulle geste de' Veneziani <sup>3</sup>, lo eccitava di

1. *Dello stesso Porcello.* Il manoscritto, che sta presso di noi segnato n. CCV, dono gentile del sig. abate Girolamo Tartarotti, scritto a' tempi dell'autore, è in pergamena, fregiato con miniature a oro, ed ornato nella prima lettera iniziale col ritratto del doge Francesco Foscari, e dell'autore in abito militare. Dividesi in nove libri oltre il proemio, il quale ha per titolo: *Commentartorum secundis anni de gestis Scipionis Picinini, exercitus Venetorum imperatoris in Hannibalem Sforciam mediolanensium ducem, ad serenissimum Franciscum Foscari Venetorum ducem per clar. historicum, et postam laureatum Porcelium neapolitanum, prohemium incipit. Lege foeliciter.* E comincia così: *Anthemum gigantem ab Hercule Jovis et Alcmene filio.* Ed il primo libro con queste parole: *Cum a sapientissimo Venetorum legato, et patritio viro Francisco Georgio.* Un codice somigliante, dedicato a Niccolò V, e tenuto per originale, serbasi nella Vaticana al num. 2956, e secondo il *Giornale* (tom. IX, p. 151) uno ne fu veduto in Verona. Per altro l'intenzione dell'istorico apparisce nel proemio, e molto più nel fine nell'ultimo libro, dove accennando al doge di voler proseguire l'intrapresa fatica, soggiunge: *Illud mihi jam satis superque videtur, quod meum erga Serenitatem tuam debitum absolverim; quodque fidem meam, observantiam in amplissimum senatum ostenderim... ut a monumentis litterarum mearum Venetorum gesta in Mediolanensium ducem sub Scipione Picinino imperatore relegantur memoria hominum sempiterna.* Al talento poetico dello scrittore, ed al genio del secolo è da ascrivere la vaghezza di cangiar in Scipione il nome del Picinino, che fu Jacopo, ed in Annibale quel dello Sforza, che era Francesco.

2. *Di patria veneziano.* Tali sono la CCXI e la CLXX del nostro codice; e più d'ogni altra la CLXXXIII alla quale egli dà questo

cominciamento. *Gaudeo, sententiam clarmi viri Georgi Trabesundei, te ad scribendum historias persuadentis, nostras convenire; cui ego semper latinas doctrinas dignissimas partes tribuendas putavi, et Graeci suas linguas subtilitatem elegantiamque concedunt. Illius ergo auctoritate, et mea benevolentia provinciam sume. Crede de ingenii tui viribus gravissimo Georgio, et studiosissimo Ludovico: voluntatem parem tuo usui, et iudicio nostro afferre, te decere et debere profiteor.* E non molto dopo. *Si me audies, non incipies a prima urbis origine, ne operis magnitudine premaris. Laurentius Monachus scripsit, stilo auribus illorum temporum accommodato, res nostras. Hunc sequere, si cuti Paulum Aquilejanum multa Eutropio addidisse, et quosdam alios fecisse legimus.* Nel manoscritto per colpa del copista, ora è detto *Aragonense*, ora *Regazono*, ora col vero cognome *Aragazono*. Ma il nome suo era Jacopo, e non Giovanni, come si trova scritto nella *Sinopsi della diatriba sopra le lettere di Francesco Barbaro*, pag. 593.

3. *Geste de' Veneziani.* Flavio Biondo da Forlì, notissimo istorico, dimostrò grande affetto e venerazione verso questa repubblica, celebrandone gl'istituti e le azioni, tanto nei libri della *Declinazione dell'impero romano*, i quali si pose a scrivere nel 1442 come aprisce dal principio; quanto nell'*Italia illustrata*, che stava dettando otto anni dopo, per quanto si deduce da un passo della medesima (pag. 353, ed. Basil., 1631, fol.) Ascritto alla cittadinanza, stese un libro intorno l'origine e le geste de' Veneziani, nel 1454, siccome dimostra il Zeno (*Giorn.*, tom. IX, pag. 376), dove abbiamo, che fu stampato (prima dell'edizione citata di tutte le opere in Basilea) in foglio da Bonino Bonini in Verona nel 1481. Indirizzò l'autore quel suo commentario al doge Foscari, ed a tutta la nobiltà, dichiarandosi prontissimo a scri-

nuovo, rivolgendo in mente di procurargli l'ufficio di storico con pubblica deliberazione, cioè colla solennità introdotta cinquant'anni dopo, e che osservasi tuttavia <sup>1</sup>. Ma quella pratica non sortì l'effetto per il genio diverso de' senatori, mentre alquanti di essi inclinavano a Giorgio Trapezunzio, altri a Pietro Perleone, e taluni a Giovammario Filelfo <sup>2</sup>. Ritrattisi poi dalla pretensione il primo e l'ultimo, e raffreddatosi il Perleone, si rinforzò dal Foscarini il maneggio col Biondo <sup>3</sup>: e avrebbero forse

vere l'istoria nostra, per modo che niente memoratu dignum ex his, quas a condita urbe veneta in hanc diem (cioè a' tempi di lui) vel mari, vel terra, vel bello, vel pace fieri contigit, aut nunc, aut futuris temporibus desideretur: pag. 291, 292, ed. cit. Il qual buon proposito fu sempre coltivato e promosso dal Foscarini nella lettera CCIV, car. 253, cod. cit.

1. Che osservasi tuttavia. Dalla lettera mentovata si raccoglie, che ritornato il Foscarini da Mantova, dov' era stato nel 1460 ambasciatore al congresso tenutovi da Pio II per muovere la guerra al Turco, s' era adoperato insieme col senatore Girolamo Barbarigo, per far eleggere con onorevole assegnamento in istorico pubblico il Biondo.

2. Giovammario Filelfo. Figlio di Francesco, nacque in Costantinopoli l'anno 1426. Dopo varie vicende fu condotto a Venezia a insegnare belle lettere, e morale con stipendio del pubblico: V. *Memoires des inscriptions, et belles lettres*, tom. XV, pag. 615, 616, 617, ed. in 12. Si ha dalle pistole di Francesco Barbaro, pag. 302, che anche Giorgio Trapezunzio avea tenuta la medesima scuola. Di lui si è parlato nel primo libro. Pietro Perleone era Romano: venne a Venezia col vecchio Rannusio, e fu maestro di Senofonte Filelfo, e di Mario, entrambi figliuoli di Francesco. Dalle lettere di questo, oltre le notizie qui accennate, s' impara, che andò a Costantinopoli per apprendervi il greco. Lodovico Foscarini ha lettere a lui in quelle del nostro codice. Prima di venire a Venezia, il Perleone fu a' servigi di Pandolfo Malatesta: quindi nel 1458 i Veneziani lo condussero per insegnare umanità alla gioventù patrizia. Addurremo sopra ciò un bel passo di lettera di Francesco Filelfo, il quale si legge nel libro XIV, pag. 99, dell' edizione in foglio 1502. *Quod ad Venetos te receperts, viros plane optimates, non solum probò, sed etiam laetor. Facile enim futurum spero, ut doctrinae, virtutisque tuae paria referantur*

*praemia, idque propediem. Hi enim sunt Veneti, qui nunquam se beneficio vinci patiantur, sed officium semper officio cumulent, et maximopere promereri studeant. Gratulor igitur felicitati tuae, qui in eo sis loco tandem collocatus, ubi emolumenta sis non vulgaris, et laudem item maximam brevi assequuturus. Institue igitur, ut coepisti, patritios istos adolescentes, non morum minus, quam doctrinae eloquentiaeque praestantia. Questi erano quelli, che concorrevano a gara per essere destinati a scrivere l'istoria veneziana, e tenendo divisi gli animi dei senatori, attraversarono al Biondo la strada, e al Foscarini il maneggio. De' quali senatori così lasciò scritto il Foscarini medesimo nella lettera citata poc' anzi: Quos (senatores) diversorum studiorum cognovimus; quia adstant Georgius Trapesundeus, Petrus Perleo, Marius Philephus Miles, qui certatim et gratis se pulcherrimo muneri offerebant.*

3. Maneggio col Biondo. L'addotta lettera, che è lunga, s' aggira quasi tutta sopra le lodi del Biondo, accompagnate da fortissimi stimoli per persuaderlo a lasciar tentare la sua elezione. *Ego* (scrive il Foscarini verso la fine) *si auctoritate aut gratia tantum potero, quantum te velle arbitror; desiderium quod jamdiu parturiebam, effundam, et te in amplissimo locupletissimorum ac maximorum scribentium gradu constituemus.* E a proposito dell' opportunità del tentativo, dice più sopra: *Cesserunt Georgius et Marius: Petrus tepescere videtur. Quapropter ego in dies magis ac magis accendor, et tempus perficiendorum votorum nostrorum advenisse censeo.* Indi spiegando il fine, per cui voleva, che da lui fosse scritta la storia nostra, soggiunge: *Tria sunt hominum genera, quae per te illustrari cupio; et tu nec mihi negare pro tua pietate, nec ipsis desse pro tua virtute debes: optimos scilicet, fortes, et sapientes. Optimis enim viris, qui per sanctimoniam ex vita nostra demigrarunt, major gloria debetur, quam templis auratis, quae tu tanta*

guidato a buon termine, se la morte non vi si fosse interposta, cogliendo questo letterato nel mille quattrocento sessantatrè <sup>1</sup>. In mezzo alle quali cose ci diletta il riflettere, che uno di nostra famiglia sia stato il primo a disegnare quella maniera di storia veneziana, la quale presa indi per mano da eccellenti scrittori, tocca a noi di continuare. Ma giugnerà inaspettato, che in questo medesimo tempo, val a dire trent'anni avanti del Sabellico, si affaticasse nel tema suddetto di propria volontà Guglielmo Pajello, nobile vicentino, il quale dopo sette anni di applicazione, impiegati massimamente nel preparamento della materia, investigata da lui con fervore indefesso per mezzo alle migliori biblioteche d'Italia, compilò dieci libri dell'istoria veneziana dall'origine della città sino alla guerra di Chioggia. Quest'opera non fu per l'addietro a cognizione di nessuno: e però è da sperare, che il desiderio che ne abbiamo promosso, la faccia uscir fuori. Certo è, che l'autore la perfezionò: posciachè se ne dichiara egli stesso nell'orazione recitata per nome della sua patria al doge Trono, l'anno mille quattrocento settantadue <sup>2</sup>.

Poco dopo si accinse a questa impresa Marcantonio Sabellico, e fu astretto a consumarla in soli quindici mesi, per l'impazienza che qui se ne

*religione collis: pro fortissimorum laude arma litteraria non minus capessenda arbitror, quam illi militaribus usi sint strenue in patriae salute defendenda: sapientum vero vita et mores ornandi sunt, quoniam omnibus institutionibus anteponuntur.*

1. *Quattrocento sessantatrè.* Il Blonde morì nel giugno del 1463, in età d'anni settantacinque, secondo i commentarii di Pio II, lib. XI, la cronaca di Mattia Palmieri, e l'iscrizione sepolcrale di lui. Perciò essendo scritta la lettera del Foscari nel luglio del 1461 in Udine, dove allora trovavasi luogotenente, poté agevolmente avvenire, che prima del suo ritorno in patria, la morte dello storico troncasse la cosa del tutto.

2. *Quattrocento settantadue.* Fra le nostre miscellanee di cose veneziane abbiamo l'orazione di Guglielmo Pajello al doge Trono, stampata in foglio, e in caratteri nitidissimi l'anno 1472, vale a dire pochi mesi dopo l'elezione di quel principe. Qui è, dov'egli dice d'aver scritta l'istoria veneziana: ma o sia la rarità degli esemplari dell'orazione suddetta, o sia che gli studiosi d'istoria letteraria abbiano trascurato di leggerla, supponendo di non potervi ritrovare cosa attenente a' loro fini; certo è, che nessuno ne ha fatta menzione. Il passo che vi si legge, è il seguente: *Sentio me, dive princeps, antiquas istas*

MARCO FOSCARINI VOL. I.

*origines, et miranda civitatis incrementa longius prosequi quam statueram, hujus venetae historiae amore captum, quam per septem continuos annos lucubratam, et per omnes Italicas bibliothecas perquisitam, decem libris complexus sum, u sive ad bellum omnium acerrimum et periculosissimum, quod cum Genuensibus apud Fossam Clodiam gestum est. Fanno menzione di questo letterato il Marzari a c. 146, e il Pagliarini a c. 272 nelle Istorie di Vicenza. Quest'ultimo lo chiama legista, grave oratore, ed eccellente poeta. Soggiunge, che fu mandato ambasciadore al senato veneziano, e che accompagnò a Roma l'imperadore Federico III. Il Marzari poi, oltre le stesse lodi, ci assicura, che fu stimato da Paolo II, di cui l'iscrizione sepolcrale porta, che fosse segretario; e rammenta anche l'orazione latina, che recitò al doge Trono: ma convien dire, che non l'abbia veduta, nulla dicendo dell'istoria veneziana, che l'autore in quella dichiara d'aver composta. Non vide pure l'orazione detta da esso in Bergamo per comando del Senato in morte di Bartolommeo Coleoni, e stampata in Vicenza del 1475 col titolo: *Oratio funebris elegantissima Guilelmi Pajelli equitis vicentini, et historici eloquentissimi*; dal quale apparisce, che n'era allora pubblico il grido.*

aveva <sup>1</sup>. Della qual verità, anche senza l'ingenua confessione di lui, ci assicura il contenuto della storia medesima, condotta sopra annali di poca autorità <sup>2</sup>, e dove l'autore stesso dice apertamente di non aver veduti quelli del Dandolo <sup>3</sup>. Anzi nella franchezza di palesarci cotanta negligenza ci fa comprendere, ch'egli fu all'oscuro circa il valore di quell'opera, nella quale pressochè unicamente vieni conservata memoria delle cose nostre: onde l'accusa mossagli contro da Giorgio Merula, cioè che alla fede incerta delle cronache troppo si rapportasse, non è del tutto senza fondamento, giacchè peccò trascurando le buone <sup>4</sup>. Però non dee recar meraviglia, se trovandosi lo storico in penuria di lumi, commise gli errori già notati da noi. A che aggiunger potremmo, che non indaga quasi mai le circostanze, o i veri motivi delle cose <sup>5</sup>, toltane la guerra di Ferrara avvenuta a' di suoi,

1. *Se ne aveva.* Il Sabellico è scrittore notissimo. La vita di lui fu scritta dall'eruditissimo sig. Apostolo Zeno, e premessa all'istoria veneziana nel tomo primo degl'istorici, che scrissero per pubblico decreto; Venezia, 1718. 4. La prima edizione del 1487, è in foglio magnifico, fatta in Venezia per Andrea Torresano, e dedicata dall'autore al doge Marco Barbarigo, al quale non toccò di vederla compiuta, essendo morto nell'agosto dell'anno antecedente. A noi è fortunatamente avvenuto di collocare fra' nostri libri quell'esemplare, che fregiato nella prima facciata della dedicatoria con l'arme del doge a minio ed oro, e tirato in pulitissima e reale pergamena, fu posseduto dal principe Agostino Barbarigo, di cui si legge il nome a penna, ed al quale fu donato dall'autore. Nè in altro è differente dalle altre copie, se non che in fine dell'opera, e dopo la data dello stampatore, non ha quel foglio intero d'*errata*, che per essere di carattere diverso, fu peravventura aggiunto dopo la stampa. Per altro il Sabellico, siccome è dimostrato nella sua vita, compose tutta l'opera in Verona presso Benedetto Trivigiano, capitano di quella città, in quindici mesi.

2. *Di poca autorità.* A chi ha rivolto gli scrittori nostri più antichi, e sa discernere gli annali buoni da' villi e volgari, apparisce questa verità quasi per tutto; ed egli stesso li confessa per entro all'opera in più d'un luogo. Il Crasso nelle note al Giannotti più volte mentovate nel libro antecedente, osservò il medesimo, e ne lo scusò con queste parole, pag. 298: *Illud scio, memorias commendasse quamplurima ab ipsa veritate mirum quantum disjuncta, et procul remota: non quidem dedita opera (absit ab innocentissimo viro tantum criminis) sed quia natus*

*alieno solo et ab iis monumentis destitutus, e quibus veritas erui solet.*

3. *Quelli del Dandolo.* Il Sabellico, quasi vago di farci sapere che non avea letto il Dandolo, rendendo conto dell'istoria di lui, ne parla per fama, e adopera di peso le altrui parole così: *Res venetas duplici dicitur scripsisse stylo, uno proliziora, et ob id fortassis minus eleganti; cohibito altero, et ubi plus omnino, ut Caresinus ait, entituit eloquentiae.* Dec. II, lib. III, princ. Quindi avviene, ch'egli segue il Biondo anche ne' luoghi, che non concordano con l'autorità del Dandolo, e dove era giusto il seguirlo. Per esempio, all'anno 1171 il Dandolo dice, che staccaronsi trenta galee dell'armata, e che presero Traù: all'incontro il Sabellico aderendo al Biondo, vuole che il doge vi si portasse con tutta l'armata, alla quale in oltre fa tenere una navigazione, che ripugna alla situazione di quelle spiagge.

4. *Trascurando le buone.* Come Giorgio Merula di amico divenisse nemico del Sabellico, veggasene la Vita, pag. 41. Scrivendo a Daniel Reniero, gentiluomo nostro dottissimo, il Sabellico spiega l'accusa data alla sua istoria dal Merula: *Audi hominis cavillum, ne delirium dicam. Criminabatur me in veneta historia, quum diceret, non oportuisse sequi me venetos annales. Ceu Crispus, Livius, Dionysius, et alii Punicos secuti sint, non Romanos.* Sabellic. Op., tom. IV, pag. 450; ed. Bas., 1560, f. Iddio pur volesse, ch'egli seguita avesse le buone cronache nostre, che n'avrebbe avuta grandissima lode.

5. *Motivi delle cose.* Leggasi per esempio ciò, che il Sabellico scrive all'anno 1168 circa il rifiuto dato da' Veneziani all'imperatore Emmanuello, che gl'invitava a legarsi

circa della quale Pietro Cirneo a torto lo accusa di poca fede <sup>1</sup>. Fuor di ciò se in qualche altro luogo appar diligente, ne hanno il merito le altrui narrazioni, ch'egli trascrive: siccome fra l'altre osservasi nelle azioni di Pier Mocenigo, riportate a parte a parte colle parole stesse di Coriolano Cippico nobile di Traù, la cui opera dettata con molta fedeltà, e rara eleganza di stile, era comparsa in luce dieci anni avanti <sup>2</sup>. Ma la sete che allora si aveva d'una storia generale, non lasciò discernere cotesti vizii, o pure da principio non furono osservati per l'insolito accompagnamento dell'eloquenza, verso la quale, siccome a cosa nuova, le persone avevano inteso lo sguardo <sup>3</sup>. Il signor Apostolo Zeno, cui al pari d'ogni moderno scrittore di cose relative a storia letteraria, confessiam di essere tenuti, ci ha preservato un passo di lettera di Ermolao Barbaro, perdutasi fatalmente colle altre tutte, che a meraviglia spiega la troppo facile compiacenza de' nostri intorno l'opera del Sabellico, e fa insieme conoscere ciò, che di essa ne giudicasse quel grand'uomo superiore con altri pochi

seco contro Guglielmo, re di Sicilia. Egli non adduce ragione veruna, perchè in quell'incontro la repubblica s'allontanasse dall'antico istituto d'aiutare i Greci contra i Normanni: e pure non era malagevole allo storico d'istruirne i leggitori, giacchè l'interesse di que' tempi consigliava a resistere alle grandi idee dell'imperatore Emmanuello, per mantenere quell'equilibrio, in grazia di cui s'erano innanzi tenute le parti de' Greci contro a' Normanni, che stavano per salire a smisurata potenza.

1. *Di poca fede.* Pietro Cirneo, corso, ha scritta la stessa guerra in pochi fogli, pubblicati dal Muratori nel tom. XXI, *Rerum italicarum*. L'autore sul principio condanna il Sabellico di parzialità, e tenendo egli sempre le parti degli Estensi, gli è contrario in più luoghi. Chi esaminerà però i due scrittori, e le cose di que' tempi col confronto delle istorie inedite, che abbiamo indicate nel secondo libro, conoscerà facilmente, quanto sia ingiusta la censura data al Sabellico in questa parte.

2. *Dieci anni avanti.* L'operetta del Cippico, che per detto del Sabellico nel dialogo *De linguae latinae reparatione*, fu il primo fra' Dalmatini, che scrivesse in lingua latina pulitamente, uscì alla luce in Venezia nel 1477, in 4, per *Bernardum Pictorem, et Herhardum Rastdolt de Augusta una cum Petro Loslein de Langencen correctore ac socio*. Ha per titolo: *Coriolani Cephonis dal-*

*matas de Petri Mocenici Venetae classis imperatoris contra Ottomanum Turcorum principem libri tres*. È divisa in tre libri, che comprendono quattro anni d'istoria, quanti appunto il Mocenigo gloriosamente ne passò nel supremo comando dell'armi contra il Turco, dal 1470 al 1474. L'autore l'indirizzò al cavaliere Marcantonio Morosini allora ambasciatore al duca di Borgogna. Fu ristampata in Basilea nel 1544, indi in Venezia nel 1570, per li fratelli Guerra in 8, tradotta da un anonimo, e nella medesima forma nel 1594 da Giannantonio Rampazetto Latina, per opera di Giovanni Cippico, col titolo: *De bello asiatico Coriolani Cippici dalmatae traguriensis libri tres*: e col titolo antico finalmente va unita all'istoria di Pietro Giustiniano in Argentina, 1611, f. Per altro che dal Cippico pigliasse molto il Sabellico, l'osservò anche il Zeno nella prefazione agli Storici veneziani, pag. 12. Erano amici quegli scrittori, e fra le lettere del Sabellico n'abbiamo più d'una al Cippico.

3. *Inteso lo sguardo.* L'eloquenza del Sabellico piacque fra gli altri a Giulio Cesare Scaligero, che non soleva contentarsi di poco. È uscita in luce una lettera di questo nel tom. VIII delle *Amenità letterarie*, in cui parlando contra una certa persona, che si vantava d'aver giovato grandemente agli studi, la deride così: *At historiam pereuntem restituit, melius scilicet atque elegantius, quam Sabellicus*.

all'inganno della novità <sup>1</sup>: nè altrimenti sentirono, come si è dimostrato nel libro antecedente, Trifone Gabriello e Niccolò Crasso <sup>2</sup>. Ciò non ostante il senato udendone la generale approvazione, volle piuttosto aver riguardo alla grandezza dell' animo proprio, che all' intimo valore della storia, ed ai giudicii che in processo di tempo ne seguirebbono: laonde stabili al Sabellico dugento ducati d' oro per anno, a mero titolo di graziosa remunerazione: falso essendo il supposto dello Scaligero di mercede pattuita da bel principio, inferendone quindi, che l' autore abbia guidato il suo lavoro con mano venale <sup>3</sup>. Non lungi poi dall' affrettata comparsa di cotesto libro, ne venne dietro una rozza versione di Matteo Visconti da s. Canziano, della quale fu forza che gli uomini si contentassero, fino a che Lodovico Dolce mandò in luce la sua <sup>4</sup>.

Quanto fin ora si è detto circa Marcantonio Sabellico, non dee prendersi in mala parte, quasi volessimo dopo sì lunga età mordere la fama d' un uomo ornato alla per fine di varia letteratura, e sommamente caro

1. *Inganno della novità*. Il passo conservato dal Zeno nella vita del Sabellico (pag. 40), è tratto da una lettera al Merula scritta a' 21 d'aprile nel 1486, che stava nel codice delle pistole del Barbaro, posseduto già dal cavaliere e procuratore Batista Nani. *Scriptis historiam venetam* (diceva il Barbaro) *ab urbe condita Sabellicus, quem probe nosti, duobus et triginta voluminibus, quindecim nec plurium mensium spatio. Adjecti hoc, non uti tu quoque festinares* (scriveva il Merula allora le storie di Milano) *editionis ambitu; sed uti maturandum esse tibi cognosceres in tanta expectatione studiosorum hominum. Quamquam ut verum fatear, Sabellicus non ipse, probus alioquin, et supra quam dici possit modestus, in causa videri potest; sed importunitas flagitantium, et historiam patriam aliquando latine scriptam videre aventium.*

2. *E Niccolò Crasso*. Come questi ne sentisse, lo spiega abbastanza il passo addotto qui sopra. Nel secondo di questi libri si sono riportati la note due altri passi osservabili in tale proposito, uno dello stesso Crasso, e l'altro tolto dal Giannotti, ma che dee ascrivere a Trifone Gabriello, da cui l'autor fiorentino imparò il meglio, che quivi si abbia intorno le antichità veneziane.

3. *Con mano venale*. Giulio Cesare Scaligero, troppo vago di comparire maligno contro a questa repubblica, per la pazza fantasia di farsi credere disceso dagli Scaligeri, un tempo signori di Verona, nel poema satirico

*De regnorum eversionibus* (tom. II, Poem.; *Lugduni*, 1591, 8, pag. 329), lasciò scritto così:

*Venalis item penna Sabelli latronis.  
Qui dat adimitque, ut libitum, cuique vult:  
Falsa qui rogatus undenam tot esset ausus,  
Monstrans venetum aureum nomisma,  
Te, inquit, quoque lex haec faceret loqui.  
si haberes.*

La quale sfacciata bugia è stata a bastanza confutata dal Zeno, *Vit. Sab.*, pag. 42, 43.

4. *In luce la sua*. La versione del Visconte, benchè non abbia l'anno della impressione, conghietture il Zeno, che fosse stampata nel 1507. Oltre ai difetti dello stile, è mancante degli ultimi tre libri. Ha per titolo: *Chroniche che tractano de la origine de' Veneti, e del principio de là cita, e de tutte le guerre de mare, e terra facte in Italia, Dalmazia, Grecia, e contra tutti li infedeli: composte per lo eccellente messere Marco Antonio Sabellico, et volgarizzate per Matheo Vesconte da sancto Canciano*. Il Dolce diè fuori la sua, dedicata a Niccolò Gabrielli, patrizio nostro, nel 1534, 4, la quale fu ristampata più volte. Un'altra ve n'ha di Francesco Ambra, fiorentino, scrittore di commedie assai noto, la quale passò imperfetta nelle mani di Vincenzo, suo figliuolo, e possedevasi inedita tuttavia a' nostri di dagli eredi di lui. Veggasi la prefazione di Frosino Lapini alla commedia dell' Ambra intitolata *Il Furto*, *Fior.*, 1564, 8, e il Salvini, *Fasti cons.*, pag. 85; *Fior.*, 1717, 4.

alla città nostra <sup>1</sup>, quantunque non siagli stata patria, come andò per la mente a taluno <sup>2</sup>. Anzi siamo venuti a un tal passo contro nostra voglia, forzati dall'obbligo di rendere accorta la gioventù, e gli uomini stranieri, onde non credano d'aver in pronto l'istoria veneziana, quando bene serbassero nella memoria l'intera sostanza di que'libri <sup>3</sup>. Nè vale in contrario, che vengano addotti in autorità da quasi tutti gli scrittori, ovunque debbano introdurre nelle istorie loro gli antichi fatti de' Veneziani: posciachè non avendo essi sotto l'occhio le cronache a penna, o altri autentici scritti, non poterono conoscere gli errori del Sabellico, la cui opera sino a tutto il secolo decimosesto fu la sola, che le cose veneziane in lunga serie accogliesse <sup>4</sup>. Del resto si ha, ch'egli abbia composti altri quattro libri in seguito de' già pubblicati: ma non essendovi cui sia riuscito il vederli, bisogna dire che cedessero alle ingiurie del tempo. Anzi fra le opere del Sabellico, inedite, o perdute, annoverandosi la guerra

1. *Alla città nostra.* Le molte opere, che il Sabellico fece in onore della città nostra, sono altrettante prove dell'affezione che le portò. V'ebbe anche gran numero d'amici, e di persone che l'onorarono. Daniello Reniero fra gli altri, uomo dottissimo, fu suo protettore. Era senatore di rara dottrina, onde meritò, che i posteri ne conservassero la memoria in medaglia da noi veduta. Vi hanno lettere del Sabellico a lui, che possono leggersi nel tomo IV delle opere di esso stampate in Basilea. Era dotto in greco e in latino: onde Scipione Carteromaco, pistojese, gli dedicò l'orazione in lode delle lettere greche, posta da Enrico Stefano nel Tesoro della greca lingua, e data fuori separatamente da Giovanni Fasoldo nel 1690, V. Fabrizz., vol. I, p. 717, della Biblioteca greca.

2. *Mente a taluno.* Due volte il chiama Venetum Francesco Belcari nella prefazione, a' commentarii *Rerum gallicarum*, Lugd., 1625, f. Egli fu di Vicovaro sulla strada Valeria, come è dimostrato dal Zeno, *Vit.*, p. 31.

3. *Sostanza di que' libri.* Fra i molti che s'ingannarono nel giudicare del Sabellico vantaggiosamente, per conto d'esattezza e di verità, uno è Lodovico Vives nel quinto libro de *tradendis disciplinis*. Oltre di che tutti gli storici forestieri pigliano da lui nelle cose veneziane, e lo citano con franchezza: siccome ognuno può osservare nel Volaterrano, nel Pigna, in Angelo di Costanzo, in Leandro Alberti, nel Tarcagnola, e in altri moltissimi. Nè pochi sono anche i moderni, i quali es-

sendo incorsi in questo errore, fondarono sopra l'autorità del Sabellico proposizioni importanti all'istoria nostra. Così fece a questi di il per altro erudito padre don Abondio Collina nella sua *Introduzione alle considerazioni storiche sopra l'origine della bussola*, dove il Sabellico è chiamato *diligentissimo, e verosissimo nell'istoria veneziana, come quello, che ne spogliasse tutte le cronache*. Vero è però, che le falsità di quella storia non sono da imputare a mala fede del Sabellico, ma al poco tempo che v'impiegò, e all'ignoranza ch'ebbe delle cronache migliori, come si è detto. Di che taluni s'accorsero per tempo, contro de' quali s'ingegnò di fare un'apologia, che sta in fronte alla seconda parte dell'Enneadi.

4. *Lunga serie accogliesse.* Lasciando da parte le cronache popolari, le quali per non essere state impresse, erano ignote a gli stranieri, e usate anche da pochi della città nostra, si trovano fatti antichi di questa descritti da quattro storici soli, cioè dal Sabellico, da Pietro Marcello, da Pietro Giustiniano, e da Paolo Morosini; ma il Marcello, e il Giustiniano professano di seguitare il Sabellico. Paolo Morosini poi scrisse tardi, e quando già la fama del Sabellico era stabilita. Oltre di che nè men egli pensò a ripurgare l'istoria della patria, ma solamente v'aggiunse qualche cosa, e per lo più segue il Sabellico: onde sono compatibili quelli, che credettero stare in quest'ultimo il fiore stesso dell'istoria antica veneziana.



retica <sup>1</sup>, siamo d'avviso, che d'intorno a cotesta guerra si aggirassero i quattro mentovati libri, in guisa che sotto espressione differente venga a significarsi una cosa sola. Perciocchè volendosi continuare il filo degli avvenimenti dall'anno, in cui termina la storia impressa, tosto s'entra nella guerra, che austriaca seconda, o germanica, o retica è nominata: siccome il Bembo fa manifesto nel proemio della storia propria, ch'egli dovette cominciare, dove finiva quella dell'altro: il quale a cagione di ciò, e si ancora per il dono conseguitone, entra in qualche maniera nel ruolo de' nostri pubblici scrittori <sup>2</sup>. Aveva egli in oltre dettati molto innanzi sei libri delle antichità d'Aquileja, argomento che non poteva non andar congiunto colle origini di questa città <sup>3</sup>; e sulla fine vi seguitavano i successi della provincia del Friuli. Della qual fatica sebbene gli Udinesi dimostrassero infinita soddisfazione; ciò non ostante uomini di grande

1. *La guerra retica.* Di questi quattro libri così parla il Sabellico stesso in una lettera al Flaminio, *Epist. lib. I, tom. IV, pag. 351*, ed *oit: Belli rhettici commentarios, quos per litteras a me petistis, misissem ad te quam libentissimo, ni horatiana lege id facere prohiberemur, quas vetat, ut scis, eos ante nonum annum in apertum referri.* Ed in un'altra al Cantalicio, rendendo conto di tutte le opere sue pubblicate ed inedite, scrive così: *Sunt praeterea quatuor rerum venetarum libri ex historiae continuatione, quos nondum edidi. Epist., lib. II, pag. 359.* Lo scrittore della vita del Sabellico annoverando le opere inedite di lui, giudicò, che i passi qui citati ne indicassero due: ma noi pensiamo, che si riferiscono ad una sola per le addotte ragioni.

2. *Nostri pubblici scrittori.* A chi legge il decreto dell'elezione ad istorico di Andrea Navagero, pare che il Sabellico scrivesse per pubblico ordine, mentre vi si trovano le seguenti parole: *essendo dunque il qm Marcantonio Sabellico, dappoi scritte e redutte in istoria, per decreto pubblico, e con pubblico premio, le cose della repubblica nostra sin al tempo della guerra di Ferrara, mancato di questa vita, ecc.* Ma ciò non ostante, la dedicatoria del Sabellico al doge convince del contrario, mentre nulla vi si dice di questo pubblico ordine: anzi egli chiama la sua offerta un libero dono, espressione che non sarebbe tollerata in uomo stipendiato dalla Signoria. Quelle parole dunque del decreto si riferiscono alla circostanza d'essersi l'istoria suddetta accettata dal pub-

blico, e alla ricompensa, che il Sabellico ne ricevette, le quali cose avvennero nel 1487, cioè ventott'anni prima dell'elezione del Navagero: nel quale intervallo di tempo essendosi la storia del Sabellico renduta famigliare, e passando in certo modo come coperta di pubblica autorità, non dee far maraviglia, se dopo tanto tempo fu usata quell'equivoca maniera di dire.

3. *Di questa città.* Scrisse il Sabellico questi sei libri circa l'anno 1482, ne quali parla a buon proposito non solo dell'origine della città nostra, ma anche de' progressi in terra ferma, e specialmente del Friuli: di cui conducendo la storia sino all'anno suddetto, per conseguenza ne comprende sessanta e più, da che la repubblica governava quella provincia. Sull'antica Aquileja lavorò anche Jacopo Udinese un commentario. Un bel codice se ne conserva presso il p. Bernardo de Rubels. Incomincia: *Viro clarissimo, et ornatissimo equiti d. Francisco Barbaro pro inclita celsitudine Venetorum patriae Fortiulii Locumtenenti magnifico, Jacob Christi patientia canonicus aquilejensis indignus. Cajus Licinius homo doctus:* ed in fine: *habes magnifico, et eloquentissime praetor.* Nel tomo secondo della Miscellanea di varie operette messa in luce dal p. Giuseppe Maria Bergantini servita, *Ven., presso il Lazaroni, 1740*, vi ha questa medesima somministratagli dal sig. Gio. Giuseppe Liruti: ma dalle parole *reverendissime domine* poste in luogo di quelle *magnifico praetor*, e da altri luoghi, si comprende, che il sacerdote Vincenzo Vulpis avendo ritrovato un esemplare della men-

concetto la disapprovarono, e Giovanni Candido ricusò ne'suoi comentarii di farne ricordo <sup>1</sup>. È segno finalmente dell'affetto che quegli portava alla città, l'averne celebrato il nascimento con un breve poema: dietro il cui esempio corsero poscia moltissimi ingegni, ma niuno per bellezza d'invenzione, o per uso di purgate notizie, ne ha conseguita lode intera <sup>2</sup>.

Mentre gli occhi di tutti erano volti a Marcantonio Sabellico, attento a mettere insieme dalla loro origine le cose veneziane, occupavasi circa le medesime Piero Contarini di Adorno, o dettando istoria generale, o pur quella de' suoi giorni. Comunque però si fosse, fa maraviglia che niuno ricordi il nome di questo patrizio, e che una tale notizia si ritrovi nel solo Callimaco, il quale dopo aver considerata quest'opera, ci dinota lo scrittore di essa per accurato e prudente <sup>3</sup>. Con tutto ciò potrebbe nascere

trovata operetta, e volendola dedicare ad uno de' patriarchi Grimani, che allora governava quella chiesa, gli venne talento di alterare il testo nella guisa che si è detto. Del qual modo egli vi comparisce qual autore del libro, quando è certissimo che lo fu Jacopo d'Udine, che lo dedicò non già a un patriarcha, ma a Francesco Barbaro. Fra'mss. del Fontanini passati nella pubblica libreria vi è un antico esemplare della lettera sopraddeffa, la quale si ritrova anche nella Biblioteca Guarneriana con altri scritti dell'Udinense, fra i quali si conta un'orazione latina, ch'ei recitò innanzi ad Eugenio IV. I codici Ottoboniani V, VI, XLXIII gliene attribuiscono un'altra pronunziata a Lionardo Giustiniano, luogotenente in Udine; ma nel Guarneriano, ove pure si conserva, viene assegnata a Giovanni di Spilimbergo.

1. *Farne ricordo*. Di tutto ciò veggasi la vita del Sabellico pag. 36, 37, dove sono notati i difetti che gli si oppongono, e gli autori che il condannarono, cioè il conte Jacopo di Porcia e Niccolò Canussio, il quale scrisse un libro intero per confutarlo, intitolato *De restitutione patrias*, che non fu ancora stampato; oltre il Candido, che sovente li taccia e corregge, senza però nominarlo. Il che pur fa ne' *Monumenti aquilejens* il p. Bernardo de Rubels. L'operetta del Canussio è stata da noi veduta tra' manoscritti del Fontanini, appresso a cui la vide il Monfocome (*Diar. ital.*, pag. 436), ed ora serbasi nella pubblica libreria.

2. *Conseguita lode intera*. Il Sabellico compose un poema genettico di Venezia, lodato da Pomponio Leto, come apparisce dalle lettere del Sabellico, lib. VI. Il Brojani-co, maestro di Domizio Calderino, lavorò un

simile componimento, e il dedicò a Domenico Giorgi. Il signor marchese Maffei nella *Verona illustrata*, pag. 190, assicura, che li mss. conservasi fra i codici della Biblioteca Salibante. Si ha di Lorenzo Gamba un poema latino intitolato *Venetia*, dove egli tratta della origine. V. *Litteratura bresciana*, pag. 271. Un'altro se ne legge d'Antonio del Ferrari detto il Galateo, e sta nel libro intitolato: *Le vite de' letterati salentini*. Gregorio Oldovino intitolò il suo: *De primordiis felicisque successu urbis venetae*. Fu impresso nel 1551. Latino è pur quello di Germano Audeberto. All'incontro Alessandro Strozzi fece il suo italiano in ottava rima, e così pure stese un poema in due libri Guglielmo Bocarini nel 1583, e quantunque il titolo sia: *Del veneto senato*, non ostante s'intrattiene anche sull'edificazione della città: e uno ne stese Girolamo Vannino col titolo di *Venezia de' leggiadrissimi*. Il più istruttivo però riguardo all'istoria, è il poema latino di Francesco Modesto, riminese. Nel X libro l'autore dice d'averne cavata la materia dalla cronaca di Marino Sanudo. Ma per bellezza di lingua, e per grazia poetica tutti i componimenti qui accennati supera, e i migliori nel buon secolo scritti uguaglia un poemetto italiano intitolato: *Trasformazione d'Adria*, composto dal gentiluomo Giuseppe Farsetti, e impresso in quest'anno 1752. Poco prima però Antonio Conti, patrizio di memoria immortale, in un leggiadrissimo idillio stampato fra le sue opere, abbracciò non solo il nascimento di questa città, ma i punti più notabili dell'istoria veneziana: onde non ha pari per merito d'invenzione, e per pienezza di cose.

3. *Accurato e prudente*. Petrus Congre-

dubbio, se essa fosse piuttosto qualcuno di que' privati comentarii, dei quali si è parlato nell' altro libro: tanto più che le doti osservate da chi l' ebbe sotto gli occhi, non bastano a darcela qual componimento di buon genere, come sarebbe da tenerla, qualora il Callimaco ne avesse approvata la dicitura, o la bella disposizione, o altro pregio dell' arte istorica. Ma comechè uno straniero sia stato il primo a comporre una storia generale della città, alquanti però de' nostri lo avevano precorso, illustrandone chi una parte, e chi un' altra, nel modo migliore che le forze dell' ingegno e i nascenti studii lo comportavano. Se alle sparse notizie riguardare si voglia, anzi che all' intenzione dell' opera, pose mano alle cose veneziane prima degli altri il vecchio Sanudo, attese le rare particolarità che in quella si notano spettanti all' antico stato del governo, e alle brighe avute co' vicini <sup>1</sup>. Ma egli favorisce talora un po' troppo il disegno della crociata: mentre volendo cattivarsi l' animo del pontefice, da cui vedeva dipendere la sospirata unione, sostiene a tutta possa le azioni della Chiesa, e deprime senza riguardo le nostre, qualora le une contrastavano all' altre. Un secolo dopo si applicò espressamente alle cose della patria Lorenzo de' Monaci <sup>2</sup>, uomo di mezzana letteratura, e compositore di molte opere. La maggiore però fu la Storia veneziana compilata in sedici libri, l' ultimo de' quali finisce nel mille trecento cinquantaquattro, per quanto ne mostrano i codici da noi veduti <sup>3</sup>. Nè sappiamo perchè nell' età presente cotanto impegnata a sottrarre dall' obliuione le

*nus Adorni filius, venetas historias scriptor accuratus et prudens. Così lasciò scritto Callimaco Esperiente nell' opera intitolata: De his quae a Venetis tentata sunt, etc.* [Abbiamo di lui l' orazione in funere di Marco Cornaro, recitata l' anno 1479, e sta con l' opera d' Agostino Valiero intitolata: *De cautione adhibenda in edendis libris*. Patav., 1719, 4.

1. *Avute co' vicini*. Molte notizie intorno a questo proposito si leggono principalmente nella terza parte dell' opera del Sanudo lib. II, cap. I e II.

2. *Lorenzo de' Monaci*. Egli fu fra i cittadini uomo assai riputato: conseguì il grado di segretario del Senato, ed ascese anche alla dignità di gran cancelliere del regno di Candia, dove passò buona parte di sua vita. Fiorì nel principio del secolo quindicesimo, e stava scrivendo l' istoria sua nel 1428, come egli medesimo attesta nel libro sedicesimo: *Reliquias tamen ejus* (cioè della peste del 1348), *quoniam scelera humana non desinunt, afflixerunt hunc miserum mundum*

*usque in hunc annum MCCCCXXVIII, quo haec scribo.*

3. *Da noi veduti*. Rari sono gli esemplari sopravanzati di questa storia. Uno ne conserva fra' suoi codici Bernardo Trivigiano, ed uno in membrana, il più antico che si sia fin ora veduto, scritto ne' tempi dell' autore, ne possiede il chiar. sig. Apostolo Zeno, mss. n. LXXI. È di car 177, e comincia il proemio così: *Civitates initium primis temporibus habuere*: ed il libro primo: *De gestis, moribus, et nobilitate hujus divinae civitatis scribers aggredior*. Finisce nel principato infelice di Marino Faliero con queste parole: *divite mercatore amico, et familiari suo, praefatisque....* nè di più sa il Zeno medesimo d' avere in altri testi veduto. È diviso in sedici libri, e ciascun libro in capi non numerati. Il Monaci piglia in gran parte dal Dandolo: ma tuttavia molto v' aggiunge di suo, nelle istoriche digressioni specialmente, e ci fa vedere sal bel principio, d' aver consultate le migliori cronache nostrali e straniere, e le

prische memorie, non abbiano questi libri veduta per anche la pubblica luce, altro non correddone impresso, che quel poco, ove si narrano i fatti di Eccellino III, signore di Padova <sup>1</sup>. E pure il pregio maggiore del Monaci consiste nelle cose appartenenti al regno di Candia, le cui spesse rivoluzioni, da che fu soggetta al dominio veneziano, egli stese, come si è detto, con somma veracità e diligenza <sup>2</sup>. E sebbene Andrea Cornaro, gentiluomo non privo di lettere, abbiane sul principio del secolo passato ritessuta la storia dalle più remote origini, e condottala fino a' giorni suoi; questa fatica però non comincia ad essere di qualche utilità, se non quando s'entra negli ultimi tempi non tocchi dall'antico scrittore <sup>3</sup>. Ma tornando all'istoria del Monaci, essa fu adoperata volentieri da chi potè vederla, e fra gli altri piacque al Volaterrano, il quale prese da quella il

scritture autentiche. *Collegi (dic'egli) ex libellis quorundam antiquorum civium, qui gesta sui temporis inculto quidem sermone, sed simplici et compendiosa veritate scripserunt: ex archivio publico venetorum, in quo reconditas sunt originales scripturas venetarum rerum veterum et novarum: ex chronicis et annalibus aliarum civitatum, in quibus praeclara multa incidenter de venetis inseruntur. Repert, soggiunge ancora, et nonnulla notata digna, quae quidam singulari commendare memorias: nec praetermittam quod vel meis vidi temporibus, vel a fide dignis senioribus audivi.* Gli autori che più spesso allega, sono Paolo Longobardo, Ponzio, Gottifredo Viterbense, Riccobaldo Ferrarese, Ugone di s. Vettore, Egnardo cancelliere di Carlo Magno, Buoncompagno, Jacopo di Varagine, Paolino Vescovo, Martin Polono, Sigiberto, Vincenzo Belluacense, Miletto, Pietro da Chloggia, o sia Pietro Calo, Pier dalle Vigne, Pier de' Natali, e Marino Sanudo il Torsello, adoperati già prima dal Dandolo.

1. *Signore di Padova.* Il libro decimoterzo, in cui narra la vita e il fine d'Eccellino, fu dato in luce primieramente da Felice Osio insieme con altri istorici padovani nel 1636, *f. Ven.*, ed ultimamente fu riprodotto dai Muratori *Rer. Ital. tom. VIII, col. 137, segg.* Trascrisse il Monaci in questa parte alcune cose dalla cronaca del monaco padovano, il quale è da lui chiamato *fide dignus historiographus dicti temporis*. Nel codice del Zeno havvi in fine una breve narrazione *de bello carrariensi*, staccata dal rimanente, e di diverso carattere. Se questa sia d'altri, o dello stesso scrittore, che per avventura l'avesse dettata nel tempo, che fu presa Padova

MARCO FOSCARINI VOL. I.

da' nostri, cioè nel 1404 per poscia unita alla continuazione, che s'avesse prefissa nella sua istoria, lasciamo agli altri il conghietturarlo.

2. *Veracità e diligenza.* In cotale argomento adopera due libri interi, il nono e il decimo, e ne ragiona ancora qua e là secondo il bisogno. Il grado di cancelliere del regno gli teneva aperti a suo bell'agio que' pubblici archivii, e la sua lunga dimora colà gli potè render facile l'accesso anche a quelli del privati.

3. *Dall'antico scrittore.* Andrea Cornaro di Jacopo patrizio nostro, trovandosi in Candia, dove la sua famiglia s'era trasferita da gran tempo avanti, scrisse appunto sedici libri dell'istoria di quell'isola, prendendo il cominciamento da' tempi favolosi e proseguendo fino all'anno 1615. Il Zeno ha un codice originale de' primi nove libri in foglio (*ms. n. XIV*), ed un altro pure originale in forma d'ottavo de' soli libri primo, secondo, sesto, e settimo con un altro libretto (*ms. n. CDLXVI*) intitolato: *Raccolta per le cose di Candia*. Un esemplare perfetto è riposto, per quanto ci è noto, nell'insigne raccolta numerosissima d'ogni genere di manoscritti del senatore Jacopo Soranzo. Il codice del Zeno comincia così: *L'isola famosa di Creta, o Creti che altri la scrivono*, e finisce con la presa di Costantinopoli del 1204 con queste parole: *il giovanetto molto si fidava, e con lui avea il suo segreto comunicato*. Vanno per le mani degli uomini alcune orazioni (*Zen. ms. n. CDXIX, CDXXI*) e pistole latine, ed altre composizioni di volgar poesia, (*Zen. ms. n. IID*) che fanno testimonianza dell'indole e del talento di questo gentiluomo.

meglio delle notizie intorno le cose veneziane <sup>1</sup>. Circa il sapere dell' autor nostro parlano con vantaggio molti dotti di quell' età: e se talvolta entrò in brighe letterarie, ebbe però avversarii uomini di così alta riputazione, che l'esserne rimasto al di sotto, non gli tornò a vergogna <sup>2</sup>.

Viveva nel tempo stesso Piero Loredano, personaggio esertissimo nelle battaglie navali, e che aveva comandate le armi nostre per vent'anni continui con raro valore, e maravigliosa felicità <sup>3</sup>. Ora unendo egli a

1. *Le cose veneziane*. Il Volaterrano nel libro IV della Geografia, assegnando un capitolo all'istoria de' Veneziani, comincia così: *Venetias ipsas Laurentius Monachus scribit, coeptas aedificari anno salutis 422, VII, Kal. aprilis: nonnulli 456, quo tempore Aquilejam ceterasque urbes diruit*, etc. donde si trae, che il Volaterrano oppone in certo modo l'autorità del Monaci solo a quella degli altri: e sebbene parecchi cronisti s'accordino con l'opinione di quello, tuttavia nominò lui solo quasi più degno di fede.

2. *Tornò a vergogna*. Mostrossi il Monaci discordante d'opinione dall'immortale Francesco Barbaro, cui tentò di persuadere di tralasciar, come inutile, lo studio de' Greci autori, e la fatica del trasportare le opere loro nel linguaggio latino. A ciò rispose il Barbaro con una lunghissima lettera, rigettando affatto il consiglio, e mostrando di supporre, che gli fosse uscito della penna per mero esercizio di scrivere o di tentare l'amico. Leggasi quella lettera, ch'è la centesima vigesima settima a pag. 179, dell'edizione unica di Brescia 1743, 4, procurataci dall'em. sig. cardinale Angelo Maria Quirini, pregio singolare della patria, del Sacro Collegio, e della repubblica letteraria. Il Monaci colà è chiamato *dottissimo*, ed è dal Barbaro onorato con somme lodi. Anche Lionardo Aretino (*epist. lib. IV, pag. 125, Flor.*, 1731, 8) lasciò memoria della mentovata strana opinione del nostro storico, e dice, che gli era noto ed amico. Della storia fa menzione il Biondo, e dice di lui così *Scriptor ut in aetate sua egregius*. (V. dec. I, lib. III, pag. 42, *Basil.* 1531, f.). Lodovico Foscari (*Epist. CLX, mss. n. CCXX, car. 260, t.*, ed *Epist. CLXXXVI, car. 225, t.*), scrivendo a Jeronimo da Ponte; Bernardo Giustiniano, (*hist. lib. XV*), lo Scardone, (*pag. 32*), che la chiama *historiam ab omnibus eo saeculo comprobata*; e finalmente per tacere di molti altri, Gio. Alberto Fabrizio nella Biblioteca della mezzana ed infima latinità, *lib. XI*. Del Monaci ci è avve-

nuto di vedere la seguente orazione in morte di Vital Lando, dedicata a Pietro Lando, e recitata qui in san Zaccheria a' 17 d'ottobre del 1407. *Laurentii de Monacis Cancellarii Cretas Sermo in celebritate exequiarum Vitalis Lando*. Vi precede la lettera dedicatoria, il cui principio è questo: *Rarissimo Petro Lando patritio veneto macedonati mancipius suus salutem. Morum copia, in agendi dignitas*. L'orazione comincia così: *Non moveri nequeo*. Finisce: *Qui est trinus et unus*.

3. *Maravigliosa felicità*. Delle imprese di questo rinomatissimo capitano parlano assai i nostri storici, tra' quali si può vedere il Sanudo nelle *Vite de' dogi*, e il Sabellico nelle *deche*: e ne parlano anche gli stranieri, come per esempio si può leggere nelle storie fiorentine di Poggio, *lib. VI e VII*. Una delle molte vittorie di Piero Loredano è decantata da Francesco Guarino in una lettera inedita da noi veduta in un codice del p. Giuseppe Marcantoni provinciale nostro de' Servi, che la trasse da un altro assai vecchio del sig. arciprete Baruffaldi. La lettera è de' 4 di luglio 1416, e versa sopra la rotta data alla flotta de' Turchi presso Gallipoli; la quale il Guerino decanta come la prima che i cristiani dessero a que' barbari. *Hodie Venetorum fortitudo Laureana prudentia nobis effecit, ut ne amplius cum invictis, sed cum mortalibus pugnare videamur, qui, si modo viri esse voluerimus, profigari, obtruncari, spo liari possunt. Quod de imperatore clarissimo Claudio Marcello traditum est, qui primus Hannibalem fugari ac vincit posse docuit*. Il Sanudo (*Rer. ital., tom. XXII col. 901, segg.*) porta il dispaccio medesimo del Loredano al doge Tommaso Mocenigo, scritto a' 2 giugno, quattro di dopo il fatto. Fu Pietro figliuolo d'Alvise di Paolo, e ottenne la dignità procuratoria nel 1426. Non gli riuscì d'esser doge nella morte di Tommaso Mocenigo, per una ragione a lui più gloriosa del dogado medesimo. E fu, che Albano Badoaro, partigiano di Francesco Foscari, rappresentò a' Quarantuno la ne-

cotanta pratica un ingegno penetrante e vivace, quantunque privo di lettere, pigliò a dettare in volgar lingua con somma franchezza le cose operate sul mare nel tempo di sua vita. Ma toltone il Biondo, che dandoci ragguaglio di questi comentarii, fa conoscere di averli veduti <sup>1</sup>, nessuno mai ne ha mosso parola: onde lo smarrimento di così preziose memorie può supporre accaduto sul principio del secolo sestodecimo, o poco dopo; mentre in caso diverso Cristoforo Canale ne avrebbe fatto cenno per mezzo alla sua Milizia marittima, e il Sansovino nella Venezia. Il pieghevole talento di Francesco Barbaro lo dispose a ben riuscire eziandio nell'istoria, e sappiamo da lui stesso, che in particolare tenesse l'animo rivolto a scrivere la terza guerra contra Filippo Maria Visconti, nel corso della quale avvenne il celebre assedio di Brescia <sup>2</sup>. In oltre Lodovico Foscari e Niccolò Resti mentovando nelle proprie lettere certi comentarii della guerra suddetta, paiono darceli come lavoro del Barbaro <sup>3</sup>: anzi Gio. da

cessità che avea la repubblica del Loredano il quale non avea pari nelle guerre marittime: e così persuase gli elettori a negargli il voto.

1. *Di averli veduti.* Ecco il passo del Biondo: *Petrum Lauredanum rebus bello gestis clarissimum, quem Veneti alterum Claudium Marcellum in sua patria appellare possunt, hoc in loco a nobis poni mirabuntur, qui neminerint eum latinis litteras grammaticales penitus ignorasse. Sed ejus ingenium non duzimus merita fraudandum laude, quod omnia quae per aetatem suam mari gesta sunt, quorum ipse magna pars fuit, et maris portuositalis, navigandique rationem vulgariscripto prosecutus est.* V. *Ital. illustr.*, pag. 373, ed. cit.

2. *Assedio di Brescia.* Mostra apertamente il Barbaro d'aver avuto intenzione di scrivere intorno alla terza guerra maneggiata dalla repubblica contro Filippo Maria Visconti duca di Milano, dal 1434 al 1440, nella quale era accaduto il celebre assedio di Brescia. Poichè nel 1439, 1 settembre, scrive in tal guisa a Francesco Malvezzi cancelliere di quella città, che aveane composto alcuni minuti comentarii: *Quum pro nostrae reipublicae et Briziae laude jampridem a te diligenter et accurate postulaverim commentarios hujus belli gallici, quod adversus ill. d. ducem Mediolani gerimus ad liberandam Italiam metu et servitute; nondum a te impetrare potui: quamquam fortasse nec petenti, nec quaerenti mihi essent offerendi, et res illae dignae inter Annales priscos*

*cum maiestate romanae eloquentiae, si per occupationes nostras liceret, posteritati commendentur.* Barb. *epist.* LXXI, pag. 93. Ma poi cessato per avventura quel primo movimento dell'animo, egli stesso ci fa sapere, che procurò quei comentarii per trasmettergli al Biondo, che stava allora scrivendo le sue *decche*. *Commentarios illos Brizianenses* (così scrivegli il Barbaro da Verona nel 1441) *ut tibi morem geram, diligenter et saepius postulavi. Nondum haberi potuerunt. Quamprimum autem licebit, dabo operam, ut ad te mittantur.* *Append., epist.* III, pag. 4.

3. *Lavoro del Barbaro.* Lodovico Foscari scrivendo una lunghissima consolatoria ad Ermolao Barbaro per la morte di Francesco, dopo ricordare le virtù del defonto, rimette il leggitore circa le cose da lui operate a' comentarii bresciani colle seguenti parole: *Legere Brizianensia commentaria, et jure negabis mortalium aliquem in tanto rerum turbine potuisse plura auribus percipere:* colle quali parole s'indica esser uno stesso il difensore di Brescia, e l'autore di que' comentarii. Anche Niccolò Resti in una lettera al Barbaro del 1451, scritta in Raugia, dopo aver detto le gran cose, ch'egli avea predicate presso i grandi in Ungheria delle virtù sue e segnatamente della provvidenza e della fortezza adoperate nell'assedio di Brescia; soggiunge: *Satis ea mihi ad dicendum notissima esse poterant, quod ex commentariis briziansibus, quos olim Venetiis pro tua in me benevolentia mihi tradideras legendos, illa studiosissime perceperam.* Ed aggiunge

Spilimbergo senz' altro assegna al nostro patrizio quelli, che vanno sotto nome di Vangelista Manelmi; e in tal modo non solamente lo arrola fra gli storici, ma lo dice scrittore di storia tuttavia conservata <sup>1</sup>. Ciò non ostante le pistole inedite del nostro Barbaro fanno prova in contrario, significandoci solamente, ch'egli somministrò al Biondo accurate notizie circa un tal fatto <sup>2</sup>, siccome gliene procurò anche rispetto le antichità del Friuli <sup>3</sup>, procacciandone lumi da Jacopo d'Udine e dal Guarniero, uomini attissimi a dargliene, e per essere della provincia, e per la molta erudi-

nel fine: *dolui profecto saepissima, et libellum vestrum de re uxoria, et commentariolos brizienses mecum ad has partes non attulisse, cum quibus plurimorum vota, ad quos illorum fama pervenit, adimplerem.* Barb. *epist.* CXXIII, pag. 197, 198. A prima vista sembrerebbe che que'comentarli fossero fattura del Barbaro: ma poi si vede, che per quelle parole non resta, che tuttavia non possano que'libri esser d'altri, cioè que' medesimi, che appunto *commentariolos*, e *commentariolos brizienses* chiamò egli stesso, come abbiamo veduto, scrivendo al Malvezzi e al Biondo. Se non volessimo dire, che fossero di Giorgio da Lacise, che scrisse sullo stesso argomento, e in una lettera al Barbaro riferita dell'eruditissimo signor cardinale Quirini (*Diatrib. Prael., par. II pag. 357*), li chiama parimenti *commentariolos*.

1. *Tuttavia conservata.* Giovanni da Spilimbergo nell' orazione recitata in Udine al Barbaro a nome di tutta la provincia del Friuli, dice che i comentarli d' Evangelista Manelmo intorno all'assedio di Brescia, per la nitidezza dello stile si possono riputare scritti dal Barbaro medesimo: e il signor cardinale Quirini, anche dopo l'edizione fatta in Brescia per cura del p. Arzetati, il quale nella prefazione sostiene, che sieno del Manelmi, accoglie ed accresce un tale sospetto. *Diatrib., par. II, pag. 407, 408.*

2. *Circa un tal fatto.* In una lettera inedita del Barbaro al Biondo, che sta fra le nostre così è scritto: *Ceterum ut honesto desiderio tuo satisfaciam, commentariolos fieri jussi, quos pro tua sapientia accurate leges, et illos non dicendi studio, sed veritatis causa magni facies, et ad istoriam tuam exornandam et amplificandam, uteris more et instituto tuo.* Il Barbaro dunque non fece, ma ordinò che si facessero questi comentarli, traendogli dalle memorie proprie. L'uso che il Biondo ne fece si palesa da una lettera inedita di questo, la

quale si legge nel codice nostro delle lettere del Barbaro. Quivi dunque il Biondo rendendo conto all'altro degli accrescimenti, che faceva all'istoria, dice: *Nonum librum, qui majori ex parte erit tuus ex Saguntina oppugnatione* (intende dell'assedio di Brescia, uguagliandolo per eccellenza a quello di Sagunto) *aride nimis, aut minus vere scribam:* con le quali parole vuol significare modestamente, ch'egli non avrebbe potuto pareggiare con lo stile la grandezza delle cose. In fatti il nono libro s'occupa segnatamente nell'assedio di Brescia. In tanta varietà però e discordanza fra gli scrittori di quel tempo, non è agevol da risolvere, se il Barbaro abbia veramente composti i comentarli di quell'assedio.

3. *Antichità del Friuli.* Abbiamo poco fa veduto, quanto egli s' adoperasse per procurare al Biondo i comentarli sopra l'assedio di Brescia. Della cura avuta in fornirli di singolari notizie intorno al Friuli, sia testimonio una sua lettera intorno al Guarniero *Quia eloquentissimus Flavius noster Forliviensis valde diligenter et accurate describere Italiam coepit, et ad illam exornandam ac illustrandam nihil praetermittit, ut praeceps illius vetustatis testimonia in lucem revocet, et memoriam faciat doctissimorum hominum, aut rerum illustrium, quas in unaquaque provincia fuerunt; mea interesse putavi, te per litteras monere, ut quicquid antiquitatis antea collegisti, quod intra fines illius patrias dignum sit mentione, ad nos mittas: ut tam hominum, quam rerum illustrium monumenta curas nobis fuisse videantur, cum laude diligentias, et commendatione posteritatis.* Barb. *Append. Epist., CV, pag. 114.* Per altro nell'Italia illustrata ebbe il Barbaro per avventura maggior parte, che noi non sappiamo. Di che può servir d'argomento il proemio da lui fatto a quell'opera. Il quale intero fu dato fuori per la prima volta dal signor Cardinale Querini nel-

zione che possedevano <sup>1</sup>: in guisa che non poco sono tenute le opere del Biondo a questo gentiluomo, il quale però aveva eccitate di sè grandi speranze, qualora si fosse dato a comporre istoria <sup>2</sup>.

Scorsi non pertanto soli tre anni dalla morte di lui, la città fece acquisto d'un eccellente scrittore in Francesco Contarini <sup>3</sup>. Dettò questi la guerra, che i Veneziani ebbero in compagnia de' Sanesi contro la repubblica fiorentina, e Idelbrando Orsino signore di Pitigliano: la qual guerra comincia per appunto dall'anno, donde il Porcello prese argomento per la seconda istoria. Lasciemo, che il Contarini vi avesse il supremo comando dell'armi, e che si diportasse in maniera, onde al ritorno suo nella patria gli andasse incontro più miglia dalla città tutto l'ordine de' patrizii, per insolita dimostrazione d'onore; importando all'oggetto presente, che si parli delle interne condizioni dell'opera, sino a quest'oggi mal conosciuta: perchè quantunque un secolo dopo il fiorir dell'autore, Giammi-

la *Diatriba* pag. 171, segg. mentre prima non se n'era veduta alle stampe, che una specie di breve compendio.

1. *Che possedevano.* Di Jacopo d' Udine s'è parlato più sopra. Il Guarnerio, anch'egli del Friuli, è commendato in più luoghi dal Barbaro e dal Foscarini nelle lettere loro per uomo di dottrina ed erudizione singolare: e dal sig. cardinal Quirini in più d'un luogo nella sua *Diatriba*, e specialmente nella lettera al lettore premessa all'appendice delle epistole del Barbaro, è illustrato abbastanza. Egli rese il suo nome immortale con la raccolta de' manoscritti lasciati alla comunità di s. Daniele, accresciuti pochi anni fa da un somigliante legato di mons. Fontanini. Per conoscere il pregio del Guarnerio, gioverà tra molti addurre un passo del Foscarini trattato dalla lettera CIC. (mss. n. CCXX), scritta d'Udine a Bernardo Giustiniano. *Maxima est mihi cum viris litteratissimis necessitudo, praesertim cum Guarnerio artenienti, cui omnes doctrinae plurimus debent; quoniam ipse Bibliothecam constituit, qua nulla, dignissimi patris cardinalis Niceni, et omnium quibus ipsam videre contigit, iudicio, in universa Italia nec orbe celebrior est, et licet multae librorum multitudine superent, haec omni ornatus genere antecedit.*

2. *Comporre istoria.* Filippo di Rimini uomo assai dotto di que'tempi, che fu vicario di Maffeo Gerardi patriarca di Venezia, scrivendo al Barbaro, indotto a ciò anche da Andrea Contrario, sacerdote veneziano di molta erudizione, dopo aver lodato il tratta-

tello *De re uxoria*, segue a dire: *Vides hanc tuam rempublicam, claris facinoribus, hoc quod cernis imperio potitam esse; scriptores sibi deesse nobiles, qui illustribus monumentis illustriorem illam efficiant. Hoc loco ne assentatum putes, re tua Respublica vacat.* E poco dopo: *Divi Caesaris exemplo, quantum tua dignissima otia patientur, incumbere calamis et reipublicae tum litterarum tum rerum gestarum gloria consule.* Barb. App. Epist. CXXI.

3. *In Francesco Contarini.* Fu figliuolo di Niccolò giureconsulto e filosofo, e di Maria figliuola di Jacopo da Carrara fratello di Francesco, ultimo signore di Padova. Da un'orazione latina di Niccolò Barbo, ch'ei recitò al Contarini nel suo dottorato, comunicataci dal chiar. sig. Apostolo Zeno, abbiamo, ch'ei nacque del 1421, e fu scolare del Trapezunzio. Indi studiò in Padova, dove prese la laurea nel 1442. Colà poi si trattene, parte per attendere agli studii legali nei quali trovavasi applicato, com'egli medesimo attesta, quando fu mandato all'esercito di Siena, e parte per la cattedra di filosofia, che con decoro sostenne dopo la spedizione sinese. Il Sansovino (pag. 577), asserisce, che egli si morì nel 1456, poco dopo il ritorno dalla Toscana. Ma ciò è falso: perciocchè ne' giornali del Malipiero (mss. n. L, car. 173), noi troviamo, che del 1458, fu levato dalla mentovata lettura di Padova, e mandato ambasciatore a Pio II, in Roma. Se diamo fede alle Genealogie mss. del Zilioli, egli mancò di vita assai giovane tuttavia, cioè nel 1460.



chel Bruto abbiare donata la luce colle stampe di Lione; egli ciò fece sopra un abbozzo dalle prime pagine in fuori scorrettissimo, e steso prima che il Contarini vi desse l'ultima mano <sup>1</sup>. In oltre il secondo libro scorgesi quivi partito in due: arte usatavi dall'editore per nascondere il difetto del terzo mancante nel suo codice: e però il Bruto fu obbligato a ripulirlo, sebbene contro sua voglia; mentre a lui stesso, ch'era pur uomo di scelte lettere, parve difficile impresa l'aver a conformare il rimanente dell'opera al maraviglioso principio, in cui veniva emulata l'impareggiabil maniera di Giulio Cesare <sup>2</sup>. Ma nel manoscritto esistente pressq i nobilissimi discendenti dello scrittore, vi stanno interi i tre libri <sup>3</sup>; nei quali trattandosi per altrettanti anni le cose avvenute in Toscana, si conserva con raro esempio la mentovata forma di stile. Chè oltre d'essere stati pochi in quel tempo i latini componitori di Storia, questi pochi medesimamente furono bensì avveduti nell'uso delle parole, e copiosi di fra-

1. *L'ultima mano*. Il Bruto nostro veneziano, di cui più avanti si ragionerà; trovandosi in Lione, dove dimorò parecchi anni, fece stampare l'operetta del Contarini ad Antonio Griffo nel 1562, 4, con questo titolo: *Francisci Contarenti Viri Clariss. de rebus in Hetruria a Senensibus gestis, cum adversus Florentinos, tum adversus Ildibrandinum Ursinum Petilianen. Comitem, libri tres a Jo. Michael Bruto nunc primum editi*: e la dedicò a Vincenzo Malpigli, aggiungendovi in fine alcune lettere del cardinale Jacopo Piccolomini, ed un passo del Platina attenenti a quelle cose. Fu poi riprodotta nella medesima forma da Antonio Pinelli in Venezia nel 1623 e indirizzata al cavaliere Piero Contarini pronipote dell'autore, ma non secondo il codice originale, siccome falsamente è asserito nella Venezia del Sansovino, pag. 577. Finalmente fu collocata nel tesoro delle antichità ed istorie d'Italia di Giovan Giorgio Grevio tom. VIII, par. II, Lugd., Batavorum, 1793, f.

2. *Di Giulio Cesare*. Quanto fosse mal concio il manoscritto adoperato dal Bruto, lo fa egli avvisare al lettore da Antonio Griffo stampatore così: *Tantum in his (libris) emendandis laboris, atque operae consumpsit (Brutus), ut a secundi libri initio ad tertii usque finem tamquam ex peregrina lingua vertendos illos in latinam susceperit, omnia mutarit, multa sustulerit, multa ex ingenio addiderit, quae ubi licuisset, commutare eundem, tollere, addere necesse esset*. E circa il pregio dell'opera vi si legge: *Res quidem dignae cognitae, tametsi neglectae ab illius*

*aetatis scriptoribus, ita ab eo scriptae videbantur, ut si fides esset quaerenda, ab eo scriptas constaret, qui tisdem semper fore gerendis interfuisset: si orationis nilor atque elegantia, ita a principio pure, luttine, ornate, ut non Contarenti commentarios legere te, sed Caesaris, si res rebus aequarentur, arbitrarere*. Ebbe il Bruto quell'esemplare scorretto in Lucca da un certo Giuseppe Giova, che avealo portato dall'isola d'Ischia.

3. *Interi i tre libri*. Sta presso i n. n. Contarini di san Gervasio, e comincia così: *Quum legati Romae apud pontificem Maximum vehementer inter se de conditionibus pacis dissiderent; Senatus Venetus, ut senensibus nostrae reipublicae sociis opitularetur etc.* Dove si vede subito qualche picciola differenza dallo stampato. Il codice è cartaceo in foglio, scritto nel principio del secolo passato: nel qual tempo vi fu chi si diede a correggerlo col testo impresso dal Bruto; ma dopo alquanto carte avvedendosi, che l'impresa era inutile e sconcia, la tralasciò. Circa il mezzo del secondo libro, ove ha queste parole: *Interea Sigismundus, Petrus, Brunorus, nec ita etc.*, è notato al margine: *Incipit hic liber III*. E colà appunto comincia il libro terzo, stampato secondo il capriccio del Bruto. Ma nel codice segue ancora il secondo con tutto ciò, che ha il terzo libro a stampa: ed il vero terzo prende cominciamento in questa guisa: *Pacatis Hetruriae rebus, magni et subolescentis belli fama*. Sarebbe desiderabile, che si rinvenisse l'originale dell'autore, o almeno qualche codice più antico del mentovato.

si, traendo sì l' une che l' altre dal fondo migliore della lingua, siccome a' buoni gramatici si appartiene; ma tolline uno o due, gli altri non sep-  
pero tener fermo quell' uniforme e giudizioso collegamento di voci, da  
cui massimamente gli stili risultano, che sono le sembianze dell' eloquen-  
za. Il Contarini dunque attenendosi al compor di Cesare, e felicemente  
esprimendolo, diede alla propria dettatura quella semplicità di carattere,  
di cui l' età sua andò quasi priva. Ma il primo saggio di ben regolato la-  
voro circa le memorie patrie si ebbe da Bernardo Giustiniano, che dopo  
risorte le lettere, può dirsi novello padre della storia veneziana, siccome  
lo fu Andrea Dandolo nella barbarie dei tempi. Conciossiachè a molta let-  
teratura unendo quegli prudenza non ordinaria, e certa gravità di giudi-  
cio, propria delle persone lungamente esercitate nelle cure dei governi,  
pigliò a descrivere non già una guerra particolare, ma i principii mede-  
simi della città sino ad Angelo Particiaco, primo doge creato in Rialto  
l' anno ottocento e nove <sup>1</sup>. Alla qual opera se l' autore, che in vecchiezza  
vi si accinse, avesse potuto dar perfezione, nulla resterebbe a desiderar-  
visi o in pienezza di notizie, o in castigatezza di stile <sup>2</sup>: giacchè fu essa

1. *Ottocento e nove.* Il titolo dell' opera, come corre alla stampa, è il seguente: *Bernardi Justiniani, Patritii Veneti, Senatorii Equestrique ordinis Viri amplissimi, oratorisque clarissimi, de origine Urbis Venetiarum rebusque ejus ad quadringentesimum usque annum gestis historia.* Fu Bernardo Giustiniano figliuolo di Lionardo, di cui più d' un' fiata faremo ricordanza su questi li-  
bri. Nacque nel 1408, ed allevato fra gli stu-  
dii delle belle arti, fu adoperato dalla patria  
con sommo frutto nelle esterne reggenze, nel-  
le ambasciate più cospicue, e nel maneggio  
della repubblica: e fregiato del titolo di ca-  
valiere, e poi di procuratore, pieno di glo-  
ria morì nel 1489. Dal *Diaril* di Domenico  
Malipiero (*ms.* n. LI. *car.* 553.) rilevasi, che  
l' anno 1483, nella elezione del doge Ago-  
stino Barbarigo, due volte lo pareggiò di vo-  
ti, e che per la troppa età, e per l' inferma  
salute, ma non per credito e stima, rimase  
inferiore al suo concorrente. Chi di lui bra-  
masse contezza più distinta, leggane la vita  
scritta da Antonio Stella piovano di s. Mo-  
isè, della quale sarà detto a suo luogo. Av-  
viseremo solo per passo, che dove in quella  
la madre di Bernardo è chiamata Lucrezia  
da Mula, nel Barbaro (*ms.* n. CCXXI. *car.*  
174,) è scritto: *Orsa da Mula.*

2. *Castigatezza di stile.* Morì l' autore pri-  
ma di poter dare l' ultima mano all' opera,

e ordinò al figliuolo Lorenzo, che la racco-  
mandasse alla diligenza e al giudizio di Be-  
nedetto Brognolo insigne letterato, il quale  
animatovi anche da Domenico Morosini uomo  
di sommo intendimento, senatore e procu-  
rator di s. Marco, rivedutala la diè fuori con  
altre operette del medesimo nel 1492, *f.* per  
Bernardino Benalio, indirizzandola al detto  
Lorenzo con una lettera, che vi sta in fronte,  
degnà d' esser letta da chi ami d' inten-  
dere il pregio di quella istoria. Confessa pe-  
rò d' aver trovato assai poco da correggere:  
*Praeter paucula quaedam, quae vel rudia,  
vel inchoata relicta fuerant, quibus manum  
imposuimus extremam, nihil prorsus repe-  
ri, quod, ut in opere, cujus auctor prius ex-  
tinctus esset, quam ederetur, non magnopere  
probandum esse censerem.* Una bella ri-  
stampa in foglio ne fece lo stesso Benalio nel  
1534. Benedetto Brognolo lesse in Venezia  
umane lettere lunghissimi anni. Uscirono del-  
la scuola di esso allievi, che gli fecero ono-  
re, fra' quali fu Domizio Calderino. V. *Vitam  
Egnatii pag.* 118. Giovanni Quirini gli fece  
rizzare un nobile monumento nella chiesa  
dei Frari, ed una iscrizione, che può legger-  
si con altre particolarità nella *Verona illu-  
strata* del chiariss. signor marchese Maffei  
*par.* II, *pag.* 122. Nelle giunte alla Bibliote-  
ca volante del Cinelli troviamo di più regi-  
strata un' Orazione dello stesso Giovanni Qui-

non ostante ben accolta, e da Lodovico Domenichi traslatata in volgar lingua <sup>1</sup>. E in vero nessuno avanti del nostro autore s'era internato nei tempi più rimoti dalla memoria, siccome egli fece col sussidio di tutta quella erudizione, che a' suoi giorni era in essere; e però diede bando a molti racconti popolari <sup>2</sup>; nè dubitò per fino di lasciare il Dandolo, ove s'avvide stare buone ragioni contro l'autorità di esso <sup>3</sup>; e ricavò la storia dei mezzani tempi, non da scritture sospette, ma da' fonti migliori che fossero allora a cognizione de' dotti. Così rintracciar volendo il vero motivo, onde si popolarono quest' isole, ebbe a mano la vita di Attila, composta da Celio Calano Dalmatino, che meglio di qualunque altro ne scrisse, per averla tratta da Prisco, e da Giornande: opera di raro pregio, e benchè due volte già impressa, veduta però da pochi anche a' tempi nostri, prima che Matteo Belio letterato Unghero la rimettesse in luce <sup>4</sup>. L'essersi poi il Giustiniano fermato forse più del bisogno nelle cose de' Goti e Longobardi, prestò occasione di sbaglio a Filippo da Bergamo,

rini, in morte del Brognolo. V. *Bibl. Volante* ed. Ven. 1747, tom. IV, pag. 110.

1. *In volgar lingua*. Fu stampato questo volgarizzamento la prima volta in Venezia per Bernardino Bindoni nel 1545, e dedicato a Benedetto Cornaro Episcopia, e nel 1608, 8, da Pietro Dusiello.

2. *Molti racconti popolari*. Così protesta l'autore nel suo proemio: *Qui labores (parla delle imprese antiche de' Veneziani) tamen a multis mandati memoriae utinam eo ordine scriptorumque concordia, atque ea tantorum, quam temporum ratione, quas satisfacere legenti possent, ad ea praesertim quas indaganda, apertiusque declaranda suscepimus. Sed multa confusa, obscura, et male invicem compacta inconditaque; falsa quaedam etiam, et quod ab uno scriptum, ab alio praetermissum; ut nulla paene in his historias bene digestae lucem aut gratiam reparias. Tantum ex his excipere amor incessit, quantum ad declarandum quod quaerimus, satis fuerit*. Ed accennata la diversità delle opinioni degli storici intorno l'origine della città, conclude generalmente: *Sic ubi apud alios aut obscurius aliquid, aut variis contrariisque sententiis traditum offenderimus, sequi probabiliora, planioraque reddere propositi est*. Il medesimo discernimento accenna d'avere adoperato nel seguire gli scrittori stranieri, là nel fine del primo libro: *Quum autem per omnia eorum temporum barbararum nationum nomina deducenda nobis narratio sit, inter eos autem, qui de iis re-*

*bus scripserunt, nonnulla interdum diversitas inventatur; si quis fortasse scriptum aliquid aliter apud alios offenderit, quam apud nos, haud miretur. Sequuti sumus quaecumque, scriptorum auctoritate diligentius perpensa, visa sunt probabiliora.*

3. *L'autorità di esso*. Per esempio verso il fine del libro primo, ove con salde ed erudite ragioni confuta la favola de' consoli mandati qua da' padovani nell'anno 421, e l'altra maggiore del re di Padova, che qua mandò al romore della venuta d'Attila, trentatré anni dopo la reina sua moglie co' figliuoli e tesori suoi: le quali si leggono nel Dandolo col. 69. B. e 76. B. Il Giustiniano tuttavia non dichiara il nome preciso del doge, ma lo circoscrive così: *Qui primus haec litteris mandavit, triginta aut paullo plus supra centum annos hanc excedit aetatem.*

4. *La rimettesse in luce*. Il Giustiniano nel luogo or ora citato parla di Celio Calano con tali sentimenti: *Juventius Celius Athilas vitam ex Prisci et Jordanis historia excerptam (is fuit magister epistolarum Theodosii junioris, et ad ipsum Athilam legatus) ceteris, ut mihi quidem videtur, diligentius scripsit*. Fu stampata la prima volta in Venezia in fine delle vite di Plutarco, presso il Pincio nel 1502, per opera di Girolamo Squarciarico. Tuttavia circa il 1600 era così rara, che il Petreschio la tenne per inedita, per quanto abbiamo dal Gassendo. *Quum anxie requisivisset ex Paulo Servita, ex Sca-*

e quindi al Vossio, i quali spacciarono l'opera del nostro autore per istoria gotica <sup>1</sup>. Del resto la troppa cura di lui nel seguitare tali propositi, non solo fu avvertita da Benedetto Brugnolo, entro la lettera prefissa a que' libri, ma spiacqué in certo modo al Giustiniano medesimo, il quale però se ne scusa eruditamente nello stesso proemio <sup>2</sup>.

Distinto luogo fra gli storici nostri si è guadagnato Jacopo Zeno coll' avere stesa latinamente la vita di Carlo di lui avolo, siccome di personaggio, che quasi tutta l'età sua consumò nelle guerre: onde le cose pubbliche vanno in que'racconti per necessità frammischiate colle domestiche <sup>3</sup>. Nè forse altrove sono tante notizie concernenti gli acquisti del

*liger, ex Casaubono, ex eruditissimis, acquid novissent de Juventio Celio Calano Dalmata, cujus codicem ms. de Athilas vita Venetitis aspor taverat; is ut ederetur, animum applicuit. Viti. Petresch. pag. 50. Ed in fatti per inedita fu data fuori nel 1604 in Ingolstadt da Enrico Canisio nella sua insigne raccolta di operette manoscritte. Di queste due edizioni il Belio, che la ristampò nel suo apparato di Ungheria, ebbe notizia dall'em. sig. cardinale Passionei, mentre era nunzio alla corte di Vienna, dal quale noi ancora ci pregiamo di avere avuti non pochi lumi, profittando della erudita sua conversazione, e dell' antica sua benevolenza colà ed in Roma. Quanto poi il Giustiniano fosse pratico delle istorie straniere, ce ne fa fede Callimaco Esperiente, che lo conobbe: Bernardus Justinianus Leonardi filius, cui non solum civitatis suae res cognitae, sed omnis etiam peregrina historia. V. Callim. De his quae a Ven., etc.*

1. Per istoria gotica. Filippo da Bergamo e il Vossio sono confutati nel Giornale tom. XIX, pag. 376 ove s'essamina questo punto abbastanza. Il Tritemio poi appresso il Gesnero, con errore diverso, ma che tragge l'origine dal primo, oltre l'istoria veneziana sospicò che il Giustiniano avesse scritto un' istoria gotica, opus de bello gotorum.

2. Nello stesso proemio. Così il Giustiniano: *Non omittemus etiam, si quid inter narrandum vel utilius, vel jucundius ad notitiam se se offeret. Neque enim venia indignus existat, quisquis peregrinationem ingressus, precipue longiorem, si forte in oppidum aliquod illustris regionemve inciderit amoeniorem, lustrare illam, ejusque gentis quicquid sit vel usu, vel notitia dignum, scrutari haud neglexerit. Nam et Thucydides proposito insistens, et Herodotus gentes, et terras, et mores, in quos incidit, nosse concupiscens, non uterque*

*in genere suo non laudandus. E più segnatamente nella dedicatoria il Brugnolo prevede e scioglie sì fatta obbiezione. Unum est tantum, quod verear quo pacto nonnulli sint accepturi, quod huic historiae bellum gotorum insuerit, nec non etiam longobardorum, et saracenorum; aut in eis exponendis, praesertim bello gotorum, latiuscule se se extenderit. Sed primum quum ejus intentio fuerit, ut civitatis Venetiarum originem traderet, non video quomodo illa praetermitti potuerint, propter quae ea fuerint constituta. Deinde ne alias rationes dicam, si ea uberius sunt exposita, aut aliquid earum; nihil tamen superfluum est commemoratum, et ipsa quoque tam digna sunt cognitu, ut etiam si ad rem alioqui nihil ob ullam causam attinerent, et plenius etiam exposita essent omnia; vel maximam tamen habendam censerem gratiam ei, qui nobis eorum historiam latine sic tradidisset.*

3. Colle domestiche. Non ci farà alcuno, per poco che sia informato delle atroci guerre nostre co' Genovesi, e specialmente di quella di Chioggia, che non abbia contezza di Carlo Zeno, le chiare imprese del quale sono ricordate dagl'istorici di tutta Italia. Jacopo nipote di lui, nato circa l'anno 1417, il quale detto Rinieri alla sacra fonte, morto immaturamente il padre, si prese il nome di lui; essendo vescovo di Feltre e di Belluno, stese la vita dell'avo in dieci libri, e gl'indirizzò a Pio II, dal quale nel 1459, fu trasferito al vescovado di Padova. Quivi pieno di meriti verso la chiesa e salito a fama non meno per la cognizione delle più gravi discipline convenienti al suo grado, che per varie opere istoriche ed oratorie, delle quali a' luoghi loro si ragionerà, morì nel 1481, d'apoplessia. Nel giornale tom. XVIII, pag. 406 fino alle 418, si parla con accuratezza degli scritti e della vita di Jacopo, a che rimettiamo il lettore,

secolo quartodecimo, come in coteste memorie lodatissime fra gli altri da Giorgio Merula <sup>1</sup>, e tenute care dal grande Mattia Corvino <sup>2</sup>. E pure una tal opera ha veduta la luce solo in questi ultimi tempi <sup>3</sup>, laddove prima soleva esser letta nella traduzione di Francesco Quirini <sup>4</sup>, e nel breve compendio di Girolamo Diviaco da Montona <sup>5</sup>. Più ampio argomen-

siccome pure alla prefazione del sig. Muratori alla vita di Carlo, *Rer. ital., tom. XIX, pag. 199.*

1. *Di Giorgio Merula.* Dedicando questi a Jacopo Zeno venti commedie di Plauto, da sè con molta fatica emendate, e stampate la prima volta in Venezia nel 1472, *f.* in prova dell'eloquenza di quel gran vescovo adduce oltre le molte orazioni, questi dieci libri; *quibus*, segue a dirgli, *Liviano exemplo in decadis formam praeclara illa avi tui Caroli Zeni facinora memoriae prodidisti, immo immortalitati consecrasti, nec siviisti eum interire virum, quem aliquando urbs haec longe lateque imperans, Europae decus et ornamentum, saluberrimae religionis propugnaculum, et quum maris sit domina, cunctarum paene gentium communis patria, assertorem habuit.*

2. *Grande Mattia Corvino.* Questo gran re, che fu il maggior eroe dell'Ungheria, amò assai le lettere, e tentò ogni mezzo per renderle care a' suoi Ungheri, siccome abbiamo dagli storici: tra' quali è da vedersi il Bonfinio, che fa menzione distinta della libreria da esso eretta in Buda, e regalmente di libri arricchita, e di statue e d'ogni altro nobil fregio adornata. Fra' suoi codici dunque teneva egli la vita del Zeno, per quanto testifica Girolamo Diviaco da Montona nella lettera, con che indirizza il compendio di quest'opera a Caterino Zeno: *i quali* (cioè i fatti di Carlo Zeno) *essendo maravigliosi, e spiegati dall'autore con facondia e gravità di stile, ben con ragione la maestà di Mattia Corvino re d'Ungheria, dava luogo a tale istoria fra le cose sue.*

3. *Questi ultimi tempi.* Al signor Muratori tanto benemerito dell'istoria di tutta Italia, siamo debitori della prima edizione del testo vero di Jacopo Zeno: perciocchè lo diè fuori l'anno 1731 nel tomo decimonono della raccolta magnifica degli storici italiani; e l'accompagnò con l'orazione da Lionardo Giustiniano recitata ne' pubblici funerali fatti dalla patria a quel suo cittadino e difensore cotanto illustre. Dalla libreria del seminario di Padova ebbe il Muratori la copia che adope-

rò, fattagli trarre dal card. Gio. Francesco Barbarigo vescovo di quella città. È notabile che il codice colà conservato è quel medesimo, per quanto le conghietture li dimostrano, che fu posseduto dal re Corvino. Poichè il Diviaco nella lettera or ora allegata, segue a dire a Caterin Zeno in tal guisa: *la quale (istoria) spogliato egli* (e qui erra il Diviaco, che non Mattia, ma Lodovico II, nel 1526 perdette contra i Turchi il regno e la vita) *del regno, e andato il tutto in preda a' barbari, scritta in membrana miniata d'oro, come appunto ora si vede, fu con altre preziose spoglie condotta a Costantinopoli, e comperata all'incanto con altri bellissimi libri dall'illustriss. sig. Niccolò padre vostro, mentre giovanetto l'anno 1533, quivi si tratteneva col prestantissimo Pietro Zeno avolo suo, la seconda volta ambasciadore appresso di Solimano gran signore de' Turchi.* Quindi nel principio di questo secolo, estintasi la discendenza di Niccolò fu comperato a Venezia il codice, ch'ora è in Padova, e che appunto è in membrana fregiata di minio ed oro. *V. Rer. ital., tom. XIX, pag. 201.*

4. *Di Francesco Quirini.* Questo gentiluomo, che fu figliuolo di Girolamo, e si distinse con varie orazioni e rime volgari, mentre era in Padova attendendo a' suoi studii, portò nella nostra lingua la vita del Zeno, e dedicandola a Giovanni di Bernardo Donato suo caro amico, dotato d'ingegno vivace e d'eloquenza singolare, la fece stampare in Venezia nel 1544, 8, da Francesco Brucioli. Il titolo è il seguente: *La vita del magnifico messer Carlo Zeno, egregio e valoroso capitano della illustrissima repubblica veneziana, composta dal reverendo Gianiacomo Feltrense, e tradotta in volgare per messer Francesco Quirino.* Dove con ragione fu notato nel giornale (*tom. XVIII, pag. 414*), essersi alterato il nome dello scrittore latino, e taciuto il casato. Un'altra edizione se ne fece in Venezia nella forma medesima l'anno 1606.

5. *Diviaco da Montona.* Fu stampato in Bergamo per Comino Ventura nel 1591, 4, con questo titolo: *Compendio della vita di*

to, rispetto al maggiore spazio degli anni, scelse Antonio Donato cavaliere, scritte avendo le vite dei dogi fino a Niccolò Marcello <sup>1</sup>. Piacquegli però di stenderle cotanto succinte, che l'opera sua soddisfa poco alla curiosità dei leggitori. Donde avviene, che rimanga inedita <sup>2</sup>, benchè dettata in buon latino, e fosse intenzione dell'autore di pubblicarla, dedicandola a Girolamo Giorgi dottissimo patrizio: il cui cognome ci fa qui sovvenire di quel Bernardo Giorgi, che il tema stesso maneggiò in verso <sup>3</sup>. Ma Pier Marcello coetaneo al Donato, descrisse coteste vite più copiosamente, in guisa che non v'ha libro più acconcio di questo a chi voglia mettersi davanti agli occhi senza molta fatica l'orditura dei passati avvenimenti. È da sapere però, che il Marcello si attiene in tutto al Sabellico: onde essendo un mero abbreviatore, cade negli errori medesimi <sup>4</sup>.

*Carlo Zeno nobile veneziano, estratto dall'istoria latina di Giacomo Zeno vescovo di Feltre, e di Belluno, dedicata a Pio II. Sommo Pont. l'anno 1458.* Il Diviaco indirizzò quella sua fatica a Caterin Zeno, che allora era podestà di Bergamo, presso il quale servavasi il codice mentovato di sopra. È degno di osservazione, che quel manoscritto ha molti luoghi dal copista viziiati, e molti scorretti, ed è mancante del fine; ma tuttavia di poche righe, per quanto si può arguire da questo compendio. La versione poi del Quirini spesso fiate non corrisponde al testo, e talvolta è mancante di periodi interi, come per esempio si può vedere nel fine, dove la lunga narrazione de' funerali è ristretta in poche parole. Le quali cose ci fanno desiderosi di trovare qualche altro codice, con che supplire agli accennati difetti.

1. *A Niccolò Marcello.* Ascese questi al dogado nel 1473, e morì l'anno seguente. Antonio Donato per quanto ricaviamo dal Barbaro, (mss. n. CCXXI, car. 127), fu figliuolo di Donato, ch'era fratello di Andrea Cavaliere: ma da altro manoscritto nostro, (n. LXXXI, car. 209, t), in cui sono descritti gli ambasciatori ordinarii ed straordinarii mandati dalla repubblica a varii principi, risulta, che fosse figliuolo del medesimo Andrea, e padre di Girolamo, cittadini tutti illustri per dottrina e prudenza, adoperati nei principali maneggi dentro e fuori della patria, e fregiati de'primi onori. Dell'ambasciata a Roma di Antonio trovasi memoria anche ne' diarii del Malipiero, (mss. n. LI, car. 540, t.) Di Andrea fa menzione Pio II, nelle sue opere, (pag. 449, 475, ed. Basil.), che l'ebbe per amico, ed Ambrogio Camaldolese,

(Hodoep. p. 31, ed. Flor. 4). Morì nel 1481, per quanto si rileva dalla iscrizione sepolcrale, che gli fu posta a' Servi nella cappella dei Sette dolori.

2. *Che rimanga inedita.* Un testo a pena del secolo quintodecimo n'abbiamo veduto presso il chiar. Zeno, mss. n. LXXXII. L'autore mostra d'averla scritta ad istanza del senatore Bernardo Giorgi suo amico, al quale è dedicata. Il codice fu prima del cardinale Agostino Valerio, e comincia: *Antonius Donatus Hieronymo Georgio salutem. Ea est profecto meae in te benivolentiae vis, ac magnitudo amoris, ut mihi perdifficile sit negare quod postulas, tuaeque haud morem gerere voluntati.* Le vite cominciano da Paoluccio Anafesto: *Paulus primus dux Venetiae laudatur*: e finiscono nel Marcello suddetto con queste parole: *Nicolaus Marcellus procurator sancti Marci, dux creatur anno Domini 1473, die XIII. Augusti.* Il mentovato cardinale fa menzione del compendio del Donato nel libro decimo ottavo della sua grande opera: *De utilitate capienda ex rebus gestis Venetorum.*

3. *Maneggiò in verso.* Fu stampato questo libro in Venezia nel 1547, 4, apud Aldum; ed ha per titolo: *Epitome principum Venetorum Bernardi Georgii.* È stesso in verso esametro. Il Giorgi morì nel 1565, com'è notato ne' libri del Magistrato alla sanità.

4. *Negli errori medesimi.* Fiorì questo amplissimo senatore sulla fine del secolo quintodecimo, e diede alla luce nel 1502, in Venezia per Cristoforo de' Pensi in foglio il suo libro intitolato: *Petri Marcelli de Vitis principum Venetorum compendium*, e dedicollo

Circa l'età stessa era intento a comporre un'istoria veneziana Domenico Bolani, asserendolo Sebastiano Manilio in dedicare ad esso la prima edizione delle lettere del petrarca: e siccome un secolo dopo altri la vide condotta a fine, sembra non essere affatto perduta la speranza di trarla dall'oblivione <sup>1</sup>.

Tal era dunque lo stato delle memorie nostre, cioè trattate a parte a parte da ingegni non volgari, ma difettoso in generale, perchè non suf-

a Pancrazio Giustiniano suo amico. Finisce nella vita d'Agostino Barbarigo, con la creazione di Leonardo Loredano seguita nel 1501, aggiungendo queste parole: *Si qua deinceps memorazione digna contingent, si in vivis erimus, libenti animo subjungemus*. Ma non essendosi veduto altro a stampa, o a penna, conviene credere, che poco dopo morisse. Non fece altro però, che abbreviare il Sabellico, di che egli stesso rende avvertiti i lettori. Con tutto ciò alcuni scrittori stranieri, i quali a ciò non posero mente, lo citano come autore classico e originale, e così fra gli altri Giambatista Pigna nella storia dei principi d'Este lib. I pag. 51. Dopo la prima edizione furono queste vite stampate nel 1554, in 8, da Andrea Arrivabene con l'aggiunta di Silvestro Girello d'Urbino, il quale essendo vissuto lungo tempo in casa di Pietro Lando, che ascese al Dogado, ed essendo molto suo domestico, siccome si trae dall'elogio della patria ducale d'Urbino composto da monsignor Bernardino Balbi, ch'è fra le memorie concernenti quella città, scrisse le restanti vite de' dogi Lionardo Loredano, Antonio Grimani, Andrea Gritti, per giungere a quella di Piero Lando suo Mecenate. Indi nel 1557, Lodovico Domenichi piacentino, ma che visse per la maggior parte in Venezia, le diede fuori tutte da sè tradotte in volgare, insieme con le tre di Francesco Donato, Marcantonio Trivigiano, e Francesco Veniero, composte da Giorgio Benzoni Cremasco. Nel 1574, Enrico Chelnero le accrebbe fino al doge Luigi Mocenigo, e le pubblicò in Francfort in 8, col titolo seguente: *De vita, moribus, et rebus gestis ducum Venetorum historia a Petro Marcello patritio Veneto, Sylvestro Girello Urbinato, et Enrico Chelnero patritio Francof., cum Iconibus, Insignibus, et Epitaphiis*. Vi furono degli altri, che s'ingegnarono di darci in più succinta forma le vite de' dogi, ma non sono meritevoli di memoria. Tal è per esempio fr. Fulgenzio Manfredi, che diede alla luce nel

1598, *i dogi di Venezia in ritratto e compendio*. Per altro a proposito dell'istoria nostra scritta compendiosamente, l'opera di Giambatista Veri canonico Padovano, ma veneziano di patria, è la più esatta di tutte, sicchè potrebbe quest' autore essere riputato il Floro dell'istoria veneziana. Non se n'è fatta ricordanza nel testo, perchè fiorì dopo la metà del 1600.

1. *Trarla dall'oblivione*. A noi non è avvenuto per anco di sapere il destino di quest' opera. Che il Bolani la scrivesse, abbiamo per testimonio di veduta Sebastiano Manilio Romano, il quale a lui dedicando l'edizione prima delle lettere famigliari del Petrarca, fatta in Venezia nel 1492, in 4, per il fratelli Giovanni e Gregorio de'Gregori, sopra un codice avuto dalla libreria dello stesso Bolani, dice queste parole: *Quibus (epistolis) si quando ex tuo magistratu (era egli allora avogador del comune), vel ex felicissima Venetarum rerum historia, quam in tua summas eloquentias officina in praesentia cudit, orbi terrarum conspicuam futuram, si tibi fata permiserint, ut in lucem prodeat, aliquid superfuerit oculi; pro fatigatae mentis solatio utere*. Il Manilio fu scolare di Pomponio Leto, e nella sua prima venuta a Venezia fu tosto accolto ed accarezzato dal Bolani, e tenuto poscia sempre per amico e per caro. Che poi la storia accennata rimanesse dopo la morte dell' autore, e andasse per le mani degli studiosi per quasi un secolo, lo rileviamo da Lorenzo Marucini nel suo libretto intitolato: *Il Bassano*, stampato qui nel 1577, 4, il quale nel bel principio, e due pagine dopo allega le *Istorie del clarissimo messer Dominico Bolani*, e dice d'averle lette. Fu questo scrittore figliuolo di Candiano, di cui pure dovremo far ricordanza su questi libri, e padre di Pietro e di Marcantonio, ne quali secondo il Barbaro (*Fam. mss.* n. CCXXI, car. 33), pare, che s'estinguesse la discendenza. Fu uomo adoperato ne' servigi della patria, ed acquistò il fregio di cavaliere.

ficienti a comporre tutte insieme un regolato corpo di storia: quando i padri deliberarono, che d' allora in appresso se ne avesse a commettere il carico a soggetto patrizio, con obbligo di ripigliarne il filo dal termine, in cui l'antecessore l'avesse lasciato: e cadde la prima scelta in Andrea Navagero, il quale benchè di età molto fresca, era il più elegante latino scrittore, che fosse dentro all'Italia, per comune giudizio: e nol tacque neppure l'atto della sua elezione. Di più quel decreto palesa, ch'egli si trovasse in angusta fortuna, onde coll'impiego addossatogli s'ebbe anco in vista di alleviarlo nelle sue ristrettezze, riputando gran danno della patria, se atterrita da povertà la virtù di lui, si fosse confinata ne' termini d'una vita privata <sup>1</sup>. Ma quanto riuscì di conseguire quest'ultimo oggetto, altrettanto andò fallace il primario della storia. Perocchè avendone composti dieci libri, e portatili seco nell'ambasceria di Francia, dove terminò i giorni suoi fatalmente; si vuole, che poco innanzi gli ardesse colle mani proprie: non è poi certo, se per impeto del male, o per proprio consiglio <sup>2</sup>. Ciò non ostante, il sottile ingegno dello scrittore, e l'aver

1. *Una vita privata.* Cadde questa elezione nell'anno 1515 addì 30 di gennaio, essendo il Navagero in età d'anni trentadue. Per onore di sì chiaro uomo riferiremo alcune parole del decreto del Consiglio di Dieci. *Retrovandosi per tanto el n. h. Andrea Navager de sier Bernardo predito de singular letteratura latina e greca, e de stilo de dir tal, che per sentenzia de tutti i dotti, in Italia nè fuora el non ha paragon, el qual astretto dall' inopia sua è in procinto de andar a proveder el suo viver mediante la sua virtù fuora de qui, con privazione de questa inclita patria de tanto ornamento, quanto saria a dir, che in quella se ritrovi un suo nobile el primo letterato del mondo, il che non è da tolerar, ma al tutto è da occorrer per questo Consiglio; però ecc.* Ma del valore, e degli scritti del Navagero eccellenti in ogni genere, leggasì la vita diligentemente raccolta, e con rara eleganza dettata in latino dal chiariss. sig. Giannantonio Volpi professore di belle lettere nello studio di Padova; la quale fu da esso posta in fronte alle opere del nostro gentiluomo stampate dal Comino nel 1718, *Pat. 4*, e illustrate dal medesimo professore, e dal fratello di lui, ambidue per castigate e pulite edizioni tanto benemeriti delle stampe, quanto sia mai stato alcuno altro ne' passati secoli fra' dotti d'Italia. Non sono tuttavia da lasciare alcune parole del Bembo, il quale intorno alla morte del Navagero scrivendo a Gio. Batista Ran-

nusio, dice che non si maraviglia, se la nostra patria ne aveva sommo dolore: *perciocchè molti anni sono, e forse molti secoli, che essa perduto non ha il più utile ed onorato cittadin suo di lui. Op. tom. III, pag. 120.* Avvertiremo qui, che pochi mesi prima d'essere destinato a scrivere l'istoria, avea egli composta e recitata alla presenza del senato l'orazione funebre a Bartolommeo d' Alviano, dove sono descritti con infinita grazia molti fatti di quel grande uomo: sicchè par verisimile, che i padri ne ricevessero impulso per addossargli l'ufficio di pubblico scrittore.

2. *Per proprio consiglio.* Così racconta un tal fatto il cardinale Valiero nella sua grande opera inedita: *Accidit Navagerio res, quas vobis (parla a' suoi nipoti figliuoli d'una sua sorella) et Venetis omnibus dolorem pariet. Nam quum ei Decemvirum jussu onus esset injunctum conscribendas historias rerum Venetarum, tanta vi morbi agitalus est, ut quod plerisque acutis morbis laborantibus solet accidere, mentis inops effectus, historiam a se perbelle contextam eodem ipso, quo expiravit, die suis manibus in ignem projectam cremaret. Fuerunt qui dicerent, sic de sua historia judicasse Navagerium, quia mediocri laude non erat contentus, quia acerrimo praecebat ingenio, quia suis scriptis, etsi omnibus satisfacerebat, sibi tamen satisfacere non consueverat. De util. cap. ex reb. gest. Venet. lib. X, cap. 9, p. 440, mss. n. XXXVI.*



egli in altro tempo date al fuoco certe composizioni poetiche non riuscite a genio suo, ci persuade, che a somigliante partito l'inducesse la poca soddisfazione dell'opera, non condotta per anche al bramato segno <sup>1</sup>; sapendosi per altro, ch'essa prendeva cominciamento da Carlo VIII, e che vi riluceva lo stile di Cesare. Tali riscontri servirebbero a mettere in chiaro, se appartenga a questo gentiluomo, qualora venisse alle mani di qualcuno, un frammento di storia, che portava in fronte il nome d'Andrea Navagero, e fu già tempo fra i manoscritti di Gio. Vincenzo Pinelli: mentre l'iscrizione latina del titolo, ed altre circostanze, rimovono ogni sospetto, che vi si dinoti la cronaca, di cui parliamo fra le popolari scritture <sup>2</sup>. Ma dovendo noi procedere avanti, ricordando quelli, che dopo svanite le fatiche del Navagero, a lui succedettero, e lasciarono istorie pubblicate, o scritte a mano, il faremo assai parcamente: essendosi già dal chiarissimo signor Apostolo Zeno, e dal padre Piercaterino di lui fratello, composte le vite di tali scrittori, e lavorata sul generale della materia una piena dissertazione. Oltre di che sovrastando a noi pure nello stesso genere il giudizio della posterità, disdirebbe, ch'esercitassimo troppo liberamente il nostro sulle storie di chi ci ha precorso: e però ci basterà l'accennarle, aggiungendo solo qualche notizia ignorata dai critici passati, o qualche riflessione conveniente al disegno di quest'opera.

Sottentrò dunque all'incarico Pietro Bembo, il quale in dodici libri stese i fatti occorsi alla repubblica dall'anno in cui cessa Marcantonio Sabellico fino alla creazione del pontefice Leone X. Valendo egli ugualmente in amendue le favelle, scelse di comporre nella latina: ma poi confortatone da Lisabetta Quirini gentildonna di giudizio impareggiabile, pensò di mettere la sua istoria in salvo dal pericolo d'incontrare in

1. *Al bramato segno.* Di ciò fa fede quel suo epigramma elegantissimo, in cui pentito d'aver composto al modo di Stazio, appigliatosi con miglior consiglio allo stile purissimo di Virgilio, sotto il finto nome d'Acmone parla a Vulcano in questa guisa:

*Has, Vulcane, dicat Silvas tibi villicus  
Acmone:*

*Tu sacris illas ignibus ure, pater.*

*Crescebant ducta e Statii propagine Silvas:*

*Jamque erat ipsa bonis frugibus umbra  
nocens.*

*Ure simul Silvas, terra simul igne soluta,  
Fertilior largo foenere messis eat.*

*Ure istas: Phrygio neque mihi consista colle,*

*Fac, pater, a flammis tuta sit illa tuus.*

*Naug. Carm. pag. 191, ed. cit.*

2. *Fra le popolari scritture.* Nell'indice de'mss. che furono tolti di pubblico ordine dalla Biblioteca del Pinelli dopo la morte di lui, si trova *Fragmentum ex historia Andree Naugerii Veneti*: ma siccome la metà di questi libri fu di là a poco restituita, per le ragioni spiegate nella vita di esso Pinelli scritta da Paolo Gualdo; il suddetto volume è tra quelli, che ritornarono agli eredi. Il titolo latino ne indica, che l'opera fosse latina, essendo che nell'indice ogni libro vi si nota nell'idioma, in cui quello è dettato. Perciò un tal frammento è cosa diversa dalla cronaca volgare di quell'Andrea Navagero, di cui si è parlato nel libro antecedente: la quale in oltre nel codice estense porta il nome di Storia, e non di frammento.

un qualche rozzo o disattento traduttore, e volgarizzolla egli stesso <sup>1</sup>: onde quattr'anni dopo la morte dell'autore venne fuori latina, e quindi comparve in italiano <sup>2</sup>. Se un tale componimento paresse a taluno un po' troppo asciutto <sup>3</sup>, e vi desiderasse ricercati più a fondo i nascosti pensieri de' principi; è da sapere, che per essere il Bembo uomo di chiesa, e però non partecipe del governo, gli fu chiuso l'adito ai pubblici archivii: onde penurì di notizie, e fu costretto a cercarle alla meglio da memorie private. Di che molto si duole egli medesimo, particolarmente in una lettera a Giambattista Rannusio segretario del Consiglio di Dieci <sup>4</sup>. E quindi è pu-

1. *Volgarizzolla egli stesso.* Il Bembo persuaso dalle efficaci ragioni di Lisabetta Quirini, scrivendole di Ogobbio a' 7 di febbrajo 1544 dice, che poichè le gravissime occupazioni non gli permettevano di volgarizzare la sua storia da sè, gli era venuto nell'animo di trovare alcun amico atto a ciò, e pregario a fare in sua vece quella fatica, *Op. tom. III pag. 340, 341.* Indi a' 15 del seguente marzo scrive a Girolamo Quirini marito di Lisabetta: *L'avviso della mia valorosa mad. Lisabetta m'è stato sì caro, che ho già cominciato a far volgare il principio della mia istoria, e seguirò, mentre averò ozio e tempo.* E aggiunge, che tuttavia temendo di non poter proseguire avea eletto a ciò M. Carlo Gualterucci da Fano amicissimo di lui, *tom. cit., pag. 174.* Ma noi troviamo, che il Bembo ciò non ostante fece tutto il volgarizzamento da sè: posciachè il Gualterucci, mentre negava di mandar, morto il cardinale, la storia volgare al mentovato Quirini, che voleva darla fuori in Venezia, non addusse mai a suo vantaggio il merito d'aver fatta quella fatica; e mons. della Casa scrivendo ad esso il primo di aprile 1547 in questo proposito, fa vedere, che l'opera fu intera del Bembo. Perciocchè dice in tal guisa: *Io non mi posso persuadere, che quella istoria abbia bisogno così di tanta correzione: conciossia che il cardinale b. m. fosse molto diligente, e molto perito di quella lingua; e lo ordine poi, e le altre parti di quella istoria siano quelle medesime, che sono queste della latina.* E poco dopo. *E se ben forse nella istoria volgare fossero alcune parole o modi antichì, o forse anco tutta la phrasis fosse un poco affettata, secondo il giudicio d'alcuno, o ancora secondo il giudicio comune, come mi par di sentire; chi sarà quello, che voglia emendarla in questo, e mettere il suo giudicio innanzi al giudicio di s. s. reverend., la quale avendo consumato tanti*

*anni in questi studi delle lingue, ed essendo anco stato detto a s. s. reverend. questo che si dica ora, dell'affettation delle sue scritture vulgari in prosa, non avea però mai voluto mutare quello stile, reputandolo degno e grave, e non antico ed affettato.* Casa, *op. ed Ven. 1728, 4. Vol. III, pag. 238, 239.*

2. *Comparve in italiano.* La prima edizione della istoria latina fu fatta in Venezia nel 1551, per li figliuoli d'Aldo, in foglio; e mons. della casa, così pregato, vi fece la dedicatoria al doge Francesco Donato: ma non essendone pago, volle a ogni costo, che si levasse il suo nome, che lo stampatore v'avea posto in fronte. Casa *op. tom. III.* Fu l'anno stesso ristampata in Parigi in forma di 4, da celebri stampatori Vascosani. La volgare dopo un'ostinata contesa tra 'l Gualterucci e il Quirini, esecutori del testamento del Bembo, fu data in luce in questa città da Gualtiero Scoto, che dedicolla a Lisabetta Quirini, e vi aggiunse la vita del Bembo scritta da autore ignoto. Fra' nostri codici al n. CXX, uno ne abbiamo scritto circa la metà del secolo sedicesimo, il quale è al di fuori intitolato: *Traduzione dell'istoria del Bembo.* Ed in fatti sino da bel principio procede con tante somiglianze a quell'opera, che a prima vista potrebbesi creder tale. Ma bene considerate le differenze, si vede, ch'è cosa totalmente diversa.

3. *Po' troppo asciutto.* La secchezza dell'istoria del Bembo è ripresa dall'Ammirato ne' *Ritratti*, pag. 248, e da altri ancora.

4. *Consiglio di Dieci.* Veggasi la lettera, che sta nel tomo III, p. 121. *Op. ed. cit.* ove fra le altre ragioni, che dissuadevano il Bembo dal pigliar quell'impresa, adduce questa *Poi vi dico, che io sono assai rimoto da quella vita, e da quelle azion pubbliche, che sono in gran parte materia dell'istoria, e per volontà mia, che dato mi sono agli studi, e per lo ecclesiastico, che da loro mi se-*

re, che non gli venne fatto d'immergersi nelle cose nostre con quella franchezza, che far poterono gli altri, le storie de' quali nel racconto medesimo delle azioni rappresentano al vivo il carattere e le maniere del principato. Ma per opposto le parti che furono tutte sue, amor del vero, giudicioso compartimento della materia, candore di lingua, e bellezza di stile, guidolle a sì fatto grado, che il nome di lui già immortale ne acquistò nuovo lustro. Parrà strano, ch'essendo corso un intervallo di ben trent'anni, dacchè il Bembo finì di vivere sino all'elezione in istorico di Luigi Contarini, non sia per anche certo, se in quel tempo la città abbia avuto alcun altro destinato all'ufficio stesso. Agostino Valiero cardinale ne frammette due, cioè Daniel Barbaro, quegli che poscia fu coadiutore di Gio. Grimani patriarca d'Aquileja, e Pier Giustiniani <sup>1</sup>. All'incontro parve al chiarissimo Zeno di combattere una tale opinione, confortatovi massimamente da certo decreto, in cui si accusa un lungo mancamento di tali scrittori <sup>2</sup>. Ma siccome andiamo d'accordo con esso in escludere il Giustiniani <sup>3</sup>, così ci troviamo costretti ad allontanarcene in riguardo a Daniel Barbaro, attesa l'impensata scoperta fatta da noi non ha guari di un manoscritto, nel quale si legge la storia di quest'ultimo, cominciata per appunto dietro a quella del Bembo <sup>4</sup>. O sia poi questo un mero frammento, o 'l Barbaro non abbia condotta l'opera più oltre, non sapremmo

para. In altre lettere che colà seguono, apparisce, come da private persone s'ingegnava egli di trarre quelle notizie, delle quali avea carezza.

1. *E Pier Giustiniani.* Il passo del Valiero si legge nel libro XVI della storia inedita di esso, e viene riferito dal Zeno nella prefazione agli storici veneziani. Non è però da tacere, che nell'esemplare di quest'opera posseduto da noi, non si ritrova un tal passo, che fu letto dal Zeno in un codice di Bernardo Trivigiano.

2. *Di tali scrittori.* V. la prefazione del Zeno agli storici veneziani, che scrissero di pubblico ordine, premessa all'istoria di Marcantonio Sabellico.

3. *Escludere il Giustiniani.* Troviamo nel Necrologio del Zeno, che Pier Giustiniano morì nel mese di dicembre del 1576, e dimostrandosi dal Zeno medesimo, che quegli non potè venire eletto al carico d'istorico prima dell'anno stesso, conchiuderemo con lui, che o non l'ebbe giammai, o l'ebbe per pochi mesi, o per giorni.

4. *Quella del Bembo.* Questo codice unico e pregevolissimo era fra' libri del proc. Piero

Foscarini, e l'abbiamo ritrovato con alquanti altri nel presente anno mille settecento cinquanti uno, nel quale la nostra famiglia, chiamata all'eredità del medesimo procuratore, per di lui testamento, lasciò l'antica casa a sant'Eustachio, e venne ad abitare in questa nella contrada de' Carmini. Contiene due pezzi dell'istoria del Barbaro. Il primo, che n'è il principio, comincia così: *Libro p. della historia vinitiana di Daniel Barbaro. Successe a Giulio secondo Leon X e benchè per lo più avegna. Finisce a car. 16, t. il quale con la sua banda di cavalli, et un'altra di tedeschi havendo . . .* Mancano più carte: e l'altro pezzo, che o è il fine dello stesso libro, o del secondo, comincia: *Il Cardona poichè hebbe dato una paga ai soldati: finisce: per l'allegrezza delle cose di Franza, hebbe fine l'anno del 1514.* Nel principio accenna il Barbaro chiaramente, come egli scriveva d'ordine pubblico, e fa gentile scusa e modesta dell'aver a seguire la narrazione di Pietro Bembo, che per dottrina e purità di stile, e cognizion di cose, e dignità di grado è stato singulare ed eccellente.

affermarlo. Certo è solo, che vi si narrano in volgar lingua i fatti di due soli anni: cioè di quelli che poscia fornirono argomento ai primi due libri di Paolo Paruta, fra cui e lo storico nostro s'incontra una perfetta somiglianza, tanto nella descrizione delle cose, quanto nei giudicii che vi mette del suo. Segno in entrambi di veracità, e di avere tratto il soggetto proprio da pure sorgenti. Ciò non ostante, può benissimo un tal fatto stare insieme colle querimonie del susseguente decreto intorno alla mancanza di storici, purchè da una parte si conceda, che il Barbaro succedette al Bembo, e dall'altra voglia supporre, com'è ragionevole, che rinunziasse all'ufficio addossatogli, tosto che abbracciò vita ecclesiastica, il che fu nel mille cinquecento e cinquanta. Onde avendolo egli sostenuto pochissimo tempo, e dato un legger saggio di sè nel mentovato principio della storia veneziana, forse anche tenuto occulto, rimase intero a quei che vivevano all'età del Contarini, il motivo di censurare l'ozio passato. Provano quest'ozio, e insieme la poca durata del Barbaro nel carico assunto, alcune lettere di Michel Bruto scritte circa gli anni mille cinquecento cinquantotto, donde si discopre, che Paolo Tiepolo ambasciatore in Ispagna, ove l'altro pur dimorava, eccitavalo a scrivere l'istoria nostra, e che il Bruto volendo sottrarsi da quella fatica, suggeriva in iscambio suo, come attissimi a sostenerla, Agostino Valiero, Bernardo Navagero, e Niccolò Barbarigo <sup>1</sup>. Ma in luogo di questi fu eletto dal pubblico Luigi Contarini, patrizio di rari costumi, e vero imitatore del gran cardinale suo zio. Quantunque la morte immatura troncò le speranze conceputesi di quell'ingegno fuor del comune <sup>2</sup>; giunse egli nondimeno ad abbozzar-

1. *E Niccolò Barbarigo.* Tutte queste particolarità risultano da una lettera del Bruto, che trovasi fra le opere scelte di lui, date fuori a Berlino nel 1698, 8, alla pag. 1061. Bernardo Navagero e Agostino Valiero, noti scrittori, furono poscia ambidue cardinali: e Niccolò Barbarigo, che pure diede argomenti varii del suo sapere, il Bruto lo dipinge fin d'allora per un giovane *peracri ingenio, studio flagranti, eruditione summa, ut quum incredibilem sui expectationem hac sua florenti aetate conciliaret, unum illam modo tueri, praeterea contendant posse neminem. Quum enim eloquentiam a naturae fonte hauriat, qua maxime excellit, tamquam nihil habeat ab ingenio adjumentum, studium acerrimum, usum, exercitationem adhibere affirmant, quibus eos processus effecerit, ut quum jam a nullo vinci scribendi laude possit, jam sui ille aemulator vehementius quomodo* MARCO FOSCARINI VOL. I.

*tidie cupiditate et studio vincendi sui incedatur. loc. cit. pag. 1070.* Con eguale stima ne parla il Manuzio nelle lettere *Volgari car. 44, ed. Ven., 1560, 8.*

2. *Fuor del comune.* Nel discorso di Agostino Valiero intorno le utilità da ritrarsi dai libri *de regno Italiae* di Carlo Sigonio, quegli si converte a Luigi Contarini allora prefetto di Verona, con le seguenti parole degne d'esser riferite, perchè ci esprimono l'idea d'un ottimo cittadino. *Te, Praefecte, alloquor optimis litteris excultum hominem, qui usum rerum tuis legationibus tibi comparasti.* E poco dopo: *Per jocum saepe, vere tamen decoris pater appellaris: ostende tuum in scribendo decorum. Venetum Atticum te recte quispiam appellaverit: virum mitissimis et amabilissimis moribus praeditum, minime ambitiosum, ab omni aemulatione et invidia alienissimum, litteris deditum, divi-*

ne undici libri in lingua latina: ma poichè non aveali potuti perfezionare a genio suo, gli eredi non giudicarono ben fatto di pubblicarli <sup>1</sup>. Ciò non ostante il codice di questo imperfetto componimento merita di aversi in considerazione dagli amatori delle cose nostre. Venne finalmente Paolo Paruta <sup>2</sup>, di cui si ha una storia pienissima in continuazione di quella del Bembo, ove si leggono congiunte alle nostre le cose più importanti d'Italia. Nemmeno egli però vide a stampa le sue fatiche, ma dopo diciannove anni di lavoro lasciolle manoscritte ai figliuoli <sup>3</sup>, manifestando anche in ciò la maturità della sua mente, e quanto avanti ci sentisse nella facoltà istorica: le cui severissime leggi non lasciano giammai pago di se qualunque più elevato ingegno, che s'adopere d'intorno ad essa. Avendo in prima risoluto d'usarvi l'idioma latino, quattro libri ne dettò secondo la maniera Sallustiana: e trascorsi pochi mesi dall'imposto carico, fecene vedere un saggio al Consiglio di Dieci <sup>4</sup>: indi abbracciò il partito di scri-

*tiis moderate utentem, inter fluctus ambitiosis animi aequabilitatem retinentem, nemini detrahentem, praeclaris ingentis favorem, et illis etiam sine ullo imperio suavitatem ingenii imperantem.* Il suddetto discorso è stato impresso nella moderna collezione delle opere del Sigonio tom. VI, pag. 1074.

1. *Fatto di pubblicarli.* Questi libri si conservano fra' mss. nella libreria alla Salute, al n. CLII, in carattere de' tempi dell'autore. Hanno per titolo: *Delineatio historiae, quae res gestas Venetorum complectitur, nulla diligentia contextu, iterum expolienda, et debitis coloribus exornanda, in quatuordecim libros distincta.* Ma quivi non se ne veggono che undici, e solamente di primo lavoro, notandosi di grandi e frequenti lacune, specialmente nel decimo e undecimo libro. Comprende quest'istoria lo spazio di cinquantasette anni dal 1513, al 1570, cioè tutto l'anno primo della guerra di Cipro. Comincia: *Scripturus historiam, ab eo tempore exordians, quo Petrus Bembus cardinalis quatuor et quadraginta annorum historiam clausit, idque Decemvirum jussu: finisce: variis jactatus ventis, maximo cum vitae periculo Ragusium venit, rei infeliciter gestae incredibili moerore confectus.* Nacque Luigi di Vincenzo fratello del cardinale Gasparo Contarini a' 23 di gennaio 1536, e morì in fresca età nel novembre del 1579. Fu capitano a Verona, e ambasciatore a Ferrara, a Parigi, e in Milano a d. Giovanni d'Austria. Paolo Manuzio scrivendogli nel 1552, lo dipinge per giovane di rara e singolare espettazione negli studii, *Lett. Volg. ear. 81, t.*

*Ven., 1560, 8.* Il Paruta lo introduce a ragionare ne' dialoghi della *Perfezione politica*. Aldo il giovane gl'indirizzò la sua lettera latina *De parma, clypeo etc.* posta nel lib. II, car. 73, *de Quaestis per Epist. Ven., 1576, 8*, e il cardinale Valiero gl'intitolò varie operette, che si possono vedere nell'indice del chiar. sig. Giannantonio Volpi, premesso al libro *de Cautione adhibenda in edendis libris, 1719, 4, a' n. XI, XIV, XXV, XLIV, LX, LXII.*

2. *Finalmente Paolo Paruta.* Morì il Bembo nel 1547, a' 20 di gennaio in Roma, e Paolo Paruta fu eletto nel 1579 a' 18 di febbrajo, siccome si trova nel decreto del Consiglio di Dieci, essendo già famoso il nome suo per l'opera data fuori da giovane, intitolata: *Della perfezione della vita politica*: e Andrea Morosini nel trattato *de forma reipublicae venetae* ricordato più volte, ci assicura, che l'universale approvazione di quell'opera fu cagione, che i Padri lo scegliessero in istorico.

3. *Manoscritte ai figliuoli.* Morì il Paruta nel 1598, a' 6 di dicembre, come nota il Zeno correggendo il Tuzio: e perciò visse diciannove anni dopo la sua elezione a Senatore. Nel 1606, i figliuoli diedero in luce la storia per Domenico Nicolini, e Giovanni il maggiore de' fratelli la dedicò al doge Marino Grimani.

4. *Consiglio di Dieci.* Di questi quattro libri latini ne fa fede Niccolò Crasso, e li chiama *mira gravitate, et quod magis miror, stricto planeque Sallustiano stylo per-scripti. Elog. Patrii. Ven., pag. 56, ed. Ven.,*

vere nella volgar lingua per soddisfare ai più. Uscita appena quest'opera onoratissimi giudicii ne risuonarono da ogni banda, e secondo quello di valenti critici, fu reputato non aver pari fra le storie italiane, singolarmente per gli ammaestramenti civili instillati con mirabile accortezza nell'intiero corpo della narrazione, e provenienti da un ricco fondo di dottrina in quella parte, che riguarda i costumi degli uomini e de' governi. Fu però allora, che si conobbe più chiaro che mai, potersi nelle storie maneggiar bene la vera e sana ragione di stato, senza offendere nè l'onestà nè la religione; come anche esser permesso di far saporiti i racconti senza mordacità, e vivaci senza affetto di parti. Ma una qualità del Paruta giova qui d'avvertire, che in pochi s'incontra, non meno fra gli scrittori d'Italia, che d'altre nazioni: cioè d'aver condotta in guisa la storia della patria, che sebbene le cose di quella fossero a' di suoi ravviluppate colle straniere, queste non ostante fanno corteggio al soggetto principale, talchè l'autore nol perde giammai di vista. E pure l'adunare insieme azioni per natura varie, e operate da popoli diversi, per averle da ricondurre ad un centro, si è lavoro non meno bisognoso di fino giudizio, che d'animo temperato e ubbidiente alla ragione: la qual unione di doti è rara oltre modo <sup>1</sup>. Quindi fa stupore, che fra tanti, i quali dettarono precetti sulla facoltà storica, niuno abbia preso in esame un tal punto, determinando in quai casi, e fino a qual segno convenevol sia l'entrare nelle brighe degli stranieri dominii, o vengane occasione allo storico, perchè da quelle dipendono i fondamenti di ciò che narra, o perchè le cose del paese proprio abbiano estesa la loro influenza anche nelle provincie lontane. I Greci veramente e i Romani ebbero in ciò minore impaccio; atteso che il sistema politico era allora assai più schietto del presente. Della qual differenza chi dir volesse, mostrando le accresciute difficoltà, che quindi ne provano gli scrittori moderni, non resterebbe senza il pregio dell'opera. Trattanto si potria da taluno fornito di buon senno dinotare a

1612, 4. Il Paruta, che fu eletto, come s'è detto poco fa, nel 1579, presentò a' 16 di febbrajo dell'anno seguente al Consiglio di Dieci il suo primo libro latino. Di questo vi ha tuttavia una copia manoscritta in san Giorgio Maggiore, con una lettera italiana dell'autore riferita dal sig. Apostolo Zeno, e degna veramente d'esser letta. Veggasi la *Vita di Paolo Paruta* pag. XVIII, *Hist. ven.*, tom. III.

1. *Rara oltre modo.* Quanto sia difficile non trapassare i termini del proprio argomento nelle istorie, ne fanno prova le isto-

rie medesime, e quelle persino degli autori più stimati. Fu tra gli altri notato un tale difetto nel Tuano. Veggasi il giudizio di monsieur le Gendre sull'istoria di quest'autore. Sta nel tomo VIII, *lib. 7*, delle opere del Tuano, impresso in Londra 1733. L'abate Fleury nella prefazione all'istoria ecclesiastica accusa il Platina per la cagione medesima, cioè d'aver trapassati i confini del proprio argomento, diffondendosi troppo nelle cose degl'imperadori. Si è meritata una simile censura dall'Amelot anche il cardinale Pallavicino nell'istoria del Concilio di Trento.

un di presso la vera norma, con cui s'abbia da procedere nell'accettare gli esterni avvenimenti dentro le storie di limitato argomento, o anche nelle vite degli uomini famosi, le quali in gran parte per voler troppo accogliere, deviano dagli esempi antichi.

Dopo il Paruta sostener volendo i Padri la storia veneziana in quell'altezza di concetto, a cui era salita, vi deputarono il senatore Andrea Morosini, uomo di lunga esperienza nel governo, e consumato negli studi della più colta erudizione. S'adoperò egli intorno al gravissimo ufficio sopra vent'anni, e ottantaquattro ne abbracciò co'suoi libri, che pigliano principio, ove finiscono quelli del Bembo; così piaciuto essendo all'autore, perchè gli stranieri avessero una storia latina continuata <sup>1</sup>. Pensiero caduto nell'animo alquanto innanzi ad Ottavio Baronio zio del cardinale, ed eseguito in una succinta storia condotta sino al mille cinquecento ottacinque, non venuta alla luce <sup>2</sup>. I libri poi del Morosini uscirono fuori dopo la morte di esso, per cura di Paolo suo fratello. Voleva egli da prima, all'opposto del Paruta, scriverli volgarmente: poscia mutato pensiero li dettò in latino con pulito stile. Benchè l'autore adduca per cagione del fatto cambiamento la brama di propagare nelle provincie lontane le geste della patria, tuttavia ebbevi la sua parte il riguardo ancora del comodo, e della gloria, che cercata viene dagli scrittori: essendo certo, che il nostro incontrava più facilità nella lingua morta d'Italia, che nella vivente. Il che si manifesterebbe anche meglio, s'egli avesse potuto dar l'ultima mano a que' suoi libri <sup>3</sup>, giacchè l'unanime consenso de' dotti non ostante lo mette fra gli storici migliori <sup>4</sup>; siccome l'aver lui dato

1. *Storia latina continuata*. Così lo storico nel suo proemio: *Quum mihi a supremo Decemvirum Consilio injunctum esset, ut scriptis rerum, quae nostra aetate gestae sunt, memoriam complecterer, cuperetque animus non intra unius provinciae fines, sed quacumque praeas Romanorum linguae notitia pervasit, nobilissimae atque antiquissimae reipublicae gesta perlegi, etc.* Fu eletto il Morosini a' 23 di dicembre 1598.

2. *Venuta alla luce*. Fa menzione di questa istoria, ch'è divisa in sette libri, il Cignelli nella Biblioteca a proposito d'un'altra operetta, ch'egli stampò del medesimo autore; e noi n'abbiamo avuto sotto gli occhi un esemplare.

3. *Que' suoi libri*. Morto l'autore nel 1618, furono dagli eredi dati i manoscritti a Lorenzo Pignoria, che vi mettesse l'ultima mano. Di che così scrive a' ventidue d'agosto

a Paolo Gualdo: *Do dietro all'istoria Morosina con ogni spirito: ma il tempo mi manca. Io ci maligno intorno daddovero, e spero che sarà stato un lavoro il mio fuor di proposito quanto all'essenza, non quanto al servire a questi signori, che hanno comandato così. Lett. d'uom. illus. pag. 218, Ven., 1744, 8.* Ma poscia in una lettera a Luigi Lollino vescovo di Belluno, confessa di non aver riveduta tutta la storia: *Ad historiam, quam innuiz, adnotavi mearum nescio quid ineptiarum, et malui inscitiae notam subire, quam inofficiositatis: universam ut perillustrarem, vetuit moles atlantica occupationum, quibus opprimor, quaeque oppresso exprimunt ingenuorum studiorum et memoriarum et ipsum paene nomen.* V. Aloys. Loll. *Epist. lib. III, pag. 293, Belluni 1641, 4.*

4. *Gli storici migliori*. Quest'istoria è celebrata assai nella Biblioteca nuova di Gior-

molto luogo alle cose interne della repubblica, fa, che una tale storia apporti ai cittadini non mediocre lume di cognizioni utilissime. Così ne avessimo pur la versione italiana, che sola manca, acciocchè l'intero corpo delle storie nostre fosse leggibile da ogni persona <sup>1</sup>. Venne dietro a lui Niccolò Contarini grande amico del p. Paolo, che lo ebbe in altissimo concetto <sup>2</sup>. L'opera sua non pertanto desiderata universalmente, come di personaggio dottissimo, e che salì poscia al principato, conservasi tuttavia manoscritta appresso pochi in due grossi volumi <sup>3</sup>, quanto stimabili per esattezza di notizie, e per senatoria libertà, difettosi altrettanto sì nella disposizione della materia, che nello stile: segni d'opera non ripulita. Niun altro narra meglio di questo autore ciò che si fece per divertire i fiumi dall'estuario: e quando giunge alla celebre controversia fra Clemente VIII e la casa d'Este circa il dominio di Ferrara, v'entra di proposito, salendo alle origini del fatto, e illustrandolo con belle notizie, non senza interporvi il giudizio proprio, tuttochè assai diverso dall'esito ch'ebbero le cose. All'incontro Paolo Morosini fratello di Andrea, succeduto nell'ufficio di storico al morto doge, nulla scrisse concernente gli avvenimenti occorsi dopo il mille secento e quindici, donde gli ap-

gio Mattia Koenigio *tom. III, pag. 630*, come anche da Giovanni Fabrizio nell'istoria della Biblioteca Fabriziana *Part. III, p. 126*.

1. *Da ogni persona*. Il cavaliere Andrea Memo senatore di squisite lettere, e forse il più istrutto nell'interiore cognizione delle cose veneziane di quanti vivono, avea intrapresa questa versione, e tiratala avanti nel suo viaggio di Constantinopoli. Ma le calamità pur troppo note gl'impedirono di proseguirla. Mirò lodevolmente al fine stesso componendo una succinta, ma continuata istoria veneziana in lingua volgare, il senatore Jacopo Diedo, personaggio meritevole d'eterna memoria, siccome quegli che per l'accoppiamento delle virtù non meno intellettuali, che civili, ha proposto di sé alla città nostra come un esempio dell'ottimo cittadino. È uscita in luce l'anno passato 1751, dopo la morte dell'autore.

2. *In altissimo concetto*. Così scrive di lui il p. Paolo in una lettera al Lescamerio *pag. 155*, mandandogli il libro *de Perfectione rerum* scritto in gioventù dal Contarini: *neque omittere possum, quin addam, auctorem nolite inde aliquam conjecturam fieri de ejus ingenio et doctrina: ita altioribus et utilioribus studiis animum applicuit post adeptam virilem aetatem*. Niccolò Crasso ne fa un bel-

l'elogio nella vita dello storico Morosini. *Nicolaus Contarenus ejus consobrinus* (Andrea Mauroceni) *Senator gravissimus, in veneta historia conscribenda Decemvirum jussu confestim substitutus est: vir non modo literis, atque adeo disciplinis omnibus mirum in modum excultus, et eloquentissimus, sed qui pro temporum ratione a Musis ad Martem deflectere, utilemque reipublicae, et gloriosam sibi operam militiae et in castris, ubi summo cum imperio praefectum agit, (ciò fu in Terra ferma nel 1621) praestare possit*. Il Contarini era nato d'una sorella del padre di Andrea Morosini. Ascese al dogado nel 1630 e vi morì l'anno dietro.

3. *Due grossi volumi*. Un esemplare se ne conserva appresso gli eredi di lui: ed uno pure distribuito per maggior comodo in tre tomi ne abbiamo fra' nostri *ms. n. XXXI, XXXII, XXXIII*. La storia è divisa in dieci libri, ed abbraccia lo spazio d'anni sette, cioè dal 1597, al 1603. Comincia così: *Ho fermato nell'animo di scrivere li successi appartenenti alla repubblica di Venetia dall'anno dell'Incarnazione di N. S. 1597, fino che piacerà a Dio concedermi vita con oxio non ignobile, ed abilità*. Finisce: *dopo in altre udienze disse con le formalità proprie de' Spagnuoli cognoscer . . . .*



parteneva di cominciare : se pure non lo impedì dall' attendervi l' impegno volontario di scrivere in volgar lingua una storia generale della città, che registreremo in altro luogo. Quindi rimanendo le memorie della patria manchevoli di ventidue anni, fu destinato a proseguirle Jacopo di Antonio Marcello, il quale vi si accinse immediatamente, bramoso pur di soddisfare al desiderio, che ne avevano i suoi concittadini. Ma il delicato gusto, che questo gentiluomo aveva circa ognuna delle parti, che a buon storico si convengono, lo trasse nel fatale partito, a cui s' era per simil cagione appigliato il Navagero un secolo dianzi <sup>1</sup>. In fatti era egli persona d' ottime lettere, siccome il dimostrano varie scritture passate qual preziosa eredità ne' discendenti della nobilissima famiglia. La restante successione degli storici eletti dal pubblico <sup>2</sup> eccedendo i confini di quest' opera, diverrà nobile argomento a chi s' invogliasse di continuarla.

Ma avanti che passiamo ad altro, vuol farsi un qualche cenno intorno le aringhe o sia dicerie, non già per entrare nell' interminabile controversia circa la convenevolezza di un tal uso ; ma bensì per dirne qualche cosa a giustificazione de' soli veneziani, i quali siccome concordano tutti in volerle accettare, e anche le usano con maggiore frequenza <sup>3</sup>, sembrar potrebbe, che fossero più esposti d' ogni altro alle accuse di chi tiene l' opinione contraria. Ma qualora si rifletta, che gl' impugnatori delle concioni <sup>4</sup> le riprovano col solo fondamento d' essere ordinariamente det-

1. *Un secolo dianzi.* Il Marcello fu eletto a' 29 dicembre 1637 con espresso comando, che cominciasse a scrivere dal 1615, dove avea lasciato il Morosini. Morì a' 26 dicembre 1650, in età d' anni 52.

2. *Eletti dal pubblico.* I rimanenti, che a noi con gloriose vestigie segnarono negli ultimi tempi la strada di sì riguardevole e difficile incarico, furono i senatori Gio. Batista Nani cavaliere e procuratore, eletto a' 17 marzo 1651. Michele Foscarini nel 1678 e Pietro Garzoni nel 1692, i pregi de' quali risuonano tuttavia negli orecchi de' viventi, e gli scritti essendo divulgati con le stampe, rendono sufficiente testimonianza del loro valore.

3. *Con maggiore frequenza.* Tutti gl' storici nostri usano le aringhe, trattone Daniel Barbaro, il quale ne' due libri manoscritti della sua istoria se ne astenne affatto : dove all' opposto il Paruta, narrando le cose stesse, ne ha molte. Ma essendo quel frammento del Barbaro una composizione imperfetta, si può conghietturare, che riservasse d' introdurre le orazioni all' atto del ripulirla.

4. *Impugnatori delle concioni.* Chi bramasse di vedere i luoghi degli scrittori, che riprovano le concioni, legga il capo IV, trattato secondo dell' arte istorica d' Agostino Mascardi, il quale ex professo con molta erudizione, e soda dottrina esamina questo punto, quanto all' universalità degli storici. Il Castelvetro professa un tal sentimento nella poetica d' Aristotile, ( V. l' edizione seconda pag. 55, 109 ), e si mostra dello stesso parere Francesco Patrizi nel dialogo X dell' istoria, Gaspero Barzio *Adversariorum lib. VI.*, e Lorenzo Ducio nell' *Arte istorica cap. 34.* Sono alcuni per altro, i quali concedono l' usare le dicerie anziandio capricciose. Entrò dottamente dopo il Mascardi in tal quistione nel presente secolo l' abate Vertot, l' estratto della cui dissertazione sta nell' istoria dell' Accademia delle Iscrizioni vol. II, pag. 126, ed. in 12, dove sostiene, che per mezzo di tali quistioni si manifestano i costumi delle repubbliche, la forma loro, gli affetti delle parti, le arcane ragioni delle deliberazioni, e altre infinite particolarità, che languirebbero riferite narrativamente. Ma senza eu-

tate dal capriccio, e in tutto aliene dalla verità; ne viene in conseguenza, che tali rigorosamente non essendo le introdotte dagli storici nostri, abbiano queste da tenersi in conto di profittevoli e buone. In fatti il parlamentare dinanzi ai pubblici congressi fu perpetuo costume della città, e niun tempo mai andò vacuo di cittadini intenti a preservarne memoria: siccome facemmo chiaro da bel principio, noverando cotanti annali, e famigliari scritture, che non sono poi altro alla fine, che privati ricordi, e materia tenuta in serbo agli storici venturi. Sovente però vi si registrano anche i pubblici parlari, mantenendone la sostanza, e tal fiata riferendoli con parole somiglianti alle pronunziate. Nè l'ingenuo carattere di tali scritture, composte d'ordinario per uomini lontani d'ogni ambizione, ammette sospetto, che vi facciano parlare la gente senza bisogno per comparire eloquenti: ma il fanno, perchè intesero da altri la cosa essere andata a quel modo, o ricopiarono que' discorsi dagli annali vecchi, o essi medesimi vi furono presenti. Gioverà darne qui un picciol saggio. Abbiamo oggidì le orazioni del doge Tommaso Mocenigo riportate parola per parola, benchè siano già trecent'anni dacchè le disse; e va per le mani quella molto più antica di Marco Cornaro procuratore, da lui pronunziata avanti i Quarantuno contro Giovanni d'Arpino, che si opponeva alla sua elezione al dogado. In certa cronaca del mille cinquecento, procedente da altra più vecchia, si leggono le aringhe avutesi pro e contra sulla deposizione del doge Foscari, per essere in età decrepita. Così nella cronaca del Malipiero si distingue per bellezza, e per certa originale sembianza quella, con cui Francesco Michele esortò i padri alla guerra di Ferrara. Quindi per entro alle private memorie del cavalier Antonio Longo circa la guerra Ottomana del mille cinquecento trentasette, sono registrate nel dialetto della città le più considerabili, che allora s'intesero: e ciò con maniere affatto specifiche, atteso che egli udì que' discorsi, e il vario carattere degli oratori conobbe. Nè di tal virtuosa ricerca sono andati privi i secoli susseguenti, rendendone chiara testimonianza fra le altre l'istoria di Niccolò Contarini. Di coteste aringhe aveane dovizia Gianvincenzo Pinelli, come lo mostra l'indice de'suoi manoscritti. Oltrechè furonvi di quelli, che trascrissero le orazioni proprie dopo averle profferite: diligenza passata in costume fra altri nel mentovato doge Mocenigo, e nel famoso Lionardo Giustiniano <sup>1</sup>. Ma più frequente si è, che

trare in simil discussioni, noi ci contenteremo d'indicare di qual tempra sieno le aringhe poste nelle storie nostre, il che è necessario da sapersi, per ben giudicare degli storici.

1. *Lionardo Giustiniano*. Sarebbe cosa infinita il raccogliere tutti gli esempi di sì fatta diligenza usata da' nostri, alcuno de' quali conserva negli archivii privati volumi interi di pubbliche aringhe fatte da diversi, quando

a tali dibattimenti oratorii sieno intervenute le persone medesime, alle quali toccò poscia di perpetuarne la memoria nelle istorie: come di sè lo attesta espressamente Andrea Mocenigo <sup>1</sup>. È avvenuto ancora più d'una volta, che lo scrittore divenendo argomento a se stesso, distendesse le aringhe sue proprie. Lo che s'incontra in Francesco Contarini, laddove riferisce la bella orazione per lui fatta a' Senesi; e se ne veggono continuati gli esempi entro le storie più moderne <sup>2</sup>. Non è già per questo, che tutte le concioni sparse negli annali abbiano da tenersi in ugual conto; onde non solo contengano verità nella sentenza, ma seguano l'ordine stesso delle ragioni, e ci esprimano al vivo le maniere dell'oratore. Diremo solo, che nelle opere di miglior grido, in riguardo alle quali sogliono venir mosse così fatte controversie, raro sarà, che se ne trovino d'inventate per mero compiacimento, e senza scorta immaginabile di qualche antica memoria <sup>3</sup>. Laonde essendo le storie in generale piene di fittizii ragionamenti, le nostre all'opposto ne contano pochissimi almeno, che

per un' occasione, quando per altra. L'aringa fatta da Giovanni d'Arpino avanti agli elettori, dissuadendoli dal crear doge Marco Cornaro, e quella altresì del Cornaro stesso per dillegare le opposizioni, si leggono nella cronaca di Lionardo Savina. Quelle di Tommaso Mocenigo, raccolte da esso in un libro, furono vedute da Marino Sanudo, il quale ne trasse alcune, e le riportò nelle sue *Vite de' dogi*. V. San. col. 946. Lo stesso costume ci viene additato in Lionardo Giustiniano da Benedetto Brugnolo nella lettera messa in fronte all'istoria di Bernardo Giustiniano, indirizzata a Lorenzo figliuolo di esso: poichè lo esorta a dar fuori con l'istoria del padre anche le orazioni dell'avo Lionardo, e segnatamente quelle *de illis causis quas egit vel in Foro vel in Senatu*. Vie più abbonderebbero sì fatte concioni, se trarre si volessero da tempo meno antico. Noteremo solo, per essere esempio illustre, l'eloquente accusa data da Antonio Corraro contro Francesco Morosini, che poi fu doge, e la vigorosa difesa che ne fece Giovanni Sagredo: le quali girano per le mani di molti, così appunto come furono pronunziate, ed ebbero a questi giorni la sorte d'uscire alla luce in terso latino per cura del dottissimo sig. abate Antonio Arrighi primario professore di leggi nello studio di Padova, nella vita di questo doge, dettata per esso con somma eleganza.

1. *Andrea Mocenigo*. Così il Mocenigo

nella prefazione alla sua storia della guerra di Cambrai: *Itaque mihi cogitanti, quum ocium haberem, et interessem belli consultationibus, in mentem venit nostri temporis historiam scribere, quia adhuc praegnans animus videbatur*. E non molto dopo: *multas orationes referuntur, quas domi et militias habebantur*. Andr. Moc. *Bell. Cam.* ed. Ven., 1525, 8.

2. *Storie più moderne*. L'orazione del Contarini leggesi nel libro primo de' suoi commentarii delle geste de' Sanesi, pag. 10, ed. Lugd. 1562, 4. Nel Nani veggasi il libro settimo, (pag. 400 *Hist. Ven.*, tom. IX) dove si tratta, se dovesse o no farsi la pace co' Turchi: e nell'ottavo (p. 441) ove parlasi del congresso a' Pirenel. Tre pure n'ha il Foscarini di proprie, una nel primo libro, (pag. 13, tom. X) l'altra nel quarto, (pag. 129) indirette, e la terza diretta nel quinto, pag. 159. Il Garzoni una ne riferisce nel libro decimoterzo, tom. XI pag. 634.

3. *Qualche antica memoria*. Vogliamo qui notarne una falsa in tutto, ma senza colpa degli scrittori; mentre s'appoggiarono ad un fatto d'istoria da essi creduto vero. Trovasi in parecchi annali rammentata, e in alcuni anche stesa un orazione diretta a persuadere, che si tramutasse la sede della repubblica, trasferendola a Costantinopoli; e che posta la parte in Maggior Consiglio, non passò d'una pallotta. Così abbiamo dalla cronaca Savina, dalla Barbara, e da qual-

siano mendaci in ogni parte. Quindi cade a proposito l'osservare, che Andrea Morosini abbracciando poco meno di cent'anni di storia, vi usa maniera differente nell'introdurvi le prime concioni, da quella che adopera nelle ultime. Imperocchè intorno a queste egli afferma senza esitanza, tale essere stato il ragionare de' senatori quale sta per esporlo: ma le aringhe del tempo superiore le porge come ricevute per fama, o tolte da qualche privato comentario: che tanto sembra importino quelle parole messe innanzi, cioè correre opinione, o rimaner memoria, che il senatore abbia parlato in sì fatto modo.

Grande avvertenza all'incontro fa di mestieri che abbia sopra di ciò chiunque legge i fatti veneziani per mezzo alle storie forastiere; gli autori delle quali essendo comunemente privi delle accennate opportunità, divengono sospetti, ogni qual volta s'impegnano in somiglianti particolari <sup>1</sup>: siccome usò più degli altri Francesco Guicciardini, uomo che al

che altra unendosi tutte a segnare un tal fatto nell'anno mille dugento e sei. Le aringhe poi corse in quell'incontro fra il doge Piero Ziani e Angelo Faliero procuratore si leggono dettate con più artificio che altrove in un'istoria ms. composta nel secolo sedicesimo. E pure la suddetta quistione non si trattò giammai, nè potè in verun modo trattarsi. Basterebbe a screditarla il silenzio di Andrea Dandolo, il quale non avrebbe taciuto un fatto di tanta importanza, nè poteva ignorarlo, siccome avvenuto poco più di cent'anni prima del tempo suo: oltre di che i Veneziani dopo la crociata del mille dugento quattro non rimasero padroni dell'intera città di Costantinopoli, ma d'una parte sola. A che avendo fatto riflessione un qualche scrittore, e dall'altro canto piacendogli di ritenere la sostanza della cosa, risolvette di metter Candia in luogo di Costantinopoli, senza addurne però fondamento veruno o di antica scrittura, o di pubblico documento. Ma siccome le false tradizioni o nascono per malizia, o per inganno preso dai primi autori di esse; diremo ciò che pensiamo circa l'origine di questa. Si trova nelle cronache un fatto accaduto circa il 1170, il quale potrebbe aver dato motivo al suddetto equivoco. Egli è, che per li mali trattamenti dell'imperator Emmanuello verso i veneziani, fu proposto, che si avessero a richiamare da Costantinopoli le famiglie colà stabilite ab antico: altri all'incontro sosteneva, che vi si lasciassero: e messa la cosa in deliberazione, fu vinto d'una pallotta, che venissero in Ve-

nezia. Così abbiamo fra gli altri da Marin Sanudo col. 502. Ora potrebbe essere, che abbattutosi qualche leggitore poco avveduto in una cronaca antica, dove tal fatto si narrasse alquanto confusamente, e senza la debita distinzione de' tempi, l'abbia inteso e registrato al rovescio, e l'errore di lui sia quindi passato negli annalisti venuti dopo. Del resto Paolo Morosini in questo particolare fu troppo ardito, inserendo nell'istoria in maniera diretta le orazioni pronunziate nell'ottocento, com'è quella degli ambasciatori veneziani a Niceforo.

1. In somiglianti particolari. Non occorre qui stendersi maggiormente: che non se ne verrebbe a termine senza noia de' leggitori, i quali se saranno accorti, conosceranno facilmente, che tali orazioni messe in bocca de' nostri dagli scrittori stranieri, sono ideali e declamatorie. Leggasi per esempio quella, che Gabriello Simeoni fa pronunziare al doge Loredano, per consigliare il senato a sostenere la difesa di Padova, e si confronti con l'altra inserita nell'istoria di Pietro Bembo. La prima scorre per li luoghi comuni dell'arte oratoria, e conviene piuttosto a un retore, che ad un principe; all'incontro nel Bembo il doge prende occasione di parlare dall'essersi in quel di fatto senatore Bartolommeo Mosto: onde essendo quell'orazione nata sul caso, non poteva essere nè troppo ornata, nè troppo lunga. Convien dire, che il Simeoni, benchè scrittore contemporaneo, abbia avuti relatori poco fedeli. V. comentarii di Gabriel Simeoni Fiorentino sopra alla Tetrarchia di

dire di Scipione Ammirato, in luogo di proporzionare il discorso alle cose che narrava, cercò di vincerle e farle maggiori <sup>1</sup>. Laonde per vaghezza di palesare la sua facondia, invigila continuamente sulle occasioni d'introdurre aringhe, e procura addossarle a personaggi famosi nell'arte del dire. Per esempio, avanti di narrare la ripulsa, che i Veneziani diedero alle proposizioni di Giulio II, ci premette un discorso del procurator Domenico Trivigiano, uomo principalissimo di quell'età <sup>2</sup>; e gli attribuisce concetti sommamente oltraggiosi alla maestà dei romani pontefici: luogo per altro maneggiato dallo scrittore con mirabile sagacità, e forza oratoria: ma il fa senza appoggio veruno delle memorie nostre; perocchè nulla ne dicono Andrea Mocenigo, il Bembo, e Pier Giustiniani, e nulla nemmeno le storie manoscritte. Nella diversità poi d'opinioni, che vi furono circa l'accordare il passaggio all'esercito dell'imperadore Massimiliano parendogli quel punto per le cose indi seguite, assai memorando, mette le ragioni dell'una parte e dell'altra in bocca di Andrea Gritti, e di Niccolò Foscari <sup>3</sup>. E pure di questa particolare disputazione fra i due mentovati senatori, e dell'ampio giro di quelle dispute non trovasi, che noi sappiamo, ricordo appresso di altri scrittori. Abbonderebbero eziandio i motivi di riflettere sulle restanti di lui orazioni, dannate per altri rispetti da Giusto Lipsio, dal Popelinier, e dal Montagna <sup>4</sup>. Quindi essendogli venuta alle mani una copia di certa orazione attribuita ad Antonio Giustiniano, e pubblicata in Napoli trent'anni prima, non curossi egli punto di investigare i giudicii che allora se ne fecero, e dissimulò di sapere, che gli scrittori a lui precorsi l'avessero tutti d'accordo giudicata un vanissimo ritrovato <sup>5</sup>: ma lieto di poterla far sua, tostamente la volgarizzò, e

Vinegia ecc. *Ven.*, 1548, car. 76, t. e l'istoria del Bembo ed. cit. pag. 248.

1. *E farle maggiori. Il discorso, comechè ciò facesse maravigliosamente bene, par che vi si compiaccia tanto, che piuttosto superi il fatto, che a quello ubbidisca.* V. Ammirato ne' *Ritratti* pag. 247. Fra i trattatelli di vario argomento messi nel tom. V, delle opere di Sperone Speroni dell'ultima impressione veneziana, si leggono abbozzati tre discorsi contra il Guicciardini e massimamente contra il genio di lui inclinato alla maldicenza.

2. *Di quell'età.* Nel Bembo trovansi in parecchi luoghi testimonianze onorevolissime di questo senatore, e similmente nelle cronache a penna. Il Guicciardini l'introduce a favellare nel libro ottavo pag. 354, ed. *Giul. Ven.*, 1568, 4.

3. *Di Niccolò Foscari.* Il Guicciardini frapponne queste due concioni nel libro set-

timo pag. 335, 337, ed. cit. Di Andrea Gritti, che fu poi doge di chiarissimo nome, non accade qui far parola. Niccolò Foscari fu figliuolo del tante volte nominato Lodovico cavaliere e procuratore, ed emulò ne'servigi della repubblica la gloria paterna, siccome ritraggesi dalle storie nostre, che ne parlano con lode. Annoverandosi fra gl'intimi amici d'Ermolao Barbaro, convien dire che non fosse privo di letteratura. Veggansi le lettere del Poliziano lib. XII, ed. *Ven.*, 1498, f. fra le quali una ve n'ha del Barbaro ad Antonio Calvo, nella quale mostra, che fosse della sua brigata Niccolò Foscari.

4. *E dal Montagna.* I luoghi del Lipsio, del Montagna, e del Popelinier sono riferiti a distesa del Bayle, dove parla del Guicciardini.

5. *Un vanissimo ritrovato.* Questa orazione era uscita trent'anni innanzi dalle stam-

vestita di più leggiadre forme, che non aveva nel suo latino <sup>1</sup>, la inserì nella storia. Laonde ci pare, che la natura del mentovato scrittore coloro non abbiano bastevolmente considerata, i quali o sostenendo per vera, o

pe di Napoli, ma niun uomo di buon giudizio si sognò di accreditarla, non che di farne serio uso nell'istorie: onde nello spazio di cinquant'anni, quanti ne passarono dal tempo in cui si vorrebbe pronunziata, a quello in cui venne fuori l'istoria del Guicciardini, non se ne trova fatto motto da verun istorico, e quelli che ne parlarono dopo, ciò fecero sulla fede di lui. Siccome una tale osservazione non fu fatta a dovere da quelli, che scrissero espressamente intorno questo punto d'istoria, non sarà discaro ai leggitori, che noi vi ci fermiamo alquanto. Tra gli scrittori anziani ad esso merita osservazione Jacopo Nardi, di cui è fama, che come amico del Guicciardini, gli correggesse i primi quattro libri, i quali sono riputati per i migliori de' restanti. Ora questo degno scrittore niente disse nella propria istoria della comparsa del Giustiniano davanti all'imperadore, comechè nel lib. IV, egli parli della battaglia di Gharadadda, e della discesa di Cesare a Trento. Anche Polidoro Virgilio, il quale dedicò l'opera sua ad Enrico VIII l'anno 1533, non ne dice parola. Che sebbene egli tocchi in succinto que' fatti, pure una tal circostanza non avrebbe taciuta, tanto più ch'egli in quel luogo si mostrò avverso di genio a' Francesi. V. Polid. Virg. lib. XXVII. Girardo Roo bibliotecario dell'arciduca Ferdinando, fornito d'ogni più recondito aiuto per trarne lume a' suoi scritti, negli annali austriaci pubblicati, morto l'autore, da Corrado Derio nel 1592, copia quella orazione da Celio Curione traduttore del Guicciardini; e poi conchiude con Piero Giustiniano storico nostro, che l'ambasciadore non fu nè ascoltato, nè ammesso da Cesare. E pure il suddetto scrittore è lodato di prudenza e di accuratezza dal Beclero nella Bibliografia critica, e dallo Struvio nella Biblioteca storica. Fra le iscrizioni del mausoleo eretto a Massimiliano dall'imperador Ferdinando, pubblicate dal Pircheimero negli opuscoli (pag. 191, ed. Francof., 1610), benchè vi si noti quella guerra, che ridusse i veneziani a mal partito, non si fa indizio, che la repubblica per mezzo del Giustiniano discendesse a così fatte dichiarazioni. Il cardinale Gurgense, come osservò l'abate del Bosco nella sua istoria della Guerra di Cambrai, ne tacque af-

fatto nelle conferenze di Roma. Finalmente Lodovico Cervante Tuberone Raguseo, scrittore il più mordace e malevolo, che giammai avesse il nome veneziano, e commendato di molta scienza dal Boxornio, (*Comm. sup. Tac. Annal. lib. VI*) da Cristoforo Besoldo, (*Polit. lib. I, cap. 11*) e da Gioseffo Scaligero (*Confut. Fab. Bord.*) confessa apertamente, che il Giustiniano non potè accostarsi all'imperadore. Il Cervante, patrizio Ragusino e per soprannome Tuberone, nacque nel 1459 e morì nel giugno del 1527. Scrisse *Commentaria de temporibus suis*, con l'aiuto di Gregorio Frangipani vescovo di Colocza in Ungheria, che gli somministrò la materia. Da tutte le quali circostanze si può francamente dedurre, che l'autore suddetto ebbe le opportunità più desiderabili per sapere il vero di quelle cose; mentre fioriva a' tempi della lega di Cambrai, e non gli mancavano le notizie. Rarissima per altro è l'istoria di lui, uscita delle stampe di Francfort l'anno 1603 e proibita dalla Congregazione dell'Indice gli 11 maggio 1734, nè fu veduta da veruno di quelli, che fino ad ora hanno discusso un tal punto. Noi potremmo leggerla, attesa la gentilezza del signor Trifone Vrachien chiariss. giureconsulto, e dignissimo consultore di stato della repubblica, il quale possiede una scelta Biblioteca non solo di libri legali, ma di qualunque materia.

1. *Nel suo latino.* Chiunque leggerà la suddetta orazione nel testo latino dato fuori dal Tretero, come originale e germano, la terrà per iscritta piuttosto da un qualche giovane e principiante nell'arte del dire, che da uomo dotto, e nelle cose del mondo esercitato, qual era il Giustiniano. Pecca essa contro le leggi della civile prudenza, egualmente che contra quelle della buona elocuzione, e del giudizio oratorio. Per l'opposto il Giustiniano fu allevato fra gli studii migliori, e segnatamente della filosofia: quindi il Pontano ne parla con molto onore nelle sue pistole, che stanno fra quelle del Gudio e del Sarra-vio, come si può vedere massimamente a pag. 82 e 100. Quivi pure una se ne legge a pag. 78, scritta all'Alciato dal suo amico Antonio Calvo, ove lo stimola a dedicare una qualche opera a quel gentiluomo: e Girolamo Bononio poeta di grido, il loda molto ne' suoi versi latini, che stanno raccolti in un codice a

impugnando come falsa l'orazione suddetta, hanno composti sopra un tal punto lunghissimi ragionamenti <sup>1</sup>. Imperciocchè se fatta vi avessero accurata disamina, i primi non avrebbero ardito di patrocinarla, e i secondi se ne sarebbero spediti in più brevi parole.

mano. Quanto poi alla sapienza di questo patrizio, e alla gravità de'suoi costumi, è da riflettere, che nel 1503 egli era stato ambasciadore a papa Giulio II. Ciò avrebbe a bastare per esimerlo dalla taccia d'aver lui composta quella sciocca orazione, spoglia affatto di dignità, e di quella accorta delicatezza di espressioni, che ha luogo più che mai, dove gli uomini sono sforzati a parlare in loro danno. Ma più ancora ciò si rende inverisimile dal sapersi, che le commissioni a lui date non lo abilitavano a spendere que' concetti: le quali commissioni se a taluno forse non soddisfaccessero lette nell'istoria di Pietro Bembo, potrà egli raccoglierle nel nono libro dell'istoria di Lodovico Cervante, uomo di quella tempra che si è detto di sopra. Onde qualora il Giustiniano si fosse preso un tanto arbitrio, non sarebbe stato redarguito dalla Repubblica, e sarebbe caduto nella disapprovazione e nell'odio di tutti i buoni. Ma per opposto dopo quella spedizione a Massimiliano, egli fu onorato più che mai, poichè andò ambasciadore un'altra volta due anni dopo allo stesso principe, e il pubblico si valse di lui nel governo, come abbiamo dal Bembo *lib. XII, pag. 335, ed. cit.*, e fu spedito provveditore in Brescia durante la guerra stessa. A lui pure, secondo il Paruta, nel 1513 si commise di trattar lega fra la Repubblica e il re di Spagna, con l'ambasciadore Costanzo Ferrerio, e nell'anno stesso il veggiame spedito a Selim I. Quindi nel 1518, passò in Francia, dove conchiuse le tregue con Massimiliano, e nel 1522 fu mandato con altri cinque ambasciadori a papa Adriano IV. V. Paruta *pag. 13, 96, 295, 354, 356*.

1. *Lunghissimi ragionamenti*. Molti sono gli autori, i quali ex professo, o incidentemente presero a confutare la calunnia del Guicciardini, avvalorata poscia da Giacomo Tretero tedesco, il quale nel 1613, si avvisò di pubblicare il testo latino della supposta orazione, inserita quindi nell'opera di Melchiorre Goldasto, intitolata *Politica imperialis, pag. 977, Francof., 1614, f.* Fra gl'impugnatori di questa favola merita il primo luogo Luigi Contarini, per ciò che ne disse nella storia inedita, della quale s'è parlato qui sopra. Varrà la testimonianza dell'autore

suddetto a dileguare l'obbietto, che alcuni fanno, d'essersi tollerata quella diceria in pace lungo tempo da' nostri pubblici scrittori. Al che si risponde, che quando uscì la storia del Guicciardini, la città non aveva scrittore suo proprio, secondo che poc'anzi abbiamo dimostrato: e solo nel 1577, venne eletto il Contarini. Ora nel frammento rimastoci dell'istoria di lui, s'incontra un tal passo sul cominciare del secondo libro. *Quod autem non pauciores superiores aetate reperiunt sint, quos Venetae reipublicae splendor offenderit, et quorum animos felices Venetorum successus laesserint, mirari jure quispiam possit. Cur enim christianae religionis cultricem, libertatis atricem, afflictorum refugium, domicilium quietis odio habeant, non ament potius historici? Cur in invidiam adducunt, et ut prudentiores alitis esse videantur, calumniis opprimunt? Quid venit in mentem viro acri ingenio praedito, qui in scribendis historiis non minimam laudem esse consecutus, scribere, et monumentis litterarum consignare, senatum turpissimas pacis condiciones Maximiliano Imperatori per Antonium Justinianum obtulisse; cum et illi ipsi legato ad imperatorem non patuerit aditus, cum nulum extet Senatus consultum, neque decemvirum decretum, in quo de foedissimis illis pactionibus, quas ille in sua historia commemorat, sit facta mentio?* Nello stesso tempo tre altri scrittori, benchè non muniti di pubblica autorità, entrarono in questa tenzone: cioè Pier Giustiniani al libro XII dell'istoria veneziana, Francesco Sansovino nelle note all'Epitome dell'istoria del Guicciardini, Paolo Paruta nei discorsi politici, *lib. II, disc. 3*, e poco dopo Giason de Nores nel panegirico in lode della Repubblica. Quindi scrisse intorno a ciò ex professo Giambattista Leoni nelle considerazioni sopra l'istoria del Guicciardini; e più fortemente ancora in un'opera apologetica in forma di dialogo, di cui abbiamo avuto alle mani gli abbozzi originali; e nella pubblica libreria (*cod. ital. n. XXVIII*) v'ha un esemplare trascritto a tempi dell'autore in foglio. Ha per titolo: *Apologia contra l'orazione che Francesco Guicciardini dice nel libro VIII della sua istoria, essersi detta da Antonio Giustiniano ambasciator*

Un passo del Sansovino ci ha fatto dubitare gran tempo, se vi fosse un ordine di scrittori eletti similmente dal pubblico, ma diversi dai mentovati finora: giacchè sembra egli indicarlo, ove nominando Luigi Borghi lo chiama segretario e cronista, quasi l'ufficio suddetto si dispensasse ad uno dei segretarii per antico istituto <sup>1</sup>. Quindi avemmo sotto gli occhi una lettera di Pietro Paolo Vergerio il vecchio, scritta nel principio del mille quattrocento a Desiderato Lucio, nella quale si congratula con lui della sua elezione a gran cancelliere, e tanto ne dice, che parebbe essere stato quel tale prescelto a scrivere gli annali. Ma riflettendo dall'altra parte all'uso dei gramatici di quel tempo, i quali a forza di accozzar frasi, e di smoderate amplificazioni, guastavano l'idea naturale delle cose, ci nasce sospetto, che il Vergerio non abbia voluto significarci altro, che la proprietà e l'eleganza di quest'uomo nello stendere alla giornata i decreti del Senato <sup>2</sup>. E molto più crebbe la ragione di così pensare, allor-

della repubblica Veneta a Massimiliano imperatore, per nome di essa repubblica. È divisa in tre parti. Il dialogo è piantato in casa di monsignor Daniello Barbaro: e i principali interlocutori sono Vincenzo Morosini, Paolo Tiepolo, e Jacopo Foscarini procurator di s. Marco, uniti a Jacopo Salviati fiorentino e a Giorgio Doria genovese. Comincia: *L'anima, dalla quale ha vera vita l'istoria, non è altro*. Finalmente presero a rischiarare questo punto Teodoro Grasvinchelio nel libro intitolato: *Libertas Veneta*, e un anonimo sotto nome di Zoroastro Roiter, nella scrittura impressa colla data di Bengodi 1616.

1. Per antico istituto. Nella Venezia sul fine del lib. I, pag. 85, riferendo il Sansovino le antiche sepolture di alcuni illustri famiglie cittadinesche, parlando de' Borghi dice: *Giambatista Borghi segretario e cronista era riverito ed amato molto*, col qual titolo pare, che appunto denoti il carico che quegli si avesse, di scrivere gli annali pubblici. Ma niente di più chiaro s'incontra per tutto quel libro. Antonio del Borgo da Conegliano frate conventuale, nella cronologia istorica dell'antichissimo cognome *Borgo*, o *del Borgo*, libricciuolo dato fuori nel principio del secolo presente, scritto alla foggia de' genealogisti più audaci, alla pag. 38, 39, copia appunto il Sansovino, e v'aggiunge, che quel Giambatista fu creato segretario nel 1479, che dieci anni dopo fu spedito in Egitto ambasciadore a Campsone Soldano, e che nel 1491, vi fu mandato per la seconda volta con

novelle commissioni. Di che resti la fede a quello scrittore. Perciocchè Piero Diedo fu ambasciadore in Egitto nel 1479, siccome abbiamo dal nostro catalogo degli ambasciatori, (mss. n. LXXXI) e Campsone fu fatto Soldano nel 1504, secondo tutti gli storici.

2. *Decreti del Senato*. Un codice di lettere del Vergerio è presso il sig. ab. Brunacci infaticabile ricercatore d'antichi documenti. È ripieno di moltissime lettere inedite: ed una ve ne ha a Desiderato Lucio cancellier grande, data XI Cal. novembris 1412, dove si legge il passo accennato. Lo porremo qui, affinché i leggitori possano giudicarne a lor talento: *Urbi tuae florentissimae, vir insignis, gratulandum esse mihi scio, quae te scriptorem rerum suarum atque oratorem nacta sit, eum hominem, qui magnitudinem suam stylo atque oratione aequare possis. Etsi enim, ut Romani quondam, et nunc veneti tui facere malint quam dicere, resque suas laudari posse ab aliis optent, quam ipsi alienas laudare; non minima tamen bene gestae rei pars est, ut praeclare quis gesserit, ita et esse aliquem, qui praeclare dicat. Latere siquidem res majorum nostrorum, nulla ad posteros nostros praeessentium rerum memoria pervenire posset, nisi prodita essent divina quaedam ingenia, qualia apud priscos, apud nos tuum, quae et suarum, et superiorum aetatum gesta litteris complecterentur. Gratias habet Deo tua respublica, quod eo bene juvante, quicquid antehac vel consilio, vel viribus facere aggressa est, prospere omnia effecta reddidit: unde jam in-*



chè ritrovata nella Biblioteca di s. Marco l'istoria del Borghi <sup>1</sup>, imparammo, qualmente la sopraddeffa istituzione in lui cominciò, o almeno erasi ripigliata dopo intervallo sì lungo, che gli uomini ne aveano perduta la rimembranza. Di che l'autore stesso ci assicura nella lettera preposta al suo libro, dove parla dell'ufficio a lui commesso, come di cosa nuova. Soggiunge poi d'esserne stato incaricato dall'eccelso Consiglio di Dieci con obbligo espresso di usarvi fede incorrotta, d'intrattenersi dentro le cose degli ultimi tempi, e di scrivere in volgar lingua <sup>2</sup>. Piacquegli con tutto ciò di ordire la narrazione da dove il Bembo pose fine alla sua, e la tirò avanti fino all'anno trentesimo in unile stile, e con ottimo giudicio. Anzi appiè del volume registrò i documenti, che giustificano le cose narrate, i quali mancano al mentovato esemplare. Sappiamo ancora, che dopo il Borghi fu eletto un altro segretario a proseguire tali memorie; e così di mano in mano. Ma o nulla questi abbiano fatto, o gli scritti loro degenerassero in guisa dal primo esempio, che i posteri ne abbiano trascurata la custodia; niuno vi ha che gli abbia veduti.

Ora cercando noi la cagione, che movesse i padri a volere uno scrittore interno, e quasi familiare, pensiamo di averla rinvenuta in ciò che dicemmo di Pietro Bembo, il quale scarseggiò di notizie, e fu veduto a rintracciarle dai cittadini privati: non ostante la qual diligenza, comparve la storia di lui più secca di quello che sarebbesi desiderato. Laonde

*ter urbes non modo Italiae, sed et orbis totius opulentissima splendidissimaque habeatur, quam vicini verentur, socii colunt, amici fovent, metuunt hostes; peregrini populi externaeque nationes admiranantur.*

1. *Istoria del Borghi.* Nel 1740 fu magnificamente pubblicato l'indice de' greci manoscritti della pubblica libreria, per opera e diligenza del sig. Antonio Zanetti d'Alessandro, custode della stessa, e del sig. ab. Antonio Bongiovanni, sotto la reggenza di Lorenzo Tiepolo cavaliere e procuratore; e l'anno dietro il Zanetti diede fuori l'indice dei latini e italiani. Questo codice però, siccome trovato dopo, non è nell'indice stampato. È cartaceo in foglio del secolo sestodecimo. Precede la dedicatoria in data de' 26 giugno 1554 al doge Francesco Veniero: *Tra li altri molti e gravi pensieri ser. et ecc. principe, i quali vanno di continuo.* Comincia l'istoria: *Poichè le cose della Italia per li movimenti della lega di Cambrat rimasero in diversi modi contaminate et confuse.* Finisce nel libro terzo: *volendo preceder a M. Martin Giorgio ambasciatore della signoria*

*di Venezia.* Un altro esemplare havvi colà di mano un poco più recente, per altro similissimo in tutto e per tutto. Di Luigi Borghi dice il Genealogista citato, che nel 1534 fu segretario di Francesco Contarini ambasciatore al re de' Romani, nel 1537 di Carlo Capello in Francia, e nel 1548 fu eletto segretario del senato. Nell'addotto *ms.* nostro (n. LXXXXI), trovasi il Capello destinato ambasciatore a Francesco primo nel 1539, a' 22 di gennaio; e Francesco Contarini a Ferdinando re de' Romani nell'anno appunto segnato dal Genealogista, a' 4 d'agosto.

2. *In volgar lingua.* Così porta il decreto del Consiglio di Dieci 18 dicembre 1551, come si ha dal capitulare della cancelleria. Il Genealogista anticipa un anno, e segna il 1550. Dal decreto apparisce di più, che ad uno de' Savili di Terra ferma era data la cura di rivedere ciò che il segretario andava scrivendo; ed altre attenzioni si rilevano molto acconce per conservare a' posteri le memorie più minute e sincere de' fatti, e che dinotano altresì la novità di tale istituzione.

vollero provvedervi, istituendo l'annalista, bisognevole in ispecie a quel tempo, in cui la repubblica era senza storico proprio: e intesero con ciò a sfuggire l'inconveniente poc'anzi avvenuto: provvedimento utilissimo, e degno di perpetuità. Imperocchè se gli storici prendono a scrivere i fatti del tempo loro, incontrano in mille intoppi, che si frappongono all'investigazione del vero. E ciò perchè il rispetto delle persone viventi, con altre misteriose cagioni, lo sforzano a stare occulto. E dall'altra parte se propongono di narrare azioni alquanto lontane dalla memoria, trovano essi veramente svelati gli arcani delle cose più grandi, ma per contrario avranno penuria di minute notizie, ugualmente necessarie alla tessitura della storia, le quali sono le prime divorate dal tempo. Quindi per farsi incontro a sì fatte difficoltà, non v'è mezzo più sicuro dell'annalista, il quale registri quanto accade, per così dire, alla giornata, e sopra tutto faccia inchiesta di que' particolari, che lasciati andare in sul fatto, non riman più di essi vestigio alcuno: onde lo storico posto in convenevol distanza dai grandi avvenimenti, già ripurgati sotto il giudizio della posterità, non abbia poi da penare nella ricerca de' fatti minori. Ma benchè sembri, che prima del Borghi non fosse nata deliberazione costante intorno l'annalista; osserviamo però anche nelle età precedenti alcuni scrittori provvisionati dal principe, le memorie de' quali siccome dirette a comodo solo del Governo, e a profitto dei cittadini, si dettavano senza intenzione di mandarle alla luce <sup>1</sup>. Lasciollo scritto di sè apertamente nel proprio testamento Marino Sanudo il giovane, il quale vi rammenta di aver esposte con somma fatica le cose occorse in Italia dopo la venuta di Carlo ottavo <sup>2</sup>. Ma cotesti libri, quantunque secondo le parole del Sanudo

1. *Mandarle alla luce*. Un qualche indizio ce ne porge Callimaco Esperiente nell'Istoria, ch'egli scrisse *De his quas a Venetis tentata sunt, Persis ac Tartaris contra Turcos movendis*, data fuori in Argentina con quella di Pietro Giustiniano nel 1611, *f. Senatus censuit, praemittendum esse in Poloniam ad regem, Bartholomaeum Brandum, cui subinde ob virtutem ac fidem domi expertam, Cretensem cancellariam commisit: sed tunc respublicas actis in monumenta referendis sub Phoebio Capella, inter alios scriba non sine aliqua eminentia versabatur*. pag. 61. Dicendo *non sine aliqua eminentia* parrebbe, che l'autore non avesse inteso con quel suo *actis in monumenta referendis*, il semplice registro de' decreti, che alla giornata si fanno, ma qualche cosa di maggior peso, com'è il formare sugli atti pubblici gli an-

nali. Tuttavia potendosi interpretare quel luogo per l'ordinario carico de' segretarii, cioè di stendere i decreti secondo la mente di chi presiede al governo, e fermati che sieno dalla pubblica autorità, tenerne registro; e di più essendo straniero lo storico addotto; non intendiamo di dare a quelle parole maggior significato, che forse non si convenga. Per altro Febo Capella fu persona chiara per lettere, ed era allora cancellier grande, creato nel 1480 a' 23 di maggio, siccome abbiamo nel libro *Stella* del Maggior Consiglio. E Bartolommeo Brando, o de' Brandi fu fatto cancelliere di Candia nel 1488 a' 27 di luglio, come troviamo nel medesimo libro.

2. *Di Carlo ottavo*. Questo testamento fu fatto li 4 dicembre 1533, e vi si ordina quanto segue: *Item vojo et ordeno, che tutti li miei libri de le historie et successi de Italia*

fossero molti, e già a perfezione condotti, non furono mai pubblicati; essendosi dimostrato nell'altro libro l'equivoco preso da chi pensò di averli ritrovati. Andrea Mocenigo poi, dedicando al principe Gritti l'istoria, di cui ragioneremo fra poco, manifesta anch'egli la copia di somiglianti scrittori: nè di ciò contento, accusa eziandio la negligenza loro, e la troppa liberalità del Senato verso gli uomini incaricati di quell'ufficio <sup>1</sup>.

Parendoci di aver detto abbastanza intorno agli storici eletti dal pubblico, ragioneremo di quelli, i quali nell'età stessa illustrarono di propria volontà le cose veneziane. Uno dei primi fu Andrea Mocenigo ricordato pur ora: dettando in versi latini la guerra avutasi con Bajazette secondo nel mille cinquecento <sup>2</sup>: componimento di cui ci rimane la sola memoria. Sussiste però l'altro in prosa, ove sono descritti gli avvenimenti della famosa lega di Cambrai <sup>3</sup>. Il moderno storico francese <sup>4</sup> di questa guerra sbaglia in supporre, che il nostro patrizio abbia formata quell'opera essendo giovane; poichè se ne ha prova in contrario dall'aver lui dato fuori

*scritte de mia man, che comenza da la venuta di re Carlo di Francia in Italia, che sono libri ligadi e coperti tutti in un armario n. 56, siano di la mia ill. Signoria, da esserli appresentadi per li miei comessarii, da esser posti dove a loro pareranno et piacereanno, intervenendo li signori Capit del Consejo di X dal quale Excelso Consejo mi fu dato provisione ducati 150 all'anno, che xuro a Dio è nulla alla grandissima fatica ho fatto.*

1. *Di quell'ufficio.* Così il Mocenigo nella dedicatoria al doge Gritti ed al Senato: *Vos decet praecipue vestrarum rerum gestarum fautores esse, et ego nihil propterea stipendii petam: id quod vestra facili munificentia soliti estis dare etiam iis, qui solummodo professi sunt, et nihil aut parum bene meriti de republica.* And. Moc. Bell. Camer. Venet., 1528, 8. È forse qui lo storico allude segnatamente al Navagero, il quale creato pubblico storico nel 1515, non avea in dieci anni scritto ancora o dato fuori alcun libro.

2. *Nel mille cinquecento.* Bajazette secondo mosse la guerra suddetta nel 1500 per le disperate esortazioni dello Sforza duca di Milano. Il Mocenigo la descrisse in un poema latino, diviso in sette libri. Fa memoria di quest'opera il Zeno in una postilla alla Vita del Sabellico pag. 55, e ne fece ricordo anche il Sansovino nella *Venezia* pag. 594, ed. cit.

3. *Legha di Cambrai.* Egli fu figliuolo di Leonardo Mocenigo procuratore, adoperato

nell'ambasciata a Papa Giulio per disgiungerlo dagli altri principi nimici. La sua istoria è intitolata: *Andreae Mocenici P. V. D. (Patritii Veneti Doctoris) Bellum Cameracense*: la quale fu dall'autore dedicata al doge Andrea Gritti e al senato, e data in luce la prima volta nel 1425, *Venetis per Bernardinum Venetum de Vitalibus, quinto idus Augusti, 8.* Nel fine della storia piacque al Mocenigo additare lo spazio, ch'essa comprende, con le seguenti parole: *Atque ista qualiacumque sunt, quas volui dicere, incipiens ab anno millesimo quingentesimo quatuordecimo calendis Martii, usque in hunc annum millesimum quingentesimum decimum septimum idibus Augusti. Alii posthac alta viderint, qui possunt melius et luculentius.*

4. *Moderno storico francese.* L'autore francese è l'abate del Boeco, il quale nel 1710, all'Aja diede fuori in due tometti in 12 *L'histoire de la ligue faite a Cambray entre Jule II pape, Maximilien I empereur, Louis XII roi de France. Ferdinand V roi d'Arragon, et tous les princes d'Italie contre la republique de Venise.* Egli si protesta largamente nella prefazione d'essersi posto con tutto l'animo a trar fuori la verità dagli involuppi delle diverse opinioni ed affetti degli scrittori di quel secolo. Se poi lo faccia, non n'entreremo mallevadori: che anzi oltre al troppo amore alla propria nazione, difficilissimo a temperare massime ne' fervidi ingegni, ameremmo, ch'egli un poco meno avesse messi in mala fede gli storici italiani.

sett'anni prima, e dedicato al pontefice Giulio secondo un libro col titolo di Pentateuco, dove si dichiara giunto all'età virile <sup>1</sup>. Ma non erra già nel riconoscerlo ingenuo sopra d'ogni altro; sebbene poi alcuna volta ne stravolga i sensi, e mentre suppone, o fa vista di seguirlo, se ne allontani <sup>2</sup>. Del restante hanno quelli ragione, che dello stile di lui non si

1. *All'età virile.* Il Mocenigo dedicò a Giulio II, il suo Pentateuco nel 1510, in cui oltrechè l'opera non mostra essere di giovinetto, dice chiaro nella dedicatoria al pontefice, ch'egli era fin d'allora in *aetate medioxima*, nell'età di mezzo. In fatti dagli alberi genealogici del Barbaro (*ms. n. CCXXII, car. 268*), apparisce che Andrea Mocenigo entrò nel Maggior Consiglio nel 1492, a cui non poteva aver adito, se non d'anni venti; e perciò era nato almeno circa il 1472. Era pertanto d'anni 38, quando dedicò il Pentateuco; di quarantacinque quando nel 1517, ebbe fine la guerra di Cambrai, e di cinquantatré, quando ne pubblicò la storia nel 1525. Per giunta delle notizie di questo gentiluomo diremo che dal necrologio del Zeno si cava, che morì nel 1542 essendo podestà di Padova. Per altro il francese spaccia per giovane il Mocenigo con un po' di malizia. Eccone le parole tratte dalla prefazione dell'istoria di lui. *L'auteur (Mocenigo) dit lui même que son dessein n'est point de rendre compte des motifs de cette guerre, des interets des Puissances qui la firent, ni des negociations qui furent faites pour la terminer. Son but est uniquement de raconter les evenemens publics de ces tems là. Mocenigo étoit bien jeune, quand il écrivit son histoire, pour entreprendre rien de plus difficile.* Ora falsa è la scusa dell'età; e falso è pure, che il Mocenigo nel primo libro citato là nel margine della mentovata edizione, proponga ciò, che afferma lo scrittore straniero. Perciocchè accenna chiaramente il contrario; e segnatamente ragiona delle cagioni della guerra, degli interessi de' principi, e de' trattati molti e varii, che la precedettero, l'accompagnarono, e le diedero fine. Le quali cose egli fa narrando, e non sottilmente ed a lungo disputando a modo di quistionatore.

2. *Se ne allontani.* Come che lo storico Francese non possa tenersi di pungere il Mocenigo, qual troppo caldo partigiano della patria; tuttavia non sa levargli il pregio di più verace d'ogni altro storico di que' tempi. *Quoique Mocenigo fuisse voir une grande chaleur à dire du bien de sa patrie,*

*et beaucoup de mépris pour les étrangers, ses récits cependant sont encore plus sinceres, et plus conformes à ce que rapportent sur les mêmes evenemens les écrivains des autres nations, que les récits des historiens italiens qui sont venus depuis lui. Pref. cit.* Ma scorrendo la storia di quello scrittore, non è difficile il venire in sospetto, ch'egli assai volentieri mettesse in vista la veracità del Mocenigo, non tanto per far giustizia a quel gentiluomo, che ben la merita, quanto per trarne vantaggio in più luoghi per suoi fini sottili. La qual cosa gli fa credere di seguirne l'autorità anche talora, che appunto da lui si discosta. Per esempio volendo togliere a' Veneziani tutto il merito d'aver con le lor truppe aiutati i Francesi nella vittoria a Marignano sopra gli Svizzeri, s'ingegna egli di confutare il Guicciardini e il Giovio che l'assermarono, opponendovi il Mocenigo, ed esaltandone l'autorità e la fede. Dice per tanto, che nel libro sesto scrive lo storico nostro: *Que l'Alviano vint trouver le Roy comme la bataille finissoit: mais il nous apprend, qu'il n'amena avec lui que cinquante chevaux, c'est à dire une simple escorte, et non des troupes, tom. II, pag. 285, ed. cit.* Ma noi troviamo nel libro sesto del Mocenigo così: *Helvetiorum autem subsidium huc usque steterat, et deinde retrorsum divertit invadere regem cum subsidio a lateribus, et forte venerant per convallem in locum ascendere, ubi pugnabatur. Et ecce Livianus cum nobilibus et equitatu levitum repente improvisus adfuit, et clamor ingens exortus est. Quo fit, ut re insperata, et quia Helvetii putarunt venetorum omnem exercitum esse, statim conterriti, compulsi sunt aufugere: atque identidem ceteris Helvetiis, qui cum Gallis pugnabant, timor additus, et Gallis audacia. Itaque accessum et multum est, quando Livianus cum quinquaginta nobilibus statim subsidio venit. Namque Gallos a fuga effusa, et Helvetios a feroci pugna continuit, redintegratumque praelium est, et amplius, quum primum ceterae etiam venetae omnes copiae venissent, de Helvetiis tanta edita caedes est, ut vix eorum pars quarta*

tengono soddisfatti <sup>1</sup>; benchè lo difenda il quasi comun esempio del tempo suo, in cui la pura eleganza fu di que'soli, ch'ebbero l'onore di rimetterla in piedi. Stavagli tuttavia impresso nella mente il carattere di Sallustio, le cui maniere sebbene in qualche luogo gli andasse fatto di esprimere; d'ordinario però l'inutile sforzo della studiata somiglianza rende fastidio ai leggitori. Nientedimeno il credito di veritiera, che gli uomini conciliarono a quest'opera nel primo suo comparire, se lo ha sempre conservato: onde poco dopo fu traslatata in lingua toscana a generale soddisfazione <sup>2</sup>. Aggiunse anche pregio all'autore la novità dell'argomento, e l'essere egli stato il solo nel giro di dugent'anni, che trattasse le cose di quella famosa confederazione separatamente dalle al-

*supererit. E due periodi dopo: Itaque a Gallis et Venetis, Helvetiis parva est victoria tantum celebris, quantum legitur a Julio Caesare, con quel che segue. Dunque secondo il Mocenigo la vittoria s'ottenne da' Francesi e da' Veneziani: la strage seguì all'arrivo di tutte le truppe veneziane: il timore entrò negli Svizzeri, e l'audacia ne' Francesi al sopraggiungere dell'Alviano: i nemici credettero, che seco avesse tutto l'esercito; ed ognuno sa, che cinquanta gentiluomini a cavallo nella milizia di que' tempi, facevano di gran lunga maggior numero, che di cinquanta teste: e finalmente egli arrivò, non quando la battaglia finiva, ma in tempo, che i nemici tentavano d'assalire il re anche da' lati; e l'Alviano fu cagione, che la vittoria si dichiarasse. Lo scrittore francese nello stesso luogo, con egual fede allega il testimonio di Pier Giustiniano nel libro duodecimo. Justiniani (dic'egli) qui veut insinuer que les troupes de la Republique eurent part au gain de cette bataille, est forcé néanmoins par la vérité d'avouer, qu'il n'y eut que l'escorte de l'Alviane qui tira l'épée. Il Giustiniano lib. cit. scrive in tal modo: Phalangem interim illam sex millia Helvetiorum (questi erano i nemici, che assalivano il re dai lati, o come dice il Giustiniano, alle spalle) Livianus invadit hostisque ex templo turbatur, ut veneta signa conspexit, ac magno timore illi permoti fugam circumspectare coeperunt. Appropinquante postea universo veneto, instructa ad dimicandum acie, exercitu, priusquam ferrum miles stringeret, apertam Helvetius in ea parte fugam capessit. E poco dopo: Tum inclinata jam re, quum per altum diem dubio cruentoque Marte utrinque pugnatum esset, Helvetii et viribus diuturno certamine exhaustis, et Venetis novo impulsu irruenti-*

*bus, magna caede profligantur, nam supra quindecim millia ex his desiderata sunt, et reliquos venetus equitatus insecutus multa occisione Mediolanum usque prostravit, pag. 251, ed. cit. 1511. Non dice, che la sola scorta dell'Alviano sfoderasse la spada, ma che il sopraggiungere dell'esercito veneziano operò, che i nemici si dessero alla fuga, prima che i soldati stringessero il ferro; il quale poi maneggiando, ne seguì la strage famosa.*

1. Si tengono soddisfatti. Qui ha ragione l'ab. del Bosco di dire nella prefazione mentovata di sopra: *On voit que cet écrivain (il Mocenigo) avoit de la lecture; mais quand il pretend imiter les historiens antiens, il les contrefait, et il place peu heureusement les phrases, et les tours qu'il emprunte de leurs écrits.*

2. A generale soddisfazione. Comparve la prima volta alla luce la versione di questa istoria da' torchi di Andrea Arrivabene in 8, in Venezia 1544 due anni dopo la morte dell'autore. Il Lenglet riferisce un'edizione del 1560, e tale ne dà il frontispizio, che par che fosse volgarizzata dall'Arrivabene medesimo: poscia nota, esservi opinione, che fosse tradotta dallo stesso Mocenigo. *Méthode pour étudier l'hist. tom. V, Supplém. Catal. des hist. pag. 123, 124.* Con qual fondamento il dica, non lo sappiamo. Di questo siamo certi, che l'autore non la volgarizzò, e che la fece volgarizzare l'Arrivabene; siccome egli dice a Girolamo e Giovambattista Mocenighi, figliuoli dello storico, nella lettera dedicatória posta nella prima edizione del 1544 e nell'altra del 1562 che abbiamo alle mani. Che quella del 1560 citata dal Lenglet non ci è avvenuto di vederla, e crederemo, che per errore vi si legga 1560 in vece di 1562.

tre: giacchè il succinto racconto stesone alquanto prima da Celio Rodigino fra le sue antiche lezioni, a poco si riduce, quantunque il Vossio lo intitoli istoria. Era lettura per altro, attese le singolari particolarità che vi sono riferite, degna da farsi dagli scrittori venuti dopo, e massime dall'abate del Bosco, il quale aveva promesso di mettere a confronto gli storici tutti, e trarne il meglio <sup>1</sup>.

D'altra natura si è l'opera di Pancrazio Giustiniano, intitolata: I fatti illustri dell'aristocrazia veneziana: perocchè non è istoria continuata, come per altro molti l'avrebbero da lui voluta; ma se ne astenne per non mettersi in procinto di offendere la verità, o i principi allora viventi <sup>2</sup>. Quivi dunque sono rapportate varie particolarità disgiunte l'una dall'altra, e con divisione di capi <sup>3</sup>: ma le notizie vi giacciono in guisa

1. *E trarne il meglio.* Sul principio del terzo libro *Lectionum Antiquarum* Celio Rodigino interrompe il filo delle sue dotte osservazioni, e uscendo dal suo proposito destina tutto il primo capo a descrivere gli avvenimenti della guerra di Cambrai, massime dell'anno 1509 fermandosi principalmente sull'acquisto di Padova, e sulla difesa quindi fattane dai Veneziani contro l'armi di Massimiliano, in tempo che l'autore si ritrovava nella città stessa. Il Rodigino dunque intitola quel capo assai curiosamente: *Historia jucunda belli in Venetos gesti*. Benchè fosse a'servigi della Repubblica, ciò non ostante egli portava una singolare affezione al duca Alfonso d'Este, perchè era nato suddito di que' principi, e aveva fatti i suoi primi studii in Ferrara. Non è qui il luogo di notare le particolarità riferite da questo scrittore, e taciute da chi venne dopo di lui. Basti l'avverne avvertiti i leggitori, i quali sapranno a lor agio farne il confronto. Aggiungeremo bensì, che Niccolò degli Agostini ha descritti in versi i successi d'Italia dal fatto d'arme di Ghiaradadda fino al 1521, nel qual anno diede fuori il Poemetto, *Ven., per Niccolò Zoppino, e Vincenzo da Venezia* in 4. Comincia:

*Benigne muse, al mio cantar porgete*

*Il consueto vostro immenso ajuto.*

Anche Quinziano Stoa poeta bresciano a'suoi tempi di grido, stese un poemetto latino sopra la battaglia di Ghiaradadda, il quale per la grandezza del fatto è intitolato *De bello veneto confecto*; come si ha dal diploma di Luigi XII dato in Brescia a' 14 di luglio del 1509, vale a dire due mesi dopo quell'avve-

nimento, in occasione della corona d'alloro posta dal re in capo allo Stoa: com'è riferito nella Letteratura bresciana *Part. II, pag. 159, 160.*

2. *Principi allora viventi.* Nella seconda delle sue lettere latine, che si trovano dopo l'operetta ora mentovata, scrive Pancrazio ad un amico, di cui non v'è il nome, in questa guisa: *Non audeo his temporibus historiam nostrae aetatis describere, quia amicus sum veritatis. Historia quidem est res gesta; sed etiam ab aetate nostrae memoria remota. Reges autem et principes sunt in humanis, qui bella gesserunt; ac eorum posteri imperant terrarum orbi: contra quos si veridicum historicum me esse volo, oportet non tacere veritatem, quae odium parit, obsequium vero amicos.* Dal resto della lettera si vede, che è scritta dopo la guerra di Cambrai, e che l'istoria, che si voleva dal Giustiniano, era appunto di quella guerra.

3. *Divisione di capi.* Il titolo dell'operetta è il seguente: *Pancratii Justiniani patritii veneti, senatorii equestrisque ordinis et comitis Palatini, de praeclaris Venetas aristocratiæ gestis liber*: e va unita con altre due operette del medesimo autore, che altrove saranno ricordate, date fuori lui vivente per Giovanni Tacuin di Trino in Venezia nel 1527, 4. Egli procedendo per capitoli non numerati, narra interrotamente le geste più famose in guerra de' Veneziani, cominciando dalla conquista della Dalmazia nel 1006, sotto Pietro Orseolo II, fino alla pace collo Sforza duca di Milano fatta nel 1454, Pancrazio fu figliuolo di Bernardo Giustiniano.

tronche e mancanti di lumi, che fuori di aver l'autore passato il tempo virtuosamente, siccome egli ebbe intenzione di fare, veder non sappiamo, qual frutto di questa sua fatica possa ritrarsi. Componimento ugualmente vario, ma distribuito con ordine migliore, a imitazione di Valerio Massimo, fu quello di Giambatista Egnazio nei libri degli Esempi <sup>1</sup>: che quantunque li tragga da tutte le nazioni, come usan di fare gli scrittori di varia istoria, vi si leggono però in maggior copia di quelli della gente nostra <sup>2</sup>. Poco tempo appresso cominciò a salire in credito Giammichele Bruto, persona di singolari talenti, e fondata in ispezie nelle amene lettere e nella storica erudizione. Benchè avremo più sotto da parlare a lungo di lui, ci appartiene di farne qui ricordanza, essendovi di suo l'origine della città descritta in buon latino, e destinata per la grand'opera, ch'egli andava mettendo insieme sulla ristorazione d'Italia <sup>3</sup>. Ma per grandezza d'impresa riguardante le sole cose veneziane, andò innanzi a tutti Pier Giustiniani, compilatore d'una storia generale, stimata per alcuni sopra d'ogni altra. Che che ne sia, terminolla in sei anni, e

1. *Libri degli esempi*. Fra le non poche opere dell'Egnazio s'annovera questa, che ha per titolo: *De exemplis illustrium virorum Venetae civitatis, atque aliarum gentium*. Egli la stese sul modello di Valerio Massimo. Prevenuto dalla morte non potè darvi l'ultima mano, e raccomandolla al procuratore Marco Molino, il figliuolo del quale, del medesimo nome, la diede in luce nel 1554, in 4, dopo la morte dell'autore, per Niccolò da Trento, e la indirizzò a Pier Francesco Contarini suo zio materno. Ma lo stampatore mal corrisponde alla diligenza del Molino: poichè il libro è pieno d'errori, e manca dell'indice delle cose notabili promesso nel frontespizio. Un'altra edizione in forma di sedicesimo ne fu fatta in Parigi l'anno 1554, *apud Bernardinum Turisanum* 16. Un secolo fa Giovanni Francesco Loredano formò un libro di *Detti e fatti de' Veneziani ad imitazione di Valerio Massimo*, ma senza mescolanza di cose esterne. Veggasi il libro intitolato *le Glorie degli Incogniti*, pag. 247.

2. *Della gente nostra*. V'hanno fra questi esempi delle particolarità meritevoli d'aver luogo nelle istorie. Si è detto nel secondo di questi libri, che gli storici riferendo la pace del 1454, segnata fra i Veneziani e il duca di Milano, tacciono la circostanza d'essersi la stessa conclusa per opera di fra Simone da Camerino. Lo che però si ha negli esempi dell'Egnazio. Allogheremo qui la *Venezia*

*trionfante* del Doglioni per essere una spezie di storia, ma di sole cose Veneziane, opera di picciola di mole, e senza pregio.

3. *Ristorazione d'Italia*. La picciola operetta *De origine urbis*, trovasi nel libro primo delle lettere *Clarorum virorum* pubblicate dal Bruto stesso in Lione per gli eredi di Sebastiano Griffo 1561, 8, dalla pag. 181 alla 192, ed è tratta dal primo libro *de instauratione Italiae* del Bruto stesso. La precede una assai lunga lettera a Paolo Tiepolo: nella quale il Bruto stimolato a scrivere le istorie di Venezia sua patria, per acchetare quel gentiluomo, gli scrive queste parole: (pag. 180) *At ne cui tamen videar esse oblitus, hanc mihi patriam esse, quae merito suo quidem mihi carissima, eadem est Italiae omnis ornamentum unum maximum et decus; quae illi possum, ubi se occasio dat, pietatis munera persolvo. Id quod facile ea declarant, quae de origine urbis a me scribuntur eo libro, quem de instauratione Italiae inscripsi. Ea autem ad te mitto epistolas subjecta, ut habeas argumentum certius hujus mei in illam studii, nec me posthac aut desertorem officii, aut verbo etiam graviore alio, tamquam a labore scribendi refugiam, appelles.* La stessa operetta con la lettera al Tiepolo trovasi nell'appendice delle pistole, posta in fine dell'edizione di Berlino, che abbraccia *Opera varia selecta* etc. di lui, a pag. 1061 segg. Basti in lode del Bruto riferire, come

prima che fosse senatore <sup>1</sup>. Ma poi ripassatala di nuovo, comprese la necessità di riformarla in più luoghi, alcuno de' quali fu anche mente del Consiglio di Dieci, che venisse corretto: attese le quali diligenze, pubblicò la seconda volta l'opera stessa non solo emendata, ma accresciuta di tre libri <sup>2</sup>. Molti sin da principio l'ornarono con encomii, e in ispezie Ottavio Ferrari, oltre a quelli, che Natal Conti, Giovanni Barozzi, Dante Riccio, e Anastasio Giusberto posero in fronte al volume stampato <sup>3</sup>; e guari non andò, che Giuseppe Orologi ne diede in luce una pulita versione <sup>4</sup>. Ma benchè stato fosse da sperare, che il nostro Giustiniano si avesse proposto di togliere dall'istoria della patria le macchie introdotte dal Sabellico, massimamente nei tempi rimoti, con tutto ciò non apparisce ne' libri suoi veruna special cura di questo, o sia che l'età già canuta lo sconsigliasse dall'impresa, o che la brama di

lo chiami il celebre Pier Vettori nel libro XXXII, *Var. Lect. Vidi postea Michaellem Brutum, magno ingenio et doctrina praeditum virum.*

1. *Che fosse senatore.* Il Giustiniano in un passo della ritrattazione d'alcuni luoghi di questa sua istoria, dice chiaro: *quae omnia* (cioè le cose corrette nella seconda edizione) *dum praesentem historiam contexerem, occulta ignotaque habui, cum mihi nondum in Senatum aditus pateret.* V. *Memorie istoriche della famiglia Davila*, pag. VIII, *hist. del Dav.*, ediz. ven., 1733, f. La prima edizione uscì dai torchi di Comin da Trino in Venezia l'anno 1560 in f. con questo titolo: *Petri Justiniani patritii Veneti Aloysii F. rerum Venetarum ab urbe condita historia.* Fu dall'autore dedicata a' capi dell'Eccelso Consiglio di X, con una prefazione al doge Girolamo Priuli e al Senato. Nella dedicatoria dice d'aver condotto a fine il suo lavoro *sex annorum spatio, magnis laboribus vigiliisque.* Per la qual cosa trovandosi nel Barbaro (*Fam.*, mss. n. CCXXI, car. 176), che entrò nel consiglio nel 1515 si deduce, che egli era presso all'anno settantesimo, quando si pose all'impresa.

2. *Di tre libri.* La seconda edizione ne fu fatta dall'autore nel 1576, per Lodovico Avanzo, pure in foglio. Da questa fu tratta l'edizione in foglio di Argentina nel 1611, accresciuta con varie operette attenenti alle cose nostre, ma di carta e caratteri infelici. L'autore dedicò quella sua seconda fatica al doge Luigi Mocenigo, la quale avea già ridotta a sedici libri tre anni avanti, per quando veniamo dalla dedicatoria della guerra

costantinopolitana del Rannusio. Oltre l'aggiunta di tre libri, e le piccole correzioni sparse ne' primi, mutò la divisione dell'undecimo, duodecimo, e decimoterzo, i quali per poco rifece. Un saggio delle emendazioni impostegli dalla pubblica autorità ne recò il Zeno nelle *Memorie del Davila* citate di sopra, col decreto del Consiglio di Dieci.

3. *Al volume stampato.* Gli elogi qui accennati si trovano in tutte le edizioni, toltone la lettera del Giusberto, che il Giustiniano lasciò fuori nella seconda edizione, e v'aggiunse un Tetrastico di Francesco Zane, ed un Esastico suo proprio. Giovanni Barozzi era uomo di chiesa, e tanto caro all'autore che nel fine del libro duodecimo, per descrivere il sacco di Roma del 1527, v'inserì la lettera stessa, che avea avuta dal Barozzi, il quale con gran disagio e pericolo si ritrovò in quella fatale calamità. Loda quest'opera Ottavio Ferrari *tom. I, oper. var. pag. 414.* Ma notabile sopra tutto è l'elogio, che ne forma Paolo Rannusio nella dedicatoria dei suoi libri *De bello Constantinopolitano.* Fra i moderni poi l'ebbero in istima l'ab. del Bosco, il quale nell'istoria della lega di Cambray *par. I, lib. I,* chiama Pier Giustiniano il più stimato scrittore delle storie veneziane: sentimento professato anche dal Ghilini nel suo *Teatro*, *vol. I, pag. 194.* Nelle lettere latine *clarorum virorum* se ne incontrano di Piero Giustiniani dopo la *pag. 223.*

4. *Una pulita versione.* Nell'anno stesso che il Giustiniano diè fuori la sua istoria riveduta e ampliata, uscì dai torchi dell'Avanzo la traduzione di essa.



giungere alle azioni più vicine lo stimolasse a calcare nel resto le vie già battute. Anzi quel vedere improntato sulle prime carte con segni astronomici, e dichiarato con parole l'oroscopo della città, fa prova, che l'autore non badò se non a far latine le cose narrate per altri, siccome questa è, la quale noi stimiamo inventata circa il mille trecento <sup>1</sup>. Ma in quel torno la pensò differentemente Niccolò Zeno il giovane <sup>2</sup>; poichè risolvette di correggere gli annali antichi. Internatosi egli dunque fuor del comune uso nella cognizione dell'istorie, volle come liberare il campo, sopra cui stendere con maggiore certezza le cose veneziane, da esse togliendo ciò, che non si accordasse coll'istoria universale, o colla ragione dei tempi: dopo il qual apparato di cognizioni formò un libro dell'o-

1. *Il mille trecento.* L'oroscopo di Venezia si legge in quasi tutte le cronache del 1400, poco prima del qual tempo può crederci immaginato: posciachè Andrea Dandolo nol mette nella sua cronaca: quando non si prendessero per allusione a detto oroscopo quelle parole *felicitis urbis Rivoaltii*. Certo è, che alle generali cagioni, onde questa fallacissima scienza s'insinuò nell'Europa, e infettò grandemente l'Italia, s'unì, rispetto ai Veneziani, l'esempio della Grecia ne' bassi tempi, che l'ebbe in onore; raccogliendosi dalle storie del Greci che non rizzavano edificio senza consultare il momento creduto prospero secondo quest'arte. Ciò non ostante incliniamo a credere formato l'oroscopo della città nostra sul fine del 1300. A que'di almeno si osserva, che le divinazioni e le altre imposture dell'astronomia aveano qui preso gran piede. Allora fu dal pubblico chiamato a Venezia Tommaso Pisani, il primo astrologo che fosse a que'di, e vi stette quattro anni: poscia l'invitarono Carlo il saggio, re di Francia, dedito anch'egli alle predizioni, e il re d'Ungheria. Il primo ottenne di averlo, e dicono le memorie francesi, che lo consigliava negli affari grandi, rispetto alla eredità antivedenza delle cose. Solenne argomento che la città nostra fosse allora disposta a dar fede a simili predizioni, s'ebbe nel doge Andrea Contarini, il quale nel 1365 rifiutò il dogado per l'infelice vaticinio fattogli da un Moro della Soria, e due anni dopo l'accettò contra suo genio per la stessa cagione. Allignò più che mai la credulità degli oroscopi nel secolo seguente. Ma un fatto solo vaglia per molti. Marin Sanudo racconta, che il doge Moro montò sulla galea per condursi in Ancona coll'armata il dì 30 lu-

glio 1464, a ore ventuna, perchè quell'ora venne dagli astrologhi riputata fausta; il qual Sanudo mostrò tuttavia anch'egli di prestar fede a tali invenzioni, avendo posto nel principio della sua cronaca l'oroscopo della città, e fattene il commento. Chi saper voglia il progresso di questo vanissimo studio nel secolo XVI, legga ciò che Pierio Valeriano racconta di Francesco Priuli venuto in grazia a Leone X, per alcune predizioni, e legga ciò che il Ruscelli ha lasciato scritto di Jacopo Zane nella vita premessa alle sue rime. Attese a questa fallace dottrina anche Francesco Barozzi, quantunque dotato fosse di raro sapere: e così era di moltissimi altri, fra' quali è da noverarsi il p. Paolo, che vi fu inclinato in giovanezza; se non che in breve si disingannò da sè: ciò che di pochi si legge. Ma in questo secolo valsero a tener salda negli uomini sì fatta illusione due famosi astrologhi, Francesco Giuntino da Firenze, e Luca Gaurico, vivuti ambidue lungo tempo fra noi: i quali scrivendo e ragionando a favore delle predizioni astronomiche, acquistaron partigiani. Il Gaurico nel 1552 pubblicò con le stampe di Venezia un libro di natività, dove, oltre d'esservene molte di Veneziani, v'ha egli inserito anche l'oroscopo della città nostra; ed il Giuntino nelle sue opere mostra d'aver avuta familiarità con molti de' nostri, de' quali volle formare l'oroscopo. O dunque Pier Giustiniano fu tra quelli, che si lasciarono portar via da sì fatte illusioni, o, com'è più verisimile, egli ricopiò le cronache senza pensare ad altro.

2. *Niccolò Zeno il giovane.* È così detto a differenza di Niccolò cavaliere dello stesso casato, che fiorì cencinquanti anni prima. Niccolò il giovane fu figliuolo di Caterino di

rigine della città <sup>1</sup>. E in vero per l'abbondanza ch'egli aveva di vecchie memorie, e per l'ottimo discernimento, avviene sovente, che le cose vi stieno meglio dilucidate, e vi s'incontrino delle particolarità o taciute dagli altri, o qui rese più chiare, attesa la spiegazione delle cagioni <sup>2</sup>. E così la sentiva Carlo Sigonio, cui l'autore fu noto di presenza, ed ebbe il suo libro tra mani: perocchè nell'insigne opera del regno d'Italia, questi segue più d'una volta il parere dell'altro in punti di grande momento all'istoria veneziana; e se ne leggono eziandio ricopiate l'intero pagine <sup>3</sup>. Ciò non ostante, neppure il Zeno evitò sempre gli errori volgari. Abbiamo da Giovanni Bonifaccio autor trivigiano, che fiorisse nell'età susseguente Andrea Arimondo, uomo d'erudito ingegno, il quale aveva scritte le imprese della Repubblica, e che questo suo libro fosse per uscire alle stampe: ma non essendosi veduto, pensiamo che l'estinzione indi a poco seguita di questa famiglia patrizia si tirasse dietro anche la perdita degli scritti <sup>4</sup>. Nel tempo stesso Gianniccolò Doglioni bellunese

Pietro: e morì nell'agosto del 1565. Zen. *Necrolog.*

1. *Origine della città.* La prima edizione fu fatta fare senza saputa dell'autore, da Francesco Marcolini, il quale per apparecchiarsi un potente intercessore contro il giusto sdegno, che ne avesse avuto il Zeno, raccomandolla a Daniel Barbaro, e stampolla in Venezia per Plinio Pietrasanta l'anno 1557, 4. Ma perchè il manco errore (sono parole del Marcolini stesso nella lettera dedicatoria della seconda edizione) era, che l'ultimo libro doveva esser il primo, e nel copiarla era stato traposto, e lasciato fuori le facciate intiere in più lochi, con grave e giusta querela dell'autore; ne fu fatta dal medesimo libralo una più ordinata ristampa l'anno dietro in 8, non senza saputa del Zeno, che non potè tuttavia da sè rivederla. Anche questa è dedicata a Daniel Barbaro, e porta il titolo seguente: *Dell'origine di Venezia et antiquissime memorie dei Barbari, ond'ebbe principio la città di Venezia, libri undici: con un cronico che serve alle nazioni ricordate in essi, di nuovo rivisti, e corretti, e regolati, et aggiuntovi molte parti tratte dalli originali. In Venezia per Francesco Marcolini 1558.* Tuttavia resta ancora da desiderarsi maggior correzione.

2. *Spiegazione delle cagioni.* Per esempio il Zeno de' due seguenti fatti riferisce le cagioni non addotte dagli altri storici. Il primo è l'esser di Giovanni patriarca di

Grado, fatta da Maurizio figliuolo del doge Giovanni, della quale il Dandolo nè altro storico non ci dice il motivo. All'incontro narra il Zeno essere ciò avvenuto, perchè il patriarca non volle consacrare a vescovo di Olivolo un certo Cristoforo greco, favorito da' due dogi padre e figliuolo: e così poi riportò il fatto anche l'Ughelli, o per averlo preso dal Zeno, o da qualche buon documento. V. *Ital. Sacr. tom. V, col. 1094.* Il secondo è la distruzione d'Eraclea: la qual città asserisce il Zeno, essere stata insieme con Jesolo distrutta per comune deliberazione dei Tribuni, acciocchè si ponesse fine alle continue discordie fra l'una e l'altra. V. c. 25, 26.

3. *L'intero pagine.* Basta collazionare (car. 27, 28, ed. cit.) l'attentato di Pipino, che mosse la sua armata verso Rialto, e l'esito di quella spedizione, con quanto ne dice il Sigonio nel libro quarto *De regno Italiae. Op. tom. II, col. 259, 260, ed. Med., 1732, f.*

4. *Perdita degli scritti.* Questo scritto è ricordato nell'istoria di Trivigi del Bonifaccio. Perciocchè parlando della pingue commendà Gerosolimitana di san Giovanni del Tempio, e di san Martino di Trivigi, dice, che verso il 1590 n'era padrone Andrea Arimondo gentiluomo veneziano d'animo nobilissimo, e d'ingegno molto erudito, siccome, soggiunge lo stesso, dall'istoria di lui scritta, e che tuttavia sta per uscire in luce, dell'imprese che la sua repubblica ha fatto, e particolarmente nell'occasione del-

d'origine, ma veneziano per nascita, e per continuata dimora <sup>1</sup>, preso animo, siccome ci avvisiamo, da quel raggio di luce, che i mentovati libri del Zeno avevano infusa nelle cose antiche <sup>2</sup>, risolvette di tessere una succinta istoria veneziana <sup>3</sup>: ma vi riuscì poco felicemente. Paolo Morosini <sup>4</sup> all'incontro nol fece senza frutto, per quanto l'erudizione di quei tempi in sì fatte cose lo permetteva. Onde se n'ebbe un'istoria pari nell'estensione a quella del Sabellico. Ma i fatti stranieri del tempo antico non vi sono affatto dimenticati, e così ne acquistano lume anche i nostri: dove nell'altra questi vi stanno soli, quasi nati fossero qui dentro, e non anzi in sequela di più alti principii. Indi aggiunge pregio al novello scrittore l'aver messe fuori delle particolarità taciute dai passati, quantunque fossero di grande importanza. Rincesce bensì, come dicemmo, che seguendo egli l'uso del secol suo, in cui gli autori si arrogavano troppo diritto sulla credenza altrui, non abbia manifestate di mano in mano le scritture, donde prese materia di cotanti accrescimenti, poco giovando quel dichiarare ch'ei fa, d'averli ripescati nelle cronache più sincere, o negli archivii <sup>5</sup>.

Circa l'età che stiamo esaminando, nodri singolar genio alle me-

*l'ultima guerra di Cipro, potrà ognuno intendere. Ist. Triv. lib. XII, pag. 522, ed. Ven., 1744, 4.* Sul Necrologio del Zeno è notata la morte di questo Andrea Arimondo di Andrea di Alvise, nell'agosto del 1598, ed è segnato col titolo di cavaliere di Rodi; siccome lo è pure nelle famiglie del Barbaro *mss.* n. CCXXI, car. 10, f. Nel catalogo de' cavalieri Gerosolimitani di F. Bartolommeo dal Pozzo, l'Arimondo non si trova.

1. *Per continuata dimora.* Nel catalogo degli accademici Incogniti, posto in principio del libro delle *Glorie de' medesimi*, si vede notato Gio. Niccolò Doglioni come veneziano, e poi nell'elogio è chiamato *bellunese*, e si vuole, che venisse in Venezia dopo consumato in Padova il corso degli studii pag. 257. Ma l'autore decide la quistione nell'avviso a' lettori dicendo: *io che mi trovo essere nato in così degna e nobil città; e replica verso il fine: essendo io veneziano, e non pur nato, ma allevato in Venezia*: e per tutto quel proemio ne parla come di patria sua. Egli v'ebbe onoratissimi impieghi, per tutto il lunghissimo spazio della sua vita, dal Magistrato della sanità, e dall' eccelsio Consiglio di Dieci.

2. *Nelle cose antiche.* Che il Doglioni seguisse particolarmente l'autorità di Niccolò

Zeno, lo dimostra il primo libro della sua istoria, nel quale va quasi copiando di mano in mano le opinioni più singolari di quel gentiluomo, circa l'origine e le prime geste de' Veneziani.

3. *Istoria veneziana.* Uscì alla luce in Venezia nel 1598 in 4, per Damiano Zenaro, dedicata a Jacopo Foscarini cavaliere e procuratore. La quale divisa in diciotto libri, cominciando dalla irruzione in Italia de' Gepidi sotto Radagasso, finisce all'anno 1597.

4. *Paolo Morosini.* Questi è fratello di Andrea, e figliuolo di Jacopo. Nacque nel 1566 e morì nel 1637 con fama d'essere stato uno de' più distinti senatori.

5. *O negli archivii.* Così comincia l'autore l'istoria sua: *L'origine, le imprese, gli acquisti fatti nel corso di molti secoli dalla repubblica di Venezia, hanno dato così grande e copiosa materia di scrivere, che se bene altri vi si sono con la loro penna nel spiegarli affaticati, tuttavia rimane ancora ampia e nobile facoltà di poter con nuova indagine, ed accurata osservazione aggiungere molte cose alle già scritte.* L'ultimo anno diede fuori l'istoria distesa in ventotto libri, e dedicata al doge Francesco Erizzo, presso Paolo Baglioni in 4. Delle qualità di essa abbiamo già parlato.

morie nostre Agostino Valiero, il quale avendo scritto moltissimo, direbbe a pro di queste buona parte de' suoi componimenti; e seguitò a farlo anche dopo vestito l'abito chericale <sup>1</sup>. Omettendo le opere che non quadrano al presente argomento, due storie ha egli lasciato, sebbene alcuni le credessero una sola <sup>2</sup>. Quanto alla prima, tutto che non veduta da noi, ce ne assicura un passo dell'autore medesimo, che la distingue dall'altra: ma siccome le cose veneziane erano quivi soltanto delineate, il Valiero in sua vecchiezza la rifiutò <sup>3</sup>. L'altra poi si conserva a penna in alquante copie; e comechè in taluna si trovi nominata differentemente, pure è la stessa: la quale tutta si aggira sopra massime di civile prudenza, ridotte a pratica dimostrazione con esempi tolti dagli annali migliori <sup>4</sup>. In che l'autore procede con metodo cronologico, sempre collocando gli ammaestramenti in guisa, che i primi s'illustrino colle cose più antiche, i seguenti con quelle dell'età mezzana, e così di mano in mano: talchè standovi le azioni passate a un di presso in regolata serie di tempi, non disdice l'annoverare quest'opera fra le istoriche. Era il Valiero già vecchio, allorchè pose mano al voluminoso lavoro, nel

1. *L'abito chericale.* Il Valiero consumò molti anni al secolo, e non solo fu occupato ne' magistrati, ma anche a leggere filosofia per decreto del Senato: indi si fece di chiesa, e divenuto cardinale, i migliori del Sacro Collegio, nella vacanza d'Urbano VIII, lo volevano elevare al pontificato: lo che si raccoglie dal Solloquio del vescovo Luigi Lollino, suo coetaneo: *Hinc factum, ut ad cathedram Petri viduatam Urbani obitu, unanimis illorum consensus illum extolleret. Bene merenti turbare decus paucorum consilia.*

2. *Credessero una sola.* Nel catalogo delle opere del Valiero, che dalla Biblioteca Ambrosiana fu mandato al chiar. sig. Giannantonio Volpi, celebre professore di umane lettere nella Università di Padova, era confusa questa istoria con l'altra, di cui si ragiona qui sotto. Il che fu notato benissimo nel catalogo delle medesime opere, premesso al libro *De caut. adhib. in ed. lib.*, pag. XXVI; ed. Pat. 1719, 4.

3. *Vecchiezza la rifiutò.* Il Valiero nel libro ora mentovato, scrivendo a Silvio Antoniano, quali de' suoi scritti non voleva che si pubblicassero, dice, pag. 56: *Notum in primis edatur unquam ea, quae de rebus venetis delineata fuerat historia.* Altra notizia noi non abbiamo di quest'opera, che il pas-

so addotto, e l'asserzione del sig. Volpi nel suddetto catalogo, che un esemplare ne fosse presso Bernardo Trivigiano.

4. *Dagli annali migliori.* Un esemplare, scritto circa i tempi dell'autore, ne abbiamo fra' nostri codici al n. XXXVI, in foglio massimo, diviso in diciassette libri, e ciascheduno in capitoli con le loro rubriche. L'opera è indirizzata all'istruzione de' figliuoli del fratello Gio. Alvisè, e della sorella del cardinale, ai quali volge il ragionamento non solo nella prefazione, ma di tratto in tratto assai spesso nell'istoria. Il titolo non è lo stesso in tutti gli esemplari, di che renderemo conto qui sotto, ove si parlerà dei libri, che servono all'istoria civile della città. Il Valiero fu fatto cardinale da Gregorio XIII, a' 12 di dicembre nel 1583, come nota egli stesso sul fine di quest'opera. Da alcuni luoghi tratti dal Zeno dal codice che ne avea Bernardo Trivigiano, osserviamo, che quell'esemplare era in parte diverso dal nostro nella divisione de' libri, od in qualche passo. Nella Biblioteca Salbante in Verona, uno pure in foglio se ne conserva, diviso in diciotto libri, come si legge nella *Verona illustrata*, lib. IV, col. 196. Ma l'autore veramente lo divise in libri diciannove, come rilevasi dal passo, che alleghiamo nell'annotazione seguente.

quale, secondo il dir suo, impiegò assai vigilie <sup>1</sup>: ma con tutto questo, ripassatolo qualche anno dopo, non se ne chiamò soddisfatto <sup>2</sup>.

Ora venendo a coloro, che si misero a narrare qualche impresa distinta, merita il primo luogo Paolo Rannusio, il giovane, segretario del Senato, per l'istoria che dettò in latino sull'acquisto di Costantinopoli: che quantunque vi tratti una guerra fatta in compagnia de' Francesi, ciò non ostante le azioni della Repubblica furono l'oggetto suo principale. Diede occasione al suddetto lavoro l'essersi portato di Fiandra dal procuratore Francesco Contarini un vecchio esemplare della storia dettata per Gotifredo Villarduino, maresciallo di Sciampagna, uno de' capi di quell'impresa <sup>3</sup>. Per la qual cosa i padri concepirono desiderio, che le cose

1. *Impieghò assai vigilie.* Così il Valiero: *Absolvi inter initia cardinalatus mei opus illud, quod probare videris maxime, multarum vigiliarum, in novendecim libros distinctum.* E poco dopo: *Eo in opere visus sum effudisse ingenii vires, rhetorum etiam praecepta ad usum revocasse, pietatem, prudentiam, et gravitatem priscorum Venetorum expressisse non infeliciter. De caut. adhuc. in ed. lib., pag. 36.* Aveva egli cinquantatré anni, quando fu fatto cardinale. Per altro l'opera mostra da sé d'essere stata frutto di grande e singolare fatica.

2. *Chiamò soddisfatto.* Dietro alle parole ora ora addotte segue il cardinale: *Sed mirabilis res, et reprehendenda valde: opus tanti laboris dictatum vix legi, non consideravi certe, non emendavi, ut debui: fateor me valde occupatum extitisse negotiis plurimis et gravibus; sed fortasse ab aliis scriptoribus abstinere oportuisset, et illud opus perficere, pag. cit.* E più oltre proibisce, che non si pubblichi assolutamente quest'opera, ma che serva solo ad uso privato de'suoi nipoti. *Nec etiam (edantur) libri illi, quos ad illos et sororis etiam meae filios de utilitate capienda ex rebus a Venetis gestis inscripsi. Habeant illos in manibus, legant, ad usum revocent praecepta, quae ab aliis minime tradita sunt: nunquam edendum patiantur opus non satis elaboratum, nec, ut oportuerat, expositum. In hoc quod scribo, a tua fortasse sententia dissentio. Sed, Silvi, plane intelligo, si edatur opus illud, editionem non profuturam plurimis, animadversura esse acuta ingenia, quae illorum animos offendant. pag. 56.*

3. *Di quell'impresa.* Così Girolamo Rannusio, figliuolo di Paolo, nella dedicatoria della sua traduzione, di cui parleremo qui pres-

so: *In Bruxelles questo libro capitò nelle mani dell'illustrissimo signor Francesco Contarini il procuratore, mentre era ambasciatore presso l'imperator Carlo V; ond'egli conoscendo l'importanza della materia che trattava, lo conservò tra le cose sue più care, ed al suo ritorno lo presentò agli ecclm. sigg. capit dell'eccelso Consiglio di X.* Il Contarini era figliuolo di Zaccheria cavaliere, ed era stato ambasciatore a Carlo nel 1541. Carlo Du Fresne, che illustrò dottamente il Villarduino, e ristampollo a Parigi nel 1657, f. mette nella prefazione il ritorno del Contarini di Fiandra nel 1551, errando d'anni dieci. È notabile, che fino allora il Villarduino, scrittore d'impresa di tanto grido, fosse stato fra'suoi Francesi e Fiamminghi quasi ignoto e seppellito. Infatti il mentovato dottissimo Du Fresne in quella sua prefazione non fa menzione d'altri esemplari, che di questo di Venezia, d'uno della Biblioteca regia di Parigi di molta antichità, e d'altro adoperato dal Vigenero nella stampa fattane in Lione del 1585 (*l.* 1584), 4; e parlando di quel di Parigi mostra difficoltà di credere, che sia quello, che secondo Papirio Massone il Contarini portò in Francia: *Cujus (Villharduini) librum ex bibliotheca reipublicae Venetorum Contarenius patritius nuper in Galliam attulit, cum de foedere adversus Turcas feriendo nomine Reipublicae acturus esset.* Pap. Massoni *Ann.*, pag. 262; *ed. Lut.*, 1578, 8. Sopra di che noi non oseremo decidere, questo solo avvertendo, che il Massone non dice, che sia restato in Francia quel codice, o che seco recato l'abbia Francesco Contarini, come sembra supporre il dottissimo osservatore, ma un Contarini: il quale altri non può essere, che Luigi mentovato di sopra fra i pubblici storici, a cui secondo Andrea Morosini

quivi descritte nell'antico idioma francese potessero venir lette in più comoda lingua: e pareva eziandio conveniente all'onore della città, che ella avesse uno scrittore proprio di cotanta guerra. Ne fu dunque addossato il carico al Rannusio, il quale benchè allora in età molto fresca si ritrovasse, con tutto ciò per la dottrina, che nell'avo e nel padre s'era mostrata, e per l'opinione che di lui correva, siccome d'ottimo ingegno, dava certo argomento di felice riuscita <sup>1</sup>. In fatti egli non solo esegui, ma trapassò felicemente i termini d'una semplice versione: imperocchè sedici anni spese rivolgendo oltre gli storici nostri, i francesi ed i greci, e traendo lumi dall'archivio della Signoria. Dopo le quali fatiche, benchè non siasi egli punto scostato dal suo ori-

(Nò. VIII, *Hist. ven.*, tom. VI, pag. 273; ed. cit.) fu commessa nel 1570 l'ambasceria ricordata dal Massone. Del codice veneziano fa pur menzione Paolo Manuzio nella dedicatoria de' *Comentari di Cesare a Paolo Rannusio* segnata l'anno 1559, e dice, che quell'unico esemplare allora il solo Gio. Batista Rannusio, padre dello storico, il possedeva, e solo eziandio ne intendeva l'antico idioma francese. V. *Praef. Comm. Caes.*; ed. Ven., 1575, apud; Aldum, 8. Noi però oltre agli esemplari sopra riferiti, un altro ne abbiamo osservato nel catalogo de' mss. di Bernardo Trivigiano col seguente titolo: *Istoria di Giufre di Villarduin, maresciallo di Sciampagna, dell'acquisto dell'imperio di Romania fatto da Enrico Dandolo, doge di Venezia, e da Balduino, conte di Fiandra, et altri baroni incrociati con lui. Comincia: Sappiate, che nel 1197 da poi l'incarnazione di N. S. G. C.* Il codice era in foglio in carta pecora. Dal saggio che si dà dello stile e della lingua pare più antico del tempo, in cui fu trasportato in Venezia il testo francese: onde sospettiamo, che anche prima ve ne fosse qualche esemplare, andato poi smarrito, e che qualcheduno de' nostri abbia intrapreso di volgarizzarlo. Nell'avviso del Rannusio a' lettori si dice, che il codice avuto dalla Repubblica era vecchio di 400 anni, e che tanto il codice adoperato da Blagio Vigenero, quanto un altro presso il sig. Paradino, erano inferiori di pregio sì nelle cose, come nelle parole. Il Vigenero il voltò in francese moderno, e nel 1584 dedicò la sua edizione alla Repubblica con una lunghissima lettera degna d'esser letta, per esser ripiena d'eccellenti considerazioni sul nostro governo. Il Villarduino è non solo il più esatto, ma

forse l'unico scrittore francese di quelle azioni. Il Rigord le tocca nella sua cronaca, ma quantunque si dia titolo d'istorico regio, commette errori gravissimi, ed essendosi proposto altro argomento, trascorre su questo per incidenza. V. la raccolta del Du Fresne, e il tom. XII *Mem. de l'Acad. ecc.*, pag. 242, ed. in 12.

1. *Di felice riuscita.* Girolamo Rannusio nella citata dedicatoria assegna l'anno preciso del comando pubblico dato a Paolo con queste parole: *i quali (capi de' X) col loro eccmo Consiglio l'anno MDLVI fecero grasia a mio padre di giudicare con pubblico decreto le forze sue atte a sostenere questo grave peso.* Il qual tempo accenna pure il Manuzio nella mentovata dedicatoria. *Sapientissima, ut in omni re semper, ita proximis mensibus decretum a Xviris est, ut haec tibi potissimum venetae pars historiae mandaretur.* Erano già passati tre anni, quando il Manuzio scriveva *proximis mensibus*. Per altro Paolo non aveva ventiquattro anni, quando gli fu imposto sì grave incarico: ma era in tale stima appresso di tutti, che non si poteva dubitare dell'esito. Il Manuzio (l. c.): *Atque ego quidem, qui te fero in oculis, qui tuae gloriae faveo, cum in ipsam rem intueor, gravem sane, admodumque difficilem, paululum commoveor; rursus cum ad ingenium tuum, ad industriam, ad illos animi tui praeclaros ad laudem impetus mentem et cogitationem refero, facile confirmor, et hujusce tibi commisi muneris eum, quem cupio, idest plane gloriosum exitum expecto.* E non molto dopo: *Orta est inter homines opinio, historiam te nobis daturum egregiam, in qua venetae urbis ita narres praeclara facinora, ut aliena cum laude tui nominis immortalitatem conjungas.*

ginale, come degnissimo di fede; ciò non ostante accrebbe l'opera di tante e tali notizie, che la secca narrazione dell'autor Francese convertì in sei libri di fiorita storia latina <sup>1</sup>. Presentata ch'ebbe il Rannusio l'opera ai padri, ormai sicuro della comune approvazione si apparecchiava a pubblicarla <sup>2</sup>: ma gl'impedimenti che vi si frapposero, e la morte che anzi tempo lo colse, furono cagione, che la cura di dare in luce gli scritti di lui rimanesse a Girolamo, suo figliuolo <sup>3</sup>. Questi, fatto prima stampare in Francia, ove si ritrovava cogli ambasciatori mandati ad Enrico IV, il raro codice del Villarduino, pubblicò quindi al suo ritorno la storia del padre da sè traslatata nell'italiana favella, e pochi anni dopo fece lo stesso anche del testo latino <sup>4</sup>: la qual edizione divenne poi

1.  *Fiorita storia latina.* Tanto appunto protesta l'autore nella dedicatoria a' capi di X: *Vestra enim mandata ex gallicis Villarduii commentariis latinam historiam contemendo, fide et industria, quanta potui maxime exhausta esse deprehenditis.* E poco dopo: *In qua, quantum in me fuit, C. Coesaris, qui unus latinorum proprio historici stylo scripsit, dicendi formam ac speciem effingere studui: id quod vos, si modo librum in manum sumetis, cognituros confido.* All'imitazione di Cesare avealo esortato pure il Manuzio, indirizzandogli i *Comentarii* di quello scrittore incomparabile: *Quod ita futurum (segue il passo addotto nella nota antecedente) mihi persuasum est, si te ad legendos assidue Caesaris commentarios contuleris, eorumque ad imitationem et quasi imaginem totum effinzeris.* Dietro alla sua dedicatoria ha posti il Rannusio i nomi degli autori, e gli altri fonti, onde trasse le notizie, che non sono nel Villarduino.

2. *Apparecchiava a pubblicarla.* Sono le parole dell'autore: *Editionem vero typis gallicis, mox latinis, et nostralibus hisce vulgaribus, cum primum licuerit, faciendam, nulla rei familiaris habita ratione, sedulo ac diligenter curaturus sum.* l. c. Prima che l'opera fosse presentata al Consiglio di X, era stata l'anno avanti sotto la censura dei riformatori dello Studio di Padova, che l'approvarono appieno, come testifica il Rannusio medesimo nella dedicatoria: la quale portando la data del 1573, diede occasione di sbaglio a Carlo Du Fresne, che la prese per l'anno dell'edizione, contraddicendo a sè stesso, il quale in altro luogo aveala fissata nel 1585. Dove pure commette errore, essendo ella stata del 1584. Avvertiremo an-

cora, affermarsi falsamente dal Du Fresne, che il Vigenero sia stato il primo ad illustrare l'antico scrittore francese, mentre dal libro del Rannusio uscito nel 1609 apparisce, che egli fin dal 1573 avea compiuta la sua fatica, cioè dodici anni prima dell'altro.

3. *Girolamo, suo figliuolo.* La nascita e la morte di Paolo Rannusio l'abbiamo dalla cronaca Rannusia presso il Zeno (*ms. n. XV, car. 5, t*) con queste parole: *Nacque Paolo 4 luglio dopo sonata l'Ave Maria 1532, et fu chiamato al battesimo Paolo, Girolamo, e Gasparo. Visse anni 68, morì, 1600, 20 Xbre, di petecchie, et mal di mazucco in 7 dì. Non fece testamento, è sepolto presso il padre; vale a dire nel chiostro di Santa Maria dell'Orto in questa città. Egli fu discepolo di Giovita Rapicco, come hassi dalla cronaca stessa, e lasciò oltre la storia varie altre fatiche in prosa ed in verso, che saranno ricordare a' loro luoghi. La cura di pubblicare la storia latina fu data a Girolamo, come egli dice nella dedicatoria della sua traduzione, poco innanzi che il padre rendesse l'anima a Dio, acciocchè con la sua vita non rimanesse sepolte le sue fatiche, le quali appunto col fine della vita erano ridotte a perfezione. Le quali ultime parole ci fanno sapere, che Paolo riandasse e ripulisse i suoi scritti anche dopo d'avergli presentati al governo.*

4. *Del testo latino.* L'edizione del testo latino fu fatta in Venezia nel 1609 presso gli eredi di Domenico Nicollini, in fol., con questo titolo: *Pauli Rhamnusii veneti de bello constantinopolitano, et imperatoribus Commentis per Venetos et Gallos restitutis MCCIV, libri sex.* Precede poscia la dedicatoria a Pier Giustiniano (lo storico), Jacopo Fosca-

ricercatissima per inganno di Jacopo Gaffarello, che adunatine gli esemplari, cangiato il titolo, e fattevi delle altre minute alterazioni, rimandò fuori quello stesso libro, come impresso di nuovo <sup>1</sup>. Circa l'eccellenza di tale storia non faremo troppe parole, essendo bastanti le lodi che riportò da Carlo Du Fresne, e le istesse poche cose che questi giudicò degne di emenda, le quali si riducono quasi tutte all'aver male interpretati certi cognomi di antiche famiglie, difetto a cui per ordinario va sottoposto chiunque si mette a raccontare fatti stranieri <sup>2</sup>. Dietro ai commentarii del Villarduino leggonsi alquante particolarità rozzamente de-

rini, dottore, e Bartolommeo Vitturi, capi del Consiglio di X, nel 1573, 4, settembre: dopo la quale si leggono alcuni versi latini di Ottaviano Menini, e di Policarpo Palermo veronese in lode dell'editore. La traduzione volgare uscì nel 1604 per Domenico Niccolini nella medesima forma, con una dedicatoria assai lunga a Marco Contarini, nipote di quel Francesco, che di Fiandra portato avea il Villarduino. Il testo antico francese, giusta il codice del Contarini, lo fece pubblicare Girolamo agli eredi di Guglielmo Rovillio in Lione nel 1601, f, con la giunta tratta dagli annali di Niceta Coniate, aggiuntevi le immagini di Michele Paleologo, dell'imperatrice sua moglie, e del figliuolo Costantino, con le iscrizioni greche a piedi, portate di Costantinopoli l'anno 1559, (o 1560, come hanno l'edizione volgare e latina del Rannusio) da Marino Cavalli, bailo colà, ed avo d'un altro Marino, che allora era ambasciatore in Francia, ove si trovava Girolamo in figura di pubblico segretario cogli ambasciatori straordinarii Giovanni Delfino, cavaliere e procuratore, poi cardinale, ed Antonio Priuli. La cronaca Rannusica (c. 6, t) porta, che Girolamo ebbe premio dal pubblico per quella edizione.

1. *Impresso di nuovo.* Era il Gaffarello in Venezia per occasione di procurare libri in Italia e in Oriente, per commissione del cardinale di Richelieu. Qui pertanto, chi sa a qual fine, immaginò una finta ristampa del Rannusio, con la data del 1634 presso Antonio Brogiolo. E perciò cambiò tutto intero il primo foglio, e alla dedicatoria di Paolo sostituì la propria al mentovato cardinale; e per riempiere il rimanente, levati i versi del Menini e del Palermo, aggiunse un avviso al lettore, in cui annovera gli scrittori seguiti dal Rannusio. Anche nel titolo pose la mano, alcuna parola togliendone, alcuna

mutando, e tal altra alterando di posto, forse per dar nel genio alla sua nazione, siccome fu il dire *per Gallos et Venetos restitutus*, quando il Rannusio ha *per Venetos et Gallos restitutus*: il qual modo del Gaffarello fu poi sempre seguito dal Du Fresne, che niente si accorse dell'astuzia dell'editore, siccome niun altro fin qui. Ma la tavoletta degli errori posta in fine del libro mette fuor di dubbio l'impostura: poichè sono gli stessi dell'edizione del 1609 e gli stessi s'incontrano per entro al testo di questa, come di quella. Il titolo malmenato del Gaffarello è il seguente: *De bello constantinopolitano, et imperatoribus Comnenis per Gallos et Venetos restitutus historia Pauli Rannusii. Editio altera ad eminentissimum cardinalem de Richelieu, Parem Franciae etc.* Per altro egli era uomo eruditissimo, e se ne trova menzione onorata presso il Gassendo nella vita del Peireschio (*lib. V, pag. 164, ed. cit., e pag. 296*), e nelle *Api urbane* dell'Allacci, ove (*pag. 193, seqq., Hamb., 1711, 8*) si legge un lungo catalogo delle opere, che compose.

2. *Raccontare fatti stranieri.* Nell'edizione del Villarduino del 1657, mentovata di sopra, seguono dopo il testo le osservazioni di Carlo Du Fresne, eruditissime, utilissime, e assai copiose. In queste ha sovente occasione l'editore di lodare il Rannusio sopra quanti illustrarono poco o molto il Villarduino. Non lascia però di notare nella prefazione, e di tratto in tratto nelle osservazioni parecchi errori, i quali sono circa diciassette, la maggior parte sopra nomi di antiche famiglie francesi; alcuni pochi intorno al senso dell'autore, o i nomi delle città e dei luoghi vicini a Costantinopoli. Ma per non dire de' primi, di quelli del secondo genere si potrebbe alcuna volta sostenere l'interpretazione del Rannusio con buone ragioni.



scritte, o piuttosto accennate da alcuno de' nostri, che viveva a' tempi del giovane Andronico: ma quella giunta non monta a tanto da farci indagare il nome del vecchio scrittore <sup>1</sup>. Nello stesso argomento occupò non molto dopo l'ingegno Andrea Morosini, il quale trovandosi fornito di notizie mancate al Rannusio, volle formarne quattro libri, che avessero per oggetto le sole azioni de' Veneziani <sup>2</sup>. Anzi per maggior lume vi fece precedere un distinto racconto delle occorse, tanto prima che dopo, nella Soria in vantaggio della religione <sup>3</sup>: i quali due componimenti, benchè stiane tuttavia occulto il testo latino, comparvero in luce per cura di Paolo, suo fratello, tradotti in volgare <sup>4</sup>. Illustrò tempi vicini a questi l'anonimo posseduto da Gianvincenzo Pinelli: conciossiachè avea dettate le cose occorse nel dogado di Andrea Dandolo; l'età poi dello scrittore, benchè per lo smarrimento dell'opera non si possa accertare, con tutto ciò riflettendo alla colta maniera del titolo, avrebbe da riporsi nel secolo decimo sesto <sup>5</sup>. E finalmente verso la metà del passato Pietro Morari ve-

1. *Del vecchio scrittore.* Il primo che diede fuori questa giunta, fu il mentovato Du Fresnoie, che la trasse dal codice della Biblioteca regia, e dal modo del narrare raccolse, esser cosa di scrittore veneziano, e collocolla dopo l'istoria in versi di Filippo Musco nell'addotta edizione. È stesa in barbaro latino.

2. *Azioni de' Veneziani.* L'autore spiega il suo divisamento poco dopo il principio del primo libro in questo modo: *Hanno di questa spedizione fatta menzione li nostri, ed alcuno esterno istorico ancora: ma quelli molto ristrettamente l'hanno rappresentata, e questi non avendo avuta cognizione delle cose venete, ne hanno solo imperfettamente potuto spiegare alcuna parte. Ora io avendo osservato diligentemente gli scritti al mondo pubblicati in questa materia, ed avuto opportunità di vedere alcune scritture recondite negli pubblici archivii, ne quali si conserva memoria delle pubbliche azioni, spero di potere non inutilmente impiegare la fatica e lo studio mio.* *Impres di Ter. S., pag. 91, 92.* In fatti dentro a questi libri si veggono degli antichi documenti recati interi, che non si leggono altrove: cosa necessaria a chi voglia conciliar fede ai fatti de' remoti secoli. Tuttavia ci sembra, che avesse il Morosini dovuto mostrar qualche conto del Rannusio, che pochissimi anni prima, e varamente avea scritto di quella guerra.

3. *Vantaggio della religione.* Porta il titolo: *Delle imprese ed expeditioni della repubblica di Venezia per l'acquisto e difesa de' luoghi*

*di Terra Santa,* cominciando dagli aiuti prestati da' nostri nella prima crociata del 1099, fino al 1290, anno dell'intera perdita di quanto i cristiani per due secoli aveano tenuto in Soria. Anche in questa operetta il Morosini mette fuori alcuni interi documenti di molto pregio.

4. *Tradotti in volgare.* Il libro porta in fronte: *L'imprese ed expeditioni di Terra Santa, e l'acquisto fatto dell'imperio di Costantinopoli, dalla serenissima repubblica di Venezia, di Andrea Moresini, senatore veneziano; Ven., 1627, 4,* appresso Antonio Pinelli: e nel titolo interno della prima operetta si legge: *tradotte dal latino in volgare.* Non è lontano dal verisimile, che ciò facesse Paolo stesso, fratello di lui; poichè egli le diede fuori, e le dedicò al doge Giovanni Cornaro allora vivente. Giovanni Rodio il mette fra gli autori supposti, confessando però di non averlo veduto. *L'impressa di Terra Santa del Morosini vernacule tantum editus liber, incognitus equidem mihi, sed quem de invasione aut occupatione Terrae Sanctae, sive Palaestinae tractare ex inscriptione conjecturo. Auct. Supp., n. XV.*

5. *Secolo decimo sesto.* Il titolo tratto dal catalogo pinelliano più volte nominato, è tale: *Delle cose operate dai Venetiani sotto Andrea Dandolo doge.* Se esso non vi fu apposto più tardi da altri, che dall'autore, non ci pare certamente d'ingannarci dicendo, che questi fiori non molto lungi da' tempi del Pinelli, argomentandolo dalla maniera colta d'esprimersi.

scovo di Capodistria, componendo l'intera storia di Chioggia, sua patria, aggiunse non poca luce ai fatti occorsi dopo la morte del prefato doge, che sono la materia più memorabile di que' comentarii <sup>1</sup>: opera in vero di qualche diligenza, mentre egli la trasse non solo da' libri stampati ma ancora da memorie manoscritte.

Il tema non ostante, che per la grandezza insieme e per l'unità del soggetto invogliò moltissimi ingegni, tanto nostrali che stranieri, fu la guerra di Cipro del mille cinquecento sessantanove: siccome quella che tutta avvolgendosi dentro i confini d'un regno, riusciva più trattabile, attese le considerazioni qui sopra esposte. Oltre di che si vede tutto di nei brevi componimenti sostenersi meglio l'umana industria, nè la diligenza corrervi tanto pericolo di venir meno <sup>2</sup>. Paolo Paruta ne fece tre libri, che non cedono punto per forza di sentimenti, nè per bellezza di locuzione a quelli, che poscia compose in più largo argomento <sup>3</sup>. Quasi ad un tempo col Paruta corse lo stesso aringo Natal Conti, cittadino di nostra patria <sup>4</sup>: e sebbene a trattar non prendesse gli avvenimenti suddetti

1. *Di que' comentarii.* Conservasi la storia italiana del Morari manoscritta nell'archivio di Chioggia, e alcuna copia ne corre per le mani de' privati. Fu l'autore destinato vescovo di Capo d'Istria da Urbano VIII nel 1630, dove finì i giorni suoi nel 1653. L'Ughelli ebbe da lui la serie de' vescovi giustinopolitani, che inserì nella sua *Italia Sacra*, tom. V.

2. *Di venir meno.* Lasciando stare coloro, che scrivendo degli avvenimenti d'allora, comuni a tutta l'Europa, non poterono a meno di toccare questo argomento; tre valenti scrittori lo trattarono ex professo in Italia, oltre i nostri cittadini, e tutti e tre in lingua latina. E furono Antonmaria Graziani, vescovo d'Amelia, e nuncio pontificio in questa città, il quale a molta eleganza congiunse una singolare dimostrazione del mal genio, che nudriva per la Repubblica: Giannantonio Guarnerio, canonico di Bergamo, e Pietro Bizzarro genovese. Nestore Martinengo in oltre, uomo illustre nelle armi, e che restò prigioniero in quella guerra, a pena recuperata la libertà, stese una bella relazione della presa di Famagosta, e la indirizzò al principe. Fu stampata nel 1572, in 4. Nestore di Alessandro di Giammaria morì nel 1598 (Zen. necr.). Si trova questa relazione nell'indice de' mss. di Vincenzo Pinelli, ma con l'indirizzo a Vincenzo Gradenigo, gentiluomo veneziano: e dagli indici della Vaticana apparisce, che nel codice alessandrino

n. 806, pag. 75, si conserva una relazione del Mario *de navali pugna inter Turcas et Christianos ad Echinadas*.

3. *Più largo argomento.* I tre libri del Paruta sopra l'istoria della guerra di Cipro, furono composti dall'autore qualche anno prima, che fosse eletto pubblico storico, al qual carico gli fecero appunto la strada con la fama, che ne acquistò, per quanto scrive il Tuano: *Hist., lib. CXXII, tom. V, pag. 816; ed. Lond., 1733, f.* Tuttavia piacque a' figliuoli di Paolo nel dargli alla luce, unirgli ai dodici libri dell'istoria, chiamandogli *Parte seconda* di quella; forse per la sola ragione de' tempi che abbracciano, posteriori alle cose narrate nella prima parte. Avvertiremo qui, che nell'ultimo degli undici libri inediti dell'istoria veneziana scritta da Luigi Contarini per pubblico ordine, v'entra la guerra di Cipro fino alla presa di Nicosia.

4. *Di nostra patria.* Il Conti si dice veneziano in tutte le sue opere, e tal è veramente. Il Picinelli nell'Ateneo milanese lo mette tra' suoi, forse col fondamento ch'egli nacque per caso in Milano, come lo dice il Conti stesso in una delle sue opere, benchè non ci sovvenga in quale: ma la semplice nascita, quando altri motivi non vi si uniscano, non è prova bastante. E però il signor Filippo Argelati nella sua non meno erudita, che pesata opera degli scrittori milanesi, an-

in volume separato; non ostante gli innestò per modo negli altri d'Europa, che nulla più fatto avrebbe di que' soli scrivendo <sup>1</sup>: mentre non racconta già unicamente i fatti della guerra, ma s' interna eziandio ne' più segreti maneggi, ciò risultando in particolare, ove si dispiega la sagace condotta del bailo Marcantonio Barbaro; nel qual luogo sommamente istruttivo niun altro vi usò pari esattezza <sup>2</sup>. All' incontro Niccolò Longo contentossi di lasciar manoscritta l' opera sua <sup>3</sup>, la quale il manifesta per saggio scrittore: sebbene poco siasi egli curato dello stile, e non di rado vi macchi la purità della lingua, mescolandovi parole natie. Vizio comune alla più parte degli scritti, che gli autori non intesero di voler pubblicare, ma indicante certa noncuranza di laude, che suole ordinariamente far prova d' animo libero e disappassionato. Merita degno luogo fra gli storici di questa guerra Fedel Fedeli, segretario del Senato: mentre alla molla cognizione ch' egli mostra di que' successi, unisce perfetto discernimento, e non volgar dettatura <sup>4</sup>. Volle descriverla anche Federigo Sa-

noverando parecchi della famiglia Conti natii di quella città, non giudicò d' avere a far parola di questo.

1. *Que' soli scrivendo.* Che Natal Conti narrando la guerra di Cipro dimostrasse un particolare affetto a quel grande argomento, si vede non solo dalla diligenza adoperatavi, ma anche da una specie di proemio che vi premette, secondo la versione del Saraceni. *Ma prima (dic' egli) che a spiegare questa crudele e memorabil guerra di Cipri incominciamo, mossa da' Turchi con incredibil ardimento, e da' Viniziani con singolar virtù e fortaleza ricevuta, e lungamente sostenuta; parci più da alto ricominciare, e dichiarare insieme, qual forma di pretensioni allegassero gl'imperatori ottomani nell'isola di Cipro, acciò quindi vengano a luce sì le cagioni della disfida turchesca, come le ragioni, che spinsero il senato viniziano alla costantissima e fortissima difesa di quel regno. Ist., par. II, lib. XXI, car. 56, t; ed. Ven., 1589, 4.*

2. *Usò pari esattezza.* Chi amasse di vedere dipinta a parte a parte minutamente la diligenza più insigne, e l'accortezza e l'amor della patria d'un riguardevole ministro, legga le cose fatte in Costantinopoli da Marcantonio Barbaro nel libro vigesimo primo, e nei due seguenti delle storie del Conti ridotte in volgare da Gio. Carlo Saraceni, versione da noi allegata più volentieri, che il testo latino, per le ragioni da dirsi nel seguente libro. Gli altri scrittori di quella guerra se la passano in proposte del Barbaro con poche,

ma onorate parole: il Conti fece memoria delle più minute circostanze, eziandio senza riguardo all' istituto proprio, che non richiede se non i fatti più grandi de' tempi suoi. Marcantonio Barbaro era fratello di Daniele, eletto d'Aquileja, letterato di primo grido: e padre di Francesca, e d'Ermolao, patriarchi della medesima chiesa.

3. *L'opera sua.* Un codice di questa storia è stato veduto dal Zeno una volta presso il senatore Gio. Domenico Tiepolo, col nome di Niccolò Longo. Uno ne abbiamo tra' nostri manoscritti al n. XXXV, senza nome di autore, con questo titolo: *Peridica, nobile, particolar historia della guerra di Cipro. Comincia (car. 1) dall' anno 1567 così: Nella fortification di Nicossia s'usava tanta sollecitudine e per il comandamento della Signoria: finisce coll'anno 1572 (car. 143, t) et il papa con tutti gli altri dissero all' ambasciator, che scrivesse a d. Giovanni, che vi considerasse da novo. E poi è notato: In Venezia, 1597, 31 gennaro, di Giovanni Thiepolo: onde venghiamo in chiaro, chi possedesse da prima questo codice. E forse che il Tiepolo stesso lo fece trascrivere dall' originale, conservando nel margine la numerazione delle carte, e corredandolo d'un indice assai copioso. Di Niccolò Longo s'è detto nel libro antecedente.*

4. *Non volgar dettatura.* Di questa istoria molti esemplari si trovano, la maggior parte però mancanti. Uno ne abbiamo fra' nostri codici (n. CVI) che contiene i due primi anni

nudo, il cavaliere, <sup>1</sup> e toltone l'uso ch'ei fa del nostro dialetto, spone le cose con tal evidenza, che atta diviene talvolta insino a commovere gli animi: siccome fra l'altre si prova leggendo l'arrivo del legno, con cui giunse l'inaspettata nuova della vittoria, e l'allegrezza quindi apparsa nel popolo, e ne' personaggi del governo.

Tornando alle storie che si trovano a stampa, sono da ricordare quelle di Giampietro Contarini, e di Emilio Maria Manolesso, i quali essendo in giovanile età, cui tutto par buono, le diedero in luce appena finita la guerra. Ma l'ultimo si ritenne in cotanto anguste misure, che più presto se gli dee saper grado, per essersi affrettato ad appagare la curiosità degli uomini, che per verun altro riguardo <sup>2</sup>. Laddove il Contarini, tutto che si prefigga per soggetto la sola giornata di Lepanto, e accenni alla sfuggita le cose precorse, riesce più ordinato e copioso <sup>3</sup>. Ci attesta egli

della guerra, con tavole copiosissime. Tre ne conserva il Zeno, mss. n. XLIII, LIV, LXXII, due imperfetti, ed uno intero, scritto a' tempi dell'autore. Ha per titolo: *Istoria della guerra de' Turchi contra signori Veneziani, divisa in anni quattro, Fidel Fedeli autore*. Comincia: *Quella sete di aggrandire i proprii cogli altrui stati, et regni, che tanto cresce negli animi dei re*: finisce a car. 400, t. come se intenderà da altra più diligente penna. La famiglia de' Fedeli estinta da più d'un secolo, fra le cittadinesche fu chiara assai, doviziosa d'uomini adoperati nel governo, ed illustre nelle lettere, segnatamente per la fama di Cassandra.

1. *Sanudo, il cavaliere*. Un testo di questa istoria lo conserviamo fra' nostri codici al n. XXIV, e uno ne vedemmo nella Biblioteca Ottoboniana. Il Zeno vide l'originale in foglio presso Girolamo Davide friulano. Era di pag. 163, e sul principio v'era notato di mano dell'autore così: *L'autore di questa istoria fu Federico Sanuto, il quale nel tempo di quella guerra fu Savio di terra ferma; et il presente volume è scritto di sua mano*. V'ha premesso un picciolo avviso ai lettori, dove chiama Iddio e le persone intervenute ne' fatti in testimonio della verità, cui sola si protesta di seguitare, lungi da ogni passione. Poscia comincia: *Ritrovandosi la Repubblica in pace per grazia di Dio con tutti li principi cristiani*: termina: *sia per avvocata la gloriosissima, e sempre Vergine Maria con tutti li santi, e sante della celeste patria*. Discese Federico da Marino detto Torsello, fu figliuolo di Marcantonio, s'ado-

però ne' principali carichi del governo in patria e fuori; e con le ambascerie a' diversi principi s'acquistò il fregio di cavaliere. Morì nell'agosto del 1593. Il Sanudo essendo giovane, fu in istima d'Agostino Valiero, il quale però l'introduce interlocutore nel dialogo ms. *De ambitione*.

2. *Verun altro riguardo*. Diede in luce il Manolesso la sua operetta, durante ancora la guerra, nel 1572 in Padova, per Lorenzo Pasquati, in 4, e per rendere il libro più voluminoso, v'inserì gli avvenimenti di tutta l'Europa accaduti nel medesimo tempo. Il titolo è il seguente: *Istoria nova, nella quale si contengono tutti i successi della guerra turchesca, la congiura del duca di Northfolch contra la regina d'Inghilterra, la guerra di Fiandra, Flisinga, Zelanda, ed Olanda, l'uccisione d'Ugonotti, le morti de' principi, l'elezioni de' novi, e finalmente tutto quello, che nel mondo è occorso dall'anno MDLXX sino all'ora presente*. Egli s'intitola dottore dell'arti, delle leggi civili e canoniche, e della sacra teologia; e fa la dedicatoria al doge Luigi Mocenigo. L'autore era persona ecclesiastica, veneziano, ma non patrizio. Nel 1572 avea soli 25 anni, come si vede nel fine della storia, dove con un certo puerile accorgimento segnò il giorno, in cui compì l'opera, l'anno della nascita, e quello del dottorato.

3. *Ordinato e copioso*. Nel medesimo anno del Manolesso, anche il Contarini pubblicò il suo libretto intitolato: *Istoria delle cose successe dal principio della guerra mossa da Selim Ottomano a' Veneziani, fino al dì della*

d'aver impiegata gran cura nell'investigazione delle notizie; e a più spedita intelligenza dei leggittori, vi frappose una carta idrografica, ove è mostrato il sito del combattimento, e la positura delle armate. Ciò non ostante trovasi la suddetta battaglia rappresentata con maggior perizia e strettezza di maniere, tra i Fatti d'arme di Giancarlo Saraceni, anch'egli di nostra patria <sup>1</sup>: e più maestrevolmente, sebbene in succinto, nel libro della Milizia di Mario Savorgnano, uno de' più intendenti dell'età sua nelle cose della guerra <sup>2</sup>; senza contare il ragguaglio che ne fece Lazzerò Soranzo, figliuolo di Benedetto, che si novera fra gli estinti in quella giornata. Ma superò tutti Girolamo Diedo, il quale trovandosi allora consigliere nell'isola di Corfù, ne stese poco dopo una lodatissima relazione, pubblicatasi ben quattro volte <sup>3</sup>. Era il mentovato gentiluomo, come altrove dimostreremo, fornito della più colta letteratura, e benchè desse a quest'opera l'ultima mano entrato il secol passato, cioè quando cominciò a perdersi dall'Italia il buon gusto del comporre; ciò non ostante vi tenne sì fatta aggiustatezza di stile e proprietà di modi, da non

*gran giornata vittoriosa contra Turchi, descritta non meno particolare, che fedelmente da M. Gio. Pietro Contarini veneziano. Venezia, appresso Francesco Rampazzetto, 1572, 4.* La dedicatoria è diretta a Giovanni Grimaldi, patriarca d'Aquileja, e trovasi anche nel libro duoderimo, pag. 14, delle dedicatorie stampate da Comin Ventura in Bergamo, 1601, 4. Vi si leggono i nomi de' più insigni personaggi, che ornarono quella illustre famiglia. Piermaria Contarini nacque di Gio. Batista nel 1546, e morì d'anni 64 nel 1610, come si ha dal Necrologio del Zeno.

1. *Di nostra patria.* Il Saraceni chiude appunto con questa insigne battaglia la seconda parte de' suoi *Fatti d'arme famosi*. Tra le cittadinesche troviamo notata la famiglia de' Saraceni nella cronaca nostra (mss. n. XII), dove si dice, che vennero di Bologna, e che del 1620 erano estinti affatto. Bernardo Saraceni, che fu peravventura uno dei niaggiori di Giovan Carlo, si chiama veneziano ne' suoi commenti sopra Plauto stampati nel 1499. E di Giovan Carlo, che nel Sansovino (pag. 628) è annoverato fra' nostri, dalla traduzione de' dialoghi di Leone Ebreo rileviamo, che in Venezia si trovava da giovanetto: dall'edizione della Geografia di Livio Sanudo, e dalla versione dell'istoria del Conti apparisce, che qui teneva fermo domicilio; e dall'opera postuma de' *Fatti di arme* si deduce, che morì in questa città.

2. *Cose della guerra.* Il Savorgnano riferisce questa battaglia sul fine del terzo libro dell'arte militare terrestre, e marittima ridotta alla sua integrità, e pubblicata dopo la morte dell'autore da Cesare Campana nel 1599, Venezia, per Francesco de' Franceschi, f. da pag. 218 a 222. Mario fu figliuolo del cavaliere Girolamo, cotanto illustre per le cose operate nella guerra del 1509, e di molta dottrina, siccome danno a vedere le lettere di Celio Calcagnini. Morì nel 1574, come si ha dal citato Necrologio.

3. *Ben quattro volte.* L'ultima edizione che ci sia nota, è quella del 1613, 4, Venezia per Evangelista Deuchino: in cui lo stampatore a' lettori avvisa, che ben tre volte prima d'allora era stata pubblicata. Si trova in oltre in fine del libro secondo delle lettere di principi, date in luce da Francesco Ziletti, Ven., 1575, 4, e nel terzo stampato da Giordano Ziletti nel 1577, e prodotto pur da Francesco nel 1581. Quella relazione è una lettera indirizzata a Marcantonio Barbaro, baillo in Costantinopoli, che dall'onorata sua carcere stava del continuo chiedendo avvisi degli avvenimenti della guerra. È segnata l'ultimo di dicembre 1571, da Corfù. Il Deuchino ci dice, che l'autore la ritoccò, e v'aggiunse alcune poche cose per quella sua edizione del 1613. Girolamo Diedo fu figliuolo d'Andrea di Girolamo, e morì nel 1615. Zen, *Necr.*

invidiare ai buoni scrittori dell'età innanzi. Pari al dettato elegante si è pure il franco maneggio della materia: onde vi si leggono i varii movimenti dell'armata, espressi coi termini suggeriti dall'arte nautica e militare; pregio che s'incontra più spesso nelle particolari narrazioni, che nelle istorie di largo giro, le quali investigando solo gli esiti delle battaglie, poco attendono alle circostanze di esse; o non tanto almeno, che basti a rendere soddisfatte le persone intendenti. Onde sarà bene l'unire alla lettura delle relazioni sopradette il bel trattato, che Ascanio Savorgnano dettò a mezzo il secolo sestodecimo intorno le condizioni di Cipro <sup>1</sup>, e massimamente circa le attenenti all'oppugnazione, o alla difesa del regno: la qual opera per essere stata composta poco prima della guerra, dispone gli animi al perfetto intendimento delle cose in quella avvenute. Passando ad altro, abbiamo l'istoria di Candia scritta intorno agli anni medesimi da Antonio Calergi, ma fermandosi quasi tutta nel tempo antico <sup>2</sup>, serve poco all'intento nostro: nè occorre qui replicar menzione dell'altra di Andrea Cornaro. Vuolsi piuttosto ricordare l'elegante relazione dell'orribile tremuoto che quivi accadde, stesa latinamente dal celebre Girolamo Donato, quando teneva il governo di quell'isola <sup>3</sup>: giacchè può

1. *Condizioni di Cipro*. Ascanio Savorgnano era fratello di Mario sopra lodato, e morì sett'anni dopo di quello, cioè l'ottobre del 1581. Il trattato di lui corre in più copie a mano. Una n'ebbe il Pinelli, che la registrò nel suo indice: una n'abbiam veduta ne' mss. Fontaniniani, la quale da Francesco in una sua lettera era stata dedicata a don Francesco di Medici, principe di Fiorenza. Un'altra sta presso il Zeno, indirizzata con una lettera al conte Giorgio Manzoli in data di Venezia a' 25 d'ottobre MDLXXIII. Ha per titolo: *Descrizione delle cose di Cipro con le ragioni in favore, o contra diverse opinioni, e delle provisioni, che erano necessarie per quel regno, fatta per lo sig. Ascanio Savorgnano, gentiluomo viniziano, che fu eletto dalla illma Signoria di Venezia come uomo sufficientissimo, e mandato nel regno di Cipro per aver la sottoscritta informazione, innanzi la guerra di esso regno*. Comincia a car. 4: *In altre mie è stato esposto, in quai termini et esser si trovava il regno di Cipro: finisce a car. 55, t: Allora si dirà forse dell'altra maniera della guerra campale, et quanto, et dove col mezzo et scala di quest'isola, si potrà entrar a impresa di gran merito et gloria. Il fine*. Zen, mss. n. CDLXXIII.

2. *Nel tempo antico*. L'opera del Calergi s'occupa per la maggior parte nelle cose favolose; e benchè si stenda in quattordici libri, non arriva che all'anno 1303. Un codice che ne ha il Zeno (mss. n. XVI), porta il titolo d'*Istoria dell'isola di Candia, o sia libro primo dei commentarii delle cose fatte dentro e fuori dell'isola e regno di Candia*. Comincia, car. 1. *La famosa isola di Creta, la quale hoggi di è nominata Candia: termina a car. 899: tra il numero de' nobili veneziani, come al suo luogo dichiarirassi*. Dalle quali parole si vede, che qui non finisce il disegno dello scrittore. In fatti da un codice nella Biblioteca Soranzo si ha, che i libri dovessero essere almeno sedici. Il Calergi fiorì nel secolo sestodecimo, e di lui fra' poeti dei suoi tempi fa menzione il Giralddi con queste parole: *Est et apud nostros cretensis nobilissima Calloergorum familia, ex qua et alii floruerunt viri praecellentes, et nunc maxime illustris Antonius floret, ideoque in primis gratus S. R. Q. P. Venetae*. Gyrالد. Op., tom. II, pag. 402; ed. Bas., 1583, f.

3. *Di quell'isola*. Era doge in Candia il Donato, quando avvenne nel 1508 l'orribile tremuoto, ch'egli describe in una lettera latina a Pietro Contarini, suo amico: la quale secondo l'esemplare manoscritto da noi ve-

valere questo saggio a far conoscere, quanta sarebbe stata l'abilità di lui anche nell'istoria, qualora applicazioni di genere diverso non l'avessero impedito dall'attendervi.

Su gli anni primi del secolo antecedente, nuovo argomento somministrarono le armi mosse contro gli Uscocchi. Andrea Morosini seguendo l'ordine dell'istoria propria, ne ha tessuto un breve racconto <sup>1</sup>. Ma il p. Paolo da li a poco riferì cotesta guerra più espressamente. Perocchè avendo Minuccio Minucci, arcivescovo di Zara, mandato fuori un'operetta dell'origine degli Uscocchi, e descrittine i progressi fino al mille secento e due, il Sarpi giudicò di continuarla: e quantunque gli anni ad esso restati comprendano il forte della materia, è sia l'opera di lui superiore anche nella mole a quella del Minucci; piacquegli non ostante d'intitolarla *Supplimento*, senza dichiararsene autore <sup>2</sup>. Comunque sia, fu ritrovata non meno leale nei fatti, che erudita e giudiciosa, rispetto alla scelta dottrina inseritavi nella stessa narrazione, in che fra Paolo ebbe dono maraviglioso. Però non è da stupire, se Domenico Molino tenevala in istima grande, e ne mandava degli esemplari ai letterati oltramontani. Ma non va passato sotto silenzio, come un nostro gentiluomo in quegli anni prese a narrare le azioni medesime, e mescolativi gli avvenimenti seguiti contemporaneamente in Italia, di tutte insieme compose una specie di comentarii: i quali essendo forse più liberi, che a memorie da pubblicarsi non conveniva, ed in oltre di abbietto stile, uscirono in luce sotto nome coperto <sup>3</sup>. Tralascieremo certe operette leggere intessute di noti-

duto presso il Zeno in una miscellanea (car. 206), comincia: *Hieronymus Donatus doctor Cretae dux Petro Contaresino Ausebiano suo salutem. Motum terrae quo nuper dum accingebat ad reditum, miserabiliter insula Creta concussa est, non possum reducere in mentem sine horrore animi. Finisce* (car. 211, t): *omnibus honoribus antepono. Vale. Idibus Julii MDVIII*. Di quel tremuoto trovasi memoria nelle effemeridi di Giorgio da Lenno date fuori dal p. Bernardo Pez, tom. II, par. III, col. 634, all'anno 1508, 29 maggio. La lettera del Donato è mentovata in una di Girolamo Negro a Marcantonio Michele, il quale undici anni dopo la morte del Donato, avvenutagli nell'ambasciata di Roma l'anno 1511, s'era a quello raccomandato per aver colà tutto ciò, che si fosse potuto raccogliere di sì dotto senatore. V. *Lettere di principi*, lib. I, car. 98, t; ed. Ven., 1581, 4, Ziletti. Ne fece memoria anche Pietro Giustiniano nella sua istoria, lib. XI.

1. *Un breve racconto*. Il Morosini narra le cose degli Uscocchi nella storia sua in più luoghi, e specialmente nel quintodecimo e decimottavo libro.

2. *Dichiararsene autore*. Fu data fuori la prima volta quell'operetta divisa in due titoli, di *Aggiunta*, e di *Supplimento*, dietro all'istoria del Minucci circa il 1618, in 4, senza nome d'autore, senza anno e luogo di stampa. Lo scrittore della vita del Sarpi ci assicura, che pur fu di lui, ed avverte con buona ragione, che fu opera di corso di penna (*Op.*, tom. I, pag. 33, ed. cit.), come in fatti si vede. Anzi che l'autore modesto professa di trasandare in parte le regole storiche, intento ad altro fine, cioè di servire all'occorrenza di que' templi.

3. *Sotto nome coperto*. Il titolo del libro è il seguente: *Guerre d'Italia tra la ser. Repubblica di Venezia, e gli arciducali di Casa d'Austria, e tra Filippo III, re di Spagna, e Carlo Emanuele, duca di Savoia, se-*

zie disgiunte, fra le quali sono più alla mano quelle, che trattano delle cose considerabili della città <sup>1</sup>. Ma per essere poco palesi, vogliamo notare i successi di Veglia occorsi l'anno mille quattrocento ottanta, scritti dal famoso Antonio Vinciguerra <sup>2</sup>. Le notizie poi di Andrea Morosini, figliuolo di Piero, intorno la Cefalonia, sono dislese in fretta per testimonianza dell'autore istesso: oltre di che le cose veneziane vi hanno l'ultimo luogo <sup>3</sup>.

Ora vengono in acconcio le scritture composte in difesa di alcuni fatti del pubblico, le quali benchè non contengano istoria seguente, e gli

guite dall'anno MDCXV, fino alla capitolazione di pace (cioè del 1617), descritte da Pomponio Emigliani milanese. In Poistorf, per Peter Gat., in 4. Noi ne abbiamo anche una copia a penna nel codice XXXIV, car. 163, di mano di que'tempi, ma senza nome d'autore, e con titolo differente, vale a dire: *Descrizione della guerra seguita tra la serenissima Repubblica di Venezia, ed il serenissimo arciduca Ferdinando per occasione degli Uscocchi*. Non molto diverso è il titolo d'un altro testo conservato nella Vaticana tra'codici urbinati, n. 1113, cioè: *La guerra tra il duca Ferdinando e la Repubblica di Venezia l'anno 1615*. Lo scrittore a più di un segno si manifesta per veneziano e patrizio: ma chi poi sia, non ardiremo d'affermarlo. Presso il Placcio è detto anche *Miniani*, e dal Bagliet *Cimigliani*; e lo Scavonio oltre l'asserire, ch'egli era della famiglia *Miniani*, v'aggiunge, che fu dal supremo magistrato in pena della troppa libertà posto nelle carceri: e finalmente Enrico Ernst ce lo dà per uno di casa *Mujani*. Veggasì il Placcio *de script.*, pseud. E, n. 919, pag. 251. La verità è, che il cognome di *Cimigliani*, di *Miniani*, e di *Majani* non è mai stato nelle nostre famiglie. *Emigliani* forse si potrà sostenere: perciocchè abbiamo gli *Emiliani*, che più comunemente *Miani* s'appellano. Ma non è molto verisimile, che l'autore cercando di nascondere il nome, la patria, e il luogo della stampa con tanta cura, abbia poi travisato il cognome sì leggermente.

1. *Considerabili della città*. Tali sono per esempio, l'operetta di Francesco Sanso, vino delle cose notabili, che sono in Venezia, divisa in due libri stampati la prima volta nel 1561, per Comin da Trino; e le cose maravigliose di Venezia del Doglioni, sotto nome di Leonico Goldioni, stampate più volte; libro per altro di poca esattezza, e dettato senza critico avvedimento.

2. *Antonio Vinciguerra*. I Vegliesi oppressi dalla tirannide di Giovanni Frangipane, si rifuggirono nel 1480 novellamente sotto il dominio de' Veneziani: onde essendovi a mano armata entrati gli Ungheri, fu dal Senato spedito Antonio Vinciguerra, pubblico segretario, perchè inducesse i barbari a lasciare il male occupato. V. Sabel., *hist.*, Dec. IV, lib. I. In quella occasione compose egli l'istoria di Veglia, raccogliendo tutte le più vecchie notizie, che appartenevano all'argomento, e fermandosi specialmente sopra quei tempi. Un esemplare a penna di quest'opera stà appresso il Zeno in una miscellanea ms. col titolo di *Cronica dell'isola di Veglia e della famiglia Frangipani in quella isola*. Mss. n. CCCXLVI. Precedono a car. 175 alcuni documenti e notizie staccate: comincia a car. 183: *Per quanto ho possuto da vetustissimi statuti*: finisce a car. 224 con queste parole: *largamente scritto a la nostra illustrissima Signoria*. Codice cartaceo, scritto verso il fine del secolo quintodecimo. La cronaca nostra de' Cittadini (ms. n. XII) riferisce un'iscrizione posta nella sagrestia della Certosa nel 1517 ad Antonio, come ad uomo *doctrina, eloquentia, fide, et integritate apud venetum Senatum clarissimo*. Ne parleremo a suo tempo fra' Poeti italiani.

3. *L'ultimo luogo*. Tale è il titolo postogli dall'autore: *Corsi di penna, e catena di materie sopra l'isola di Cefalonia, di Andrea Morosini fo del sig. Pietro, nella qual provincia è stato provveditore l'anno 1621, 1622: dedicati al ser. principe di Venezia Giovanni Cornaro. Venezia, 1628, 4, presso Evangelista Deuchino*. Cosa di poco momento, di mala orditura, e che sente lo stile di quel secolo. Solo verso la fine del libro l'autore comincia a intesservi cose spettanti a' Veneziani.



autori si servano piuttosto delle ragioni, che della narrazione; sono esse nulladimeno e ricche per sè di belle notizie, e atte a farci discernere il vero dal falso circa materie d'importanza. Quindi senza aggiungere i nomi di certuni, de' quali per diverso oggetto si è fatta menzione in questo, o negli altri libri, daremo notizia dei rimanenti. Il più antico, di cui si tengano trattati apologetici, si è Paolo Morosini di Zilio, grande amico del cardinal Bessarione, il quale ad insinuazione di lui fece dono alla Signoria de' suoi famosi manoscritti <sup>1</sup>. Due picciole opere della natura suddetta egli compose, una indiritta a Marco Barbo cardinale di san Marco <sup>2</sup>; e l'altra in forma di lettera più istruttiva e copiosa, a Cico Simoneta <sup>3</sup>, ove giustifica i progressi fatti da' Veneziani, in quel secolo, mostrandoli proceduti da oneste e necessarie cagioni, e non altrimenti da smoderata cupidigia di dominio. Alla quale difesa pensiamo che dessero occasione le invettive di Francesco Filelfo, che i Milanesi a que' dì avevano scelto per loro oratore, e mandatolo a varii principi. Onde invanito dell'ufficio commessogli, e ripieno di spiriti accesi, come le opere sue e la vita il dimostrano, andò spargendo cose colanto esagerate circa i disegni de' Veneziani, che ne fu deriso da quegli stessi, in cui vantaggio si avvisava di profferirle <sup>4</sup>. Quantunque il Morosini fiorisse verso la metà del secolo quintodecimo, nel qual tempo la favella italiana era esclusa dalle opere di erudito argomento, ei volle usarla in questa a maggior comodo, siccome può cre-

1. *Suoi famosi manoscritti*. Ne fa testimonio il decreto del Senato 1468, 19 marzo, riferito dal Zeno nella vita del Sabellico pag. 46. Di Paolo Morosini s'è parlato anche nel libro antecedente.

2. *Di s. Marco*. Questo trattato si legge in un codice del Zeno. Ha per titolo: *Defensio Venetorum ad Europae principes contra obtretractores Reipublicae*. Precede una lettera dedicatoria al card. Barbo cugino di papa Paolo II. Comincia la lettera a car. 49. *Cum improperantes plurimos, et in Venetos alienis a veritate incusationibus immerito invehentes saepe numero audisse contigerit: finisce a car. 78, t. nec detrahant Venetis, Ecclesiae curam non agere, aut minime pro salute certare fidelium, qui nullam christianae religionis curam hactenus sumere decreverunt*. Il codice è del secolo quintodecimo, e fu già del cardinale Valiero, Zen. mss. n. LXXXXI.

3. *A Cico Simoneta*. Era questi segretario di stato, e tutore di Gio. Galeazzo duca di

Milano. L'operetta del Morosini ne' manoscritti da noi veduti, per lo più del secolo quintodecimo, uno de' quali era fra' codici pinelliani, comincia: *Quantunque da poi la contratta amicizia nostra in tempo della felice memoria dell'ill. duca Francesco nostro, non vi abbia nè per lettere, nè per altra via visitato; tamen, ecc.*

4. *Di profferirle*. In quel tempo i Milanesi cercavano di mettere in odio i Veneziani, e però i fautori di quelli esageravano sopra i disegni della Repubblica. Francesco Filelfo però mandato da' primi all'imperadore, si lasciò infino uscire di bocca, che i Veneziani aspiravano alla Monarchia universale: di che venne egli deriso da quei medesimi, ne' quali voleva insinuare una tale opinione. Ciò si ritrae più chiaramente, che altrove, dalla vita del Filelfo stesa da monsieur Lancelot, e inserita nel tomo XV delle Memorie dell'Accademia delle iscrizioni, e delle belle lettere, pag. 531, e 559, ed. in 12.

dersi, de' leggitori. Ma sessant'anni appresso Giovanni Cornaro la traslatò in buon latino, e colla giunta di alquanti capitoli stesela fino al mille cinquecento e sette <sup>1</sup>. Donde si trae, ch'egli sia diverso da quel gentiluomo del medesimo nome e casato, di cui parla Gasparino Barzizio, come del più dotto che allora fosse nella città nostra <sup>2</sup>.

Andava attorno in quel tempo un libello ripieno di maldicenza contro i Veneziani, mandato fuori da Poggio, uomo cui le buone lettere sono tenute non meno, che a qualunque altro abbiale aiutate a risorgere: ma per opposto gli effetti 'ch'esse deggiono produrre in chi le possiede, cioè raffrenamento delle passioni, e gentilezza di costume, questa volta non apparvero in lui. Però Lauro Quirini prese a difenderne i suoi concittadini con una sensata scrittura, che sebbene fu posta da noi fra le legali, giova qui mentovarla di nuovo, per contenersi non poche notizie appartenenti all'istoria. Si ha parimenti un'eccellente apologia di Girolamo Donato contra un certo scritto mandato fuori col nome di Carlo VIII, re di Francia <sup>3</sup>: opera sommamente rara, e nientemeno istruttiva: di cui fanno onorato ricordo Pier Giustiniano, e Agostino Valiero <sup>4</sup>. Pochi anni dopo ebbe occasione di esercitare lo stile in difesa della patria Giammatteo Girardo, ribattendo le accuse, che mentre insorse la guerra del mille cinquecento nove, moveva in Roma contro di

1. *Cinquecento e sette*. Nella Biblioteca di san Michele di Murano conservasi un esemplare dell'Apologia del Morosini traslatata in latino, con l'aggiunta mentovata, la quale ha per titolo: *Joannis Corneltii in Pauli Maurocenti Apologiam additio. Persuasum mihi ab initio fuit, Antoni clarissime, cum primum Pauli Maurocenti Apologeticum libellum latinum facere sum aggressus*.

2. *Nella città nostra*. Il Cornaro, che dal Barzizio in una lettera (V. Barzizii, *Op. pag. 209. Romae 1723, 4*), è chiamato *homo suorum civium litteratissimus*, viveva nel principio del secolo quindicesimo.

3. *Re di Francia*. L'apologia principia: *Prodiit nuper in vulgus, etc. finisce: numquam sanctissimo, et sacratissimo secum federe junctis principibus defuturum*. L'abbiamo fra' nostri mss. Il Sansovino non registrandola dove parla del Donato, se ne mostra all'oscuro; e ne tacque anche Paolo Giovio nell'elogio al nostro Donato. All'incontro lo scrittore dell'istoria della lega di Cambrai *par. II, lib. III*, nominando questa apologia, l'esalta sommamente per conto della maniera, con la quale è scritta, ma parla

a disfavore dell'argomento: con che si mostra insieme buon letterato, e buon francese. Veramente nella stampa si legge, che sia stata scritta contra Carlo VII, ma l'errore è tanto massiccio, che noi lo crediamo dello stampatore: giacchè Carlo VII finì di vivere, quando Girolamo Donato era nell'età di quattro anni. Non vi ha lasciato a questo proposito, come il Giovio esalta, fra le altre una lettera latina scritta dal Donato all'imperatore Massimiliano, per indurlo a dipartirsi dalla confederazione coi Francesi: ma questa lettera non è fra le stampate, le quali sono solamente, cioè quattro fra quelle del Poliziano, e due fra quelle di Gio. Pico: nè sappiamo tampoco, che corra manoscritta, siccome correva a' tempi del Giovio, con molte più involateci dal corso degli anni: giacchè il Sansovino attesta, che vi erano due libri di lettere e d'orazioni di questo gentiluomo.

4. *E Agostino Valiero*. Il Valiero così nella sua grande opera ai nipoti: *Præclaram Apologiam adversus Venetæ Reipublicæ calumniatores conscripsit, de qua alio in loco mentionem fecimus, et quam vobis diligenter legendam propono, filii, ut juste propagatam*

essa Bartolommeo Saliceto <sup>1</sup>: cui fece ancora più lunga ed ampia risposta nel medesimo tempo uno della famiglia Vedova, annoverata fra quelle de' cittadini <sup>2</sup>. Abbracciò in generale l'apologia delle cose nostre il più volte ricordato Agostino Valiero, come lo manifesta l'indice de'suoi componimenti serbato nell'Ambrosiana <sup>3</sup>: e tende pure a questo fine il secondo libro dei discorsi del Paruta, in cui va egli occupandosi circa non pochi particolari, che avevano a qualche straniero dato colore per mordere le azioni dei maggiori nostri <sup>4</sup>. Ma di autore cotanto ricercato rimangono tuttavia senza luce di stampa due bellissimi ragionamenti, l'uno

*Rempubicam cum legeritis, juste vobis administrandam intelligatis. mss. n. XXXVI, pag. 414. E Pier Giustiniano, Hist. lib. XI. Nec minori latino pollens eloquio Apologiam pro Veneto nomina pulcherrimam adversus Gallos composuit, qua Caroli Francorum regis injustissimo in Senatum convicio probra refellendo communem Reipublicae causam eloquentissime tustur. pag. 236, ed. Argent.*

1. Bartolommeo Saliceto. In un codice del Zeno, che contiene varie cose spettanti alle guerre seguite nel principio del secolo decimosesto, leggesi una lettera di Bartolommeo Saliceto protonotario apostolico in data di Roma 25 settembre 1509, a M. Gio. Matteo Gerardo, la quale comincia: *Se bene qualche fata M. Andrea nostro Marcadelli*. Quivi egli tenta di rovesciare sopra di noi la colpa d'aver fatta nascere quella guerra infelice. Dietro alla lettera del Saliceto ne viene la risposta del Gerardo in data di Venezia 31 ottobre dell'anno medesimo, nella quale con sode ragioni, e in istile misto di parole latine, come portava l'uso di quell'età presso di molti, dimostra essere avvenuta per sola invidia de' principi. Comincia a car. 149, t. *Le vostre eccellentissime lettere, Rme Pater, et Dne Colme, de 25, del preterito mi furno gratissime, praecipue, ecc.* Finisce a car. 151. *Se di qui posso cosa alcuna per la S. V. ecc.* mss. n. CXL. Troviamo che Gio. Matteo fu figliuolo di Francesco. Questo Bartolommeo Saliceto non è da confondere con un altro del medesimo nome e famiglia, il quale fiori con lode di chiarissimo giureconsulto nello Studio di Padova un secolo prima.

2. *Quella de' cittadini*. Nel manoscritto medesimo segue una lettera pur di risposta al Saliceto in data de' 25 ottobre dello stesso anno, nella quale l'autore cogliendo l'opportunità dell'aver udito leggere quella al Gerardo, ributta punto per punto le accuse e le maldicenze di Roma diligentissimamente.

È opera di maggior mole, e più erudita, ma di stile poco migliore. Comincia a car. 151. t. *Ritrovandomi oggi in un ceto di molti nobili et homini da bene, udì legger una lettera: finisce a car. 163, t. et puniti secundum la grandezza dei demeriti loro. Valeat felix Dominatio vestra, cui me commendo.* Segue un Tetrastico:

*Auctor in incerto est, latitatuque sub indice veri*

*Nomine femenco, mascula verba tonans.*  
*Hoc tibi non poterit virgo reserare, minusque*

*Nupta viro, viduam si potes, ipsa dabit.*

Dall'ultimo verso conghietturiamo, che fosse un Vedova, della qual famiglia, antica in Venezia, troviamo due volte memoria nella cronaca nostra de' cittadini, mss. n. XII. Una copia delle lettere del Saliceto e del Vedova, del secolo sestodecimo, sta pure fra' nostri codici al n. CLXXII, da car. 2, a car. 24, t. La famiglia Vedova si conta anche fra le Padovane, e abbiamo nelle origini di Padova del Pignoria pag. 23, nominato con grande onore un Francesco Vedova, uomo di molte lettere: ma costui non può esser l'autore che cerchiamo, perchè visse un secolo dopo.

3. *Serbato nell'Ambrosiana*. Nel catalogo delle opere del Valiero, dato fuori dal sig. Volpi pag. XXVII, che lo trasse dall'Ambrosiana, è annoverata anche questa: *Qua ratione monendi sint detrahentes Reipublicae Venetae.*

4. *Dei maggiori nostri*. Il secondo libro de' discorsi politici del Paruta, dati fuori dai figliuoli dopo la morte di lui, presso Domenico Nicolini nel 1599, versa quasi tutto sopra la Repubblica di Venezia: e vi si difendono dalle accuse segnatamente la difesa di Pisa, il contegno dopo la rotta in Ghiaradadda, e molti altri punti d'istoria più importanti.

intorno la neutralità osservata dalla Repubblica nell'età sua <sup>1</sup>, e l'altro apologetico della pace, che impose fine alla guerra di Cipro: componimento da preferire agli altri tutti, che vanno attorno in somigliante proposito <sup>2</sup>. All'incontro i libri di Giambatista Leoni, entro i quali sono confutate le menzogne del Guicciardini, uscirono in luce più d'una volta <sup>3</sup>: sebbene, come si è detto, all'ingegno di quell'uomo si confacessero meglio soggetti d'eloquenza, che di severo contrasto: la qual verità si palesa ugualmente nel discorso apologetico steso da lui contra uno scritto di d. Appolinare Calderini sulla Ragione di stato del Botero <sup>4</sup>. Nel catalogo de' libri che andiamo riferendo, può riporsi l'Istoria delle famose controversie fra 'l pontefice Paolo V e la Repubblica di Venezia: ma siccome in cotesta scrittura il p. Paolo dichiara l'origine della quistione, e racconta i maneggi intavolati fra un principe e l'altro; così vi fu in quel tempo, cui piacque di ritessere lo stesso racconto, e notarvi di più, quali fossero allora i consigli de' padri, e come la cosa procedesse fra noi <sup>5</sup>. Del resto per cagione delle turbolenze, che molestarono l'Italia dagli anni primi sino a mezzo il secolo del mille secento, uscì fuori una quantità prodigiosa di tali scritture; così portando a que' di il costume delle

1. *Nell'età sua.* È intitolato *Discorso della neutralità*. Ne abbiamo veduta una copia nel tom. XI delle Miscellanee del Fontanini.

2. *Somigliante proposito.* Ne abbiamo un esemplare fra' nostri mss. Il Zeno nella vita del Paruta annovera tra le opere inedite di lui quest'Apologia, la quale colà è intitolata: *Giustificazione de' sigg. Veneziani per la pace ultimamente fatta da loro col Turco*. E ne cita tre codici, uno della Biblioteca di Vienna, uno presso il senatore Giandomenico Tiepolo, il terzo presso di sè. Quest'ultimo ha per titolo le seguenti parole: *A favor della pace fatta con Turchi dalla Signoria di Venezia l'anno 1572* (l. 1573). È stesa in forma di lettera da un gentiluomo nostro, pratico de' pubblici maneggi alle corti. Comincia: *Più volte pregato da voi, e da' vostri discorsi invitato a dover scrivere alcuna cosa intorno a questa pace: finisce: L'istesso credo avvenire a voi, il quale io ho sempre conosciuto pieno d'umana prudenza, e di religione cristiana.* Zen, mss. n. XXXVIII.

3. *D'una volta.* L'opera del Leoni è intitolata: *Considerazione sopra l'istoria d'Italia di m. Francesco Guicciardini*. Da prima era distesa in cinque libri: nella seconda edizione (1600, 4, presso Gio. Batista

Ciotti senese) l'autore v' aggiunse un libro, che in ordine è il terzo; onde divennero sei.

4. *Stato del Botero.* Apollinare Calderini Piazza di Ravenna C. R. pubblicò nel 1597, 8, in Milano, appresso Pietro Martire Locarno alcuni *Discorsi sopra i dieci libri della Ragione di stato di Giovanni Botero*; e prese in essi di mira la Repubblica con molta maldicenza. Il Leoni stese per confutarlo una scrittura, la quale non è stata per anco stampata, che sta presso noi a penna, ritocata in più luoghi dall'autore stesso. È divisa in cinque capitoli, con questo titolo: *Del non putaram, ovvero correzione fraterna di Gio. Batista Leoni a d. Appolinare Calderino C. R.* Comincia: *Il desiderio di poter sempre imparare, il quale se ne va in me crescendo con gli anni: finisce a car. 38: contento della cella e del refettorio vostro, lasciate le corti ed i negozii politici ad altri; potchè come uomo di stato non gl'intendete, come litterato non ne sapete trattare, e come religioso non vi si convengono.*

5. *Procedesse fra noi.* L'esemplare forse unico di questa istoria si ritrovava non ha grand'anni in Inghilterra, e chi ce ne diede ragguaglio, assicurò, ch'era di carattere appresso a poco di quel tempo.

corti; e però taluna se ne conta, in cui vengono tenute le parti de' Veneziani.

Quanto aiuto apportano alle memorie del tempo addietro i volumi diretti a censurare o difendere i fatti de' principi; sono altrettanto di belle notizie fecondi quelli, ne' quali si comprendono le vite degli uomini illustri. Mentre il sapere le azioni loro della guerra o della pace, somministra lume infinito, e un certo quasi compimento all'istoria medesima delle città. E pure in mezzo a tanta inclinazione de' Veneziani verso i generi tutti del compor narrativo, questo di cui parliamo, fu coltivato meno degli altri. Onde pochi de' nostri hanno conseguita per sì fatto mezzo l'immortalità dei nomi loro: anzi considerata la cosa colla debita proporzione, troviamo questi essere di ciò tenuti, più che all'industria de' proprii concittadini, a quella degli stranieri <sup>1</sup>; dei quali comechè

1. *Quella degli stranieri.* Accenneremo qui gli autori più singolari, che scrissero le vite de' nostri, seguendo a poco presso il tempo degli autori: onde abbia dove ricorrere, chi fosse vago di questa parte d'istoria nazionale. Di s. Pietro Orseolo scrissero anticamente le azioni due monaci, uno rivipulense, e uno camaldolese; e a' nostri giorni monsig. Fontanini, e l'abate Grandis. Claudio Joly, canonico parigino, dando fuori l'anno 1667 il trattato *de re uxoria* di Francesco Barbaro, tradotto in francese, ha tessuto nella prefazione una specie di vita di lui, e quantunque vi commetta degli errori, non ostante fu il primo ad informare il mondo circa le azioni e la dottrina di quel grande uomo. Michele Canensio da Viterbo dettò la vita di Paolo II, la quale fu pubblicata dal sig. Muratori *Rer. ital., tom. III, par. II*, e poscia più perfetta e più ampia, dietro la fede di un migliore manoscritto, dal sig. cardinal Quirini, il quale sì dottamente dalle maligne lingue vindicò il nome di quel pontefice. V. *Pauli II, ven., pont. max. Vit.; Romae, 1740, 4*. Anche un certo Gaspare Veronese lasciò memoria delle geste di lui, come notò il medesimo chiariss. cardinale. Nella cancelleria vescovile di Padova havvi manoscritta la vita di Pietro Marcello, vescovo di quella città. Bonifazio Monti scrisse quella di Melchiorre Michele, cavaliere e proc. di s. Marco, stesa a foggia di lettera a Giulio Savorgnano, governatore di Cipro: e ritrovasi fra' manoscritti della Vaticana. Monsig. Giovanni della Casa in latino, e monsig. Lodovico Beccatello bolognese in volgare scris-

sero le vite de' cardinali Bembo e Contarini. Quelle del Casa sono pubblicate con le opere del medesimo. La vita del Bembo del Beccatello fu data fuori dal Zeno con la storia latina del Bembo, presso il Lovisa, 1718, 4, l'altra del Contarini dal detto sig. Cardinal Quirini sopra un testo a penna della Vaticana. Del Bembo lasciò scritta pure la vita Carlo Gualterucci da Fano, la quale vide la prima volta la luce per opera del Zeno nella edizione magnifica delle cose di quel cardinale, fattasi qui dall'Ertzhauser nel 1729, *foli.* Nella Storia Romualdina trovasi la vita del b. Paolo Giustiniano, composta da Luca Eremita, lo spagnuolo, tradotta poscia da Giulio Premuda veneziano. V. *ed. Ven., 1590, 8, presso Niccolò Misserini.* Giovanni Antonio Flaminio, padre del celebre Marcantonio, scrisse quella del b. Jacopo Salomone, pubblicata poscia da Leandro Alberti fra le vite degli illustri Domenicani. Girolamo Ruscelli viterbese compose quella di Jacopo Zane, rimatore de' più felici del secolo sedodecimo, posta avanti alle sue rime, *Ven., 1562, 8.* Giovannantonio Rodolfo Sforza in latino quella di Jacopo Foscarini, *Ven., 1623, 4*, tradotta e pubblicata in volgare l'anno seguente da Bartolommeo Sforza, figliuolo di Giannantonio. Quella del cardinale Gianfrancesco Commendone fu scritta da monsig. Anton Maria Graziani di Borgo s. Sepolcro, pubblicata in Parigi nel 1669, e tradotta in Francese dal Fleffier. Giovanni Ventura veronese compose quella del cardinal Valiere, che conservasi a penna nella Biblioteca Sabante: e quella di Girolamo Ragazzoni, ve-

non ci appartenga di ragionare, ciò non ostante sarebbe sconvenevole, che tacemmo due notizie fin ora ignorate, cioè che la vita del doge Francesco Foscari la dettasse Enea Silvio, e che unita con altre composte dal medesimo prima di salire al pontificato, si conservi nella Vaticana <sup>1</sup>. Quivi ancora per mezzo a un grosso volume, compilato da Vespasiano Strozzi, s'incontrano in ristretto quelle di Eugenio IV, Antonio Corraro, Ermolao Barbaro, Pietro Donato, Jacopo Zeno, Pietro del Monte, Domenico Domenici, Biagio Molino, Gregorio Corraro, e Lauro Quirini: per quanto sappiamo, dalla prima in fuori, inedite tutte quante <sup>2</sup>. Rispetto ai dogi però intesero gli antichi di provvedere in qualche modo alla memoria loro colle orazioni funebri: mentre da quella, che Antonio Contarini, arcivescovo di Candia, pronunziò l'anno mille trecento ottantadue in morte del principe Andrea Contarini, se ne ritrae, che una tale

sco di Bergamo, fu stesa, secondo l'Ughelli, da Paolo Bonetto. Trovansi a penna le cose accadute a donna Bianca Capello, e 'l modo con cui venne gran duchessa di Toscana: e presso i Giunti, 1574, 4, furono stampate le feste fatte nelle nozze di quella. Giuseppe Gallucci descrisse la vita di Jacopo Ragazzoni, Venezia, 1610, 4. Francesco Rossi da Rettimo quella di Girolamo Foscari, procuratore, Ven., 1659 e Antonio Lupi quella di Francesco Loredano nel 1663. Nel Ridolfi si rinvenivano i pittori; in coloro che conservarono memoria de' più chiari nell'armi, i guerrieri. Non poco s'incontra negli elogi di Bartolommeo Fazio, del Tommasini, del Bonifacio, del Bracci, in Pierio Valeriano, nel Toscano, nel Ghilini, de' quali altrove s'è fatto alcun cenno; in mille dedicatorie, orazioni funebri, e in infinite scritture di questo genere. Tra le quali vuol notarsi l'orazione funebre, che Lorenzo Marucino compose in morte di Vettore Trincavello, più copiosa della vita stessa, che di lui fece in pochi versi; l'uno e l'altro de' quali componimenti è stato premesso alle opere del Trincavello. Le vite poi di quelli, che segnalati si rendettero per santità, ognuno può agevolmente ritrovarle nelle storie degli ordini religiosi, e in quelle de' santi. E finalmente si ritrovano elogi, o vite succinte degli uomini nostri nel Ciacconio, nell'Ughelli, nel Crescimbeni, e in altri; per non parlare di molti chiarissimi scrittori viventi,

1. *Conservi nella Vaticana.* Sta nel codice 3887, pag. 50, con altre quarantuna, tutte latine e molto brevi, che piuttosto sa-

rebbero da dirsi elogi, che vite. Comincia: *Franciscus Foscarius dux.*

2. *Inedite tutte quante.* Stanno nel codice n. 3224, anche queste brevissime. La prima, a pag. 1: *Messer Gabriello Conduimier fu di poi papa Eugenio IV.* Questa fu data fuori nel tom. XXV, *Rer. ital.*, sopra un codice somministrato dall'eruditissimo sig. Lorenzo Mehus; ma quel codice non portando in fronte altro, che il nome di *Vespasianus*, non lasciò discernere agli editori, chi ne fosse l'autore. Dal codice vaticano però viene a sapersi, che fu Vespasiano Strozzi, il quale con altre molte, compose anche le vite de' Veneziani, che si additano nel testo: onde non può esservi dubbio veruno, che lo Strozzi non sia una cosa medesima con l'autore della vita d'Eugenio colà pubblicata; giacchè nel proemio ci fa sapere d'aver composte più vite d'uomini singolari. La seconda, a pag. 93: *Messer Antonio Veneziano della casa de' Correr.* La terza del Barbaro, vescovo di Verona, a pag. 194; quelle del Donato, e del Zeno, vescovi di Padova, a pag. 195, 197; quelle del Monti, e del Domenici, vescovi di Brescia, a pag. 199, 200, ove è da notare, che il Domenici è quivi chiamato *Domenico Veneziano* senza altro cognome. L'ottava, a pag. 201, dove il Molino è chiamato patriarca di Jerusalem. L'Ughelli (tom. V, col. 1152) lo fa vescovo di Pola, indi arcivescovo di Zara, poscia patriarca di Grado. La nona del protonotario Corraro, a pag. 202. L'ultima del Quirini, a pag. 465. Il suddetto codice dello Strozzi si trova spesso citato nell'Italia sacra dell'Ughelli.

costumanza era già inveterata nella città <sup>1</sup>. Con tutto ciò, tollane questa orazione sterile di fatti, e d'incolto stile, che si legge nel Caroldo, e quella d'Ermolao Barbaro a Niccolò Marcello, di Pietro Barozzi a Cristoforo Moro, e di Bernardo Giustiniano a Francesco Foscari, la quale per la bellezza delle cognizioni supplisce alla vita che dovrebbe aversi di un tanto principe; le restanti del tempo addietro fino a tutto il secolo decimoquinto andarono perdute <sup>2</sup>. Nè altrimenti fu delle orazioni scritte

1. *Inveterata nella città*. L'orazione detta in morte del doge Contarini leggesi alla fine della cronaca del Caroldo. Il passo che prova l'antichità delle orazioni in morte dei dogi, è il seguente, che leggesi sul principio: *Si deve molto lodare il costume della Repubblica nostra, che nelli funerali dei principi si soglia rammemorare la virtuosa vita, e le degne operazioni loro, sì per eccitare alla virtù ciascuno patrizio e senatore, che ragionevolmente pervenire potesse a quella dignità, come esiandio se alli defonti penetrasse alcun sentimento della funebre pompa.*

2. *Andarono perdute*. Che nel secolo del mille quattrocento fosse in fiore il costume di lodare i principi in morte, ne abbiamo una testimonianza nell'orazione recitata da Andrea Navagero in morte del doge Lionardo Loredano. Eccone le parole: *Quae cum cognoscere majores nostri, hanc bonis a natura insitam cupiditatem gloriae non solum alere, sed augere etiam, si fieri ulla ratione posset, Reipublicae utile existimarunt. Atque ut in omnibus Reipublicae partibus alia multa divinitus, sic ad ceteros hos honores, qui defunctis principibus constituti sunt, laudationes addi, et eorum celebrari virtutes voluerunt.* Oltre di che il Sansovino mette a piè della vita d'ogni doge il nome di chi lo celebrò in morte. Ciò non ostante noi non abbiamo avuta la fortuna di vedere, se non le tre nominate. Quella del Barbaro al Marcello fu data alle stampe dall'Accademia veneziana con altre molte, *Ven.*, 1559, 4, ristampata poscia fra le orazioni funebri in Annovia nel 1613, 8, a pag. 77, e da Cristiano Lunigh in *Lipsia*, 1713, 8, a pag. 46, tra quelle ch'egli chiama *Orationes procerum*. Del Barocci al Moro uscì per cura del sig. Gianantonio Volpi dietro all'opera di Agostino Valliero *De cautione adhibenda*: l'altra del Giustiniano al doge Foscari va impressa con alquante dello stesso Giustiniano, e con le lettere di esso, per Bernardino Benaglio, *Venezia*, in fol. Callimaco Espe-

riente udì quella, che Paolo Pisani recitò a Marco Barbarigo; siccome abbiamo da lui nell'operetta *de his quae a Venetis tentata sunt*; ma andò perduta. Poche ne abbiamo anche del secolo susseguente. Oltre la qui addotta del Navagero al Loredano, si ha quella di Bernardino Loredano al doge Marcantonio Trivigiano, data fuori con altre molte, *Venetis, apud Aldi filios*, 1554, la qual si trova anche nella raccolta di orazioni dell'Accademia della Fama: il qual Bernardino fece pure l'orazione al doge Francesco Veniero, che sta nella raccolta medesima. Del resto oltre coteste orazioni recitate in solenne forma, e alla presenza del Senato, ve ne hanno delle altre dette in qualche assemblea letteraria, o pure sol pubblicate colle stampe: della qual natura debbono esser tenute tutte quelle, gli autori delle quali non s'incontrano con gli adottati dal Sansovino. Si sa per esempio dal Riccoboni, che a Sebastiano Veniero venne composta un'orazione da Giambattista Basadonna, *De Gymn. pat.*, pag. 128, 129; e si sa pure dal catalogo delle opere del Valliero più volte mentovato, ch'egli onorò in simil guisa la memoria di tre dogi, cioè di Pietro Lando, di Marcantonio Trivigiano, e di Francesco Donato. Non sempre però erano patrizii i pubblici lodatori de' dogi: ma talvolta l'eccellente virtù di qualcuno lo fece destinare a simile ufficio. Così al Piccolomini toccò di lodare in morte Pasquale Cicogna e Marino Grimani; a Gregorio Manzini Sebastiano Veniero: e così avvenne a Lorenzo Massa, dottissimo segretario del Senato di lodare il doge Luigi Mocenigo, come si rileva dalla dedicatoria, che Antonio Riccobono fece al Massa di un suo dialogo, in cui viene impugnata l'opera *De luctu minuendo*, data fuori da Carlo Sigonio col nome di Cicerone. Eccone le parole: *Qui (Laurentius Massa) praeter alia multa et magna quae dedisti sapientiae atque eloquentiae documenta, cum serenissimus Venetiarum princeps Aloysius Mocenigus in funere lau-*

per celebrare i generali d'armata: giacchè ne vedemmo solo due recitate nella morte di Carlo Zeno e di Benedetto da Pesaro, dopo aver cercata in vano l'altra con cui Giorgio Trapezunzio onorò la memoria del celebre Fantin Michele, benchè fosse in essere al tempo di Pier Giustiniani, che l'adopò nell'istoria <sup>1</sup>.

Ma tornando alle vite, i personaggi più antichi di Repubblica onorati in simil guisa furono due patrizii della famiglia Zeno, cioè il cavalier Nicolò, e quel Carlo nominato già poco: e ciò perchè del primo se ne pigliò cura un fratello, e dell'altro un nipote <sup>2</sup>. Indi Bernardo Giustiniano conseguì l'onore stesso per opera di Antonio Stella, e poi d'un incerto <sup>3</sup>. Tutto che lo Stella fiorisse in tempi lontani dal suo argomento, s'incontrò egli nulladimeno in memorie oltre all'ordinario diligenti: onde per copia e squisitezza di notizie sembra essere contemporaneo alle cose delle quali ragiona. A questi dunque, e non più, si riducono i primarii cittadini del mille quattrocento, circa la vita dei quali si abbiano particolari comentarii: giacchè non sappiamo ciò che sia un certo componimento

*dandus esset, nec facile inveniretur, qui admirabilibus ac prope divinis principis virtutibus oratione satisfaceret, ipse valde idoneus existimatus es, qui ad principem exornandum adhiberetur: et adhibitus tam praeclare id munus obivisti, ut omnibus fueris admirations.*

1. *Adopò nell'istoria.* L'orazione in morte di Carlo Zeno va impressa nella raccolta delle epistole ed orazioni di Lionardo Giustiniano nominata qui sopra, e fu riportata anche dal Martene. L'altra fu composta da Gabriel Moro, e recitata nel 1503. Il Cinelli l'ebbe sotto gli occhi nell'antica edizione, dicendolo egli nella scanzia XVIII, ma poi fu data fuori unita ad altre dagli accademici della Fama, 1559, 4. Quanto all'altra del Trapezunzio a Fantino Michele, ce ne ha conservata memoria Pier Giustiniano nel settimo libro dell'Istoria, pag. 120. Quivi lo chiama il Giustiniano *belli pacisque artibus virum insignem*, e parlando d'una certa navigazione, ch'egli fece in Asia con l'armata per liberare il mare da' corsali, dice d'aver tolte queste circostanze dall'orazione suddetta.

2. *Altro un nipote.* La vita di Carlo Zeno fu scritta da Jacopo, suo nipote, della quale e dell'autor suo s'è reso conto in questo libro medesimo. Quella di Niccolò, fratello di Carlo, famoso viaggiatore, che sarà da noi illustrato in parte nel libro seguente, la compose Antonio, terzo fratello; ma poi se n'an-

dò miseramente squarciata e perduta. Tanto si cava dal libro dello *scoprimento delle isole Frislanda ecc.*, pag. 57, t., dato fuori da Niccolò Zeno, Ven., 1558, 8.

3. *D'un incerto.* Lo Stella diede fuori in latino la vita di Bernardo Giustiniano, per Giovanni Grifo nel 1553, 8: *Bernardi Justiniani patritii veneti, senatorii, equestri, procuratorisque ordinis viri amplissimi vita, Antonio Stella clerico veneto authore*. La dedicò a Lionardo della stessa famiglia. Lo Stella, che ne' registri di san Fantino è detto *Antonius Stella, seu Cultellarius*, era mansionario di san Moisè, e cappellano del doge. Del 1556, 15 gennaio, fu fatto piovano di san Fantino, e nel 1572, 18 giugno, fu trasferito alla chiesa di san Moisè, dove morì l'anno dietro, a' sette di settembre. Nel 1608, ristampatasi da Pietro Dusinello la storia di Bernardo, già tradotta da Lodovico Domenichi, vi si prepose pure in volgare la vita dell'autore senza nome di chi la scrisse: la quale però altro non sembra, che un compendio di quella dello Stella. Pare, che una delle ragioni che movesse lo Stella a scrivere questa vita, nascesse dall'ingiusto silenzio, che il Sabellico tenne di Bernardo Giustiniano in tutta l'Istoria: *Dolebam sane, ac vehementer angebar, Bernardum Justinianum atavum tuum genuino proprioque suo splendore, vel incuria scribentis (Sabellici), vel oblivione defraudatum fuisse.*



fra i manoscritti vaticani, dentro cui è riferita la morte del doge Niccolò Marcello <sup>1</sup>. Il qual difetto di scrittori intorno alle azioni degli uomini grandi, proviene dal guardingo e temperato genio delle città libere, cui non andarono giammai a grado le troppo espresse testimonianze d'onore fatte ad un solo. Oltrechè nel proporre agli altri, come in esempio, le virtù civili di taluno, per ordinario fa bisogno di riprendere o le corruttele dei costumi, o le infermità dei governi: cose che sogliono udirsi mal volontieri, tanto da chi vi sia involto, quanto dai buoni. Così pur fossero in essere le memorie già possedute da Domenico Molino, e forse da lui stesso raccolte, intorno Jacopo Antonio Marcello, del quale non ebbe l'età sua il più lodato, nè per senatoria prudenza, nè per le arti della guerra, e che in oltre uguagliò qualunque altro nella dottrina, e nel dar favore alle persone letterate <sup>2</sup>. Nè di minore importanza sarebbero quelle, che dal Flaminio venivano ricercate al cardinale Domenico Grimani, onde soddisfare al desiderio di lui, che bramava scritta per mano di quel grand'uomo la vita del doge Antonio, suo padre, esempio memorabile di varia fortuna <sup>3</sup>. Quindi passando al secolo susseguente, abbiamo, che sia stata composta la vita del procurator Luigi Pisani, e che ne seguisse la pubblicazione l'anno mille cinquecento ventinove, con dedicatoria al cardi-

1. *Doge Niccolò Marcello*. Tale è il titolo, che noi abbiamo veduto in un indice vaticano: *De Nicolai Marcelli ductis exitu. Cod. Urb. 1354*.

2. *Alla persona letterata*. Da una lettera del Pignoria (*Lett. d' uom. ill. del sec. XVII, pag. 214, ed cit.*) è reso dubbio, se il Mollino avesse raunate egli stesso le suddette notizie, o solamente le tenesse appresso di sé. Il Marcello, circa il 1450, sostenne due volte il supremo comando delle armi. Era provveditore in campo, quando si trasportarono le galee nel lago di Garda. Viaggiò in Oriente, ed era il suo consiglio di gran peso nelle materie di stato. Animò con grandi liberalità, e in più guise protesse il Guarino e il Filelfo: di che diremo a suo luogo. Forse il Pignoria nel chiedere tali memorie ebbe in cuore di scriverne la vita. Il Marcello fu il primo podestà mandato a Ravenna, quando questa si diede a' Veneziani. Così leggesi nella storia di Ravenna di Tommaso Tomai, par. II, pag. 66, 1. Ne parla con lode grandissima e a lungo anche Desiderio Sprelli nella III, Par. dell' istoria di Ravenna. Bell' elogio di questo gentiluomo si legge in san Cristoforo di Murano. *Jacobo Marcello equitè senatori clarissimo, Brixia dura triennii obsidione le-*

*vata, Benaco lacus admirabili invento classe per montes immissa, Verona e Picinini faucibus erepta, Ravenna ejus ductu auspiciisque imperio veneto adjecta, Abdua amne ab eo superato, cum ad Mediolani usque portas insultatum esset, ubi illi equestris dignitas virtutis ergo parva, ac regni neapolitani maritima praefectura a Renato rege commissa, cujus et sacrae societati inter primos adscriptus est, pace demum honestissima ejus opera universas Italias data.* Nel libro intitolato: *Jani Pannonii quinquesecclesiensis episcopi poemata. Ven., apud Gualterum Scotum, 1553, v* è un panegirico in versi latini ad *Jacobum Antonium Marcellum*. Un simile componimento in lode di esso ha per autore Alberto Carrara bergamasco. Sta ms. nella libreria de' pp. Somaschi alla Salute.

3. *Di varia fortuna*. Ciò si trae da una lettera di Giovanni Flaminio, ch'è la XXI del tom. I della raccolta stampatane in Bologna, 1744, dove pur si legge, come il Flaminio era sommamente voglioso di dar mano all'opera: *nihil est quod in praesentia magis cupiam, aut frequentius cogitem, tum quia tam illustris materia mirifice me ad scribendum allicit, etc.*

nal Francesco, di lui figliuolo <sup>1</sup>: e Niccolò Barbarigo stese in latino quelle del doge Gritti e di Gasparo Contarini, personaggio anch'egli esercitato lungamente negli affari della Repubblica avanti di essere cardinale. Ma per molto cercare che se ne abbia fatto, niuno le ha vedute, benchè la fama che il Barbarigo godeva d'eccellente ingegno, abbia destata in parecchi ardente curiosità di rinvenirle <sup>2</sup>. Il Contarini però ne fu risarcito dal celebre monsignor della Casa, da Lodovico Beccatello, e da Romolo Amaseo <sup>3</sup>: dove il Gritti, li cui fatti egregi aveanlo uguagliato nel nome ai restanti principi che ornarono quell'età, non trovò altro storico proprio. E qui aggiungeremo, qual nuovo argomento di sorte avversa, come il doge sopradetto avendo inteso Bernardo Navagero aringar nel senato mirabilmente, lo elesse per suo lodatore in morte; anzi ordinatogli di to-

1. *Di lui figliuolo.* Ricaviamo questa notizia dalle giunte alla Biblioteca del Cinelli, fatte dal p. Calogera dell'ordine camaldolese, letterato notissimo per le instancabili fatiche, colle quali porge continuo argomento alla curiosità degli eruditi. Le scanzie del Cinelli accresciute dal detto padre, sono uscite nuovamente per opera di lui dalle stampe di Venezia l'anno 1735, e terminate col quarto tomo nel 1747. Nel terzo dunque de' tomi suddetti, pag. 193, sta così descritto il titolo di questa vita: *Vita inclyta, et mors celebris Aloysii Pisani q. d. Marci procuratoris, et Reipublicae Venetiarum illustrissimae legati clarissimi, a Nicolao Liburnio in lucem edita*: e segue a dirvisi, che la dedicatoria fatta al cardinale Francesco Pisani è del 1529, e che l'operetta è in 4, senza nome di luogo, o di stampatore. Dal titolo qui registrato non apparisce chiaro, se il Liburnio, ch'era veneziano, abbia solo pubblicata questa vita, o ne sia anche l'autore. Ma siccome da altre opere sue ritraesi, ch'egli fu persona vanagloriosa; così vuol supporre, che se la vita suddetta fosse fattura di lui, non avrebbe lasciato d'esprimerlo più apertamente. Per altro leggiamo negli Alberi di Marco Barbaro, che il Pisani prestò al pubblico diecimila ducati, e ch'era stato savio del Consiglio prima d'esser fatto procuratore.

2. *Curiosità di rinvenirle.* Di queste due vite ci lasciò memoria il Sansovino (pag. 614), e di quella del Contarini ne parla anche Paolo Manuzio nelle sue lettere volgari aggiungendo il Sansovino, che Niccolò Barbarigo morì baillo in Costantinopoli. Dal nostro codice degli ambasciatori (n. LXXXI, car. 108) abbiamo, che fu eletto a quel carico nel 1577, a' 10 di marzo: e il Necrolo-

gio del Zeno nota la sua morte nel 1579, in dicembre, e che appunto era baillo in Costantinopoli. Egli fu figliuolo di Gio. Batista di Niccolò. Quanto valesse negli studii più colti, s'è veduto più sopra da un luogo delle lettere del Bruto, riportato alla not. 1, p. 273. Ora ci viene alla mente un passo del card. Valiero nell'operetta intitolata: *Quibus in artibus adolescens venetus debeat excellere*. car. 72, t. *Quis Nicolai Barbadici nostri elegantissimis scriptis non delectetur? Transfert ille adolescens e Graecis et Latinis scriptoribus in nostram linguam quasdam sententias ita venuste, hisque tanto iudicio pro suis utitur, ut omnes in sui admirationem trahat: qui cum aetate processerit (il Valiero scrivea intorno il 1555), et studium operamque in rebus praeclearis tractandis collocabit, Deus bone, quam magnus est futurus orator!* V. Val. *de rect. philosoph. rat. etc.*; Ven., 1581, 4. In un discorso del medesimo cardinal Valiero sull'opera *de regno Italiae* del Sigonio, v'ha una testimonianza onoratissima pel Barbarigo medesimo, allora pretore di Verona. *Cur praetor ingenio, iudicio, dicendi et scribendi facultate praedito non scribis historiam? cur Polybium imitandum non tibi proponis, non res civiles scribens philosopharis, cur illo stilo tot luminibus distincto concionibus illam vim ingenii tui non infundis?* Ottavio Ferrari nella prolusione XXVI, intitolata *Peplus venetus*, ascrive per errore questa vita non a Niccolò, ma a Paolo Barbarigo.

5. *Da Romolo Amaseo.* Il Casa e 'l Beccatello, come s'è detto (not. 1, pag. 314), ne scrissero la vita: l'Amaseo compose un'eloquente orazione in morte dello stesso.

sto metter mano all'opera, lo ascoltava poi con diletto a recitare innanzi a sè qualche parte di quella. Ma una tale orazione, per cui gli era nata speranza di dover essere conservato nella memoria degli uomini venturi, si è anch'essa perduta <sup>1</sup>. Opera di uguale studio vuol supporsi la vita di Giammatteo Bembo, illustre difensore di Cataro, e gentiluomo versato a maraviglia nelle scienze meccaniche: tanto più che la scrisse Lodovico Dolce, il quale ebbero in somma riverenza, e gli portò affetto singolare. E pure fu essa una delle pochissime cose, che recate a termine dall'autore suddetto, ei lasciasse di pubblicare <sup>2</sup>. Anche Luigi Lollino formando la vita di Ottaviano Bono, senatore di rara virtù, scrisse intorno a persona dell'età sua, e a sè notissima per somiglianza di studii: onde non gli fu mestieri di andare in cerca delle cose <sup>3</sup>. Andrea Morosini non contento d'aver fatto onore per entro all'istoria al nome di Lionardo Donato, volle anche tesserne separatamente la vita, siccome di personaggio ammirabile per civile prudenza <sup>4</sup>. Ne mancò al Morosini chi scrivesse di lui, poichè il ~~se-~~cero Niccolò Crasso, e 'l poc' anzi mentovato Lollino <sup>5</sup>: ai quali potrebbe

1. *Anch'essa perduta.* Bernardo Navagero, che poi divenne cardinale, fu illustre anche dentro la Repubblica, e rilusse in particolare nelle cose dell'eloquenza. Veggasi intorno a ciò un bel passo dell'orazione di Carlo Sigonio, fatta all'Università di Padova l'anno 1560, e la dedicatoria, che lo stesso autore fece al suddetto patrizio delle emendazioni Liviane. La notizia poi d'esser egli stato scelto dal doge Gritti, perchè lo lodasse in morte, si trae dalla vita di Bernardo Navagero, compostagli da Agostino Valiero cardinale.

2. *Lasciasse di pubblicare.* Abbiamo il testimonio sopra di ciò di Orsato Giustiniano dal sonetto:

*Mentre ch'io leggo in fortunato stile;*  
posciachè nella tavola dei sonetti posta a piè del libro è detto, che quel componimento è in lode della vita di Giammatteo Bembo, scritta da Lodovico Dolce. Nel tomo terzo delle Lettere a' principi se ne leggono parecchie di Gio. Matteo Bembo. Molte a lui se ne trovano fra quelle del cardinal Pietro suo zio, che l'amava assai, e lo chiamava figliuolo. E Sperone Speroni lasciò scritta una breve orazione, la quale finge che dallo stesso si fosse fatta alla guarnigione di Cataro, ove egli era provveditore nel 1539, quando Ariadeno Barbarossa si pose all'assedio di quella fortezza, difesa da lui con maraviglioso valore, e militare industria. Sper., *Op.*, tom. III, pag. 245.

3. *Cerca delle cose.* Un solo esemplare a penna, che noi sappiamo, si conserva di questa vita nella doviziosa raccolta di mss. del senatore Jacopo Soranzo. L'autore s'acquistò non volgar concetto di varia dottrina ai suoi tempi, e presso i posteri, mercè delle opere che si hanno di lui alla luce, le quali saranno a luogo opportuno ricordate. Egli fu figliuolo di Paolo, e fu l'ultimo dell'antichissima sua famiglia, annoverata fra le patrizie, che nel secolo terzodecimo si mandarono alla colonia di Candia. Di Ottaviano Bono, e dei maneggi importanti ch'ebbe nella Repubblica, parlano il Morosini e il Nani pubblici storici.

4. *Per civile prudenza.* Dieci anni dopo la morte dell'autore, fu pubblicata la vita del doge Donato: *Leonardi Donati Venetiarum principis vita, auctore Andrea Mauroceno. Venetiis, 1628, ap. Ant. Pinellum, in 4.* Volle della medesima il Morosini lasciar ricordo anche nella sua storia all'anno 1612, dove narrando la morte di quel doge soggiunge: *Quae pro patria egerit, quot legationes obierit, quos tum domi tum foris magistratus gesserit, alio loco a nobis exarata sunt.*

5. *Anzi mentovato Lollino.* La vita scritta dal Crasso fu stampata la prima volta nel 1621, presso il Deuchino, in foglio, e indirizzata a Donato Morosini, amicissimo di Andrea: l'altra del Lollino, 1623, in foglio, presso il Pinelli, in fronte alla storia del Moro-

aggiungersi Giovancarlo Saraceni rispetto a Jacopo Soranzo, procuratore; se pure merita nome di Vita quell'ammasso di notizie intorno ad esso, che egli mandò fuori dedicandogli la storia di Natal Conti messa in volgare. Poco lungi da questi anni visse un patrizio, cui piacque di lasciar memoria di Luigi Giorgio, procuratore <sup>1</sup>. Ciò non ostante è più ricercata la vita di Reniero Zeno, uomo pratico delle corti, ma che per essere di genio un po' troppo fervido, cagionò insoliti movimenti nella Repubblica. Ve ne ha gran copia d'esemplari a penna <sup>2</sup>: anzi dal vario tenore di quelli si nello stile, che nella disposizione delle cose, venghiamo in chiaro, che questa vita la scrivesse più d'uno. Vuolsi però anteporre il testo uscito, per quanto si dice, dalle stampe d'Inghilterra, siccome quello, che secondo il parere d'alcuni, fu steso dal Zeno medesimo <sup>3</sup>. Scrissero di sè medesimi anche Paolo Paruta e Luigi Cornaro, quegli nella morallissima operetta intitolata il Soliloquio <sup>4</sup>, e questi soltanto rispetto alla sobrietà, mediante la quale si condusse vegeto e sano all'estrema vecchiezza. Intorno al qual punto prese molti abbagli chi fece le giunte agli elogi del Tuano <sup>5</sup>. Ne vogliamo qui omettere Cristina Pisani, donna di

sini. Nel 1719 furono ristampate tutte due dal Lovisa in fronte alla storia (*Hist. ven.*, tom. V), illustrate e accresciute di utilissime e dottissime annotazioni dal p. Caterino Zeno.

1. *Luigi Giorgio, procuratore*. La vita del Giorgio è scritta succintamente, e corre inedita in pochi esemplari col titolo seguente: *Vita di Luigi Giorgio, procurator, padre di Benetto e Antonio, e avo di Mattia ora vivente*. A piè d'un esemplare veduto da noi, eravi questa nota: *Lo scrittore di questa vita diede a Mattio Giorgi una sua nipote, e la chiamò all'eredità di tutte le sue sostanze*. Con questi riscontri si potrebbe venire in chiaro dello scrittore.

2. *Esemplari a penna*. Anche fra' nostri codici abbiamo un pezzo d'istoria pertinente al Zeno, cioè un'esatta memoria dell'acerba relazione, che volea dare ritornato dall'ambasciata di Roma nel 1624 e delle differenze sostenute contro il doge Giovanni Cornaro e suoi figliuoli: *mss.* n. CLXXXI, car. 113, fino alle 115, t. Si può vedere anche il Nani, *Ist. ven.*, lib. 7.

3. *Dal Zeno medesimo*. Da molti luoghi ci viene questa notizia; ma non si è riuscito di vedere il libro: ad ogni modo, se pur v'è, il supponiamo piuttosto impresso con la nota d'Inghilterra, che in Inghilterra.

4. *Il Soliloquio*. Sta in fine de' discorsi MARCO FOSCARINI VOL. I.

politici dello stesso autore, pubblicati da' suoi figliuoli in Venezia presso Domenico Nicolini, 1599, 4. Lo scrisse il Paruta in Roma, dov'era stato spedito ambasciatore a Clemente VIII nel 1592. Accenna in esso le principali cose della sua vita; ma sommariamente, e piuttosto per accidente, e per oggetto di moralità, che d'altro. Morì sei anni dipoi.

5. *Elogi del Tuano*. Quattro sono le operette, che della Vita sobria compose Luigi Cornaro, in diversi tempi pubblicate, ed unite insieme nel 1591 da Evangelista Oriente, e ristampate in Padova per Paolo Miglietti, in 4, dedicate a papa Gregorio XIV, per non dire ora delle altre edizioni. Quivi esortando l'autore gli uomini alla sobrietà, rende conto ad un tempo delle principali azioni della sua vita. Il Tuano (*lib. XXXVIII, ad ann. 1566*), e dietro a lui il Tessiero (*El.*, tom. II, pag. 247) dice, che morì nel 1566, che passò l'anno centesimo, e che per difetto di natali fu escluso dagli onori della patria: cose, per dir vero, tutte false. Della nobiltà egli stesso ci è testimonio d'averne recuperato l'uso per tempo, in una lettera allo Speroni scritta nel 1542, dalla villa di Codovico da lui fondata nel padovano: *Acquistai dipoi lo uso della nobiltà in la patria e gli miei, il quale dalli miei m'era stato perduto: nè mi valea, che*

rari talenti, la quale circa la metà del mille trecento sostenendo il primo luogo fra i letterati francesi del tempo suo, volle dar conto di sè, e degli studii proprii col mezzo d'un'opera intitolata: *La visione di Cristina*: posciachè essa nacque in Venezia, mentre Tommaso, suo padre, secondo que' di eccellente astrologo, era al servizio della Signoria, nel quale tenutosi quattr'anni interi fu cagione, che altrettanti la figliuola ne vivesse in questa città, perciò in qualche maniera divenutale patria <sup>1</sup>. E giacchè si è fatta menzione di una donna, credutaci appartenere secondo l'uso comune delle storie letterarie, vogliamo unirvi per altri rispetti, che più sotto diremo, Beniamino Priuli, siccome quello che avendo compilate anch'egli le memorie della strana sua vita, ebbe intenzione di pubblicarle <sup>2</sup>.

Facendoci poi a ricercare degli ecclesiastici, è da preferire alle altre la vita di s. Pietro Orseolo, nostro doge. Che sebbene le antiche vengano da scrittori stranieri, e le moderne eccedano l'età statuita per ter-

*essi fossero stati gran senatori, e principi. Op., tom. V, pag. 329; ed. Ven., 1740, 4.* Intorno le vere cagioni, onde Luigi si trovò senza l'uso della nobiltà, diverse da quel che dice il Tuano, e del modo, per cui lo ricuperò, discorre con sodi fondamenti dimostrativi a lungo l'eruditissimo nostro Zeno nelle annotazioni all'Eloquenza italiana, correggendo alcun altro errore di quel critico intorno alle operette del Cornaro. Quanto all'età ch'ei vivette, alquanto l'allunga il Tuano; siccome un poco l'accorcia il Sansovino, (pag. 599, *ed. cit.*) dicendo che fu d'anni novantasei. Anton Maria Graziani nella vita del cardinal Commendone ci assicura, che arrivò all'anno novantesimo nono, nè più nè meno. Dal medesimo impariamo, che seguì la morte di Luigi nel 1565, quell'anno stesso, che il Commendone fu assunto al cardinalato: con che si corregge l'anno 1566 dello storico francese; e molto più il 1557 del Ghilini (*Teatr. pag. 158*). Nè al Graziani si può contrastare sì agevolmente; poichè parla da uomo a sè notissimo, e dice d'essere stato presente in Padova alla morte di lui, la quale minutamente descrive. Non è da omettere, che gli errori del Tuano forse ebbero origine da quel compendio della vita di Luigi, che Lorenzo Pignoria mandò in Francia al Peireschio, dove per certo era scritto, che fu seppellito a' dì 8 di maggio del 1566, se crediamo al Gassendo. *V. Vit. Peireschii, lib. III, pag. 98, ed. cit.* I discorsi della Vita sobria del Cornaro sono stati tradotti in più lingue. Lionardo Lessio li voltò in latino, e

Sebastiano Ardito, parigino, in francese, e gli mandò in luce con le stampe di Parigi, 1646. Vi è pure una nuova traduzione francese di questo trattato, e ne fu fatta un'altra sul testo latino del Lessio con note di M. D. L. B. stampata in Parigi, 1701, 12. (Teissier, *Elog., loc. cit.*) Erra per altro il Tessiero distinguendo i discorsi della Vita sobria dalla vita del Cornaro, la quale non fu scritta giammai altramente, che col mezzo de'suddetti discorsi.

**1. Divenutale patria.** Nel tomo terzo delle Memorie dell'Accademia delle iscrizioni e belle lettere (*ed. in 12*), si trova una bella dissertazione di M. Boivin, dove a pag. 521 e segg. è parlato segnatamente della vita, che Cristina compose di sè medesima, e insieme del padre. Per altro non intendiamo d'appropriarci indistintamente, come alcuni hanno in uso di fare, tutti quelli, che hanno sortita la nascita in questa città, ancorchè non vi concorrano altre circostanze per dirgli Veneziani; come concorrono in Cristina Pisani: e però in questi libri non sarà fatta menzione d'Andrea Dudizio Sbardellato, nè di Lazzero Balsio, e di altri uomini letteratissimi nati in Venezia.

**2. Intenzione di pubblicarle.** Nel fine dell'istoria di Francia di Beniamino Priuli evvi un cataloghetto delle opere del medesimo da stamparsi; e tra quelle trovasi notata *Vita Beniamini Priuli*. Daremo di esso maggiori notizie nel libro seguente; ma della sua vita non si seppe più cosa veruna.

mine a questi libri; pure se ne legge una distesa da fra Fulgenzio Manfredi <sup>1</sup>. Ma prima di lui erasi dato a questo genere di componimenti Paolino Fiamma, e Paolo Giustiniano dell'ordine camaldolese <sup>2</sup>. Così pur avesse il Giustiniano soddisfatto alla brama del famoso d. Paolo Orlandini fiorentino, il quale eccitavalo a dettare l'intera vita di fra Piero Quirini, che sotto nome di Vincenzo aveva nel secolo frequentate le corti, e dati saggi di pellegrino sapere; e anche quella di Paolo Canale ritiratosi nell'eremo stesso, dopo aver fatta invidia ai primi letterati di quell'età <sup>3</sup>.

1. *Fra Fulgenzio Manfredi*. Fu data in luce questa vita da Gio. Batista Bonfadino in Venezia nel 1604, 4. È picciola cosa di quattro fogli, in lingua volgare. Di Giovanni Gradenigo, che fu compagno nella fuga e nel ritiro al santo doge, ne scrisse ultimamente la vita il p. Amadio Luzzi veneziano M. O.

2. *Dell'ordine camaldolese*. Paolino Fiamma scrisse le vite di s. Lione Bembo e del b. Giovanni Olivi, che vanno a stampa. Tommaso Giustiniano, senatore, il quale fattosi monaco prese il nome di Paolo, compose un'operetta circa la santa morte di fr. Pietro Quirini, della quale non ci è rimasto, che il titolo, cioè: *Della divota dormizione di fr. Pietro Quirini in Roma*.

3. *Di quell'età*. S'è detto di sopra, essere state scritte le vite del Giustiniano e del Quirini da Luca Eremita, chiamato lo Spagnuolo, nella storia Romualdina. Del Giustiniano una pienissima ultimamente ne compilò l'ab. d. Agostino Romano Fiori cremonese della medesima religione, e, dedicata al doge Luigi Mocenigo, stampolla in Roma per Antonio Rossi, 1729, 4. Pietro Delfino celebre generale camaldolese, in una lettera del dì 4 marzo 1511 si rallegra con lui della sua fuga alla solitudine, dove delle ricchezze, che avea nel secolo, niente altro seco recò, se non buona copia d'ottimi libri greci e latini. *Epist., lib. X, ep. V, ed. Ven., 1524, f.* Il Quirini scrisse varie operette, delle quali a luogo opportuno sarà fatta menzione. Se crediamo allo stesso Spagnuolo, e ad Andrea Vettorello, egli prima di morire fu da Lione X destinato al cardinalato. Veggasi la giunta d'Agostino Oldoino al Ciacconio nei Cardinali di Lione X, tom. III, pag. 421, ed. 1677, f. Serve di confermazione a quanto dicono i mentovati autori, una lettera inedita del b. Paolo Giustiniano al Quirini, con la quale lo esorta, *ut Roma se proripiat, neque in promissae purpureae cardinalitiae acceptionem consentiat*. Si conserva nell'ar-

chivio dell'eremo di Rua con altre lettere. Morì nel 1514, dopo due anni, che avea pigliato l'abito eremitico in Camaldoli: onde erra il Sansovino, che lo fa fiorire sotto il doge Francesco Foscari, che morì nel 1457, (pag. 577, ed. cit.) Agostino Fortunio, altro scrittore della storia camaldolese, del Quirini lasciò scritto così: *Qui quidem Vincentius graece, hebraice, et latine doctus, honestissimos Reipublicae honores ac dignitates multas obtinuit. Praecipue vero oratorio munere apud omnes fere christianae Reipublicae principes functus est. Hist., par. I, lib. III, cap. 10*. Delle sue ambascerie, e d'altri scritti composti nel secolo, verrà occasione di parlare nel seguente libro. Da Pierio Valeriano così ci è dipinto Paolo Canale: *Is vix quintum et vigesimum annum attigerat, et praeter absolutissimam latinarum, graecarum, et hebraicarum litterarum cognitionem, disciplinas etiam illas illustiores, philosophiam, astrologiam, et mathematicas reliquas artes non primis, ut multi, labris degustaverat, sed pleno fonte exhausserat. De Litt. infel., lib. I, pag. 31; ed. Ven., 1620, 8*. Il padre Orlandini esorta il Giustiniano nelle sue lettere, e nel libro quinto *de triplici theologia*; dove lo prega, a scrivere dell'uno e dell'altro *vitam obitumque cum clarissimis eorum gestis, ad honorem et decus religionis nostrae*. Il Canale morì nel 1508, dopo soli ventidue giorni, che avea preso l'abito monastico in s. Michele di Murano. Onde si vede, che l'Orlandini voleva, che il Giustiniano scrivesse dell'uno e dell'altro le azioni anche del secolo, poichè il Quirini due soli anni era vivuto nella religione, e il Canale nè pure un intero mese. Più d'un saggio del raro e gentil talento di lui si può vedere nel primo e secondo libro delle *Rime diverse di molti eccellentissimi autori*, date fuori dal Giolitto, 1546, e 1547, 8, e nella nostra raccolta a penna delle rime di sessanta gentiluomini veneziani. Quanto fosse anche eccellente nella

Altri pure fra i nostri patrizii rilussero per innocenza di costumi, dei quali si hanno le vite. Ma ci dispensa dal tesserne catalogo la pubblicità di tali opere, come anche il trovarle dettate con più sicurezza per cura d'ingegni stranieri, o pure da concittadini fioriti modernamente: gli uni e gli altri de' quali non si confanno coll'oggetto di questi libri. Così non è però della vita del santo patriarca Lorenzo Giustiniano, scritta in puro latino da Bernardo, suo nipote, e data fuori tra le primizie delle stampe <sup>1</sup>. Poco rimane a dire intorno alle vite degli ecclesiastici chiari per dignità, o per dottrina, benchè grande argomento ne abbiano somministrato agli scrittori. Michele Barozzi, dottore e filosofo, assicurò in simil guisa la memoria di Piero Barozzi suo zio, uomo memorando non meno per umana e divina scienza, che per santità di costumi <sup>2</sup>; e Pier Delfino Ca-

poesia latina, lo dimostrano alcuni endecasillabi, che si leggono in fine del Plauto dell'edizione di Parigi riferita nella Letteratura bresciana, pag. 43, par. I.

1. *Primizie delle stampe.* È stampata nel 1475, *Venetia, labore et industria Jacobi de Rubeis gallici, duce inclyto Petro Mocenico*, in 4, senza numerazione di pagine: e noi ne abbiamo un esemplare con le iniziali a mano, quali di minio, quali d'azzurro. Fu poscia ristampata nel 1505 in Brescia, in fronte della magnifica edizione in foglio di tutte le opere del santo patriarca, in quattro tomi, fatta fare da Girolamo Cavalli bresciano, rettore generale de' canonici di san Giorgio in Alga. È scritta con un certo modo di semplicità e d'affetto, che commove l'animo di chi la legge. Bernardo era figliuolo del fratello di san Lorenzo. Aggiungeremo alcune altre vite di Veneziani chiari per santità, per non tacere affatto di questo argomento ai leggitori, che ne fossero curiosi. Il padre Olmo ha scritta la vita di s. Giovanni Memo, la quale viene riferita nella Biblioteca benedettina casinese di Mariano Armellini: *Vita s. Memi nobilis veneti, et memoriae variae de eadem familia. Bibl. ben. cas., pag. 174; Assisi 1731, f.* E scrisse anche quella del b. Jacopo Salomone, rifatta poi da Giovanni Tiepolo col titolo seguente: *La vita del beato Jacomo Salomone dell'ordine di s. Domenico, nobile veneziano, e protettore della città di Forlì, scritta da mons. illustriss. e reverendiss. Giovanni Tiepolo, primicerio di san Marco.* E la vita del beato Girolamo Miani fu posta insieme da Andrea Stella, compagno suo, e stampata in Vicenza presso Giangiorgio Greco, 1605, in 4. La beatificazione

del medesimo fu fatta dal regnante pontefice Benedetto XIV, l'anno 1748.

2. *Santità di costumi.* Di questa vita ce ne ha conservata la memoria il Sansovino (pag. 600), ma non è passata alle stampe, che noi sappiamo. Il soggetto lo meritava per certo, e che fosse ampia ed esatta. Varie opere lasciò, che potrebbero render buon testimonio di sua dottrina, se fossero tutte stampate. Le ricorda lo Scardeone, il quale riferisce anche l'epitaffio, che in Padova gli fece porre il senato. *Petro. Barocio. Bellunensis. primum. Antistiti. Pontif. deinde. Patavino. Sanctimoniae. Pietat. Eruditionis. Beneficent. Incomparabil. Senatus. Venetus Monumentum hoc faciendum curavit. Antiq. urb. Pat. App., pag. 383.* Aggiunge lo Scardeone, che Pio II, poco prima di morire avealo destinato al cardinalato, che vuol dire, in età d'anni ventitrè. Perciocchè Pio morì nel 1464, e Pietro, come si ha da un altro epitaffio, nacque nel 1441. Se noi avessimo l'opera di Lorenzo Pignoria sopra i vescovi padovani, mentovata dal Peireschio (*Leti. d'uom. ill. del secolo XVII, pag. 245, ed. cit.*) in una lettera a Paolo Gualdo, ci sarebbe per avventura poco da considerare più circa il vescovo Barozzi. La qual cosa con molta aspettazione ci fa attendere le diligenti e dotte fatiche del sig. ab. Giovanni Brunazzi, destinato a scrivere la storia ecclesiastica di quella città dall'em. cardinale Rezzonico, che niuna cura tralascia per rendere illustre per ogni verso il governo che tiene di quella chiesa. Ritornando a Michele, diremo, che altri frutti pure lasciò del suo ingegno; e che nel necrologio del Zeno è notata la sua morte nel settembre 1559.

maldolese riempi una lunga lettera di belle notizie intorno al patriarca Maffeo Girardi <sup>1</sup>. La vita poi del cardinale Bernardo Navagero è forse la miglior opera di quante Agostino Valiero giammai ne facesse. Imperocchè essendo questi congiunto per sangue all'altro di cui scriveva, la dettò con più diligenza, che non era il costume suo: giacchè, o siagli mancato il tempo, o la costanza di ripassare gli scritti proprii, che in alcuni troppo presto si rallenta; egli non diede quasi mai l'ultima mano alle sue composizioni: e forse non per altro gli è mancato il nome, che aver poteva, di eccellente scrittore <sup>2</sup>. Ma così non fece nell'opera qui mentovata, di cui pare, che Francesco Patrizii non fosse all'oscuro, quando intitolò dal cognome del nostro autore il dialogo sull'istoria della vita altrui.

Si è voluto a bello studio lasciare in ultimo luogo la vita del padre Paolo Sarpi, siccome quella, che venendo ascritta comunemente a fra Fulgenzio Micanzio bresciano, potrà sembrare a prima vista aliena dall'argomento nostro. Ma non ostante la voce concorde degli uomini, e l'autorità di Ugone Grozio, a cui venne alle mani undici anni prima di darsi alle stampe, siamo persuasi, che derivi da qualcuno di nostra patria: donde nasce il bisogno d'esaminare cotesto componimento, e così mettere in chiaro le ragioni, che c'inducono a giudicarlo per opera d'autor veneziano. Sono in vero tali ricerche per lo più rincrescevoli a que' leggitori, che alla sostanza delle cose hanno l'animo unicamente rivolto.

dove, siccome anche nel Barbaro (car. 52, t; mss. n. CCXXI), è onorato del titolo di di dottore.

1. *Patriarca Maffeo Girardi*. La lettera di Pietro Delfino è la vigesima settima del libro undecimo, indirizzata ad Antonio Contarini, patriarca di Venezia, data dal monastero di s. Michele, 1515, 20 novembre. Il Girardi ascese al patriarcato nel 1466, e morì nel 1492.

2. *Di eccellente scrittore*. Così il Valiero medesimo nella sua grande opera ms.: *Ejus vitam ipse conscripsi, Joannique Aloysio (Bernardi filio) viro tanto patre digno legendam tradidi, ut paternas virtutes, quemadmodum facit, studeat imitari*. Mss. n. XXXVI, pag. 518. La scrisse tre anni dopo la morte del Navagero, ma non la pubblicò. Trentaquattro anni dipoi, importunato dalle istanze di Pietro Valiero, suo nipote, la ritoccò ed accrebbe, e gli permise di darla in luce: il che egli fece in Verona, per Angelo Tamo, 1602, in 4, indirizzandola all'ab. Bernardo

Navagero, nipote del cardinale defunto. Ma quella edizione essendo riuscita troppo scorretta, e poscia rarissima, molto grado si dee al chiariss. sig. Giannantonio Volpi, che dalle bellissime stampe cominiane di nuovo la pubblicò correttissima, dietro all'operetta *De caut. adh. in ed. lib.*, pag. 61. Nacque il Navagero nel 1507, fu fatto cardinale nel 1560, vescovo di Verona nel 1562, e morì nel 1565. Per altro il Valiero ne' suoi componimenti non tollerava la lima. Lo dice egli stesso nel suddetto trattato, e lo riconferma Luigi Lolliuo nel Soliloquio con farci sapere, che 'l Valiero dettava ad un tempo stesso a tre copiatori l'epistole famigliari, i sermoni al popolo, e l'istoria veneziana; e aggiunge di più, che viaggiando in lettica scrisse alcune operette. E in altro luogo: *Adeo ingenium in numerato illi fuit, promptaque ac subita fecundia: qua fiebat, ut ex occasione non minus, quam destinato, sermone latino commode atque affluenter uteretur*.



Ma in questo caso la soluzione del dubbio introdotto riesce di grande importanza: attesochè tutto quel poco, che il mondo letterario crede di sapere intorno al padre Paolo, è tratto da questa vita, alla quale ognuno suol prestar fede, per supporla composta dall'amico più caro, ch'egli si avesse <sup>1</sup>. Affinchè dunque cessi una volta un tale inganno, è da sapere, che fra le scritture del padre Fulgenzio, e mille altre minute memorie sopravanzate di lui, niun cenno s'incontra mai di tal opera, della quale neppur sussiste l'esemplare nè originale, nè in copia. Disdice in oltre, e non par verisimile, che un religioso dell'ordine medesimo abbia preso a celebrare il maestro, infamando gli altri suoi confratelli, e singolarmente avvilendo i frati allora viventi nello stesso monistero, come vien fatto in più luoghi; e di più vi si leggono delle espressioni, le quali non si adattano all'intrinsichezza passata fra il p. Paolo, e lo scrittore supposto <sup>2</sup>. Ma ciò che più importa, vi sono alquanti errori da non perdonare ad un Servita, e che dinotano troppo crassa ignoranza circa le cose della sua religione, massimamente in parlando del processo intentato contro il pa-

1. *Egli si avesse.* Uscì la vita del p. Paolo nel 1646, in 16, dalle stampe di Leida, in bel carattere tondo, simile a quello dell'Elzevirio. Nel frontispizio v'è di sotto un anello con un diamante, di sopra due mani, ch'è si stringono insieme, e in mezzo due palme legate da una corona col motto *Aeternitas*; ma l'edizione più comune è quella, che uscì delle stampe di Venezia in 16, nel 1658. Ugone Grozio in una lettera scritta a' dì 16 marzo 1635 al suo fratello Guglielmo: *Habeo et ejusdem Fulgentii, quo nemo fuit p. Paulo conjunctior, vita p. Pauli: sed dubitant amici, ne sine periculo Fulgentii, qui nunc etiam vivit, edi possit.* Caviamo da ciò, che tal credenza ebbe luogo anche in vita di fr. Fulgenzio. Il Colomesio nell'operetta intitolata *Clavis epistolarum Isacii Casauboni*, rischiarando nella seconda delle suddette lettere quelle parole *magnum illum Paulum*, così ha: *Sarptum scilicet serenissimae Venetorum Reipublicae theologum, cujus vita a fratre Fulgentio scripta est.* E lo stesso Colomesio nell'operetta: *Melanges curieuses*, riferendo molti autori di vite, replica la medesima proposizione. Chi tradusse in inglese la vita suddetta, e la mandò fuori con le stampe di Londra nel 1651, anch'egli ne assegna il merito a fra Fulgenzio. Lo che si legge nel dizionario di M. Bayle voltato in inglese, e impresso recentemente con qualche

giunta. E Cristiano Grifio in questi ultimi anni nell'Apparato sopra gli scrittori, che illustrarono la storia del secolo XVII, non solo tiene con gli altri, che questa vita sia del p. Fulgenzio, ma la dice *candide et ingenuè scriptam*; e la tiene per tale anche il Curayer nella prefazione all'Istoria del concilio di Trento: il che quanto sia falso, verrà dimostrato qui sotto. Ma cotesti oltramontani con gli altri tutti, che tengono la stessa opinione, sono degni di scusa, avendola ritratta dagli Italiani, e dalla costante tradizione, che n'è corsa anche in Venezia.

2. *Lo scrittore supposto.* Per esempio a pag. 73 della vita (*Opere di f. Paolo, ed. d' Helmstad presso a Jacopo Mulleri*) lo scrittore dice, che descriverebbe l'infermità del padre così appunto come sta in una narrazione, che gli era capitata alle mani insieme con alquante note sulla vita di fra Paolo. Ma tutti sanno che Fulgenzio fu sempre presente all'ultima infermità di lui, e che non avea bisogno di raggiugli d'altri in questo particolare. S'aggiunga a tutto ciò la poca informazione, che lo scrittore di questa vita si aveva delle scritture medesime stese dal padre per servizio del governo: ignoranza, che non poteva darsi nel Micanzio, anch'egli consultore di stato. Intorno a che veggasi nel primo di questi libri la nota 2, pag. 101, in proposito dell'operetta *de Jure Asylorum*.

dre: circa il qual particolare lo storico si allontana dal vero, tanto nel numero degli accusatori, che delle accuse <sup>1</sup>. E per ultimo sappiamo, esservi delle notizie rilevanti o trascurate, o rapportate sinistramente. È nominata, per esempio, con incertezza la Storia del Concilio, quasi negar si voglia, quella essere del Sarpi, come taluni si avvisarono, all'opinione dei quali non poteva accostarsi il Micanzio, che aveane veduto cogli occhi proprii l'originale. E così ancora non è credibile, ch'egli non abbia saputo, quando il padre stendesse que' suoi pensieri naturali, metafisici, e matematici. E pure l'originale medesimo, che abbiamo presentemente alle mani, gli assicura stesi dieci anni prima del tempo indicatoci nella vita <sup>2</sup>: punto di somma conseguenza, massime in riguardo alle scoperte

1. *Che delle accuse.* Nella vita del Sarpi (pag. 3, ed. cit.) dicesi, che fu accettato nella religione a' 24 novembre 1566. I Serviti sapeano, che ciò era stato nell'anno di lui tredicesimo, cioè nel 1565. Nella vita (pag. 7, segg.) è scritto, che, fatto sacerdote d'anni 22, cioè del 1574, passò da Mantova a Milano, e tornò a Venezia in tempo, *che quasi intanto fu creato provinciale*: e che ciò fu nel 1579. Dal Diario del convento si vede evidentemente, che era in Venezia, e che vi leggeva filosofia negli anni 1575, 1576, 1577, e teologia nel 1578. Nella vita (pag. 29), che in un Capitolo fu il padre accusato dal p. m. Santo, e dal p. m. Arcangiolo di portare la berretta in forma vietata da Gregorio XIV, le pianelle incavate alla francese, e di non recitare la Salve Regina al fin della messa. Dagli atti di quel Capitolo celebrato nel 1605, 11 maggio, in Venezia, conservati nell'archivio de' Servi, si vede, che l'accusatore fu il solo maestro Arcangiolo, e le accuse una sola parimenti, cioè quella delle pianelle, le quali vedute ed esaminate, pronunziò il presidente, *exceptionem nullius esse momenti, et planellam decere religiosos*. Ed è osservabile, come vi si faccia menzione dell'accusa intorno alla Salve Regina, quando l'uso del recitarla era già stato levato ai Serviti nella riforma delle loro costituzioni fatta da Gregorio XIII, nel 1579, e non fu rimesso che da Urbano VIII, con bolla del 1639, dopo la morte di fra Paolo. Si fatti errori mostrano ad evidenza, che l'autor della vita non fu nè frate Fulgenzio Micanzio, nè frate Marco Franzano, nè verun altro Servita.

2. *Indicatoci nella vita.* Non sarebbe questo il luogo di produrre le opere filosofiche del p. Paolo, se l'impegno di mostrare, che

la vita di lui non è opera di fr. Fulgenzio, non ci obbligasse a farne cenno, appagando nello stesso tempo la curiosità pubblica con la notizia di alcuni ignoti componimenti. Il primo consiste in secento pensieri naturali, metafisici, e matematici, stesi di mano del padre in un libro in 8, di dugento pagine. Per darne un qualche saggio, basti per ora il sapere, che contengono il fiore della dottrina scolastica, e insieme partecipano delle maniere del filosofare più recenti, non senza darvisi indizio de' sistemi novellamente formati. Vi si dà poi a conoscere, che fin d'allora il padre avesse fatte delle sperienze fisiche, giacchè sopra di esse fonda alcuni di tai pensieri. È però gran danno, che gli abbia stesi troppo succintamente, quali semplici ricordi a sè medesimo: ciò non ostante vi si palesa una gran copia e varietà di cognizioni, benchè l'autore in progresso di tempo gli tenesse in picciol conto, chiamandogli puerizie, come si legge a pag. 16 della sua vita. Ora nella vita stessa abbiamo, che cominciasse a dettargli ritornato da Roma, cioè il più presto, l'anno 1588, poichè v'andò nel principio del pontificato di Sisto V, creato padre a dì 24 d'aprile 1585, e vi stette tre anni. Ma l'esemplare autografo di questi pensieri mostra diversamente, e segnando al margine con rara diligenza gli anni, in cui l'autore gli andò concependo di mano in mano, fa vedere, che il maggior numero di essi appartiene all'anno 1578. Un errore dunque così grossolano non potea cadere in Fulgenzio, a cui anzi era agevole il disporre secondo i tempi gli studii del padre. S'incontra una tale diligenza insino in alcune succinte osservazioni, registrate in fogli sciolti intorno al barometro, e sopra il calcolo del moto che fa una palla

anatomiche del Sarpi, le quali in tal guisa non potrebbero sostentarsi <sup>1</sup>. Mancano ugualmente notizie di gran momento alla varia letteratura di esso: intorno a che l'autore eccita bensì la meraviglia, ma spiegandosi con generali concetti, e senza discendere a dimostrazione veruna circa le cose affermate, lascia i lettori in grande curiosità, a cui nessun altro ha soddisfatto giammai. Il qual difetto si rende vie più notevole, ove egli fa cenno del profondo sapere del p. Paolo nelle materie geometriche ed astronomiche: tutto che il Micanzio fosse egli pure profondo astronomo

cacciata dal cannone, standovi notato per memoria l'anno 1617, e lo stesso ancora si osserva in certe figure matematiche, con le quali si rende ragione dell'Iride, e della riflessione della luce: in fronte alle quali cose v'è apposta la data degli anni 1587 e 1588.

1. *Non potrebbero sostentarsi.* Prestando fede allo scrittore della vita di fr. Paolo, converrebbe negargli il merito di non poche scoperte. Fra le altre vi è detto, ch'egli principasse le sue osservazioni anatomiche del 1584. Quindi ebbe ragione il chiariss. signor Morgagni, se tenendo quella vita per composta da autore sicuro, qual sarebbe stato Fulgenzio, sostiene, che il Sarpi non abbia altrimenti ritrovate le valvule del sangue: giacchè, secondo l'asserzione di Gasparo Bavino, quella scoperta uscì fuori l'anno 1574. Ma dopo essersi dimostrata nelle due note antecedenti l'ignoranza di chi ha scritta la vita suddetta, e com'egli abbia posposto oltremisura il cominciamento degli studii del padre ne' mentovati pensieri, dove s'abbracciano i semi e i fondamenti di tutte le dottrine, e vi si ravvisa qualche indizio anche di lume anatomico; l'autorità a cui s'appoggia il sig. Morgagni, non regge più. Oltrechè que' pensieri fanno argomento di molto più antica meditazione, che non è l'anno 1578, nel quale si risolveva a conservarne memoria. Che se poi l'Acquapendente avesse pubblicata quella scoperta soltanto nel 1579, com'è il parere di Salomone Alberto, sarebbe ciò avvenuto nel fiore stesso degli studii anatomici di esso padre. Ma quando simili controversie di primati sieno durate qualche tempo, il migliore spediente per cavarne la verità, si è quello di rimettersi alla fede di persone contemporanee, dotte però ed ingenue, e che non avessero affetto di parti. Il dottissimo sig. Morgagni si vale di questa ragione a suo pro' nella parte seconda delle sue epistole anatomiche, pag. 158, asserendo, che nessuno in vita dell'Acquapendente ebbe coraggio di ascrivere

al p. Paolo quella scoperta. *Cum autem ab eo tempore ad Fabricii (Aquapendentis) usque obitum anni quinque et quadraginta intercesserit, quibus hoc ejus inventum magis in dies magisque toto propemodum orbe celebrabatur, mirandum est, nihil unquam, quod sciamus, de valvularum inventore Sarpio a quoquam ex hujus amicis, vel, ut ajunt, consuetis, nisi Fabricio jampridem mortuo, divulgatum esse.* Ma sia detto con buona pace d'un tanto letterato, e sovrano anatomico del nostro secolo, il fatto stà contro di lui, mediante un passo lucidissimo, che si legge nella vita di Claudio Peireschio, uomo sommamente curioso di tali cose, e che non avea mira nessuna di acquistarsi la grazia del p. Paolo, come pare che dubiti il sig. Morgagni, che l'avessero i lodatori d'esso padre. Dimorò quegli in Italia tre anni, cioè dal 1599, fino al 1602, e buona parte ne consumò fra Padova e Venezia, in tempo che l'Acquapendente era vivo, il quale morì nel 1619. Ciò non ostante il Peireschio seppe infin d'allora, e sentì a dire pubblicamente, che le valvule erano state ritrovate dal Sarpi. Eccone il passo tratto dalla vita di quel grande uomo scritta dal Gassendo, (pag. 137, 138): *Cum simul monuisssem, Gulielmum Harvaeum medicum Anglum edidisse praeclarum librum de successione sanguinis ex venis in arterias, et ex arteriis rursus in venas per imperceptas anastomoseis; inter cetera vero argumenta confirmasse illam ex venarum valvulis, de quibus ipse (Peireschius) inaudierat aliquid ab Aquapendente, et quarum inventorem primum Sarpium Servitum meminerat; ideo etc.* Quell'inaudierat ab Aquapendente ci mostra, che il giudizio del Peireschio fu concepito sul luogo, e non senza il confronto della contraria sentenza, e quel *meminerat* prova, che fin d'allora, e in faccia del Acquapendente, tal era il concetto pubblico che ne correva in Padova e in Venezia.

e geometra, come ne insegnano le lettere del Galileo <sup>1</sup>, e sapendosi, che rimasero appresso di lui non poche scritture di simil fatta. Con tutto ciò nulla vi dice di certe annotazioni filosofiche, e matematiche; nulla dell'amicizia del padre con Alessandro Anderson, e con Jacopo Alelmo, nè delle osservazioni per esso fatte all'opera del primo circa il problema di Apollonio, e a quelle del celebre Francesco Vieta <sup>2</sup>. Ma troppo materiale ignoranza o trascuratezza fu quella di occultare al mondo un trattato *de recognitione aequationum* <sup>3</sup>; e un ammasso ancora di pensieri civili e politici <sup>4</sup>. Curioso è poi, come in un luogo, ove si asserisce, che il pa-

1. *Lettere del Galileo*. Nella raccolta di lettere d'uomini illustri del secolo passato, sedici se ne trovano del Galileo al p. maestro Micanzio, dalle quali si vede, in qual concetto egli fosse appresso a quel matematico senza pari. Veggasi dalle pag. 360, fino alle 401. Con altri insigni uomini di quell'età ebbe quel padre corrispondenza. Di che può vedersi il Colomesio, *Opusc.*, pag. 449. E pure nulla egli dice delle infinite prove tentate dal Sarpi per esplorare la natura della calamita, e che raccolse in un libretto separato, di cui parleremo a suo tempo: nè di tante altre sperienze fatte con prismi e ogni sorte di specchi, come si ritrae particolarmente dal settantesimo dei nominati pensieri.

2. *Francesco Vieta*. Attese principalmente il p. Paolo alle matematiche, e a tal effetto tenne corrispondenza con Jacopo Alelmo, e con Alessandro Anderson. Una lettera inedita di quest'ultimo, scritta al Sarpi da Parigi il primo di novembre 1615, ci ha conservate notizie importanti in tal genere. Vi si legge, che sebbene fosse consultore della Repubblica, stava immerso nelle più astruse contempezioni della matematica. *Quod me jam pridem in tui et admirationem et amplexus rapuit, quum praeter graviora, quae pro Republica obis muner, in gratissimo matheos sinu quiescens, sinuosos quantumvis et implexos nodos subtili mentis acie dissolvit*. Quindi gli manda un suo libro, invocandone il parere del padre, come di giudice, *quo non sapientior alter*. Che Jacopo Alelmo tenesse corrispondenza col padre, ne fanno testimonianza anche due lettere di questo al Lescasserio, le quali si leggono a pag. 169, e 177 del codice Colbertino: e lo conferma una lettera dell'Anderson al Sarpi, dove egli dice, che l'altro stava per mandargli un'opera sua. *Notas priores in analytice speciosam ad te prima occasione*

*mittendas in animo habet Alelmus noster*. Un'altra fatica del p. Paolo, anch'essa conservata nel testo autografo, non lascia dubitare, ch'egli attendesse di proposito alle matematiche, e si avvolgesse nella ricerca delle quistioni, che a que'di erano il tema dei più rari intelletti. Consiste in un buon numero d'annotazioni a tre opere del famoso Francesco Vieta, cioè *In artem analytice isagoge. Supplementum geometriae. De rebus mathematicis variorum responsorum liber octavus*. Era conveniente però, che frate Fulgenzio avesse detta una qualche parola circa gli studi fatti dal suo maestro sulle opere del Vieta. Abbiamo pur veduta una carta di mano di Jacopo Gollo, lettore nello studio di Leida della lingua arabica, e delle matematiche, nella quale fa memoria a sè di chiedere a Domenico Molino *Annotationes quasdam philosophicas et mathematicas patris Pauli Servitae, quae servantur apud patrem Fulgentium*. Ma sebbene il Fulgenzio le conservasse, non per questo se ne fa cenno dentro la vita.

3. *De recognitione aequationum*. La più importante scoperta, che ricavasi dalla mentovata lettera dell'Anderson, è quella, che il p. Paolo avesse lavorato un trattato matematico, e che stesse già per mandarlo agli amici. *Quotquot hic vere matheos studiosi, tractatum de recognitione aequationum tuo in publicum munere avidissime expectamus*. Questo libro si è perduto: abbiamo in iscambio un solo frammento di otto pagine, dove il padre esamina un libro dello stesso Anderson, intitolato ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ *pro Zetetico Apollonianum problematis a se jam pridem edito in supplemento Apollonii redivivi*.

4. *Civili e politici*. Si è conservata una raccolta di pensieri civili e politici, ne quali si rappresenta il carattere delle passioni, si dipingono i costumi, e si danno precetti

dre, abbandonate le specolazioni filosofiche, tutto si desse alle morali e cristiane, si metta con alquante di tali opere una *Metafisica*, quasi l'autor della vita la tenga per un trattato ascetico: e pure aggirasi unicamente intorno l'arte del pensare: in guisa tale però, che raccogliendo in sé quanto di bello e di sano contengono i libri degli Scolastici, previene altresì le maniere più purgate del filosofare moderno <sup>1</sup>. Quindi è nostro

per regolare la vita. I segni esterni ci lasciano incerti, se siano fattura del Sarpi: mentre sebbene la scrittura è di frate Franzano, amanuense del padre; in certe correzioni però, la più parte gramaticali, si osserva il carattere di fr. Fulgenzio: e di più l'esemplare originale passò negli eredi di questo. Vero è, che più volte egli sollevò dalla fatica il suo maestro, o copiando, o scrivendo sotto la dettatura di lui, e lo fece fino nell'epistole: onde nel codice Colbertino se ne leggono alcune scritte di sua mano. Ma sebbene i concepimenti della mentovata opera sentano della maniera del p. Paolo, lo stile però non pare di lui: sicchè potrebbesi giudicare, che Fulgenzio, o altri avesse trovati que' pensieri stesi con disordine, secondo l'ordinario costume del p. Paolo, solito in tali materie a notare ciò che gli passava per mente, senza avere intenzione di formar libri; e gli abbia congiunti, e composti di brevi ragionamenti: il che si accorda con quanto si dice nella vita del Sarpi, cioè che abbia lasciato delle note in materia di filosofia morale, a cui singolarmente attese per sei anni continui. V. pag. 26, 68.

1. *Del filosofare moderno.* Il sistema dell'autore in genere è tale. Egli mostra, come gli oggetti esterni operano sopra i nostri sensi, e distinguendo l'oggetto che move la sensazione, dalla sensazione medesima, sostiene, che gli odori, i sapori, i suoni ecc., sono affezioni dell'anima, non proprietà del corpo: con che mette differenza fra le sensazioni e le qualità sensibili. Con questi primi materiali ricevuti dalla qualità sensitiva riposta nel corpo nervoso, e ritenuti dalla memoria, la facoltà discorsiva, o distintiva, o l'intelletto agente forma la serie di tutte le altre idee, astraendo, componendo, comparando ecc., e così le spezie, i generi, gli assiomi, o le massime generali, e l'argomentazione. Segue a dire, che 'l senso non falla mai riferendo puramente la sensazione fatta in lui dall'oggetto sensibile; ma nascono gli errori dall'appoggiarsi a un senso solo, o dal non rettificare con gli altri il falso discorso nato dalla prima

impressione. Siccome i sensi poi non riferiscono all'intelletto quel ch'è nell'oggetto sensibile, ma solo quel che appare; quindi non possiamo sempre assicurarci per questa via d'ogni verità. Se dall'idea universale d'un tale sistema si passi a considerarlo nelle sue parti, se ne incontrano molte degne d'ammirazione: prima il metodo ragionato e geometrico, con cui si procede da cosa a cosa, indi non poche scoperte, che dopo di fr. Paolo parvero nuove. L'osservazione, per esempio, che le sensazioni non sieno altrimenti negli oggetti, ma bensì nell'intelletto nostro, quantunque Platone l'abbia accennata, parve nuova nelle recenti filosofie; e il Sarpi la dimostra nel principio con una serie di ragionamenti, che senza bisogno di ricorrere all'esperienza, pienamente convince. Quindi volendo egli con Aristotile, che tutto ciò che abbiamo nell'intelletto, venga da' sensi, mette in campo il principio della riflessione, che fece tanto onore al Lock, e che libera quel sistema da moltissime difficoltà, per altro insormontabili. In tal guisa dalle prime idee procedenti dai sensi egli forma col mezzo dell'*intelletto agente*, o della *virtù distintiva* tutte le altre che servono al discorso, le quali dividendosi dall'autor inglese in semplici e composte, il nostro filosofo non ne lascia indietro veruna. Lo previene del pari nel definire la sostanza; posciachè la fa risultare dalla molteplicità delle idee, che vi si mostrano, senza potervisi conoscere il fondamento che le sostiene, e in questo fondamento occulto dice consistere propriamente quella che diciamo sostanza. Addita altresì il modo, con cui l'uomo forma dentro di sé i generi e le spezie, in che tanto il Lock si diffonde, massime ne' primi capi del suo terzo libro del Saggio dell'intelletto umano. Quello che dice degli assiomi, da lui nominati, non si sa come, *Ipolipsi* (se pure non v'è errore nella scrittura), come anche delle prime verità, e de' sillogismi; pare l'originale, sopra cui lo stesso Lock abbia copiato, sviluppandolo in più parole. Esamina utilmente le varie cagioni degli errori, o questi

concetto per le addotte ragioni, e per altre ancora, non essere quella altrimenti opera del Micanzio; ma piuttosto d'alcuno fra gli amici del Sarpi, meno istruito per avventura degli studii e delle azioni di questo, che non fu l'altro. Del resto, tutto che non s'allegghi edizione anteriore a quella di Leida, v'ha una lettera del mille secento ventotto, che dice uscita pur allora dai torchi la vita di fra Paolo: e soggiunge, che gli esemplari n'erano svaniti in un punto <sup>1</sup>: ma non se ne cava tanto lume, che basti per discernere, se un tal libro fosse differente o no dall'impresso. Tralasciando le restanti osservazioni, che ci condurrebbero troppo a lungo, conferma il già detto il p. Lionardo Cozzando Servita il quale nella sua Biblioteca bresciana, dopo annoverati persino dodici tomi di consigli stesi da frate Fulgenzio per servizio della Repubblica: niente però soggiunge, che lo palesi autore di questa vita.

Ora seguendo a riferire le opere del genere stesso, gli elogi del Crasso abbondano, per dir vero, più di lodi che di notizie, attesa una certa altezza di stile, cui l'autore fu soverchiamente inclinato. Ciò non ostante hanno il suo buono, preservandoci molte notizie, che senza di questi sarebbero perdute: oltre di che il volume dato alle stampe è una

nascano dall'applicare l'oggetto alla sensazione non propria di esso, o da vizio particolare del sensorio, o dalla facoltà discorsiva, o da altre: e insegna altresì i rimedii da evitare cotesti errori, per quanto l'umana natura è capace. Uno sì è l'uso replicato della facoltà discorsiva, o di quella de' sensi: e qui egli nota, che altri si guardi dall'associare le idee, mentre all'idea chiamata avviene spesso, che se ne congiungano delle altre per la sola cagione, che fummo soliti di vederle congiunte, non perchè stavi tra di esse correlazione di sorte. Scoperta acutissima fattasi anche dall'Inglese. L'altra maniera di correggere gli errori, dice fr. Paolo, è per dottrina d'altri. Perciò tocca i due modi d'argomentare, la dimostrazione, e la probabilità, e i varii gradi di essa, a cui va unita la fede. A questi due rimedii succedono quelli, onde sfuggire gli errori, che nascono, secondo il suo dire, dalle anticipate opinioni, o da mala disposizione di volontà, punto che viene trattato più largamente degli altri. In somma il nostro autore non suppone, ma diduce da veri principii il sistema aristotelico, e prevenne il Lock tanti anni prima, con un metodo che oggidì ancora avrebbe la sua lode, e con una brevità che nulla toglie alla chia-

rezza. Chiude finalmente con pochi, ma aggiustati cenni sopra le parole, ch'è una delle parti più essenziali del libro del Lock, asserendo, che quelle non significano le cose, ma soltanto le idee di chi parla. Intorno a che, sebbene egli non discenda a prove, noi teniamo, che il p. avesse compiuta anche questa parte dell'opera, la quale non apparisca per difetto del ms. Ci move a così credere l'aver osservato, come fra i pensieri filosofici mentovati qui sopra, che sono in parte una metafisica elegita, se ne leggano moltissimi intorno all'articolo suddetto. L'autore denominò l'opera sua *Arte di ben pensare*, col qual titolo essendo uscito, non ha molti anni, un libretto francese, che certamente non uguaglia il merito di queste poche pagine di fr. Paolo; fu esso non ostante trasportato in tutte le lingue, siccome quello, in cui si giudicava contenersi una logica più regolata, e meglio disposta di quante se n'erano vedute sin allora.

1. *In un punto*. Conservasi questa lettera da' pp. Serviti di Trivigi. È scritta da Castelfranco, in data de' 16 di febbraio 1628, dal p. Glo. Batista Rossi del medesimo ordine, e da' titoli d'*illustriss. e reverendiss.* s'argomenta, che fosse indirizzata ad un prelato.

picciola parte di quanto il Crasso aveva preparato da pubblicare in tale materia <sup>1</sup>. Simili nell'oggetto, ma più ripieni, e dettati con più temperanza di modi sono gli elogi d'Antonio Stella circa gli uomini famosi per navali battaglie <sup>2</sup>. Tre poi se ne leggono fra le operette d'Andrea Morosini, e sono in lode di Giovanni Bembo, di Cristoforo Valiero, e del procuratore Luigi Giorgi mentovato qui sopra <sup>3</sup>: compilazioni da tenersi care in difetto di più stesi racconti, riducendosi a mezzano frutto le fatiche di qualunque altro cercò d'illustrare in sì fatto modo alcune famiglie patrizie <sup>4</sup>. Se non v'ebbe dovizia di scrittori intenti a raccogliere le azioni degli uomini primarii, non è da pensare, che abbiamo da rinvenirla intorno alle persone dell'ordine cittadino. Però l'ampia schiera

1. *In tale materia.* Niccolò Crasso il giovane diede fuori, del 1612, quattro deche di elogi, in 4, appresso Evangelista Deuchino, ma nell'avviso posto a piè del libro l'autore vi dice apertamente, che questo era un semplice saggio d'opera infinitamente maggiore: anzi aver lui già condotto il proprio lavoro a quaranta deche, e tenere speranza d'andar più oltre, se le occupazioni glielo avessero permesso. Oltre la dedicatoria di tutta l'opera al doge Lionardo Donato, ogni deca ha la sua; la prima a Lionardo Mocenigo, la seconda a Niccolò Contarini, la terza a Filippo Pasqualigo, l'ultima a Giorgio Cornaro. Non bisogna confondere gli elogi di Niccolò con gli elogi di Lorenzo dello stesso cognome, ma napoletano di patria.

2. *Per navali battaglie.* Lo Stella, di cui si è parlato più sopra, pubblicò questi elogi parimenti latini nel 1558, per Vincenzo Valgrisi in 8: *Antonii Stellae, clerici veneti, elogii Venetorum navali pugna illustrium, ad sereniss. Reip. venetae principem Laurentium Priolum.* Abbracciano quarantasette personaggi, cominciando da' primi tempi della Repubblica.

3. *Mentovato qui sopra.* Diede alla luce i tre mentovati elogi latini Paolo, fratello di Andrea, insieme con altre operette di lui, dedicate al doge Giovanni Cornaro, nel 1625, presso il Pinelli, in 8. Morì il doge Bembo quattro mesi appunto prima del Morosini nel 1618, onde l'elogio di quello è da riporsi tra le ultime cose, che questi scrisse. Il Giorgi finì di vivere tre anni prima, e il Valiero alcuni mesi prima del Giorgi in Corfù, ritornando di Costantinopoli, dov'era stato ballo. Del primo e del terzo elogio si trova onorevole menzione nelle lettere latine di Luigi Lollino, riferite dal p. Caterino Zeno,

nelle quali quello del Valiero è detto *leon*. E perciò quegli in un epigramma scrisse:

*Non hanc colore Zeuxis, aere aut Phidias*

*Imaginem effinxit: stylo*

*Sed Maurocenus aureo;*

con quel che segue. Gio. Bernardino Bonifacio, marchese d'Orta, dedicò al Giorgi un'operetta di Antonio Galateo *De situ Japygiae*, nella prima edizione, ch'egli ne fece fare in Basilea nel 1558, 8, per *Petrum Pernam*. Della quale parlando il Vossio, ove leggesi *ad Voisium Gengium*, è da correggersi *Aloysium Georgium*; lib. 3, *de hist. lat.*, pag. 192. Furono di questa operetta fatte molte ristampe, due delle quali pochi anni sono, l'una in 8, a Lecce, nel 1724, l'altra qui nel tomo settimo degli Opuscoli calogeriani.

4. *Alcune famiglie patrizie.* A questo capo si riducono le due operette di Niccolò Crasso intitolate, l'una *Gens Pisaura*, l'altra *Gens Balba*, nelle quali succintamente, e per via d'elogi, sono illustrati i più chiari uomini delle due famiglie Pesaro e Balbi. La prima operetta fu stampata in Venezia nel 1652, appresso agli eredi del Combi, in 4, l'altra è inedita tuttavia. Giovanni Bonifaccio aveva poco prima del Crasso scritto un libretto somigliante intorno alla famiglia Contarina, intitolato *Elogia Contarena*, da noi altrove citato. Operetta di miglior sapore assai, benchè stesa in gioventù, è quella del chiarissimo Apostolo Zeno in forma di lettera intorno le meditazioni filosofiche di Bernardo Trivigiano: posciachè vi si premettono bellissime notizie di tale famiglia, e vi si parla degli uomini chiari in ogni tempo usciti di quella, che perciò ne viene molto illustrata, quantunque l'autore a ciò dirittamente non miri. Fu impressa in Venezia nel 1704.

de'segretarii non conta la vita, che di due soli, cioè di Antonio Milledonne, e di Giambatista Ballerino; questa compilata succintamente da Marco Trivigiano, e l'altra da Pier Darduino, anch'egli segretario <sup>1</sup>.

Vano sarebbe il cercare chi abbia composte vite di letterati veneziani, considerandoli unicamente per tal verso, giacchè quelle degli storici eletti dal pubblico, di Francesco Barbaro, e dell'Egnazio con alcuna altra, sono lavori dell'età presente, che a questi libri non somministra argomento. Se pure annoverar non si voglia fra gli antichi scrittori di vite letterarie Agostino Valiero e Luigi Lollino, i quali diedero conto di sè stessi, l'uno trattando della cautela da aversi nel mandar libri alla stampa, e l'altro in un Soliloquio <sup>2</sup>; o non si credesse di confondere con un tal genere di scritture quel poco, che Giammario Verdizzotti raccolse appartenente a Girolamo Molino, o ciò che rispetto a Giambatista Egnazio leggiamo in certa lettera di Marco Molino a Pierfrancesco Contarini, o pur le scelte notizie che Paolo Rannusio dettò in simil guisa intorno a Vettor Fausto <sup>3</sup>. Che se i cataloghi mostrano un libro col titolo di Vita di Trifon Gabriello, celebre nostro letterato, accade anche in questo ciò che in altri moltissimi pur troppo s'incontra, cioè che l'opera al titolo non corrisponde; e peggior danno ancora ci ha fatto il tempo, involando la facondissima orazione funebre compostagli da Paolo Rannusio <sup>4</sup>. Ma

1. *Anch'egli segretario*. Cristiano Griffo fa troppo onore alla vita del Milledonne, registrandola come libro, che giovar possa ai curiosi dell'istoria veneziana, come si legge a pag. 468 degli scrittori, che illustrarono l'istoria del secolo decimosettimo. Fu stampata in Venezia, in 4, non molto dopo la morte del Milledonne, che seguì nel 1588, ma è senza data di luogo e di tempo, e senza nome di stampatore. Manca eziandio di quello dell'autore, che la dedicò alla *Cancellaria ducale*, o sia a tutto l'ordine dei pubblici segretarii: ma dal Giornale d'Italia (tom. VI, pag. 322) sappiamo, che fu il Darduino, cittadino onoratissimo. Marco Trivigiano, che dettò l'altra del Ballarino, fu gentiluomo famoso per l'eroico genere d'amicizia, che passò fra lui e Niccolò Barbarigo: gli avvenimenti della quale, attesa la rarità del fatto, meritano d'essere con le stampe manifestati: il che si è voluto qui notare per essere quel libretto una spezie di vita dei mentovati gentiluomini. Ha per titolo: *Racconto dell'amicizia mostruosa tra Niccolò Barbarigo, e Marco Trevisano*.

2. *In un Soliloquio*. L'opera del Valiero fu data fuori dalle bellissime stampe comi-

niane, *Patavii*, 1719, in 4. Ha per titolo: *De cautione adhibenda in edendis libris*. Va pure a stampa il Soliloquio del Lollino impresso a piè del libro intitolato: *Aloyssi Lollini, patritii veneti, bellunensis antistitis, episcopatum curarum characteres. Belluni, typis Castilionis, 1630, fol.*

3. *A Vettor Fausto*. Mons. Giammario Verdizzotti premise alle rime di Girolamo Molino, stampate in Venezia per cura del p. Giulio Contarini, amicissimo di lui, 1573, 8, una lettera bastantemente istruttiva circa le applicazioni di questo gentiluomo. Non altrimenti fece Marco Molino, dando fuori gli Esempi dell'Egnazio stampati in Venezia da Niccolò Trento 1554, 4, nella dedicatoria di essi a Pierfrancesco Contarini. E così Paolo Rannusio nell'indirizzare allo stesso Pierfrancesco Contarini le orazioni latine di Vettor Fausto, *Venetis, apud Aldi filios, 1551, 4*, s'interna molto bene negli studii, e in altri particolari attenenti a questo gran letterato.

4. *Da Paolo Rannusio*. Nel suddetto libro si ragiona unicamente della vita solitaria, a cui fu dedito il Gabriello, e uscì dalle stampe di Bartolommeo Cesano, *Venezia, 1554, 8. È*



non occorre imputare ai nostri antichi il difetto in cui siamo di vite letterarie, mentre non sapevasi a' di loro il metodo proprio di simili componimenti, avendone il Gassendo, nella vita di Claudio Sarravio, proposto il vero modello, sono poco più di cent'anni. Che sebbene per lo passato si fossero vedute scritture col titolo di Vite d'uomini letteratissimi, quasi nulla però vi si legge che si riferisca a letteratura. Perchè non gli studii, o le opere da loro composte, non i giudicii fatti di esse, o le controversie che indi nacquerò, nè gli aumenti recati alle scienze quivi si mostrano, ma soltanto le cose più inutili, cioè a dire gl'impieghi della persona, gli onori a' quali pervenne, e le umane vicende che la inquietarono. Ora da tale difetto massimamente deriva l'aridità nelle storie letterarie, ove parlano di tempi antichi, e la necessità che hanno gli scrittori di quelle di mescolare con poche notizie assai conghietture. Lasciando però le vite, giacchè rilevano poco, si fosse almeno usata qualcun'altra delle tante maniere, onde si mettono in salvo le azioni degli uomini: che alla fine poco ci voleva a gente studiosa delle cose patrie, quali per altro furono i nostri antenati, per dare un qualche luogo alle più notevoli circostanze della nostra letteratura, quando tali memorie cominciarono ad essere in voga. Tanto più che giovano esse maravigliosamente a svelare il genio, i pensieri, e la varia attività della nazione; e quindi possono i legislatori medesimi trarne aiuto non mediocre pel civile governo, siccome già Bacon di Verulamio l'intese: uomo, che prevenendo gli aumenti delle scienze, propose circa ognuna di quelle disegni cotanto aggiustati, che gli studii d'un secolo e mezzo non hanno bastato per eseguirli <sup>1</sup>. Ma im-

bensi da credere, che fosse piena di notizie concernenti alla letteratura del Gabriello l'orazione recitatagli in morte da Paolo Rannusio, da noi però non veduta nè a stampa, nè a penna; giacchè viene esaltata sommamente da Giovinia Rapicio nel quinto libro *De numero oratorio*, dedicato allo stesso Rannusio, a cui rivolgendosi col discorso lo loda in tal forma per questa orazione, e per quella altresì, che avea fatta in morte d'Andrea Franceschi cancellier grande: *Quid dicam, quod ad veterum poetarum majestatem sic jam tuum carmen accedit, ut tamen solutae orationis laude nihilo minus excellas: quod, ut alia nunc tua scripta praesteream, vel duas illae funebres laudationes satis probarent, quarum altera Tryphonem Gabrielem Arum bonum ac nobilem, et bene doctum, quasi quemdam nostri temporis Socratem, apud populum aptissimis laudibus extulisti; altera*

*vero Andream Franciscum magnum Reipublicae cancellarium, summas probitatis virum apud Senatum tanto facundae orationis ornatu, tanta vultus, vocis, ac gestus moderatione laudasti, ut neque vera laus et detracta, neque falsa affecta esse videretur.*

1. Bastato per eseguirli. *De dignitate, et augmentis scientiarum, lib. II, cap. 4*, così egli lasciò scritto, dopo aver dettato un nobilissimo progetto d'istoria letteraria: *sed praecipue ob causam magis seriam. Ea est (ut verbo dicamus) quoniam per talem, qualem descripsimus, narrationem ad virorum doctorum in doctrinae usu et administratione, prudentiam et solertiam, maximam accessionem fieri posse existimamus; et rerum intellectualium, non minus quam civilium, motus, perturbationes, villaque et virtutes notari posse; et regimen inde optimum educi, et institui.*

portava in ispezie, che non si fossero lasciati cadere nell'oblivione coloro, i quali promossero le oneste discipline, o fornendo cognizioni a chi ne abbisognava, o animando gl'ingegni a lodevoli imprese, o tenendo corrispondenza erudita cogli oltramontani: posciachè nel dar conto di tali persone s'illustrano più letterati ad un tratto, e spesso anche le intere città <sup>1</sup>. Vie meno era da permettere, che il tempo disperdesse i nobili tentativi di quegli altri, che fatta avendo virtuosa lega con quanti l'Italia contava del medesimo genio, vi richiamarono le discipline perdute <sup>2</sup>. Ci pare medesimamente, che avesse dovuto esser caro agli scrittori di far noto, quali de' nostri conducevano l'imitazione degli antichi a più alto segno, che fatto non s'era in passato, o dando il primo esempio di qualche non usata maniera di verso o di prosa, o spiegando fuor del costume le scienze su i greci testi, e le sacre carte coll'aiuto degl'idiomi orientali: e meritava la stessa attenzione chiunque ottenne di migliorare gli studii, o come inventore di nuovi trovati, o perchè stabilisse metodi, e leggi fissasse a più facile intelligenza del vero <sup>3</sup>. Ampio argomento per un altro verso offerivasi ai curiosi delle cose della città in certuni vissuti fuori della patria, sostenendo uffizii convenienti alla dottrina loro, o pure in chi fece parlare di sè per la novità delle opinioni, o per aver assaggiati varii stati di vita, e provate strane vicende <sup>4</sup>. Nè mancava tampoco

1. *Le intere città.* Quanta erudizione si cavò dalla vita d'un uomo, si è veduto a questi dì in quella di Francesco Barbaro, illustrata dall'eminentiss. cardinal Quirini, il quale per tai via ci ha messa in più chiara vista l'erudizione del secolo decimoquinto. Lo stesso beneficio apportarono anche le vite de' tre Manuzii dettate dall'incomparabile Zeno; e quelle dell'Aretino, e dell'Egnazio, l'una scritta dall'eruditissimo, e cotanto benemerito delle cose italiane, sig. conte Mazzuchelli, l'altra dal padre Giovanni degli Agostini, a cui le cose veneziane, quando esca il resto delle sue diligenti fatiche, dovranno più che a qualunque altro della nostra città. Ma non vuole escludersi dalla compagnia di questi tali Monsieure de Lancelot, per la bella vita che stese di Francesco Filelfo, riportata nel tomo XV dell'Accademia delle iscrizioni, e belle lettere.

2. *Le discipline perdute.* Di alcuni de' nostri, che diedero mano al ristoramento delle lettere, ci ha conservati i nomi Ciriaco Anconitano nel suo Itinerario, dato fuori dall'eruditiss. sig. abate Mehus, e molto più Ambrogio Camaldolese nel suo. Parecchi similmente se ne discoprono entro l'epistole di France-

sco Barbaro, e d'altri dotti di quella età; ma principalmente fra quelle di Gasparino Barzizza, e fra le inedite di Niccolò Sagondino. Comunemente non si mettono in questa riga, se non i due Barbari, e i due Giustiniani; ma v'ebbero la loro parte al par di questi Fantino Dandolo, Piero Miani, Giovanni Cornaro, Pier Tommasi, Zaccheria Trivigiano il vecchio, Daniello Vitturi, Andrea Giuliano, Andrea Corraro, e Andrea Contrario, con più altri stati in Italia fra' primi a formar biblioteche d'ottimi codici rintracciati nella Grecia, e a rivoltargli con la mira di ridurre le opere degli antichi a buona lezione.

3. *Intelligenza del vero.* Rilassero per qualche circostanza delle noverate qui sopra, come sarà mostrato nel proseguimento di quest'opera sulle restanti discipline, Tommaso da Mezzo, Piero Miani, Domenico Reniero, Antonio Pizzamano, Jacopantonio Marcello, Giovanni Marcanova, Sebastiano Cabota, Domenico Bragadino, Antonio Cornaro, Girolamo Donato, Bartolommeo Zamberto, Trifon Gabriello, Vettor Trincavello, Sebastiano Erizzo, Jacopo Tiepolo, e Livio Sanudo.

4. *Provate strane vicende.* Potrebbero en-

ricca materia negli eruditi viaggiatori, i quali, abbandonati gli agi domestici, scorsero la Grecia, o internaronsi nell'Egitto, coll'unico fine di riportarne insolite cognizioni, o preziosi avanzi d'antichità <sup>1</sup>.

Ora consistendo nelle cose esposte il nerbo della storia letteraria, e il pregio migliore delle città erudite, non è da credere, quanto poco se ne sia conservato per opera d'uomini, che a tal fine segnatamente impiegassero l'ingegno. Benchè il fatto pur troppo sia manifesto, giova nondimeno farne cenno più espresso, onde sia conosciuta l'asprezza dell'argomento, e si prepari difesa a questi libri contro le indiscrete censure di chi prendesse in mala parte, se per avventura essi non vagliono a ricuperare ogni cosa. Negli anni dunque ultimi del mille cinquecento, e nei primi del secolo susseguente, età generalmente inclinata alle ricerche delle quali parliamo, ebbero fama di un sapere distinto Francesco Barozzi, Paolo Sarpi, Gianfrancesco Sagredo, e Domenico Molino, i quali coltivando le scienze palesemente, e indirizzando a beneficio di tutti le virtuose loro vigilie, nobilitarono insieme col nostro il nome italiano. Ciò non ostante, quanto si penurii di lumi circa il p. Paolo, se n'è ragionato entro le Leggi, e nell'esaminare la vita ch'altri ne scrisse: e così appunto avviene del Barozzi, gentiluomo, che a sublime intelletto accoppiò genio sommamente liberale e magnifico: onde gli andò fatto di ragunare quantità prodigiosa di preziosi codici, passati dopo la sua morte ad arricchire la Biblioteca d'Oxford, coll'aiuto dei quali furono poscia intraprese molte pregevoli edizioni d'opere importanti, o non ancora pubblicate <sup>2</sup>. I libri per esso composti ci danno notizia, che sempre affaticandosi ora in pro d'una scienza, ora d'un'altra, giugnesse a età decrepita; che viaggiò in più parti dell'Europa e dell'Asia; che avesse carteggio coi più dotti d'oltremonti, e che venisse travagliato da stranissimi casi di fortuna. Come tutte, che quanto oggidì risvegliano la brama di avere più esatta contezza di sì grand'uomo, dovevano altrettanto eccitare i suoi contemporanei a raccorle. Ma era ciò ancora più necessario da farsi rispetto a Gianfrancesco Sagredo, giacchè fu insigne filosofo, e stimato dal Gali-

trare in questa classe Girolamo Balbi, vescovo gurgense, Domenico Grimani, patriarca d'Aquileja, il cavaliere Andrea Donato, Lorenzo Zane, arcivescovo di Spalato, Domenico Domenici, vescovo di Brescia, Paolo Barbo, fratello di Paolo II, Luigi Priuli, Vettor Fausto, fra Giorgio Minorita, e Giammichele Bruto.

1. *Avanzi d'antichità*. Fu tra questi Pellegrino Broccardo, e Benedetto Ramberto,

de' quali si darà per incidenza qualche cenno nel seguente libro: e coltivarono lo stesso genio Alessandro Zorzi, e Francesco Massario.

2. *Non ancora pubblicate*. Il catalogo di questi mss. fu impresso in Venezia in 4, per cura di Jacopo Barozzi, nipote ed erede di Francesco Barozzi. Guglielmo Herbert, conte di Pembroke, li comperò, e ne fece dono l'anno 1629 alla Biblioteca d'Oxford, essendone cancelliere.

leo <sup>1</sup>, il quale nel partirsi di Padova volle averne un bel ritratto, che servasi tuttavia presso i di lui eredi <sup>2</sup>. Ma fuori di cotesti segni d'onorevolezza, procedenti dall'affezione d'uomo straniero, non s'incontra per mezzo alle opere de' nostri chi rammenti pur solamente, esservi stato al mondo un Gianfrancesco Sagredo. E se a luogo opportuno ci avverrà di riferirne alcuni particolari, il faremo per averli ricavati da scritture, che ne ragionano per incidenza. Quanto poi al Molino, del cui molto sapere si è parlato nel primo libro, ancorchè non sia tollerabile, che niuno imprendesse a dettarne la vita; ciò non ostante fa stupire anche più la perdita delle sue lettere scritte a infinito numero di eruditi <sup>3</sup>, le quali supplirebbero in qualche modo al mentovato difetto. Disavventure cui non soggiacquero nè il Pinelli, nè il Velsero, a lui per altro simili in guisa nelle rimanenti condizioni, che il Gassendo ne formò come un triumvirato sostenitore in que' tempi delle arti più belle <sup>4</sup>. Si è voluto qui mettere in

1. *Stimato dal Galileo.* Il Galileo fa di esso menzione nella Difesa, e lo introduce interlocutore nel Dialogo.

2. *Presso i di lui eredi.* Due ritratti conservò il Galileo, e volle avere, uno del suo scolare Viviani, e l'altro del nostro Sagredo. Questi si conservano tuttavia dagli eredi, e noi avevmo copia di quello del Sagredo per mezzo del sig. Antonio Cocchi, in cui la gentilezza de' costumi gareggia con le scienze più sode, e con l'erudizione più scelta. La copia del ritratto è cavata da un quadro di grandezza al naturale, esistente nella casa de' Pansavini, nipoti ed eredi di Vincenzo Viviani, il quale fu l'ultimo scolare del Galileo, e dopo la sua morte comperò dagli eredi di lui tutti i suoi libri, scritti, pitture, istrumenti, e tutto il mobile erudito. Dopo la morte del Viviani tutti i cimeli del Galileo insieme con molti altri passarono nelle mani dell'abate Jacopo Pansavini, dal quale il detto sig. Cocchi ha sentito dire infinite volte, quello essere il ritratto del Sagredo introdotto ne' Dialoghi del Galileo: il quale ritratto stava a canto a quello del Galileo medesimo di uniforme grandezza. Tale tradizione si è conservata in quella casa dopo la morte del detto abate, e vi dura ancora; e benchè nel quadro non vi sia iscrizione alcuna, l'abito però è quello de' nostri gentiluomini. Parla del Sagredo anche il Glorioso, che fu successore del Galileo; ma senza discendere a' particolari, e lo fa mettendolo a stuolo con altri per altro dotti patrizi nelle matematiche, quali erano a que' di Girolamo Diedo, Agostino da Mula,

MARCO FOSCARINI VOL. I.

e Carlo Belegno, *insignis, et doctus Fisci patronus*. Nelle note alla vita del Galileo, p. 79, vi si nominano come amici del Galileo il p. Paolo, Filippo Contarini, Sebastiano Veniero: il qual ultimo insieme con Agostino da Mula, e il p. Paolo, sono nominati dal Galileo nella Difesa, pag. 183, come intendentissimi delle scienze matematiche.

3. *Numero di eruditi.* Il commercio letterario, che il Molino esercitava co'dotti dell'età sua, è cosa notissima agli eruditi. Paolo Trezzi ne parla di proposito, indirizzando a lui la ristampa dell'opuscolo di Lorenzo Pignoria, che ha per titolo: *Magnae Deum Matris Ideae, et Athidis initia*, ampliato dall'autore: e Marco Zuerio Boxorino così dice nell'orazione funebre: *Quid dicam tot myriades litterarum, quibus initam cum eruditis ubique gentium amicitiam fovebat? Quae solas incredibilem ejus dexteritatem, et promptitudinem ingenii in tantis Reipublicae negotiis, quibus continuo vacandum ei erat, satis superque omnibus posunt testari*. Oltre quanto si è detto di questo gentiluomo nel primo libro, aggiungeremo, che lo stesso Pignoria nel suo Museo degli uomini illustri aveane il ritratto con questa iscrizione sotto:

*Genio potenti humanitatis et tutelae,*

*Qui*

*Phoebeas artes alto cum pectore junxit.*

All'incontro il Molino compose l'iscrizione funerale al Pignoria; la quale si legge nel tomo II degli Elogj del Tommasini.

4. *Arti più belle.* Piero Gassendo nel fine

22

vista l' abbandono, in cui fu lasciata la storia degli studii veneziani, onde abbisognandovi gran tempo, prima che parliamo di tutti, non si addossi frattanto una tale mancanza a sterilità di soggetto, piuttosto che di scrittori.

Ma quantunque pochi sieno cotesti scrittori, e non proporzionati alla grandezza della materia, vuol farsene ricordo. Non ci sovviene d' opera, in cui appaiano descritti nomi di letterati per onorarli, anteriore a quella, che deriva da scrittore anonimo di nostra patria. Dettò costui alla metà del mille trecento un poemetto volgare, dove introduce Dante, che gli addita in visione alquanti celebri Veneziani di quel secolo, e del seguente. Ma vi mette innanzi solamente i verseggiatori: e benchè dica di non volerli addur tutti, e parecchi in fatti ne lasci; pure ne annovera ben venti, cominciando da Giovanni Quirini, l' amico di Dante, e terminando in un fratello suo proprio <sup>1</sup>. S' impara da ciò non me-

della vita di Niccolò Peireschio lasciò scritto in tal modo: *Nam et quumvis superior aetas felicitate saeculi oppido perrara produxerit triumviros illos Pinellum, Velserrum, Molinum, singularem studio in omne litteratorum nomen propensos; Peyreschius tamen supervenit, qui singulorum virtutes ita est complexus, etc.* E poco dopo: *Quin etiam cum ante claros illos viros vix pauci memorentur reges, imperatoresque, qui pari affectu ducti fuerint, etc.* E pure del Velsero, del Pinelli, e del Peireschio, è conservata la memoria per la cura, che se ne prese la posterità; e sebbene gli ultimi due nulla scrissero, sortirono però scrittori delle vite loro nel Gualdo e nel Gassendo, e corre a stampa buon numero delle lettere di essi. All'incontro mancò al Molino chi scrivesse la vita di lui, e niuna delle sue opere ci è sopravanzata; quantunque Ottavio Ferrari nella prolusione XXVI assicuri, che ne compose alquante, mentre lasciò scritto: *nullos ingenii foetus publici juris fecit*: e di tante sue lettere, due sole ci è occorso di leggerne, indiritte a Giovanni Meursio; una frammischiata con quelle di Claudio Sarra-vio, l' altra tra gli Atti letteraril dello Struvio, fascic. VI, pag. 18.

1. *Fratello suo proprio.* Questo raro codice è posseduto dal sig. canonico conte Avogaro di Trivigi, e secondo una nota postavi in fine, fu scritto nel 1355. A che pare s' accordi un luogo del poema, nel quale l' autore mostra d' averlo composto sotto il dogado di Giovanni Gradenigo. Ma noi in-

cliniamo a crederlo scritto non prima del 1370 per le ragioni, che diremo. Il poema s' intitola *Leandride*, perchè tratta degli amori di Leandro e d' Ero. Le terzine, dove si rammentano i poeti nostri, sono le seguenti, nel canto settimo del libro sesto; ma piene di scorrezioni del copista:

*Se de' tuoi civi tutti il ceto bello  
Io dovessi narrar, il mio sermone  
A pena capirebbe esto libello.  
Dirovi alquante nobili persone:  
Il primo è Gian Quirin, che mi fu amico  
In vita, e l' altro, che appo lui si pone,  
Gian Foscarenò: e nota quel ch' io dico,  
Che spregiato ha più volte la tiara,  
Di che s' ornò costui Gian Gradenico.  
Marin Dandolo con la voce chiara,  
E tra noi son due frati Predicatori,  
Di che il bel dir loro Cappe rischiarò.  
Bonaventura Baffo il buon cantore,  
Gabriel di Bernardo, che cacciato  
Di nostra città, e sai perchè, fuori.  
Maffeo da Pesar segue innamorato,  
Antonio dalle Binde, e de' Zironi  
Marino, e Piero, e Marco nominato.  
Giovanni, e Niccolò Boccasso buoni  
Fur dicatori, e il tuo caro Andreolo  
Alemanno fur pien di dotti suoni.  
Giacomel Gradenigo in questo stuolo  
È noto con Bernardo Foscarenò,  
E Lorenzo de' Monaci ora solo.  
Marin Michel, che l' Infula s' areno  
Poi fece, siccome anco il tuo germano  
Di somma gravità maturo, e pieno.*

no, che dalle cose fin qui notate circa i nostri antichi letterati, quanto Dante Alighieri si allontanasse dal vero in certa lettera, se pure è di

*Cui se lodare altrui non fosse vano  
 Nel cospetto di lui, so come, e quanto  
 Lodar potrebbe io suo parlar soprano.  
 Degli altri dui il chiaro, e dolce canto  
 Non promò, a cui cotesta opra tu mandì,  
 Perchè non pare lusingargli: intanto  
 Io veggio ben che miri, e non domandi  
 Quest'altra turba donde fosse, e quale, ecc.*

Giova qui dare a' leggitori alquanto più esatta informazione, delle persone rammentate dal nostro poeta. Giovanni Quirino fu coetaneo e amico di Dante. Ritrovansi alcune sue rime in un codice dell' Ambrosiana di Milano. Il Caroldo nella Storia, tom. II, pag. 274, dell' esemplare posseduto da noi, parla dell' amicizia, che passò fra Dante e lui. Abbiamo detto, che l' autor del poema omette alquanti de' nostri poeti. Veramente fa stupire, che taccia di Niccolò Quirini, piovano di s. Basso, e canonico della cattedrale di Castello, vivuto nel dogado di Pier Gradenigo, e però a' tempi di Dante. L' Allacci ne fa menzione, e vi hanno sonetti di lui nella Barberina. Giovanni Foscarini, nominato qui tra poeti, fu cittadino de' primarii della Repubblica circa la metà del 1300. S' impara da' suddetti versi, che contese del dogado con Gio. Gradenigo, o che piuttosto glielo cedette, e che più d' una volta potè conseguire la suddetta dignità. Non dubitiamo, che il nostro Foscarini non sia lo stesso, di cui ci ha lasciato ricordo Pier Giustiniani, dicendo essere stato uno dei XX *ex Patrum primoribus, qui consilio, et prudentia in civitate eminent*, aggiunti al consiglio de' X nel 1354. V. pag. 67. Indi alla pag. 78, all' anno 1367, dice, che fu de' cinque mandati in Candia ad assettare le cose di quel regno messo in rivolta. Il Caresini, continuatore del Dandolo, mette Giovanni Foscarini fra i quarantuno elettori del doge Andrea Contarini, e lo nomina procuratore: la qual dignità, secondo il Barbaro, la conseguì agli 8 d' agosto del 1364. Il che si avverte per non confonderlo con un altro Giovanni Foscarini, medesimamente procuratore, morto nel 1348, e che nel 1345, secondo un antico registro, *cum d. Nicolao Durello, et Nicolao Barbo conclusit pacta inter Venetos, et Anconitanos*: il quale non può essere quello del nostro poeta, se pur quella parola *costui* è pronunziata con in-

tenzione di significare uomo vivente, e non sia piuttosto allusiva a visione poetica. Nulla sappiamo dire de' sei poeti, che seguono. Antonio delle Binde fu uno de' complici nella congiura del Faliero; di che veggasi Marin Sanudo, col. 634. Ignoti ci sono pure i tre fratelli de' Zironi. I due Boccasi sono di famiglia nobile, e che s' incontra sovente nelle cronache. Negli Esempi dell' Egnazio è nominato un Boccaso, condannato per aver comperati beni in Terra ferma contra le leggi. Vi è una legge, che non s' avessero a comperar beni in terra ferma, la quale, secondo buone memorie, fu promulgata nel 1278, benchè il Trivigiano nella Laguna, pag. 29, la fissa nel 1339. Concorde egli poi col registro nostro in dire, che fu proposta di nuovo nel 1345, a' 17 d' aprile: ma non venne accettata, perchè trovandosi allora la Repubblica padrona di Treviso, i cittadini aveano di già cominciato a gustare le delizie della Terra ferma. Le cronache dicono, che questi Boccasi erano uomini piacevoli, e molto argomentosi. Si trovano nelle Genealogie di Marco Barbaro i nomi di Giovanni e Niccolò, all' anno 1371, ed erano fratelli. Anche Alemanno è cognome di famiglia veneziana. Uno di tal nome era segretario in tempo, che i Trivigiani si diedero alla Repubblica, e sottoscrisse in tal figura l' istrumento della dedizione. Bernardo Foscarini, di cui fa menzione la terza seguente, s' incontra negli Alberi del Barbaro, all' anno 1372, e notasi figliuolo di Giovanni Foscarini, mentovato di sopra. Gli altri due nomi della terza stessa mettono dubbio circa la data del codice. Questi sono Giacomel Gradenigo e Lorenzo de' Monaci. Ora sappiamo d' un Giacomo Gradenigo figliuolo di Marco, che scrisse in 44 capitoli in terza rima la Concordanza degli evangelii, nel 1399, essendo molto vecchio: e ne ha un bel codice in pergamena il sig. Apostolo Zeno, *ms. n. LXXXXIII*. Ed è noto pure, che Lorenzo de' Monaci, lo storico, fu poeta latino, dicendolo nell' Ungheria letterata il Czuittingero: il qual Monaci entrò con gli anni nel 1400. Se però il poeta nostro intende di significarci questi due scrittori, egli non può aver composta l' opera sua nel 1355, come porta la nota a piè del codice: che quantunque si conceda essere stati in que' dì il Gradenigo e il Monaci in fresca età, quando

lui <sup>1</sup>, scritta a Guido da Polenta, nella quale ragiona in guisa di questa città, quasi neppure il nome fosse ancora qui penetrato dell' idioma latino. La qual ridicola impostura <sup>2</sup>, piuttosto che macchiare la riputazione degli avoli nostri, ci dinota, come le umane passioni atte sieno a far travvedere gli uomini più sapienti. Mentre se l'epistola suddetta è veramente di Dante, non si può immaginar altro, se non che ve lo inducesse l'affet-

l'altro scriveva di loro; pur bisognerebbe ribassare quella data di vent'anni in circa, cosicchè il nostro poeta verrebbe ad aver dettato quel componimento dopo il 1370. In fatti, dicendo egli in una terzina, che il Petrarca era ancor tra' vivi, ci dimostra, che scrisse in vecchiezza di lui, il quale morì l'anno 1374:

*Quell' altro glorioso ancor tra vivi  
Francesco Fiorentin, ditto Petrarca,  
Di cui di zorno in zorno lessi e scrivi.*

Ma ciò posto, l'autore si fa conoscere negligente, omettendo di ricordare Antonio Cocco, l'amico di Franco Sacchetti, e registrato dall'Allacci, poich'era in fiore circa il 1370: come anche Pier Nadali, che dovea aver fama di poeta anche allora, giacchè pochi anni dopo illustrò co' suoi versi la vittoria di Chioggia, riportata da Andrea Contarini, doge, nel 1379, e compose in terza rima la Storia della venuta d'Alessandro III, opera citata da Bernardo Trivigliano nella sua Laguna. E dovea unire con gli altri Filippo Barbarigo, poeta non ignobile a' tempi del Petrarca, e di cui abbiamo letti alcuni sonetti nel codice Isoldiano, citato dal Crescimbeni. Quanto poi a Marin Michele, nominato l'ultimo nelle terzine, ci è affatto ignota la persona; e così anche nulla possiamo sapere del germano del poeta, essendo anonimo il poeta medesimo.

1. *E di lui*. Questa lettera sta nelle prose di Dante, Petrarca, e Boccaccio, date fuori dal Doni: ma ognun sa, che il Doni fu scrittore fantastico. Finse *Miserie*, accademie, che non furono mai, e dettava ciò, che gli veniva alla bocca, per guadagnarsi il pane. Senza di che Dante nella mentovata lettera vi allega come di Virgilio quel detto: *minuit praesentia famam*, che è di Claudiano. E pure se i versi di nessun poeta doveano essergli noti, lo doveano essere quelli di Virgilio, a cui assegnò le parti principali nella sua Commedia, avendolo egli scelto per guida del suo poetico viaggio. Per altro abbiamo, che Dante, quando venne oratore per il signor di Ravenna, componesse quattro

versi da porre sopra il seggio del principe, lo che fu segno anzi di benivolenza, i quali furono levati quando si ordinò la sala del Maggior Consiglio. Alludono, secondo il Sansovino, alla pittura del Paradiso, che ab antico stava sulla sedia ducale situata per fianco, prima che il Guariento colorisse il suo paradiso, nel 1365, in testa della medesima sala. I versi sono i seguenti, ne' quali nessuno non negherà, esservi il genio di Dante.

*L' amor che mosse già l'eterno Padre  
Per figlia aver di sua Dettà trina  
Costei, che fu del suo figliuol pot madre,  
Dell' universo qui la fa regina.*

V. Sansovino pag. 326.

2. *Ridicola impostura*. Si è veduto, che fiorì in que' giorni Marin Sanudo il vecchio, e che Francesco Dandolo era uomo letterato: che in quel torno si chiamò Riccardo Malombra, celebre giureconsulto: che buoni poeti v'erano, e amici di Dante, e che la città avea uomini periti nelle leggi. Eravi pure da molto più tempo innanzi scuole di teologia, come diremo tra poco: le quali scienze e dottrine, in que' principii della favella italiana non ancora volgarmente trattate, portavano necessaria conoscenza di latina dettatura. E se non bastano le scienze, le quali non sogliono essere a tutti comuni, erano scritti latinamente gli atti pubblici non pure de' notai, ma quelli del principe medesimo, come si può vedere nella cronaca Sanuda, appunto all'anno 1313, nel quale Dante, se pur è vero, prese quel mal concetto della città nostra. Quivi sono riferiti decreti latini, e una lettera similmente latina al re d'Armenia. E in latino pure scritti erano i consulti in jure all'età di Dante, siccome abbiamo dimostrato nel primo di questi libri: i quali consulti avrebbero servito poco, se fossero stati indiritti a persone ignoranti della lingua. Che se poi la purità di tal lingua in Vinegia era guasta; così era per tutta l'Italia, e poco potea essere migliore il ragionamento, che Dante avrebbe voluto recitare avanti il Collegio.

to sfrenato, ch'egli avea alla parte ghibellina, e lo scorgere, come i Veneziani in que' di, quantunque molestati dalle censure ecclesiastiche, volevano aderire al papa <sup>1</sup>. In fatti egli altre volte per simil cagione trapassò i limiti della verità e della modestia <sup>2</sup>. Nè tampoco a dannare questa lettera noi siamo i primi: conciossiachè nell'Indice de' manoscritti pinelliani leggesi notato il titolo d'una scrittura, con cui Paolo Paruta l'impugnava espressamente, e vi prendeva a difendere l'onor de' maggiori: la qual fatica, o vengaci dal Paruta lo storico, siccome incliniamo a credere, o da altri, non può a meno, che tutta non consistesse nell'antica letteratura, e non vi si contenessero di rare notizie, forse anche sul fondamento di memorie oggidì perdute <sup>3</sup>. Scelse più ampio argomento un secolo dopo Giovanni Calderia, medico di professione. Da quanto l'Hody ne spogliò, pare che l'autore vi tratti delle scuole fondate nella città, dei maestri dell'una e l'altra lingua, e di quelli che professavano le amene, e le più gravi discipline <sup>4</sup>. Ma per soddisfare interamente a questa parte di storia, sarebbe da inoltrarsi colle ricerche dentro i secoli barbari, e cavarne la prima introduzione delle scuole nella città. Intorno al qual punto abbiain sufficiente lume, onde affermare, che nel secolo decimo qui erano pubblici maestri d'umane lettere, e delle restanti facoltà, le quali sotto nome di gramatica allora venivano comprese <sup>5</sup>: nè mancano testimonianze, che nel mille dugento, e forse più addietro, vi si leggesse teologia, e Sacra Scrittura, così però che i luoghi di essa più misteriosi e sublimi erano spostati in latino, e gli altri attenenti al costume s'interpretavano in volgare <sup>6</sup>. Ma del sapere antico rispetto a queste

1. *Volevano aderire al papa*. Appunto nel 1313, i Veneziani mandarono ambasciatore a Clemente V, pontefice, Francesco Dandolo, per riconciliarsi con la Chiesa. Sanudo, col. 598.

2. *E della modestia*. Di quello che nella Monarchia, e più volte nel suo poema Dante scrisse poco moderatamente in tale proposito, si ritrattò poi nel fine della Monarchia medesima; siccome osservò dottamente l'erudito annotatore al libro intitolato *Prose di Dante*, e del Boccaccio, impresso in Firenze del 1723.

3. *Memorie oggidì perdute*. È registrata quest'opera nell'Indice del Pinelli con questo titolo: *Risposta di Paolo Paruta alla lettera, che va sotto nome di Dante, in difesa de' Veneziani*.

4. *Più gravi discipline*. L'Hody nel libro *de Graecis illustribus*, Lond., 1742, 8, cita

l'opera del Calderia *de praestantia venetae politiae*, in proposito delle scuole e de' maestri della greca lingua, che furono in Venezia. Quel libro non fu mai stampato, e sola una copia a penna trovasene in Oxford.

5. *Allora venivano comprese*. Questo sarebbe un punto di lunga discussione, e qui starebbe fuor di luogo. Ci contenteremo d'avvertire, che fra le sottoscrizioni della donazione, che Tribuno Memo fece sulla fine del novcento dell'isola di san Giorgio a Giovanni Morosini, vi ha tra le altre questa: *Ego Martinus praesbiter, et grammaticus*. V. Ughelli, tom. V, col. 22.

6. *Interpretavano in volgare*. Ce ne ha lasciata memoria Marin Sanudo Torsello. *Ad haec vero apte et sollicitè prosequenda utilis videretur ultra sermones, vel praedicationes solitas et communes in scholis theologiae, per religiosos textum Scripturae Sacrae as-*



dottrine si dirà altrove, bastando il cenno qui fattone ad accusare la mancanza delle memorie letterarie, le quali se pur ne toccano qualche cosa, il fanno dopo il mille trecento. Guardata però con tale ragguaglio può meritare osservazione una latina operetta in versi, messa giù da Pier Contarini, che l'intitolò *Il piacer d' Argo*, dalla città ove la compose in tempo che ne aveva il governo <sup>1</sup>. E in vero nei primi libri vi si rammentano i gentiluomini, che rilussero in varie facoltà a memoria dell' autore, cioè dagli ultimi anni del mille quattrocento fino a mezzo il secolo susseguente; e vi s' impara qualche circostanza da giunger nuova ai ricercatori di tali materie, purchè vogliano sottoporsi alla noia di quell' insipido componimento, voto d' ogni grazia poetica, e al pari difettoso nella prosa volgare, in cui venne composto e pubblicato nuovamente dal Contarini medesimo <sup>2</sup>. Fioriva in quel torno Raffael de' Maffei, il primo che sappiasi aver lavorato ex professo un generale catalogo di scrittori veneziani, compendioso però e ristretto ai soli nomi, aggiuntovi per avventura il titolo delle opere <sup>3</sup>. Che maggior cosa non fosse cotesto lavoro, non potutosi da noi vedere, l'argomentiamo dal Sansovino, il quale avendolo avuto alle mani, stette anch'egli ne' termini stessi, e nol trapassò in altro, che nella maggiore abbondanza de' nomi, siccome scrittore di più bassa età. Comunque sia, i libri di quest' ultimo racchiudono un ricco ammasso di materiali: anzi parecchi se ne sarebbero perduti, s' egli non vi accorreva <sup>4</sup>.

*ponere in vulgari: quia sicut Venetis, ubi modus iste servatur, experientia certa docet; etc.* E poco dopo: *quae vero altiora et subtiliora sunt, litterato sermone in sententiis disseruntur.* *Secr. Fid. Cruc., lib. III, par. XV, cap. 22, pag. 278.*

1. Aveva il governo. Ha per titolo: *Petri Contareni Q. D. Joannis Alberti patritii veneti Argo voluptas*. Fu pubblicato a spese dell' autore in Venezia per *Bernardinum de Vianis de Lezonia Vercellensem* nel 1541 in 4, e dedicato al doge Pietro Lando.

2. Dal Contarini medesimo. In Venezia per *Alovisse de Tortis* in 8. È intitolato: *Petri Contareni q. Domini Jo. Alberti Patritii Veneti libro primo: Argo vulgar*. Nell'esemplare nostro vi è notato da mano antica sul frontispizio l'anno **MDXXVIII**, ma non può essere quello dell' edizione, essendo questa una versione letterale del testo latino, che fu stampato tre anni dopo. Chi scrisse colà, non sapendo per avventura l' anno della stampa, vi notò quello della creazione del doge Lando.

3. Titolo delle opere. Il Sansovino (*pag. 615, ed. cit.*) tra gli scrittori, che fiorirono

sotto il doge Luigi Mocenigo, annovera *Raffaello de' Maffei* servita, di cui riferendo varie operette di vario genere, tra queste avvisa che scrisse *de scriptoribus venetis*. Il punto è, che delle altre opere troviamo più d' un lume, di questa niuno. La famiglia Maffei è registrata tra quelle de' cittadini, *ms. n. XII*, e vi si nota, che in essa passò per eredità la famosa libreria di Luigi Balbi, celebre avvocato.

4. Non vi accorreva. Nel libro terzodecimo della sua Venezia tesse, dopo la vita di ciascun doge, il catalogo de' letterati fioriti di tempo in tempo fino a' di suoi, e delle opere loro: il che pur fecero gli ampliatori e continuatori di quell'opera, Giovanni Stringa e Giustiniano Martinioni. Accennò pure il Sansovino qua e colà, in varii propositi, molte notizie singolari attenenti alla storia letteraria veneziana, le quali riuscirebbero più utili, se nell' indice generale fossero con maggior diligenza, e migliore ordine registrate. Comodissimo all' incontro è l' indice separato, in che stanno i nomi di tutti i dotti menovati nelle vite suddette de' dogi. Quanto ai

Gli mancarono però non poche avvertenze necessarie a chi maneggia tali argomenti. Queste sono il buon ordine dell'opera, il dar lume dei fonti, donde si prendono le cose, e l'accompagnare del giudizio proprio o dell'altrui gli scritti meno conosciuti. Serba anche silenzio di que' che si astennero dal comporre. Ciò non ostante lo scusa in parte l'essere quell'opera propriamente una storia civile, dove gli uomini letterati non formano il principale argomento: in segno di che vi stanno ripartiti sotto i dogi, al tempo de' quali fiorirono.

I continuatori poi del Sansovino ritennero i difetti di lui, e non seppero imitarne il buono consistente nella sicurezza delle notizie. Plausibile fatica, e secondo il genio de' suoi concittadini, fu intrapresa da Agostino Valiero, mettendo in vista i senatori più eloquenti di quell'età: e alla foggia del Bruto di Cicerone, oltre il palesarvi le differenti maniere di ciascheduno, l'autore ne diceva il giudizio proprio. Ma poscia questa parte la levò via, siccome quella, in cui gli pareva d'aversi presa troppa licenza <sup>1</sup>. Non sono poi da sprezzare in tutto gli Elogi del Crasso, ove hanno per argomento letterati di nostra patria: ma non può già dirsi altrettanto delle notizie del padre Luigi Contarini <sup>2</sup>. All'incontro meritano d'esser lette quelle che abbiano degli accademici Incogniti, stese nella maggior parte da Gianfrancesco Loredano: quantunque Vincenzo Placcio e Daniel Giorgio Morosio gli tolgano l'opera suddetta, per esservi frammischiato cogli altri anche l'elogio di lui stesso <sup>3</sup>. Ma chi pone mente

cataloghi d' Agostino Superbi e Jacopo Almerici, non gli ricorderemo qui, se non perchè si sappia, che non è da fidarsene per niente. In progresso di tempo fu fatale all'istoria letteraria di Venezia, che gli uomini affezionati alla stessa non abbiano potuto applicarvi di proposito, o sieno stati per qualche accidente sturbati dal proseguire l'impresa. Il Cinelli nella quarta e quinta Scanzia asserì, che stava lavorando la storia degli scrittori veneziani, della quale però nulla s'è veduto. Il chiariss. apostolo Zeno coltivò anch'egli un tale pensiero, e già ne aveva raunati in parte i materiali: ma dovette abbandonarne l'idea quando passò alla corte di Vienna, chiamatovi dall'Imperator Carlo VI, che il dichiarò suo poeta ed istorico.

1. *Presa troppa licenza.* Stese il Valiero la sua operetta in età di 26 anni, siccome avvisa egli stesso fatto già cardinale, e quasi sessagenario, con darne un tal giudizio: *Ausus sum senatorem describere, judicium ferre de senatoribus nostris, Ciceronem, qui de*

*claris oratoribus scripserat, imitatus. Hujus mei conatus, ne dicam audaciae, non multos post menses me valde pudit, et judicium illud, quod feceram in extrema parte libri, demendum censi. Restat adhuc libellus, qui inscribitur Senatus, quem aliqui praestante judicio viri probaverunt. De caut. adhib. in ed. lib., pag. 13, ed. cit.*

2. *Padre Luigi Contarini.* Nell'aggiunta del libro intitolato *Il Giardino*, si trova a car. 107, fino a car. 113, t, un catalogo d'alcuni scrittori nobili veneziani, ed altri virtuosi, il quale cominciando dal 1032, arriva fino ai tempi della stampa dell'opera, cioè 1596. Cosa secca veramente, povera, e mancante d'ogni fondamento delle notizie, le quali non sono sempre sicure. Noteremo altresì, che l'aggiunta è stata stampata un anno prima del libro; poichè in quello v'è la data di Vincenza dell'anno 1597, ed in questa del 1596.

3. *Di lui stesso.* Addurremo il passo del Morosio, che servirà a bastanza anche per dar notizia del libro: *Horum Academicorum vi-*

alla differenza degli stili, si avvede tosto, che qualche altra penna si era unita alla sua. Quindi è probabile, che l'elogio contesto al compilatore del libro, e forse ancora qualche altro, venga da mano diversa, cioè da persona della medesima società, entrata con esso a parte di quella fatica <sup>1</sup>: la quale non è priva di merito, se più che allo stile, guardisi alla conservazione delle particolari notizie <sup>2</sup>. Donisi per fine alla penuria dell'argomento la licenza di ricordar qui anche la vita del Sabellico, scritta da Pietro Giorgio Calcedonio letterato nostro <sup>3</sup>. Che sebbene quegli non sia veneziano, gli studii però e le azioni di tal uomo hanno correlazione per più motivi coll'oggetto presente. Del resto anche l'orazione di Cristoforo Marcello in morte del vescovo Piero Barozzi <sup>4</sup>; d'Eusebio Priuli al celebre Pier Delfino; di Agostino Michele per Pier Badoaro, insigne oratore <sup>5</sup>, e quella altresì d'Agostino Valiero a Pier Francesco Contarini, patrizio dottissimo, e di Vincenzo Bianchi nell'esequie di Benedetto Giorgi, gran mecenate de' letterati <sup>6</sup>, con altre molte dove si toccano in qualche modo gli studii della persona lodata, possono tener luogo di vile.

*tas sunt peculiari libro italico congestas, cui titulus: Le glorie degl' Incogniti, ovvero degli uomini illustri dell' accademia dei signori Incogniti di Venezia, Ven., 1647, 4, cujus tamen libri verus auctor ignoratur. Sunt qui Loredanum ipsum auctorem volunt, ut Ph. Kippus Labbe in Bibliotheca bibliothecarum: quod merito in dubium vocat Placcius libro de anonym. scriptoribus, cum ii qui vitam ejus scripserunt, ac libros recensuerunt, nullam ejus mentionem faciant, neque verosimile sit, ipsum sui panegyristem futurum Loredanum. Mor. Polyhist. Litter., lib. I, c. 14, n. 25.*

1. *Di quella fatica.* Erano di quella società fra gli altri Dardi Bembo, Giovanni Garzoni, Lionardo Quirino, Marino dell'Angele, e Piero Michele. Taluno di questi può aver composto l'elogio al Loredano.

2. *Delle particolari notizie.* Per questo conto gli oltramontani ne parlano con lode: ed in fatti poco abbiamo di meglio circa la memoria degli uomini, che composero quell'adunanza. Ma fra gl'Italiani pochi ne soffrono la lettura per li vizii dello stile, come d'ogni altro libro somigliante.

3. *Calcedonio, letterato nostro.* Ciò si ritrae da un passo dell'Egnazio tolto dalla dedicataria degli Esempi del Sabellico al doge Lionardo Loredano. Dice adunque nel fine: *Vale, et Sabellici vitam paulo post edendam, Petro Georgio Chalcedonio auctore, contu-*

*bernali meo probissimo, felix expecta. Ma quella vita non vide la luce nè allora, nè poi, essendosi smarrita del tutto. Il Calcedonio fu discepolo del Sabellico, e fu a' suoi tempi molto stimato.*

4. *Vescovo Piero Barozzi.* Questa orazione fu recitata con solennità in Padova, essendovi rettori Andrea Gritti, e Paolo Pisani, e uscì in luce nel tempo stesso. Un esemplare di essa sta fra le nostre Miscellanee, con non poche notizie attenenti alla letteratura di quel dotto prelato. Curioso è per altro, come fra le altre vi si dica, che *circularis figurae quadrationem divino suo ingenio et acumine invenit.*

5. *Badoaro, insigne oratore.* Queste due le abbiamo fra' nostri manoscritti, e sono anche a stampa; e quella del Priuli è a stampa in 4, senza nota di luogo e di tempo. Di Pier Delfino camaldolese si è parlato in più luoghi, e ne parleremo anche nel progresso di questi libri. Il Badoaro è noto per le orazioni civili e criminali che pubblicò, e che ottennero più volte l'onore della stampa.

6. *Mecenate de' letterati.* L'orazione del Valiero è inedita, e sta nelle Miscellanee lasciate alla pubblica Libreria da Jacopo Contarini. Molte notizie veramente si conservano in detta orazione circa la dottrina di quel gentiluomo, assunto poscia al patriarcato di Venezia nel 1554. Vi s'impara fra le altre cose, che menò vita privata fino alla virilità,

Ora adempir conviene la promessa fatta nell'altro libro, cioè di rammentare le opere, che appartengono all'istoria civile, seguitando anche noi l'uso di così chiamare quella parte d'istoria, che si aggira intorno alle leggi, e spiega l'interna costituzione dei principati. Ma in questo particolare sarebbe poco il far inchiesta dei soli autori nostri, senza unirvi anche gli altri, la notizia de' quali per gli equivoci che presero, importa sommamente. Dopo l'autichissima scrittura di Domenico Rinio, della quale facemmo ricordo noverando le cronache del secolo undecimo, non ne abbiamo veruna, che superi nel tempo quella di Paolo Morosini <sup>1</sup> soprannomato il Savio, ch'egli indirizzò al famoso giureconsulto Gregorio Itemburgo. Vi si premette un compendio della storia nostra, indi portandosi l'autore a descrivere succintamente gli ordini del governo, prende cominciamento dal Maggior Consiglio, e quindi passa al doge, e di poi a tutti i magistrati di mano in mano. Vien dietro a quest'o-

per attendere agli studii dell'istoria, delle sacre lettere, e della filosofia, co' quali essendosi guadagnato nome del più dotto uomo, che fosse nella città, fu portato agli onori quasi per forza dal consenso de' buoni, e fatto avogadore del comune. L'anno stesso fu eletto riformatore dello Studio di Padova, nel qual ufficio ritrovandosi, è degno di memoria ciò, che il Valiero ne lasciò scritto; cioè esser lui stato cagione, che i professori di quello Studio deponessero la barbarie; onde a poco a poco s'andasse introducendo nelle scuole l'uso d'insegnare in buon latino tutte le discipline. Eccone le parole: *Origo et fons miserabilis cujusdam inscitiae, quas cum impudentia saepissime conjungitur, est graecae latinaeque linguae ignorantia et contemptus: quod cum sapientissimus vir cognosceret, et viros optimis disciplinis, graecis latinisque litteris praeditos maximis stipendiis auget, honoribusque maximis afficeret; evenit, ut multi post ipsius magistratum optimis disciplinis, contemptis barbaris scriptoribus, se totos tradiderint. Tantum optimarum artium studiis, et humano generi vir unus, qui sapientia et auctoritate excellat, potest prodesse.* Quanto poi alla virtù del Giorgi, e alla protezione, che soleva dare a' letterati, basterà un passo di Paolo Gualdo, tratto dalla vita di Giovanvincenzo Pinelli pag. 117. *Ex advectus (Pinellus) me curante, divertit in domum benedicti Georgii patritii veneti clarissimi viri, qui ad Joannis Vincentii (Pinelli) exemplar factus, Venetiis aequae suspiciebatur, ac Patavis illis: eadem studia, iidem mores, mutuis semper*

*excultam officiis amicitiam pepererant.* Il Giorgi fu pubblico bibliotecario succeduto in luogo di Luigi Gradenigo d'Andrea, e nel suo palazzo di Murano accoglieva di continuo i più letterati uomini del suo tempo. Vincenzo Bianchi diede in luce l'orazione funebre di questo gentiluomo l'anno 1602, in 4, il qual Bianchi era di nostra patria, come sarà dimostrato nel seguente libro.

1. Di Paolo Morosini. Questi è quel Paolo Morosini di Zilio, di cui si è parlato ancora. Fiorì circa la metà del secolo quindicesimo, siccome abbiamo dalle famiglie del Barbaro, mss. n. CCXXII, car. 292, 4, ove trovasi, che entrò nel Consiglio a' 4 di dicembre del 1424. Conservasi a penna questo trattato fra' mss. del Zeno n. LXXXXI, in un codice in foglio di quel secolo con altre operette. Comincia a car. 31, così: *Peritissimo viro, ac Juris utriusque omnis Germaniae doctori famosissimo, Gregorio Hitemburgh Paulus Maurocenus salutem. Saepenumero equidem poscere visus es, humanissime pater, cum principatum hunc Venetum intueri contigit.* Finisce a car. 48, 1, *neminem eorum statum, dignitatem, ac famam merito accusare posse, non dubitant.* E seguono quattro versi del copiatore:

*Te gracili postquam transcripsit Falco labor,*

*Ad dominum redeas, culte libelle, tuum.*  
*Cujus ad egregias postquam tu veneris ulnas.*

*Dic, animum Andreas, non leve cernat opus.*

pera l'ampio trattato steso in latino dal procurator Domenico Morosini <sup>1</sup>: che sebbene egli vi parli in generale degli stati liberi e degli antichi legislatori, sostiene però i proprii assunti con prove tratte dagli ordini, o dalle consuetudini di questa città. Anzi confidatosi il buon vecchio nella sperienza acquistata in sessant'anni di governo, e nel privilegio dell'età, suggerisce l'introduzione di certe pratiche atte, secondo lui, ad invigorire le antiche. Così tra le opere di Marin Sanudo figliuolo di Lionardo, una ve n'ebbe intorno ai magistrati della Repubblica <sup>2</sup>; e siamo persuasi, averne lui preso il soggetto da più alto principio, che fatto non avea il Sabellico pochi anni avanti <sup>3</sup>.

Ma il più intero lavoro che abbiamo, sono i cinque libri di Gasparo Contarini. Questo dotto cardinale, per quanto è potuto venire a notizia nostra, fu il primo ad eccitare col proprio esempio il genio, quindi reso comune sul principio del secol passato, d'espore in separati volumi l'interna costituzione d'ogni regno, o repubblica: e il fece con tanta agguisatezza, che per giudizio d'uomini sensatissimi, niuno il superò, e l'u-

1. *Procurator Domenico Morosini*. Nella cronaca nostra de' procuratori *mss.* n. CC, pag. 38, il troviamo eletto procuratore in luogo di Zaccheria Barbaro a' dì 3 di dicembre 1492, e ch'era stato Savio del Consiglio. Egli fu figliuolo di Pietro di Domenico di Marino. Del suo trattato una copia in un codice in foglio di carte 108, sta fra' libri d'Apostolo Zeno, *mss.* n. XXIV, trascritta nel 1512, dall'originale da Lorenzo Morosini figliuolo dell'autore, com'egli asserisce in fine del codice. Donde abbiamo pure, che Domenico si pose a fare quell'opera, compiuti gli ottant'anni, e che morì di novantadue a' 22 di marzo del 1509. Comincia: *In bene instituta republica deligendi sunt senatores ad decus quidem et spem ipsius senatus, sed etiam ad reipublicas utilitatem*. Finisce: *quantum adepti fuerint gratiae ex populari sententia, tantum vituperationis consequi formidabunt ex perniciosa et falsa persuasione*. Matteo Collacio detto il Siciliano, dedicandogli un'operetta intitolata: *De verbo Civilitate, et de genere artis Rhetoricae, in magnos Rhetores Victorinum, et Quintilianum*, stampata in forma di quarto, ma senza nome di stampatore, e nota di tempo, si protesta in tal modo: *Amo te duplici tua virtute, morali, et intellectuali, quibus et domi et foris apud omnes clarès. Hinc vera tibi nobilitas, hinc vera et justa laus, in his nulla dominae fortunae potestas*; con altre

espressioni magnifiche, che quivi legger si possono. Circa il tempo medesimo comparve un'operetta del conte Jacopo di Porzia, noto agli eruditi, massime per le sue ricercatissime lettere. Ha per titolo: *De reipublicas Venetas administratione*; che si nota qui per essere conforme nel disegno all'opera del Morosini: per altro l'autore s'interna pochissimo nella materia. Fu questo libretto dato fuori da Bartolommeo Uranio, che lo celebra con due epigrammi. È senza nome di stampatore, di luogo, e di tempo.

2. *Magistrati della Repubblica*. Jacopo Foresti da Bergamo Eremitano, scrittore contemporaneo del Sanudo, nel supplimento delle cronache lib. XVI, car. 447, ed. Ven., 1503, f, numerando le opere di lui, lasciò scritto: *scripsit praeclarissimus patricius ingeniosus et erudite primo de magistratibus venetis librum unum*. E lo conferma anche il Sansovino, Ven., pag. 591, ma del destino di quest'opera non sappiamo rendere miglior conto.

3. *Pochi anni avanti*. Leggesi nel tomo IV, Op., Sabel. ed. Basil., f, col. 278, ad 300, ed ha per titolo: *De Venetis magistratibus liber unicus*. È indirizzato al doge Agostino Barbarigo, che successe al fratello Marco nel 1485. È introdotto dal Sabellico a discorrere compendiosamente dell'origine, della cagione, e degli officii di ciascun magistrato, Sebastiano Badoaro podestà di Verona nell'anno suddetto. La molta cognizione che il

guagliarono al più due soli, Donato Gianuotti e Uberto Foglietta <sup>1</sup>. Il Bodino non pertanto lo censura agramente, perchè abbia rappresentata la repubblica Veneziana di genere misto, contro la dottrina d'Aristotile: e sostiene con altri molti, essere tali mescolanze affatto chimeriche, e doversi ogni governo dinominare assolutamente o regio, o aristocratico, o popolare. Ma se a questa controversia tolgasi la pompa dell'erudizione, e la vana sottigliezza degli argomenti, la troveremo consistere in sole parole <sup>2</sup>. Ciò non ostante essendosi mossa una simil guerra a' tempi d'An-

Sanudo aveva delle cose antiche, come si rileva dalle vite de' dogi, induce a credere, che l'opera sua fosse molto più istruttiva, che non è quella del Sabellico:

1. *E Uberto Foglietta.* Intitolò questo suo trattato, il quale compose prima d'essere cardinale, *de magistratibus, et republica Venetorum*. È diviso in cinque libri. La prima edizione è di Parigi del 1543, e trovasi anche unito alle altre opere dell'autore, ivi pure stampate in foglio 1571. Libro di tal genere, che sia uscito prima, non è a nostra notizia, fuor quello del Giannotti: il quale però essendo piuttosto discorsivo, che istorico, non si può dire che abbia servito d'esempio ai trattati, che indi furono composti sotto titolo di Repubbliche, i quali sono puramente narrativi. Il Tessiero dice, che Gabriello Noddeo lodava, e avea udito lodare assai a' dotti uomini i trattati della repubblica di Uberto Foglietta, Donato Giannotti, e di Niccolò Contarini. *Elog. tom. II, pag. 432.* Erra però nel nome del Contarini, che fu Gasparo.

2. *In sole parole.* Il Contarini non contese mai alla repubblica Veneziana lo stato aristocratico, secondo il quale è fondata; ma disaminandone a parte a parte le varie istituzioni, ritrovane taluna, che si accosta alle altre forme di governo, e in qualche modo le rappresenta. Della qual opinione secondo Enningio Arniseo *Polit. lib. II, cap. de statu Reip. venet.* fu Piero de Andio, e Guglielmo della Perriere: e fece indizio di professarla anche s. Tommaso, o secondo altri Tolommeo da Lucca *lib. IV, de Reg. Princ.* Contutto ciò l'accusa data allo scrittore veneziano dal Giannotti e poi dal Bodino, e finalmente dall'Arniseo, dura tuttavia tramandata da uno in altro scrittore dietro l'autorità di que' primi. Quindi Giannicolò Erzio nel libro intitolato: *Commentatio de notitia singularis Reipublicae*, parla in tal forma: *Adde, non raro inter artes politicas variis ex causis adhiberi, ut Respublica ex vero non describatur, sed tem-*

*peramenta et simulacra pro veris rerum commentis venditentur. Observarunt hoc eruditi in descriptione Reipublicae Venetae Contarini, quando illi civitati mixtum ex populari, aristocratica, et regia forma reipublicae statum effinxit, et in Grotii Republica Batavorum. All' incontro Andrea Morosini nel suo trattato inedito, De forma reipublicae Venetae, del quale siamo per dar conto, così difende il suo concittadino: Alii tria tantum, eaque simplicia genera statuunt, mixtum negant, his potissimum rationibus nixi. Ab iis scilicet, penes quos summum imperii jus est, quod κῆριον πολιτικὸν in Politicis ab Aristotele vocatur, procul dubio regiminis forma usurpanda est: at summum hoc jus, vel in rege, vel in optimatibus, vel in populo est; itaque, ut nulla nisi simplex forma regiminis sit. Nam si secus res se habeat, nulla inquit respublica simpliciter regia, optimatum, nec populi esse invenietur: in Romana siquidem, quae omnium calculis popularis habebatur, consules regum, senatus optimatum, plebs popularem statum ostentabant. Dicemus igitur, ob id minime popularem Romanam rempublicam fuisse? Idem quoque de Atheniensi judicium ferendum esset, in qua archontes, areopagitae quingenti, ac populus erant. Quae cum maxime absurda videantur, mixtum illud regiminis genus explodere arbitrabantur. His rationibus permotus Joannes Bodinus etc. Ceterum permixtionem hanc prorsus tollere nihil mihi aliud videtur, quam rei ipsius naturae atque experientiae repugnare: quis enim non fateatur respublicas alias aliis magis populares esse? at undenam ea differentia, nisi ex temperatione quadam atque admixtione suboritur? Quidnam republica Atheniensium popularius? in qua magistratus sorte creabantur, de omnibus rebus ad reipublicae statum attinentibus populus decernebat, potentiores iniqua ostracismi lege civitate pellebat? Romani populare impe-*

drea Morosini l'istorico, egli ne prese motivo di comporre un novello trattato in lingua latina, soddisfacendo altresì al bisogno che v'era, di spiegare alcune cose con più accuratezza, e d'inserirvi non pochi ordini e leggi promulgate dopo la morte dell'altro. Con che prevenne il desiderio di coloro, i quali hanno suggerita una simile riforma sopra tutte le antiche descrizioni dei governi, per adattarle meglio allo stato presente <sup>1</sup>. Il Crasso nella vita del Morosini rammenta questo componimento fra gl'inediti, senza dirne di più, e il p. Piercaterino Zeno, che recentemente illustrò quella vita con erudite annotazioni per non averne maggior lume, si appoggia al Crasso, e sfugge dal farne parola <sup>2</sup>. In fatti chi può tener dietro alle opere manoscritte, e saper dove si fermino dopo mille ravvolgimenti? giacchè quando alla morte degli autori non trovano subito chi le metta in salvo, restano in mano della fortuna. Così però non dovea seguire di questa, o si guardi alla fama, che il Morosini godeva nella patria, o a Paolo suo fratello uomo dotto, e senatore primario dell'età sua. Molto meno poi era da temersene lo smarrimento, dappoichè quel trattato fu in punto di pubblicarsi: onde frate Fulgenzio consultore della Repubblica, avutone sotto gli occhi il testo medesimo di cui parliamo, lo rivide e lo approvò <sup>3</sup>. Comunque si voglia l'originale di tal opera conservarsi da gran tempo nella regia libreria di Francia, senza nome di autore, scopertosi da noi nella lettura del libro stesso, del quale volemmo averne una copia, sull'indizio presone dall'osservare fra i manoscritti registrati dal Montfaucon il titolo di questo nostro <sup>4</sup>. Per dir tutto in

*rium senatus auctoritate coercuerunt; ad regium veluti statum transgressi dictatorem cum summa potestate crearunt. Itaque mihi sic philosophandum videtur, ita prorsus in rebus humanis, ac in naturalibus contingere, ut quemadmodum omnia permixta, nihil in his simplex sincerumque invenitur, ita in iis singula admirabili quodam temperamento permixta sint: et quemadmodum in natura ab eo, quod magis pollet, res nomen sortiuntur, ita in hominum regimine praestare aliquid atque excellere, ex quo potissimum nuncupatio desumatur, existimandum est. Itaque non omnino rejicienda illa permixtio est, licet ab eo quod magis eminet, ratio ac forma pendere videatur: hac ratione si dixerimus mixtam esse Venetas reipublicae formam, a vero non aberrabimus etc.*

1. Allo stato presente. Cristiano Grillo negli scrittori che illustrarono il secolo XVII dice, che il disegno di accomodare allo stato

presente le descrizioni delle repubbliche andò per l'animo a Giannandrea Bosio, e a Gian Cristoforo Bercmano. Lo ha intrapreso in parte Giovanni di Laet, e Samuello Puffendorfio nella Introduzione all'Istoria.

2. Dal farne parola. Veggasi la vita del Morosini di Niccolò Crasso il giovane, preposta all'edizione del 1519 dell'Istoria dello stesso Morosini, e illustrata dal p. Pier Caterino Zeno. Vi si accenna questo trattato nel catalogo delle opere posto in fine della vita.

3. E lo approvò. A piè del testo originale si legge la licenza di questo libro di pugno del p. Fulgenzio così: *Nell'opera antecedente De reipublicae Venetae forma, non è cosa alcuna contro a' principj, o buoni costumi; ma con purità di lingua cose degne d'esser pubblicate alla stampa. Fra Fulgenzio del Servi.*

4. Di questo nostro. Il padre Montfaucon nella *Biblioth. Bibl. pag.* 893 mette un ms.

breve, l'opera si palesa degna dell'autor suo, e di essere stata l'ultima ch'egli dettasse: giacchè nei politici componimenti, che sono parti dell'umana prudenza, meglio scrive chi scrive più tardi. Una gran parte dunque del trattato, secondo il disegno qui sopra esposto, contiene le novelle costituzioni uscite negli ottant'anni, che s'interposero fra l'uno e l'altro scrittore: e mentre si adducono le ragioni dei fatti regolamenti, vengono a dichiararsi nel tempo stesso le pratiche precedenti: nè luce minore si diffonde sull'opera del cardinal Contarini, massime intorno a quei punti, che sono stati argomento di controversia. Ma cotesti due patrizii ci hanno rappresentata la Repubblica, quale essi l'avevano sotto gli occhi, lasciando ai leggitori vivo il desiderio di sapere, per quali gradi, e con quali misure fusse ella giunta a quel segno. Il Giannotti all'opposto, assistito in parte da Trifon Gabriello, maneggia diversamente lo stesso argomento <sup>1</sup>. Ma sebbene la primaria base di quell'opera voglia credersi del gentiluomo suddetto, il quale per la solitaria vita, e per l'eccellenza della dottrina, era chiamato in tutta l'Italia il Socrate de' suoi tempi; troppo disconvergono al carattere di tant'uomo le strane opinioni seminatevi in ogni parte. Vi si pesano dunque le maniere del governo

col titolo: *De Institutione et forma reipublicae Venetae*, fra Mas. della regia di Parigi al n. 10128. Il titolo ci mosse a curiosità: onde ci rivolgemmo alla gentilezza di Monsieur de Saint Palaye, in cui abbiamo sempre riconosciuto tanto in Roma, che in Venezia, le qualità dell'animo non ceder punto a quelle della sua mente, ripiena di sceltissime cognizioni. Pervenutaci dunque una copia di quel ms. che oggi stà sotto il n. 5878 conoscemmo subito essere quel desso, che avevamo immaginato: mentre l'autore si manifesta, dicendo in primo luogo d'aver scritta per comandamento del Consiglio di X, la storia Veneziana fino a' tempi suoi, e mostrandoci in altri due luoghi, ch'egli dettò questa opera non lungi dal 1620, circostanze che solo convengono al Morosini eletto storico nel 1598, e morto l'anno 1618, avendo condotta l'istoria fino a quest'ultimo tempo. A che aggiungendosi l'uniformità dello stile, e il sapersi che componesse un tale trattato, non rimane dubbio veruno, ch'egli non sia l'autore dell'opera suddetta, e che non la scrivesse negli anni ultimi della sua vita. È di pagine 180, scritte da un lato solo, comincia: *Reipublicae Venetae formam, institutionem, magistratus, concilia litteris man-*

*dare statui, tum quod ea re in Reipublicae fluxu ac varietate versantibus nulla vel ad cognitionem utilior, vel ad utilitatem praestantior esse possit, tum quod ad historiam Venetae veritatem dignoscendam admodum necessaria videatur, cujus cum ego scribendae a Decemvirum Concilio jussus munus susceperim, eamque ad haec fere tempora, non sine summis laboribus perduxerim. Finisce: et bonum, et sapientem, et a natura bene institutum intelligo. È gran danno, che a questo ms. forse unico, manchino alquanto pagine nel mezzo; così almeno risultando alla copia, che ne fu trasmessa.*

<sup>1</sup> Lo stesso argomento. I Dialoghi della repubblica Veneziana non vanno riguardati, come si è detto altrove, per opera del solo Giannotti; ma si dee in essi considerare Trifon Gabriello, che gliene preparò la materia principale. Di ciò si parla tanto chiaro nel medesimo, che non abbisognano riconferme: nè questa è la prima opera altrui, nella quale il Gabriello avesse gran parte. Uscì la prima volta nel 1540, 4, in Roma per Antonio Blado, tre anni avanti la Repubblica del Contarini. Lo Struvio *Bibl. pag.* 1456, prende sbagli, intitolando il Giannotti segretario della repubblica Veneziana.



antico, distinguendo quasi per epoche i più notevoli avanzamenti, che di mano in mano andò facendo il sistema politico: ma l'autore non sorpassa in ciò i termini d'un'idea generale, oltrechè egli adempie una parte sola del soggetto da lui proposto, nè si ha verun indizio, che all'altre due porgesse mai più la mano <sup>1</sup>. Del resto tuttochè l'orditura del trattato sia buona, non ostante dove il Giannotti vi mette del proprio, decidendo e conghietturando, travia sovente: a che lo guidarono più che malevolenza contro la città nostra, le civili discordie, le quali avendogli esacerbato l'animo in Firenze, gli furono poi cagione d'esilio: nel qual tempo avendo egli deltata quest'opera, ci sembra che mirasse anzi a far pubblico ciò ch'ei sentiva rispetto alle fazioni di Toscana, che a maneggiare il proprio tema con filosofica indifferenza. Laonde per esser lui popolare di genio, e perchè non ebbe la scorta di vecchi documenti, ritrova motivi continui di censurare l'antica amministrazione anche di questa repubblica, e ne deduce conseguenze oltraggiose allo stato libero d'allora. Ma nel proseguimento dell'opera, cioè quando giugne al tempo, in cui s'introdusse una temperatura più equilibrata di governo, egli ne ragiona con istima grandissima, spiccando ciò massimamente nel trattato, che dappoi fece della Repubblica Fiorentina. Divengono però necessarie ai leggitori del Giannotti le annotazioni fatte all'opera del Contarini e alla sua; mentre all'una servono d'illustramento, e all'altra di erudita censura: fatica intrapresa da Niccolò Crasso il giovane, che di più vi aggiunse un'egregia dissertazione circa la forma della Repubblica <sup>2</sup>; riportatone soccorso in ogni cosa dal gran Domenico Molino <sup>3</sup>. E così non va lasciato in dimenticanza Teodoro Grasvinchelio rispetto a quella parte, dove questi ribatte le capricciose immaginazioni dello scrittore fiorentino, e coll'uso

1. *Più la mano.* L'autore nel proemio divide l'opera così: *Nel primo ragionamento fu disputato dell'amministrazione universale della Repubblica; nel secondo particolarmente di tutti i magistrati; nel terzo della forma, e composizione.* V. c. 4, t. Ma poi ne compie una parte sola: onde il Crasso nella nota prima: *Ex his (Dialogis) desiderantur postremi duo, aut non editi in lucem, aut ab implicito occupationibus aliis nunquam conscripti.* Crediamo, che quest'ultima considerazione sia la vera. Il sig. abate Lorenzo Mehus ci assicura, che ne' IX tomi di notizie letterarie notate dal Magliabechi, e conservate in Firenze nella cl. IX della Magliabechiana, benchè nel tom. IX parli del Giannotti, e delle opere sue, specialmente

della Repubblica; non fa cenno veruno delle due ultime parti.

2. *Forma della Repubblica.* In fondo alle note del Crasso trovasi questa dall'autore intitolata: *De forma reipublicae Venetae liber singularis.* Il Crasso prese occasione di trattare di ciò dal silenzio dei due scrittori soprallegati, de' quali il Giannotti rimette la cosa ad altro tempo, e il Contarini non ne tratta di proposito.

3. *Gran Domenico Molino.* Odasi il Crasso nella sua dedicatoria al Molino. *Tu non solum in causa fuisti, ut huic operi manus admoverem, sed multa adjumenta subministrasti. ut a te perfectum opus ad te reverti meritissimo videatur.*

di preziose memorie addita la vera costituzione del reggimento civile nell'età rimota <sup>1</sup>.

Vorremmo poter qui notare per effettuato il raro divisamento degli Accademici della Fama sopra materia somigliante: ma la breve durata di quella virtuosa adunanza andò spesa quasi tutta in concepire disegni. Proposero dunque di voler mandar fuori un'opera, in cui fosse ragionato circa le origini, gli avanzamenti, e le forze di quattro antiche repubbliche d'Italia, cioè Veneziana, Fiorentina, Genovese, e Pisana. Ma sebbene rispetto alla prima quel pensiero non rinacque mai più in nessuno dei nostri; ciò non ostante si videro uscire delle opere, che allo stesso fine in parte miravano. Tale si è la bella orazione al doge Francesco Veniero di Bartolommeo Spatafora nostro gentiluomo <sup>2</sup>: e tali si mostrano alcuni politici ragionamenti fra i molti di Paolo Paruta <sup>3</sup>, la lettura dei quali fa in più guise discernere l'essenza di questo governo. Quindi sul terminare del secolo stesso, alquante opere di simil genere compose Agostino Valiero: ma la maggiore di esse già rammentata fra le storiche, ha per oggetto l'utilità, che può ritrarsi dalla narrazione delle cose operate da' nostri <sup>4</sup>, le quali sono quivi accompagnate con ottime riflessioni, onde rendere accorti i leggitori anche circa le maniere del reggimento civile.

Dopo toccato leggermente dal Sansovino questo argomento per mezzo all'opera del governo de' regni <sup>5</sup>, lo conduce avanti nella sua Ve-

1. Nell'età rimota. Nel libro intitolato: *Libertas Veneta. Lugd. Bat., 1634, 4*, il Gravinchello scopre e confuta con autentici documenti gli errori del Giannotti, (V. cap. XVIII, pag. 368, cap. XXI, pag. 475), sui quali s'era fatto forte l'autore dello Squittinio.

2. *Spatafora nostro gentiluomo*. L'orazione di lui a Francesco Veniero creato doge nel 1554, fu impressa con altre dello stesso autore, Ven., 1554, 4.

3. *Di Paolo Paruta*. È lodato dal Tuano, tom. V, pag. 816. Il Becchero nella Bibliografia critica gli dà luogo fra' migliori autori di politica, e dal Naudeo appresso il Crenio nel Metodo degli studii è detto *Deus in hoc genere summanus*.

4. *Operate da' nostri*. Quest'opera ha varii titoli. L'esemplare che noi abbiamo, mss. n. XXXVI, è intitolato: *De adulterinae prudentiae regulis vitandis, sive de politica prudentiae cum christiana pietate conjungenda, ex Venetorum potissime historiis, ad fra-*

*tris et sororis filios*. Così pur si trova nell'indice delle opere del Valiero, dato fuori da' sigg. Volpi nel libro *de cautione adhibenda in edendis libris* più volte citato. Dopo la dedicatoria comincia così: *Prisci Veneti verae nobilitatis aestimatores disputationes illas rejiciebant: finisce: gregi fidei meae divinitus viginti ab hinc annis credito*. Bernardo Trivigiano nella Laguna pag. 11, lo cita col titolo *De moribus urbis Venetae*. In qualche altro esemplare si trova: *De utilitate capienda a lectione rerum venetarum*. Ma il Valiero medesimo lib. cit. pag. 56, mostra, che il vero titolo è *De utilitate capienda ex rebus a venetis gestis*. Nella pubblica libreria, fra i codici latini al num. ID, trovansi due altre operette di lui in somigliante argomento; una *De muneribus Sapientum Ordinum*, indirizzata a Lorenzo Bernardo: l'altra è un'orazione *de reipublicae Venetae laudibus*, a Luigi Contarini, fatta da giovane.

5. *Governo de' regni*. In quest'opera intitolata: *Del governo de' regni, e delle re-*

nezia, penetrando per ogni verso nell'interna costituzione della città: perocchè non i magistrati, o gli ordini soli vi rappresenta; ma insieme le origini delle pubbliche usanze, fatti di famiglie, e privati costumi <sup>1</sup>. Cose tutte, che se in luogo d'esservi appena tocche, fossero state esaminate più a fondo, e non tacendo i fonti donde son prese; bastar potevano a formar libro tale, che ad invidiar non avessimo in questo particolare qualunque altra città d'Italia.

Ma senza rammentare gli uomini tutti affezionati a simili ricerche, non v'ha dubbio, che dopo risorte le buone lettere sino all'età presente, ebbe sempre mai questa parte di storia chi si pigliò cura di coltivarla <sup>2</sup>. Del resto vanno attorno più sorte di repertorii tendenti solo a far conserva di cognizioni particolari, e però slegate l'una dall'altra: se non fosse da eccettuarne un moderno scrittore, le cui vaste fatiche, tutto che non ridotte al termine prefisso, indicano bastantemente, ch'egli aspirava a lasciarci un'opera compiuta, sì nell'estensione, come nell'ordine <sup>3</sup>. Chi

*pubbliche antiche e moderne libri XXI, Ven., per gli eredi di Marchio Sessa 1567, 4, il Sansovino occupa il libro XIX, intorno alla repubblica Veneziana, scorrendo per tutti gli ordini, consigli, magistrati ed officii di essa da car. 149, a car. 176.*

1. *E privati costumi.* È notissima questa opera del Sansovino, più volte stampata col titolo di *Venezia città nobilissima e singolare descritta in XIV libri da M. Francesco Sansovino, nella quale si contengono tutte le guerre passate, con le azioni illustri di molti senatori; le vite dei principi, e gli scrittori veneti del tempo loro; le chiese, fabbriche, edificii, e palazzi pubblici e privati; le leggi, gli ordini, e gli usi antichi e moderni, con altre cose appresso notabili e degne di memoria.* La prima edizione fu fatta dall'autore in Venezia nel 1581, 4, e dedicata a Bianca Capello gran duchessa di Toscana. Le altre furono accresciute, ma con poco successo, prima da Giovanni Stringa canonico di san Marco fino all'anno 1600, indi da Giustiniano Martinioni primo prete titolato in ss. Apostoli fino al 1663.

2. *Cura di coltivarla.* Sono a questo proposito la cronaca de' procuratori del Barbaro, il libretto del Manfredi, e quello a penna di Gio. Carlo Sivos già mentovati. Ricorderemo anche i *Discorsi* di Bernardo Trivigiano sopra gli uffici, e cariche della Repubblica Veneta, registrati al n. XXVII, tra le opere inedite di lui, nel Giornale d'Italia.

3. *Come nell'ordine.* Questi si è Gio. Antonio Muazzo, gentiluomo che dedicò tutto l'ozio privato a sì fatte applicazioni, del quale s'è voluto qui fare espressa memoria a maggiore illustramento della materia. Due codici abbiamo di lui fra' nostri. Il primo segnato n. CLX, rinchiude diversi sommarii del governo politico, dell'economico, del militare, dell'ecclesiastico, della Terra ferma della distributiva de' magistrati, de' carichi, e della potestà di quelli, del giudiciario criminale e civile, e parecchi documenti tratti da' libri a stampa ed a penna. Indi a car. 102, tratta distesamente, e con diligenza del giudiciario delle corti, ed a car. 335, dell'Eccmo Collegio. L'altro al n. CII, contiene l'*Istoria del governo della repubblica di Venezia*, divisa in due parti. La prima abbraccia le variazioni avvenute fino al doge Pietro Gradenigo, e di là fino al 1457, sotto il doge Pasqual Malpiero: la seconda espone la costituzione della Repubblica riguardo alla deliberativa, a' giudici, alle leggi. Comincia: *Tutti i governi civili conoscono la superiorità o di pochi, o di molti: e finisce: attinente ad alcuna formalità del suo Consiglio.* In fine si trovano ottanta annotazioni del medesimo autore. Presso il senatore Giovanni Capello havvi un codice intitolato: *del governo antico della repubblica Veneta, delle alterazioni e regolazioni d'esso, e delle cause, e tempi, che sono successe fino a' nostri giorni. Discorso storico politico di Gio. Antonio Muazzo*

poi stesse ai titoli dei libri, giudicherebbe, doversi mettere nel ruolo medesimo Giovanni Calderia, soggetto di nostra patria, avendo egli scritta un' opera col nome di Polizia Veneziana. Ma i pochi luoghi di essa, che altrove si leggono citati, la presentano in altro aspetto: il che si è voluto notare, perchè della vera idea di questo libro non è facile chiarirsi, avendosene un solo esemplare <sup>1</sup>. Così per diversa cagione vien posto indebitamente nel numero degli scritti, che andiamo noverando, il trattato di Sebastiano Erizzo, mercè che sia generico e dottrinale, e non altrimenti specifico della città nostra, o narrativo. Della qual fatta si è pure l' opera di Lauro Quirini, ove stanno ridotti in breve gli otto libri di Aristotile, variatane però la disposizione, e con giunte dell' autore, e così ancora il picciol discorso d' Aldo Manucci sull' eccellenza delle repubbliche, ed altri componimenti, che qui non è luogo da rammentare <sup>2</sup>.

Non avendo i nostri condotta più oltre la storia civile della patria loro, non occorre immaginarsi, che abbia incontrato miglior destino appresso gli autori stranieri. Ciò non ostante, le opere che in tale argomento si lavorarono dentro Italia, debbono separarsi dalle restanti, essendovene più d' una ripiena di ottimi lumi. Primo in questo aringo fu Poggio Fiorentino, l' anno mille quattrocento nove, col mezzo d' una eloquente orazione riguardante la forma della repubblica, dove ne va osservando gli eccellenti istituti: componimento serbato per gran ventura nella preziosa raccolta di manoscritti posti insieme dall' incomparabile Magliabechi, e sfuggito agli studiosi delle cose di Poggio <sup>3</sup>. Il paterno esempio imitando Gianfrancesco Poggio, scrisse anch' egli latinamente un lungo

*nobile veneto*; ed è diviso in tre libri. È a un di presso la stessa cosa con l' Istoria sudetta, salvo che qui forma una divisione alquanto differente, e riferisce una quantità assai grande e preziosa d' antichi documenti. Havvi pure un codice intitolato *Parti antiche*, diviso in tre tometti, che contiene cento e tre parti tratte da' pubblici libri o da altri buoni fonti: ed un altro ancora cognominato *Index legum*, cioè *delle parti, et ordinis registrati o chiamati ne' suoi Zibaldoni*: ed un somigliante delle leggi spettanti al Consiglio di Quaranta, dall' anno 1202, al 1677. Dopo Marco Barbaro, non sapremmo additare alcun cittadino, che più abbia coltivata l' Istoria interna della patria, e con maggior frutto.

1. *Un solo esemplare*. Di Giovanni Calderia e del suo trattato, veggasi in questo libro alla Not. 4, pag. 341.

MARCO FOSCARINI VOL. I.

2. *Luogo da rammentare*. La prima edizione del *Discorso de' governi civili* dell' Erizzo, indirizzata a Girolamo Veniero, va insieme col *Discorsi di Bartolommeo Cavalcanti sopra gli ottimi reggimenti delle repubbliche antiche e moderne*. Ven., 1570, 4. Poscia piacque agli stampatori d' unirlo all' opera del Giannotti, sebbene non vi ha correlazione. Se a tali scrittori si dovesse dar luogo, converrebbe farne una lunga serie, oltre quelli addotti, come per esempio, nel testo. Ci riserbiamo a farlo tra' filosofi morali.

3. *Cose di Poggio*. Si ritrova fra' codici Magliabechiani così: *Poggii Florentini viri clarissimi in laudem reipublicae Venetorum in omni virtutum genere praestantium*. Finisce: *cum aeternitate esse certaturam*: e notavavisi, che fu composta nel marzo del 1409.

e giudizioso discorso circa gli ordini del governo Veneziano, presane occasione dalla cacciata dei Francesi dall'Italia, e l'offerse nel mille quattrocento novantasette al doge Agostino Barbarigo. Sebbene egli vi rappresenti piuttosto la figura di lodatore, che di uomo politico; ciò non ostante ricerca le parti tutte del soggetto, e le accompagna con ottimi giudicii: onde insieme colle pubbliche usanze il privato costume di quei tempi a meraviglia discopre <sup>1</sup>. Ma riguardando questo genere di componimenti, è da dolersi grandemente, che monsignor della Casa non abbia compiuta la bella orazione sopra Venezia: mentre lasciando stare la pulitissima dicitura e l'aureo stile, s'impara dal saggio rimastone, com'ei voleva in particolare tòr di mira la storia civile; onde molte cose vi avrebbe felicemente scoperte, o sottilmente avvertite, secondo il pellegrino ingegno di quell'uomo, e l'affetto che portò grandissimo alla città nostra. Fra gli scritti di Sperone Speroni si scopre, essere andato per la mente a quel grande oratore e filosofo di comporre nel soggetto medesimo un espresso trattato. Ma comechè altre cure ne lo frastornassero, profitto egli non pertanto de'suoi ricchi apparecchi, introducendone buona parte nell'orazione al principe Luigi Mocenigo; siccome spicca dal principio di essa incamminato per tal verso <sup>2</sup>. E benchè sull'esempio dello Speroni e del Casa alcuni altri siensi provati di eseguire lo stesso disegno, nel cui numero fu Giason de Nores <sup>3</sup>, persona di giudizio maturo e di scelte lettere, non ci sembra però, ch'essi abbiano compensata cotanta perdita. Avrebbe potuto col Casa gareggiare Jacopo Sadoletto, il quale molto innanzi s'era proposto di mettere a sindacato le repubbliche del suo tempo <sup>4</sup>: ma ne abbandonò il pensiero, con grave danno e rincrescimento delle persone inclinate agli studii politici. All'incontro Leandro Alberti e Luca di Linda, con quell'Anonimo, la cui relazione fu posta nel Tesoro politico, benchè non diano giudizio sulle cose, offendono però spesso volte o l'integrità dell'istoria, tacendo molti particolari d'impor-

1. *A meraviglia discopre*. Comincia; *Complures egregii ac fide digni rerum scriptores posterorum memorias prodidere: finisce: Imperiumque fundatum*. Della letteratura di Gio. Francesco Poggio parlano molti scrittori Fiorentini, ma non ci è occorso di vedere menovata questa orazione, da noi letta in un bel codice a mano.

2. *Per tal verso*. Il sig. abate Marco Forcellini, che scrisse con impareggiabile accuratezza la vita dello Speroni, accerta d'aver veduti varii apparecchi intorno al governo

civile di Venezia. L'orazione, in cui ve ne introdusse una parte, sta nel tom. III. *Op.*, pag. 136, *Ven.*, 1740, 4. Ivi a pag. 433, leggesi pure un discorso *del doge Veneziano*, sparso di sì fatte notizie.

3. *Giason de Nores*. Il panegirico in lode della repubblica di Venezia, dedicato a Benedetto Giorgio, uscì in Padova per Paolo Mejetto 1590.

4. *Del suo tempo*. Vedi *Lettere de' principi* tom. I, pag. 114.

tanza, o la verità coll' introdurre di falsi. Gio. Botero pensò meglio di costoro ne' due libri della repubblica Veneziana <sup>1</sup>: mentre in luogo di notomizzarne l'interna costituzione, intorno a che egli poco si adopera, o per timore d'ingannarsi, o giudicando inutile ripetere il detto dai passati scrittori, procura di far palesi le cagioni dell'essere questa montata in grandezza, e le altre similmente della sua durata <sup>2</sup>. Laonde riducendo il discorso a generalità di principii, e a massime di Stato, nelle quali egli valeva, ne cava fuori molte buone considerazioni rispetto al tema particolare, le quali spiegherebbero anche meglio, se fossero più aggruppate, e sgombrare da soverchia pompa d'erudizione politica, nè proferite con animo sempre intento ad innalzare il soggetto. Quindi contribuiscono poco al fine da noi proposto quelli, che impresero trattati generali di governi per trarne lode ad un solo; come fece tra gli altri nel principio del mille cinquecento Francesco Lucio Durantino, il quale, dopo scritti due libri dell'ottimo governo delle repubbliche, un terzo ve ne aggiunse della nostra, quasi vivo esempio di quella perfezione, ch'egli si era prefissa <sup>3</sup>: opere queste più sospette, che non sono le stesse orazioni panegiriche poc'anzi indicate. Posciachè gli oratori non trovandosi legati a sistema veruno, quando sieno di acuto intendimento, scelgono il meglio del tema loro, e si aprono luogo a nobili riflessioni: ma gli altri all'opposto ragionando filosoficamente, non possono a meno di non aggiustare le dottrine al disegno proprio: onde per lo più nè buoni filosofi riescono, nè buoni lodatori <sup>4</sup>.

1. *Della repubblica Veneziana*. Hanno per titolo: *Relazione della repubblica Veneziana*, e vanno uniti al discorso dello Stato della Chiesa, dedicati al doge Marino Grimani ed al Senato, e stampati in Venezia per Giorgio Varisco, 1608, 8.

2. *Della sua durata*. Lo stesso metodo tenne Trajano Boccalini nella *Reggia d'Apollo*, dove introduce varie opinioni sulla stabilità del dominio Veneziano.

3. *Si era prefissa*. Uscì quest'opera in Venezia 1522. È divisa in tre libri, che parlano dell'ottimo governo della repubblica, il terzo de' quali è quasi tutto in lode della repubblica Veneziana. Il Bayle condanna il Gesnero, perchè dice, che il Durantino e il Patrizi erano forse una sola persona: e sostiene, che l'opera del Durantino è in tre libri, e quella del Patrizi in nove. Ma il Gesnero non disse, che il libro dell'uno sia lo stesso col libro dell'altro: sostiene bensì, o congettura, che il Durantino fosse nome assunto dal Patrizi, a cui debbano ascrivere

tutte due le opere. Così credono a torto anche quelli, che trattano degli scrittori mascherati, V. Bayle v. *Patrici* pag. 2199. Il titolo del libro è questo: *Francisci Lucii Durantini de optima reipublicae gubernatione libri duo. Item de amplissimis laudibus Venetae urbis, deque ejus disciplina, et recta gubernantium ratione, liber unus. Venetiis per Joannem Antonium, et fratres de Sabio, 1522, 8.* È diverso dall'opera del Patrizi, e non deriva certamente da lui: mentre il Durantino fu autor vero, e non nome supposto; e scrisse due altre opere impresse dagli stessi stampatori in Venezia. Una si è la traduzione di Frontino *De astutia militari*, 1536, l'altra *De componendis carminibus*, 1523, 4.

5. *Nè buoni lodatori*. Tale è il discorso della dignità ed eccellenza di Venezia dell'Ugoni Bresciano, che sta in fine dell'opera, circa tutti gli stati dell'umana vita, *Ven.*, 1562, 8, e così il Paralello politico delle repubbliche antiche e moderne di Pompeo Cai-

Tali essendo i libri composti dagli Italiani circa la forma della repubblica Veneziana, avrebbe a parere, che le persone di lontani paesi contentate si fossero di riceverla, e tramandarla così appunto, come stava dipinta nelle opere suddette, e massimamente in quella di Gasparo Contarini, personaggio a cui le prerogative della dottrina, e l'essere nativo di questa città, davano la preminenza sopra d'ogni altro. E pure non pochi sono stati, i quali non solo accettarono gli errori seminati nelle peggiori di coteste opere italiane, ma rifiutando quel poco di buono che vi si ritrova, sembrano aver messo l'ingegno piuttosto a comporre, che a ritrarre dal vero un sistema di governo. Leonico Calcondila vi si provò prima di tutti; e fecelo nel quarto libro dell'istoria, in tempo che nessun'opera di autor Veneziano correva a stampa in questo argomento. Era egli per altro uomo di buon senno, come si è detto parlando dell'istoria di lui: ma dove piglia a descrivere il reggimento della città nostra, tutto che vi dimorasse un qualche tempo, non è dicibile di quanto si allontani dal vero, e come sogni da un capo all'altro di quel racconto. A lui non ostante i Greci tutti ricorrono, e gli hanno fede. Antico pure, dalla maniera del titolo, si palesa un intero trattato sullo stesso tema in lingua francese custodito nella regia Biblioteca di Parigi <sup>1</sup>, del quale ci daranno miglior contezza i letterati di colà nell'esatto catalogo già intrapreso di que' manoscritti. Ma sino a che non sappiasi l'età vera, e 'l giusto valore del trattato suddetto, non veggiamo fra gli Oltramontani chi abbia ragionato di questa repubblica anteriormente a Gio. Bodino, uomo a dovizia fornito di cognizioni scientifiche, non meno che di scelta letteratura, colla quale infiorando le sue dottrine, conseguì a tempo suo i primi onori nella materia politica <sup>2</sup>. Ciò non ostante non v'ha genere di sbaglio, in cui egli non cada miseramente: adotta pareri fantastici, e contrarii all'auto-

mo professore di medicina in Padova, ed altre opere di simil fatta non meritevoli di ricordo.

1. *Biblioteca di Parigi*. Il Montfaucon nella *Biblioth. Bibl.*, pag. 897, riporta un codice della regia Libreria al n. XXIV, intitolato: *Cy comence la description, ou traité du gouvernement, et regime de la cité et seigneurie de Venise*. Era stato prima di Carlo Mont-Chal arcivescovo di Tolosa, personaggio di vasta letteratura; e dalla maniera della lingua potrebbe credersi scritto in principio del secolo XVI, onde pagherebbe la spesa di scoprirne l'autore: il quale dalla circostanza del tempo, e da altre ancora, ci

lusinghiamo essere stato Filippo di Comines. Le ricerche fatte da noi praticare finora, sono riuscite vane, per non essersi più rinvenuto quel codice.

2. *Nella materia politica*. Il Bodino fu del tutto rivolto agli studi della politica, e della istoria. In Lione diede in luce del 1583 un metodo per intendere facilmente l'istoria. Rispetto alla politica è notissima l'opera intitolata: *Joannis Bodini Andegavensis de republica libri sex*, stampata più volte, nella quale in varii luoghi, parla della repubblica Veneziana. Ciò che ne dice, fu dottamente confutato da Nicolò Crasso nelle note al Contarini e al Giannotti.

rità di tutti gli annali; racconta fatti non veri; s'immagina, come osservati all'età sua, certi ordini che non furono istituiti giammai <sup>1</sup>, e presta fede alle favole de' più screditati cronisti <sup>2</sup>: onde poi le conseguenze ancora seguono la rea condizione dei falsi principii: e così gli andò fatto di guastare prima d'ogni altro le sembianze di questa città appresso le nazioni straniere. Enningio Arniseo è un pretto copiatore del Giannotti, e le poche volte che l'abbandona, incorre in equivoci nuovi <sup>3</sup>. Con tutto ciò vi hanno delle belle riflessioni, e poichè l'oggetto suo non è altro, che di provare, come lo Stato della repubblica Veneziana sia puramente aristocratico; egli esamina la proposta quistione con molta dottrina. Taluni poi vi sono stati, che hanno alterato non pur l'antica, ma la pre-

1. Furono istituiti giammai. Dopo aver calunniato di trascuranza nel suo metodo dell'istoria il governo Veneziano nell'educare la gioventù, fi che si è confutato più sopra, se ne ritraita nel lib. VI, *de republica*, dicendo, che sapeva essersi pochi anni avanti istituito appresso noi il magistrato de' censori. Saper doveva, che un tal magistrato non fu eretto per moderare i costumi, ma per opporsi all'ambito de' patrizii. Nel quarto libro commise degli errori consimili. Tal è il seguente, che ognuno alcun poco istruito delle cose Veneziane agevolmente rileverà: *Venetii ut hisce difficultatibus occurrerent, (di salvare segretezza) summa quaeque in Republica septem viris aut sapientibus deliberanda, saeptiusque decernenda committunt, ne arcana imperii in vulgus manare possint*: e l'altro alla pag. 1105, ove asserisce, che *Venetii cum plebe communicare solent minores aliquot magistratus, et curationes; immo vero primicerium, cujus summa in Republica dignitas est, ac fructuosissima scribarum munera plebejis attribuisse, etc.* Una parte di questo sbaglio è ribattuta dal Crasso nelle note al Giannotti pag. 325. E così pag. 238, e 239, lib. I, ha un grossissimo errore circa tutto l'ordine dei Consigli pubblici. Se quivi parla del Consiglio de' X, con l'aggiunta, basta per confutarlo leggere Andrea Morosini nel lib. XIII, e se dello stesso Consiglio dopo l'anno 1582, si confronti col Nani nel lib. VII.

2. Più screditati cronisti. Tale è quella nel lib. I, pag. 217. *Abjectiore habitu dux ille Venetorum, qui canis ab ipsis Venetis appellatus est, quod coram Clemente V, Pont. Maz., laqueum collo inseruisset, deinde pedibus ne manibus quadrupedis in modum*

*gradiens, veniam a Pontifice Maximo petisset.* Intende di Francesco Dandolo creato nel 1328 e cognominato Cane. Il Sansovino pag. 567, 568 fa vedere, che il padre e l'avo di Francesco era stato chiamato Cane nelle private e pubbliche scritture. Delle pubbliche adduce una lettera di credenza del doge Giovanni Dandolo, 2 agosto 1281, ove dice: *Recognoscimus, et fitemur per nobiles, et sapientes viros Joannem Canem Dandulo, etc.* Di essa fece pur uso il Crasso nelle note al Giannotti contra il Sabellico incauto seguace di quella favola: ed intera leggesi dopo il Villarduno pag. 33. Il Crasso cita anche un passo di Pietro Guillombardo, che è questo: *Franciscum Dandulum, filium q. d. Joannis Canis electum fuisse ducem 8 Januarii 1328.* Confutò prima la stessa favola Marco Barbaro Fam. car. 137, t. mss. n. CCXXI, e dice d'aver veduto nella contrada di s. Ermagora sopra una porta in pietra viva un cane con l'arma Dandolo sulla spalla; e ne porta il disegno. Nel supplemento all'istoria Bolognese di Carlo Sigonio col. 309. Op., tom. III, ed. Med., 1733, fol. si legge: *Prætura Philippo Bellino, sive Beligno Veneto delata, cui (nescio causam) cognomentum erat Canis.* Da che si vede, che un tal soprannome non è stato della sola famiglia Dandolo.

3. In equivoci nuovi. Dice per esempio, che nel Collegio v'entrano i savii grandi, e un solo de' savii di Terra ferma, e un solo di quelli di mare. I savii di Terra-ferma, e di mare, o sia agli ordini, come oggi s'usa di dire, vi entrano tutti, e lo dice lo stesso Giannotti pag. 59, che l'Arniseo avea sotto gli occhi. V. Arnisei Op., Polit. Argent. 1648, pag. 755.



sente forma del nostro governo, rappresentandola diversa da quanto ella si mostra agli occhi stessi, non che alla specolazione: ovvero andarono soverchiamamente ristretti, e furono meri copiatori; non così però, che quasi tutti per incuria, o per sinistra interpretazione delle scritture altrui, non abbiano commessi falli considerabili. Di questo numero sono Gio. Cottoveio di Utrec, l'abate Lenglet, e l'Massone celebre viaggiatore, il quale avvolgendosi in errori gravissimi, come suole chi tratta in universale materie di genere vario, vi fece incorrere il Salmone Inglese, che seguillo appuntino. Non era mancato ingegno negli anni avanti, nè grandi opportunità al sig. d'Amelot, per guidare ad ottimo segno il suo lavoro: tanto più ch'egli scrisse un trattato a parte della repubblica Veneziana. Ma due cose lo guastarono, l'animo avverso alla città nostra, e il soverchio raffinamento dell'autore. Circa il primo difetto ogni prova sarebbe inferiore al giudizio, che ne rendettero i suoi nazionali medesimi <sup>1</sup>; al secondo poi l'espose l'esser lui troppo ripieno del suo Tacito <sup>2</sup>: onde fantastica soverchiamente sulle cagioni delle più minute costumanze del paese, e le trova mai sempre maliziose, nulla concedendo o al caso, o all'innocente capriccio delle genti: colla qual maniera, ove il soggetto nol comporti, si viene a perdere di vista ogni traccia del vero <sup>3</sup>. Quindi il cavaliere di s. Didier pochi anni dopo si risolvette di metter mano ad un'opera somigliante <sup>4</sup>. Ma le forze dello scrittore non corrisposero al nobile oggetto; mentre essendosi egli fermato in Venezia appena due anni, e avendo procurate informazioni da una moltitudine di relatori incerti, e consultati annali di poca fede, trattò la materia superficialmente, e cadde ancora in falli inescusabili. Vi spicca bensì un certo che di franco e naturale, sufficiente a compor libro che piaccia, ed abbia corso: col qual fine lo riempì quasi tutto di notizie valevoli a pascere l'o-

1. *Suoi nazionali medesimi.* Il Lenglet (*Methode etc. tom. III, pag. 298*), dà questo giudizio: *Cet ouvrage est un peu trop satirique: apparemment que monsieur de la Houssaye étoit en colère contre les Venetiens, quand il l'a fait.* Il cavaliere di s. Didier nella prefazione al libro, che sarà allegato, ne parla anch'egli così: *Je laisse à juger aux autres, s'il a fait paroître trop de passion, et si les plaintes que la République en a faites, sont bien ou mal fondées.* Perciò è da farsi maraviglia, che lo Struvio, *Bibl., pag. 1457*, parli con tanta lode dell'Amelot.

2. *Del suo Tacito.* Autore favorito dall'Amelot. Oltre il commento ch'egli ne fece, riempì de' passi di esso l'opere sue.

3. *Traccia del vero.* Molti autori sdegnano gli argomenti piani, e cercano il mirabile, ove non è: vizio che ha tirati fuor di sentiero molti per altro eccellenti ingegni. Tal fu il S. Reale nella storietta francese de' macchinamenti del 1618, riferiti dal Nani *pag. 168*, bella di stile, ma ripiena di favolose circostanze per dare all'azione più regolato andamento, che in fatti non ebbe.

4. *Un'opera somigliante.* *La ville, et la république de Venise par monsieur le chevalier de saint Didier.* Se ne son fatte moltissime edizioni: la quarta, che noi abbiamo ora sotto gli occhi, uscì del 1685, dall'Aya in 16. Tra gli altri errori è molto apparente quello (*Par. II, pag. 237*), dove restringe gli avogadori a due soli.

zio del volgo dipingendo le cose nostre, e in particolare gli usi del vivere con tinte risentite; onde per la novità eccitassero meraviglia.

Le restanti relazioni inserite nelle opere, che trattano in generale dei governi, e quelle tante eziandio che procedono da viaggiatori, furono a poco presso della medesima lega <sup>1</sup>; Ma non avvenne perciò, che lette non fossero, e credute massimamente in quelle parti, ove poche sono le persone, che per lungo soggiorno fatto in Italia, s'abbiano formata una giusta idea dei costumi di essa. E in questo modo vi presero piede, rispetto a questa città, opinioni stravaganti non solo, ma del tutto inverisimili, e se ne imbeverono uomini consumati nelle materie dei governi. Per darne un saggio, Gabriel Nodeo insigne letterato, appoggiandosi all'autorità di costoro, equivocò fuor d'ogni credere nella famosa e rara opera intitolata, secondo l'espressione francese, *Considerazioni politiche sopra i colpi di Stato* <sup>2</sup>; e così fu di Samuello Puffendorfio nell'Introduzione all'Istoria <sup>3</sup>. Laonde i veri istituti della città illustrati poco dalle scritture domestiche, e depravati dalle straniere, giusto sarebbe, che uscissero una volta di cotanto inviluppo col mezzo d'una purgata istoria civile.

1. *Della medesima lega*. Serva d'esempio Giannandrea Bosio nella Introduzione alla notizia delle repubbliche, e quel francese, che intitolò il suo libro *Les états, empires, royaumes, et villes principales du monde*, voltato in latino, e accresciuto da Gian Lodovico Gottofredo nell'*Archontologia Cosmica*, e tanti altri, che leggonsi ne' cataloghi delle biblioteche. Quasi tutti s'attengono a quanto scrissero gli autori particolari già da noi mentovati, in ispecie l'Amelot e il s. Dider: i quali essendo essi mal sicuri, non è da presumere, che cotesti generali compilatori gli avanzino in esattezza. Ci è occorso di notare in più cataloghi due libretti senza nome d'autore, i quali hanno per unico argomento il governo di questa repubblica. Il primo, voltato dal francese in latino, è: *De Venetorum regimine sagato, et togato. Parisiis* 1668, 12, e l'altro: *Dissertatio de regimine veneto. Genevae*, 1670, 12. Noi non gli abbiamo veduti, ma crediamo, che il Dider non abbia lasciato di profittarne, e sieno anzi peggiori, che migliori dell'opera sua. Finalmente v'è del sig. Frescot la *Nouvelle relation de la ville, et republique de Veni-*

*se. Utrecht*, 1709, 12, libro da' medesimi Oltremontani poco stimato. V. Lenglet tom. V, pag. 122.

2. *Colpi di Stato*. Il Nodeo bibliotecario del card. Mazarini compose le *Considerations politiques sur les coups d'état*, stampate in Roma nel 1639, 4. Picciolo volume, e rarissimo, di cui s'ignorò l'autore per qualche tempo; tal che l'Allacci nelle *Api Urbane* non lo registra. Il p. Giacobbe lo manifestò al Colomesio: e nel frontispizio è accennato con le tre lettere G. N. P. Vedi Colom. *Opusc.* pag. 325. Dice dunque il Nodeo, pag. 12, che i Veneziani danno tutta l'autorità nelle cose di maggior importanza a sei procuratori di s. Marco. Errore meno degno di scusa, perchè essendo egli stato in Padova nel 1626, poteva meglio informarsi di questo governo.

3. *Introduzione all'Istoria*. Nel poco che vi si trova sul governo Veneziano, è detto che vi s'esercita una specie d'ostracismo, e che sono interdetti i matrimoni fra l'ordine nobile e il cittadino: falsità che non han bisogno di prove.



## LIBRO IV.



**S**e molti furono i Veneziani, che per pubblica ordinazione, o per naturale affetto verso la patria indrizzarono l'ingegno alle cose di essa, altri mancati non sono, i quali hanno esercitata la facoltà istorica in più ampio argomento. Ma perchè la fama dei fatti stranieri da se sola non muove ordinariamente le persone a tesserne istoria, quando altre cagioni, o allettamenti non vi concorrano; avvenne, che la maggior parte degli storici nostri ne prendesse occasione dal costume della patria loro, il quale fu di avere mai sempre buon numero d'uomini impiegati al di fuori, o per interessi del traffico, o per quelli dello Stato, siccome faranno manifesto le cose, che riferiremo nel presente libro: il cui principio dovendosi prendere dall'Istoria Sacra, pensiamo di non allontanarci dal vero, dando la precedenza tra i volgarizzatori della Bibbia a frate Federigo da Venezia, che voltò in italiano mescolato col dialetto nostro il libro dell'Apo-calissi, e l'accompagnò d'una sposizione continua <sup>1</sup>. A questo tentativo

1. *Una sposizione continua.* Fu stampata la prima volta nel 1515, in Venezia da Alessandro Paganini, in foglio. *Apocalypsis Jesu Christi, hoc est revelatione fatta a sancto Giovanni Evangelista cum nova expositione in lingua volgare composta per el Reverendo Theologo et angelico Spirito Frate Federico Veneto Ordinis Praedicatorum: cum chiara dilucidatione a tutti soi passi.* L'Ecard lasciò scritto, che visse l'autore nel secolo quartodecimo: e bene lo provano i testi. Uno di essi con la data del 1394, sta nella Biblioteca Medicea Laurenziana: ma è vizioso nel titolo, secondo il quale parerebbe, che il commento non fosse opera di F. Federigo, ma sola versione. Il che non s'accorda con gli altri codici, nè col confronto delle chiose di Nicolò di Lira, nè con la stampa, nè col proemio del-

l'autore: da tutti i quali argomenti si vede chiaro la falsità del titolo suddetto. Con miglior fondamento fu notato in fine d'un testo della Colbertina: *Glossae istae omnes, quas sunt in isto libro, sunt Magistri Nicolai de Lira Ord. F. F. Min. et aliorum Commentatorum, qui commentaverunt Apocalypsin.* Appunto fr. Federigo trasse il suo commento da' comentatori a lui preceduti. Fu quel testo copiato in Candia da Giovanni Dono notajo, nel 1400, ad uso di Zaccheria Vitturi, che colà era. Nella reale Biblioteca di Torino serbasene un testo del secolo XIV, col nome dell'autore, e il luogo ove scrisse, notati così: *Questa exposition sopra la Po-calissi è stada facta per Maistro Federigo de Renoldo del ordine dei Frari Predicatori in Padova. Cod. Ital. n. V.*

è succeduta alquanto dopo la versione di tutta la Scrittura, eseguita per Nicolò Malermi, cui nessuno andò avanti nel guidare a termine sì fatta impresa con qualche lode; equivoco essendo manifesto quello di volervi premettere Jacopo da Varagine fiorito più per tempo dell'altro <sup>1</sup>. Comechè dispiaccia oggidì la dicitura goffa e scorretta del nostro autore, non dispiacque ella però cotanto, che non siansene date fuori da venti edizioni, molte delle quali comparvero dentro il secolo sestodecimo, quantunque avverso agli scrittori d'incolto stile <sup>2</sup>. Quindi abbiamo fra le opere del B. Paolo Giustiniano monaco camaldolese, un compendio dell'istoria del Genesi <sup>3</sup>, meritevole di ricordanza per la santità e dottrina dell'autore. Dalle semplici traduzioni passando ad altro, Pietro Filomuso piovano di s. Paterniano ha composto un trattato sull'origine e governo degli Ebrei, al quale succedono due operette, la prima sull'ordine de' libri sacri, e l'altra a soluzione di alcuni dubbii cronologici <sup>4</sup>. Più amplamente assai, e col sussidio di più vaste cognizioni prese a discutere punti di storia per

1. *Tempo dell'altro*. Il Fontanini dopo il p. Jacopo le Long, con sode ragioni mostra, ch'è falsa l'opinione di chi credette, esservi una versione della Bibbia fatta dal Varagine, che fiorì circa la metà del secolo terzodecimo. *Eloq. It. pag. 670, ed. Rom.* Ma perchè poi egli volle porre in dubbio la versione del Malermi, quasi non fosse di lui, ma di scrittore più antico; il d. p. Anselmo Costadoni, di cui è la *Lettera Critica intorno a certi scrittori camaldolesi* trattati aspramente dal Fontanini, provò ad evidenza, che fu del Malermi, col testimonio di Girolamo Squarzesio stampato nell'edizione di Venezia 1477, f. Lo riferiremo, perchè si veggia altresì di qual pregio fossero le precedenti versioni. *Venerabilis Dominus Nicolaus de Malermi Sacra Biblia ex Latina Italico reddidit, eos imitatus, qui vulgares antea versiones, si sunt hoc nomine, et non potius confusiones nuncupandas, confecerunt. Quantum ad hanc, an fida sit, et juxta vulgatam Latinam emendata, testificari id valeo, siquidem meam in illa condenda operam praebuerim.* V. *Esami sopra l'El. Ital. Roveredo 1739, 4. Lett. Crit. pag. 8.*

2. *D'incolto stile*. Nove edizioni se ne fecero nel secolo XV, e dodici nel seguente, come si vede nella Biblioteca Sacra di Jacopo le Long. pag. 354, ed. Paris. 1733, f. E qui agglugneremo, che nell'edizione del 1477, v'ebbe parte un altro de' nostri, vale

a dire Marino Veneto, che vi fece i sommaril.

3. *Istoria del Genesi*. Questo Compendio non procedeva più avanti del capitolo quarantesimosecondo. Scrisse anche *Litterales Quaestiones* sopra lo stesso libro fino al capo XXX, come si trae dall'indice delle sue opere riportato dal padre Magnaldo Zieglbauer nel suo Centifoglio Camaldolese. Erano queste opere degne di ricordo, per essere stato il Giustiniano uomo dottissimo, onde il cardinale Gasparo Contarini gli dedicò il suo libro intitolato *Compendium Philosophiae*, come a persona più che altre atta a darne giudizio.

4. *Alcuni dubbii cronologici*. Tutte queste tre operette furono dall'autore dedicate a Sisto V, e pubblicate per Jacopo Vincenti 1588, A. *Tractatus de Origine Hebraeorum, eorumque regimine, a creatione Mundi usque ad Jesu Christi Domini Nostri adventum ex Sacris litteris excerptus, ac per aetates Mundi, et tempora digestus. Divisio, et ordo librorum Sacrae Scripturae. Itemque Declarationes dubiorum, quas circa Sacram Testamenti veteris historiam versantur, Auctore Petro Filomusa Clerico Veneto.* Il Filomuso compose varie altre operette, le quali non fanno a questo proposito. Fu canonico di san Marco, e piovano di san Paterniano. Andò in figura di cappellano cogli ambasciatori Veneziani mandati al Concilio di Trento.

entro le sacre carte quel grande ingegno di Francesco Giorgio minorita, nell'opera intitolata, *Problemi sopra la divina Scrittura* <sup>1</sup>: se non che trasportato egli dal fervore della fantasia, palesato anche in altri suoi scritti, uscì in più luoghi dal diritto sentiero: per la qual cosa fu la lettura di quel libro vietata dalla Chiesa <sup>2</sup>. Quindi si mostrò fondato nello studio medesimo Luigi Lippomano: posciachè essendo vescovo di Modone, raccolse circa a sessanta Comentarîi sul Genesi, e sull'Esodo, e aggiuntovi non poco del suo, massime rispetto alla sana interpretazione del testo ebraico, ne formò due grossi volumi, con quelle avvertenze, che sono compagne di chi intende bene il soggetto che tratta <sup>3</sup>. Merita di stargli a lato frate Girolamo Vielmo, il quale recitò in Padova, e divulgò lezioni sullo stesso libro del Genesi <sup>4</sup>: e così il vescovo Luigi Lollino, che poggiato

1. *La divina Scrittura*. Fu stampata la prima volta da Bernardino Vitali 1536, dedicata dall'autore a Paolo III. *Francisci Georgii Minoritani in Scripturam Sacram Problemata*. Contiene la spiegazione di tre mila luoghi della Scrittura, o pertinenti all'intendimento di quella; e fu composta dal Giorgio in età provetta. Si può dire, ch'egli abbia voluto in quel libro lasciar memoria di quanto avea letto e raccolto negli studî sacri e profani, ne quali avea consumato tutta la vita sua. Valeva principalmente nelle lingue Greca, Ebraica, Arabica, Siriaca, e Caldea, delle quali in un'altra operetta intitolata: *De Harmonia Mundi* (Paris. 1545, fol. apud Andr. Berthelin) diede utilissimi saggi, secondo l'attestato di Renato Benedetto teologo Parigino, posto in principio del libro. Paolo Paradisi Veneziano, regio interprete della lingua Ebraica in Parigi, lasciò scritto del Giorgio così: *Unus est Franciscus Georgius patritius Venetus, vir nobilissimus atque religiosissimus, qui in sua Harmonia Mundi litterarum* (Hebraicarum) *nomina exponit*. Veggasi il Dialogo del Paradisi *De modo legendi Hebraice*. Paris. 1534, 8. Il Colomesio nell'Italia Orientale adduce molte illustri testimonianze in onore di lui, aggiungendo del suo questo giudizio: *Vir Hebraice doctus, sed Platonice, ac Tamudicis opinionibus nimio plus adhaerens*, pag. 39. Teneva egli scuola di lingue orientali, e uno de' suoi discepoli fu quell'Arcangelo Pozzo, che in Roma sostenne le tesi ebraiche di Pico Mirandolano.

2. *Vietata dalla Chiesa*. L'opera fu posta fra' libri proibiti, sino a tanto che fosse cor-

retta. mons. Bernardo Feliciano, al quale era noto, quali luoghi volesse il maestro del sacro palazzo che fossero levati, li cancellò tutti in un suo esemplare dell'edizione di Parigi 1575, 4, il quale è ora appresso di noi. La mentovata edizione fu arricchita di tre indici molto opportuni.

3. *Soggetto che tratta*. È nota agli studiosi della Scrittura sacra la Catena di Luigi Lippomano. Egli cominciò per tempo a tessela, destinandola ad uso de' cardinali Farnese e Santaflore, nipoti di Paolo III, e ad istruire universalmente il clero, che in quei tempi n'avea gran bisogno. Da principio disegnò d'abbracciare tutto il Testamento vecchio: ma poscia distratto da altre cure, ci diede il Genesi e l'Esodo solamente. Il primo fu stampato in Parigi nel 1546, f. mentre che l'autore era nunzio in Portogallo: di dove dedicò l'opera a Paolo III, affermando, che avea già apparecchiato anche l'Esodo, e che s'accingeva a por mano al Levitico. L'Esodo uscì dalle medesime stampe quattro anni dopo, trovandosi il Lippomano in Trento al Concilio; e lo dedicò a Giovanni III. re di Portogallo, appresso al quale l'avea lavorato.

4. *Libro del Genesi*. Girolamo Vielmo domenicano, lettore pubblico in Padova, poi vescovo d'Argo, e alla fine di Città Nova in Istria, per le istanze di Luigi Giustiniano coadiutore d'Aquileja, pubblicò le sue Lezioni in Venezia nel 1575, appresso i Giunti in 4, col titolo: *De sex diabus conditi Orbis liber*: al quale aggiunse altra operetta, che non fanno al caso presente. Il Vielmo essendo lettore in Padova, seguitò a leggerli

avrebbe più alto; se il genio ch'ebbe alla varia erudizione, non ne lo avesse distratto. Giunse non pertanto a comporre un picciol trattato indiritto a ben intendere l'Istoria sacra, e un altro ne voltò in latino, tolto un motivo da un raro codice veduto nella Biblioteca di Daniello Barbaro <sup>1</sup>. Ma un secolo prima comparvero i due trattati di Lauro Quirini contro l'ostinazione giudaica; e uscì anche quello, che scrisse allo stesso fine Paolo di Zilio Morosini, entrambi senatori <sup>2</sup>. Ciò non ostante furono superati nella dottrina da Pietro Bruto vescovo di Cataro, scrittore alquanto più basso d'età <sup>3</sup>: sull'esempio del quale si mosse un secolo dopo il p. Faustino Tasso <sup>4</sup>. Nè v'ha dubbio, che 'l Bruto e 'l Morosini non sapessero l'ebraico: onde sono fra i pochi possessori di tal lingua, che fio-

anche vescovo: di che ci assicura un'Orazione di lui annessa al mentovato libro delle Lezioni, non veduta dal Tommasini, che perciò lascia la cosa dubbiosa, *Gymn. Pat. pag. 285.*

1. Di Daniello Barbaro. Fra le operette del Lollino pubblicate da Donato Bernardi (*Bel-luni 1630, 4.*) v'ha (pag. 255.) una versione dal Greco intitolata: *Aphricani, seu Adriani Introductio in Scripturas Sacras*. Egli la indirizzò con data del 1611, a Francesco Barbaro patriarca d'Aquileja, dal quale ne avea avuto il testo greco, tratto, come dice egli, dalle reliquie del tesoro dei vecchi codici raccolti già da Francesco, da Ermolao, da Daniello, illustri maggiori e antecessori del patriarca allora vivente. Alla suddetta versione succedono due altre picciolissime opere attenenti agli studj sacri; l'una (pag. 275.) a Donato Morosini, *De scopendit verbo in Psalmis posito*; l'altra (pag. 281.) *De stirpium creandi Regis causa conventu ex Israelitarum libro.*

2. Entrambi senatori. Lauro Quirini scrisse un trattato intitolato, *Castigationes Hebraeorum*: ed un altro detto, *Introductio ad linguam Sanctam*, ricordati dal Sansovinio: i quali non sono stampati. Nella Biblioteca del Labbé si nota per fatica dello stesso gentiluomo, *Excerpta de Sacerdotio Jesu Christi ex Suida*. Il trattato di Paolo Morosini di Zilio contro gli Ebrei fu stampato in Padova nel 1473. 4. *apud Bartholomaeum Campanum Ponticorvianum*, dedicato a Paolo II. Eccone il titolo: *De aeternitate, temporaliq[ue] Christi generatione, in Judaicae improbationem perfidiae, Christianaeque religionis gloriam divinis enunciationibus comprobata, ad Paulum P. M.*

3. Più basso d'età. Il Tritemio mette all'anno 1485. Piero Bruto vescovo di Cataro, uomo per testimonio di lui, intelligente e dotto nella lingua Ebraica: il quale sostenne per la Fede molte dispute contro Ebrei, e n'ebbe sempre vittoria. Scrisse un'opera insigne *contra Judaeos, ad Senatum Vicentinum*: la quale fu stampata in Vicenza nel 1489. Ora è sì rara, che il Colomesio non la vide, e solo scrisse, che un esemplare se ne conserva nella biblioteca di Vienna. Colom. *Ital. Or. pag. 7, 8.* Da Adriano Flao nel prologo ad *Flagellum Judaeorum* è detta *Victoria contra Judeos*, per quanto leggiamo nel Cave pag. 208. Tom. II, in App. Ma noi abbiamo un'operetta del Bruto scritta nello stesso argomento, e venuta in luce dodici anni prima. È intitolata: *Petri Bruti Veneti Artium Doctoris Episcopi Catharensis Epistola contra Judaeos*. È indiritta ad *Venerabilem virum Praesbyterum Petrum Florentinum in Bassani oppido commorantem*. Principia: *Ecce Judaei quomodo inimic*: finisce: *Tu vero suavissime Pater accepe pro fine litterarum mearum, quae, la-crimas, 1477-*

4. P. Faustino Tasso. Il Tasso nel 1575, per comando del viceré e dell'arcivescovo, fece agli Ebrei di Napoli venti discorsi intorno alla Trinità, e alla venuta del Messia, ne quali ebbe occasione di spiegare bellissimi punti d'Istoria Sacra, e valersi della cognizione che avea della lingua Ebraica. Dedicollì a Guglielmo Gonzaga duca di Mantova, e li pubblicò in Venezia 1585, 4. presso Gio. Battista Somasco.

rendo nel secolo quintodecimo, vagliono a purgare la nazione Italiana dall'accusa datale per alcuni, d'aver gustata assai tardi si fatta erudizione <sup>1</sup>. Sarebbonvi delle altre opere fondate sulla storia del vecchio Testamento; ma come inclinano verso la teologia, se ne parlerà a luogo opportuno. Benchè per quanto avvedimento si usi nel mettere i libri sotto le classi rispettive, non mancano giammai censori, troppe essendo le maniere, colle quali può immaginarsi il reciproco legame delle dottrine: talmente che a pigliare la cosa in termini larghi, non disdirebbe l'aggregare fra gli studiosi dell'Istoria Sacra chiunque fu perito nella lingua ebraica. Ma ne faremo ricordo più volentieri, quando si dirà di questo idioma: allo studio del quale giovarono grandemente le magnifiche stamperie, che se ne apersero in Venezia, sono già dugento cinquant'anni <sup>2</sup>, e la molta

1. *Si fatta erudizione.* Di tale opinione fu l'Uezio con altri molti. Contro di questi il patrizio Giambattista Recanatì fece valere l'esempio di Poggio nella sua *Vita*, pag. V. *Hist. Florent. ed. Ven.* 1715; 4, e noi qui ricordiamo i suddetti, e molti altri se ne addurranno altrove.

2. *Dugento cinquant'anni.* La stamperia de' libri Ebraici fondata e aperta in Venezia nel 1518; coll'edizione della Bibbia, da Daniello Bomberg di Anversa, fu la più famosa di tutte per copia di libri pubblicati, e per bellezza di caratteri: siccome attesta Andrea Chevillerio, dell'origine della stampa *Par. III, pag. 264*, e lo conferma il pregio, in cui sono tuttavia quelle edizioni appresso gli Oltramontani. Aldo il vecchio quasi trent'anni prima, apparecchiati già i caratteri Ebraici, avea promesso di pubblicare la Bibbia nelle tre lingue Latina, Greca, ed Ebraica, per bocca di Giustino Decadio nella lettera premessa al salterio greco stampato da Aldo nel 1495, secondo le migliori conghietture. Avea pure dati saggi di que' caratteri fra le opere del Poliziano del 1498, *fol. e nella Hypnerotomachia* del 1499, e l'intero alfabeto ebraico da lui stampato si conserva, per testimonio del citato Chevillerio, nella biblioteca di Sorbona. Diciassette anni prima, in Piove di Sacco, castello del Padovano non molto lungi di qua, era già eretta una stamperia ebraica in *aedibus R. Meschullam cognomine Kosi*. Testimonio è un grosso volume in foglio in lingua Ebraica di R. Jacobo *fil. Ascher, fil. Jechiel Arba Turim*; di cui un esemplare si conserva nella regia libreria di Torino, ed un altro in Amburgo appresso al celebre Volffio, con la

data del suddetto luogo, e coll'anno 5238, che corrisponde al 1478, fra noi. Onde precede di qualche anno le stampe celebri di Soncino nel Milanese, mentovate dal sig. Sassi nella eruditissima *Istoria Letteraria di Milano*, e di quattr'anni il Pentateuco di Bologna, veduto dal sig. Marchese Maffei. *Ver. III.* Il le Long reca un'edizione ebraica della bibbia in 8. *Venetis per Gerschon an. 226, juxta minorum supputationem Judaeorum (quae coincidit cum anno Ch. 1466)* sulla fede de' Comentarîi mss. dell'Ozzio. Ma siccome egli non mostra di prestarvi credenza, lo stesso faremo noi ancora. Del resto stabilitasi, come dicemmo, la stamperia del Bomberg, seguì la città a dare ottime e frequenti edizioni di libri ebraici all'Europa, sotto la direzione di Marcantonio Giustiniano, Daniello Zanetti, Giovanni di Gara, i Bragadini, Giorgio de' Cavalli, Giovanni Imberti, Giovanni Griffo, ed altri. Da un Veneziano ancora ebbe l'origine la stamperia arabica, come ci dà fondamento d'affermarlo il dottissimo mons. Assamanni, il quale nel dar conto al mondo de' mss. Orientali delle biblioteche Palatina e Laurenziana, ci avverte d'un libro arabo stampato nel 1514, in Fano da Gregorio Giorgio Veneto, sotto gli auspicj di Leone X, il qual Gregorio eresse quivi a spese di Giulio II, la prima stamperia arabica, che si vedesse in Europa. V. *Giornale de' Letterati* pubblicato in Firenze tom. II, par. III, art. II, pag. 60. Onde con molta ragione Daniello Einsio lasciò scritto: *Primi enim (Veneti) omne litterarum genus, praeter Graecas et Latinas, etiam Hebraicas, etiam Rabīnicas, Italiae ac Orbi intulerunt.* V. *Laus As.* p. 101, in 4.

copia di codici orientali comparsavi nella stessa età, per opera in particolare del gran cardinale Domenico Grimani, e forse anche dei senatori Carlo Cappello, Vincenzo Quirini, e Domenico Renieri procurator di san Marco, tutti allora viventi, e fondati nell'ebraico.

Quindi seguendo l'ordine delle materie, entreremo negli scrittori dell'Istoria Ecclesiastica: e già il primo di questi servirà di prova a ciò, che proponemmo da bel principio intorno le facilità, che i Veneziani godettero per acquistarsi cognizione delle cose avvenute in lontane parti. Posciachè non avrebbe egli potuto condurre a termine l'opera sua, nè tampoco immaginarla, se la mercatura non lo avesse spinto da giovane a tutte le scale dell'Oriente. Sulla fine dunque del mille dugento fioriva il più volte mentovato Marin Sanudo detto Torsello, nome pur questo di famiglia patrizia, assunto per avventura dalla Sanuda insieme cogli averi, quando l'altra si estinse: cosicchè non dee badarsi a coloro, che il tirano da origine capricciosa <sup>1</sup>. Essendo l'opera sua di vario argomento, non disdice l'addurla anche in questo proposito, in quanto vi si ragiona delle crociate, delle quali sebbene l'autore non formi regolata storia; nondimeno è copioso di belle notizie, che altrove non leggonsi, o non sono almeno riferite con egual diligenza, atteso l'intento particolare ch'egli aveva, di accendere i principi di cristianità a rinovarne la prova, informandoli circa le passate imprese, e adducendo i motivi dell'essere terminate infelicamente <sup>2</sup>. Perciò que'suoi libri furono avuti in istima da chiunque

1. *Da origine capricciosa.* Il Sansovino pag. (244.) dice, che il soprannome di Torsello fu dato a Marino, perchè avea preso a proteggere un Tedesco, che in Venezia avea introdotto nelle chiese un certo strumento musicale chiamato Torsello, che adoperavasi in vece d'organo. Sulla fede del Sansovino Jacopo Bongarsio notò il medesimo. Il sig. Du Pin nella Biblioteca degli autori ecclesiastici scrisse, che il Sanudo stesso fu inventore di quell'istrumento. Tom. II, pag. 64. ed. Par. 1700, 4. Donde il primo ciò si trasse, nol sapremmo dire. Egli è certo, che sicuri documenti il dimostrano falso: poichè *Torsello* troviamo sugli alberi di Marco Barbaro (car. 372. mss n. CCXXII.) che non solo fu detto Marino, ma Filippo suo fratello, e Marco suo padre: e che Torselli vi fossero fino al tempo della guerra di Pipino, cioè in principio del nono secolo, e molto prima; abbiamo il testimonio d'Andrea Dandolo, dal quale col. 156. B. tra le famiglie che allora erano in fiore, sono ri-

feriti i *Bazaniti, qui dicti sunt Torselli*. Niente è più probabile, quanto che estinta quella famiglia, passasse il cognome ne'Sanudi per eredità. Di Marino e del suo casato, oltre quel poco che s'è detto da noi nel secondo libro, tanto ne ha scritto il Bongarsio, che rimettiamo a lui i lettori. Noteremo solo, che l'allegato Du Pin dicendo, ch'era *natif de Rivoalti dans l'état de Venise*, mostra di non aver saputo, che *Rivoaltus* si disse anticamente per questa stessa città di Venezia, e non per altra mai dello Stato, l. c.

2. *Terminate infelicamente.* Il titolo intero dell'opera è il seguente: *Liber Secretorum Fidelium Crucis, qui est tam pro conservatione Fidelium, quam pro conversione et consumptione Infidelium, quamquam etiam propter acquirendam et tenendam Terram Sanctam, et alias multas Terras in bono statu pacifico et quieto.* È divisa in tre libri. Girò per le mani de' dotti a penna fino al principio del secolo passato, quando Jacopo



poscia trattò lo stesso argomento, e da tutti si allegano con sicurtà grande <sup>1</sup>. Che se un moderno Francese, per altro di gran fama, lo prese a sospetto di fini politici, egli equivocò doppiamente; cioè nel carattere dell'autore, e nel supporre, che a' Veneziani tornasse conto di promuovere quella crociata <sup>2</sup>. Del rimanente ove lo storico si prova a descrivere la

Bongarsio consigliere e maestro di corte d' Enrico IV, di Francia, pubblicolla nel secondo tomo dell' Istoria Orientale, *Hanoviae Typis Wechelianiis* 1611, f. e dedicolla al doge e al senato Veneziano, illustrandola con una diligente prefazione. Egli n' ebbe tre codici, due da Paolo Petavio, al quale si chiama debitore di tutto il tomo, ed uno da Giuseppe Scaligero. Due pure 'se ne conservano nella libreria di san Marco, in pergamena a due colonne, ornati di vaghi fregi e figure di varii colori con oro: nella prima lettera d'ambidue i quali è delineato papa Giovanni XXII, sedente, che riceve il libro dal Sanudo. L'uno de' codici è al n. DXLVII, fra i Latini, in forma di quarto, di sole sedici carte, come quello che, benchè scritto con gran diligenza, mostra d'essere uno dei primi abbozzi dell' opera. Ha per titolo: *Conditiones Terrae Sanctae*, ed è scritto verso il principio del 1300. Nell'ultima carta vi fu notato: *Acquisitum per me Johannem Petrum de Porris de Mediolano a manibus Teucrorum* (de' Turchi) MDLI, e di sopra si veggono ancora alcuni caratteri turcheschi, benchè mezzo rasi. L'altro codice sta al n. CDX, ed è in foglio di carte 114, e comprende tutta l'opera sino alla parte ultima del terzo libro; ed è scritto forse cinquant'anni dopo dell' altro.

1. *Con sicurtà grande.* Il signor Du Fresne nell' Istoria di Costantinopoli, Pietro Bergeron nella Dissertazione de' Tartari, il Demestero nelle note alla Istoria de *Bellu Sacro* di Benedetto Accolti, e chiunque per occasione di sacra o profana Istoria ha scritto delle spedizioni antiche de' cristiani in Oriente, allega il Sanudo. Vaglia per tutti il p. Luigi Maimburgo, il quale avend' composto in Francese un libro intorno alle crociate, adopera di frequente l' autorità di questo nostro scrittore.

2. *Promovere quella crociata.* L' autore qui accennato è l' abate Fleuri nell' Istoria Ecclesiastica. Nel sesto discorso, premesso al tomo diciottesimo, afferma che le crociate in gran parte si continuarono da' Latini, per li vantaggi temporali, che ne trassero al commer-

cio loro, specialmente Venezia, Genova, Pisa, e Fiorenza: e soggiunge: *Je croi en voir une preuve dans le Traité du Venetien Sanuto, intitulé les Secrets des Fideles de la Croix: ou il fait tant d' efforts pour persuader Pape Jean XXII, de procurer le recouvrement de la Terre Sainte*, par. 13. Da che sembra, che egli voglia dedurne, che i Veneziani amassero le crociate per loro interesse, e che il Sanudo facesse ogni sforzo di raccoglierne una negli anni 1321, mosso da brama del bene della patria, e non da zelo verso l' esaltazione della cristianità. Quanto al Sanudo, chi leggerà quel suo libro, vedrà, che il suo zelo, qualunque esso si fosse, eccedente, o no, è tutto per la Religione, e per la gloria del cristianesimo, come parve anche al Bongarsio, che lo pubblicò; e non per alcun profitto della sua patria, di cui parla talvolta con sensi non molto rispettosi, e lontani ezianodio dal vero. Potrebbe anche mettersi in dubbio, se i Veneziani traessero vantaggi al commercio dalle crociate, e per questo le procurassero. Erano i nostri in possesso de' traffici dell' Oriente molto prima delle crociate, come vedremo nel quinto libro: con esse all' incontro il commercio si diramava nelle altre nazioni: gl' Imperadori Greci, co' quali per lo più tenevamo, le odiavano, e con ragione: per quelle i papi vietavano gagliardamente il mercantare co' popoli Orientali; cosa dannosissima alla città, la quale per tal cagione, a' tempi appunto del Sanudo, stette ventitré anni, cioè dal 1321, al 1344, senza mandar navi in Egitto. Non giovarono dunque al commercio nostro, nè erano da desiderarsi da' Veneziani, e ciò molto meno a' tempi del Sanudo, quando la Repubblica passando di buon accordo co' soldani d' Egitto, e tenendo i migliori porti della Grecia, erano i Veneziani in tale riputazione, che per usar le parole dello stesso scrittore, *in illis partibus (Orientalibus) paene soli tuebantur non modo sua, sed etiam aliena*. In fatti troverassi nelle Istorie, che niuna di quelle guerre fu mossa principalmente da essi, e ch' essendo tuttavia intervenuti quasi a tutte, non v' accorsero precipitosamente; ma solo per non mancare

condizione antica della Palestina, in ciò si adopera secondo il corto intendere dell'età sua <sup>1</sup>. Appartiene alla stessa età chi scrisse le vite di Clemente V. e di Giovanni XXII, mandate fuori dal Baluzio: anzi se avvertesi al tronco principiar di ciascuna, parrebbe che fossero da tenersi per un frammento di più esteso lavoro <sup>2</sup>. Seguì ad illustrare le geste de' Pontefici il vescovo Jacopo Zeno <sup>3</sup>, e dopo lui Giovanni Stella, formandone un'opera molto gradita dentro e fuori d'Italia, sebbene egli si dichiari di avervi assai cose tralasciate per saggi rispetti <sup>4</sup>.

alla Religione, di cui l'Europa credeva che si trattasse in quelle agitate spedizioni. E nel vero finchè questi ebbero per unico oggetto la ricchezza del mare, furono contenti di signoreggiare i porti, e le spiagge. Che se nel 1204, per occasione della crociata fecero progressi maggiori; quello non fu effetto naturale della crociata stessa, ma d'altri accidenti impensati, che sopravvennero, come è noto per le istorie. A' tempi del Torsello duravano le stesse massime, e la potenza veneziana era grandissima, e specialmente munita delle mentovate opportunità. Quindi si conchiude, che non era spediente il rinovare le crociate, con pericolo di chiamare altri principi in parte de' commerci d'Oriente.

1. *Dell'età sua.* Ogni accorto lettore se ne avvedrà, leggendo questa parte dell'opera. Sovvieni a questo passo, che vi ha una Istoria della Palestina, composta da Francesco Suriano minorita, libro per altro da noi non veduto. Lo stesso autore pubblicò ancora un Itinerario di Gerusalemme.

2. *Più esteso lavoro.* Dopo la pubblicazione di queste Vite fattane dal Baluzio fra quelle de' Papi vissuti in Avignone, furono di nuovo prodotte dal signor Muratori nella seconda parte del tom. III, *Rer. Ital.* con l'altre di tutti i papi fino ad Innocenzo VIII, col. 465, 497. Quella di Giovanni XXII, finisce all'anno 1328, cioè sei anni avanti la morte di lui.

3. *Vescovo Jacopo Zeno.* Di lui s'è detto ne' libri precedenti. Quest'opera non fu mai data alla luce, come si dice nel Giornale (tom. XVIII, pag. 410), illustrando, e correggendo il Vossio, che la riferisce nel libro III, *de Hist. Latin.* pag. 188. Giace inedita nella Vaticana: non passa oltre Clemente V. e fu composta sotto Paolo II, cioè dopo il 1464. Il Vossio scrive, che si trova citata da Jeronimo di Paolo Catalano, nel libretto intitolato: *Practica Cancellariae Apostolicae*, e che l'autore nonnullis pro Zeno Renuis, sed perperam appellatur.

4. *Per saggi rispetti.* Così egli nella seconda dedicatoria, che fa ad Antonio Suriano patriarca nostro, posta in fine dell'opera: *Demum R. D. tuae innotescat, me de industria plura praetermisisse, pericula undique praescaventem; maxime in his novissimis temporibus gesta, quae sine quorundam nota scribi non potuissent.* Accenna per avventura il pontificato di Alessandro sesto. Il vero titolo dell'operetta dello Stella è: *Vitae ducentorum et triginta summorum Pontificum a beato Petro Apostolo usque ad Julium secundum modernum Pontificem.* Fu stampata la prima volta in Venezia per Bernardino de' Vitali MDV, in quarto. Due anni dopo fu ristampata in Basilea, ed un'altra edizione Oltramontana del 1650, in 12, ne abbiamo veduta, fatta, come vi si legge, *secundum exemplar* della suddetta: ma con titolo variato nell'una e nell'altra. Il Vossio (*lib. cit. pag. 205*), scrivendo, che egli *monumentum reliquit de vita ac moribus summorum Pontificum, quod perduxit usque ad Julium II, id est ad annum CIOIHI*, diede forse occasione al Lenglet di citarlo con questo titolo, tom. III, pag. 277, *ed. cit. De vitis, et moribus Pontificum*, e di dire che fu stampato in Venezia del 1503. La prima dedicatoria premessa alle Vite è diretta al cardinale Domenico Grimani: la seconda, come s'è detto, ad Antonio Suriano, nella quale lo Stella si chiama *Divas Mariae Formosae sacerdos*. Trattandosi di vite di Pontefici, non va tacita l'operetta riportata dal Cinelli tom. IV, dell'ultima edizione Veneziana 1747, pag. 2.3. Eccone il titolo: *Viri optimi maximi S. R. E. Pastoris simulacrum, seu de laudibus beatissimi papae Gregorii XV, Fragmentum Jo Superantii. Romae apud Mascardum 1621.* 4. Ricorderemo finalmente la vita del pontefice Alessandro III, pubblicata da Gio. Francesco Loredano, benchè non sia da farne conto.

È incerto, se gli affari tutti de' tempi suoi, o soltanto quelli della Chiesa avesser luogo ne' perduti comentarii del cardinal Antonio Corraro: a cui siccome la pratica delle grandi faccende porse comodità per lavorarli sul vero, così la molta dottrina reselo capace di stenderli nobilmente <sup>1</sup>. Va bensì per le mani di molti l'opera di Antonio Cocco arcivescovo di Corfù, intorno l'eresie dei Greci di quel tempo, indirizzata da esso al pontefice Gregorio XIII <sup>2</sup>. Volendosi poi cercare di concilii, sembra, che il b. Paolo Giustiniano illustrasse quello di Calcedonia <sup>3</sup>: siccome ritrovandosi in quello di Costanza Tommaso Tommasini Paruta, scrisse intorno la riforma dalla Chiesa, secondo che ce ne avverte la cronachetta di Bartolommea Riccoboni <sup>4</sup>. La fama grande ch'ebbe questo dotto prelato, non lascia dubitare circa l'eccellenza dell'opera, nascosta Dio sa dove, e forse anche perduta. Miglior fortuna ebbe il libro di Fantino Valaresso arcivescovo di Candia. Egli quivi sosteneva il carattere di legato, nè tollerarlo potendo, che alcuni Greci ostinati spacciassero il Concilio Fiorentino per disordinato, e niente simile agli altri tenutisi nell'Oriente, si fece a dimostrare la falsità di tali accuse, spiegando in breve la forma de' sinodi esaltati dagli scismatici, e compilando un'esatta narrazione intorno

1. *Di stenderli nobilmente.* Il Tommasini negli Annali de' canonici secolari di s. Giorgio in Alga, così lasciò scritto di quest'opera: *Tanti viri res gestas temporum injuria disperditas una cum ejusdem lucubrationibus: e quibus praesertim non sine desiderio eruditorem ejus temporis Historiam ibi repositam malis artibus, vel nostrorum incuria cum aliis amissam dolemus, maximeque quod tanti Auctoris nostri memoriam ea jactura exteris non parum obscuraverit.* Ann. Can. Saec. pag. 962, ed. Ulani 1642. Egli fu nipote di papa Gregorio XII, da cui fu creato cardinale nel 1408. Ebbe il patriarcato di Costantinopoli, i vescovati di Bologna e d'Ostia, e fu uno de' fondatori della Congregazione di s. Giorgio in Alga, dove morì e fu seppellito nel 1445. Dell'Istoria suddetta fa ricordo anche il Garimberto lib. I. pag. 27. Che il Corraro poi fosse versato negli affari de' principi, oltre il citato Garimberto vegga l'elogio di questo cardinale nell'opera intitolata: *Elogia S. R. E. Cardinalium pietate, doctrina, legationibus, ac rebus pro Ecclesia gestis illustrium*, mandata in luce con magnifiche stampe dal dottissimo cardinale Filippo Montù.

2. *Gregorio XIII.* Il titolo dell'opera è il seguente: *Historia de Graecorum recentiorum*

*Haeresibus.* Leone Allacci tratta l'autore da ignorante, e mendace, lib. III, de Consens. cap. 10. Ma Riccardo Simone lo difende nella Storia critica de' dogmi cristiani orientali, e pigliando di punto in punto le cose dette dal Cocco, ne giustifica la maggior parte; e pensa che l'Allacci l'accusasse con tanta sfrontatezza per dar nel genio a' Greci, e tirargli più facilmente all'unione de' Latini, e per dar piacere ad Urbano VIII, che avea deliberato di conciliarsi quella nazione colle maniere più dolci. *Histor. Crit. pag. 10, segg. Trevous 1711, in 12.*

3. *Quello di Calcedonia.* Nel Centifoglio camaldolese citato poc' anzi ritroviamo fra le operette inedite di questo gran senatore, e poi santo Eremita: *Cognitio Calcedonensis Concilii.*

4. *Di Bartolommea Riccoboni.* Ne fa menzione all'anno 1430, parlando del Concilio di Costanza. *Or essendo congregati tutti al Concilio generale, à el fo tractà molte cose per reformation della S. Giezta, le qual non scrive più per esser scripte in uno altro libro, el qual scrive Thomaso Paruta Vescovo de Città Nova.* Il p. Giovanni degli Agostini M. O. ne ha scritta la vita, che sta fra gli opuscoli Calogerani tom. XIX, pag. 575.

a quello di Firenze, ove pure intervenne <sup>1</sup>. Due copie di questo trattato si conservano: ed è meraviglia, che in tanta diligenza de' tempi nostri circa le cose ecclesiastiche, non sia finora uscito in luce <sup>2</sup>. Ma più vasta materia si è la generale raccolta di concilii messa insieme con erudito discernimento, e illustrata con belle annotazioni, per istudio in buona parte, e se diam fede a Giovanni Botero, per sola industria del p. Domenico Bolani vescovo di Cidonia <sup>3</sup>. Altri veramente il precorsero, e massime il

1. *Ove pure intervenne.* Nella prefazione parlando del concilio Fiorentino, dice l'autore: *Sicuti praesens vidi, et manibus propriis ex parte contractavi.* Ed in fatti è registrato il nome di lui anche negli atti del concilio. Nacque Fantino Valaresso nel 1392. Nel 1412, fu fatto vescovo di Parenzo in età giovanile da Giovanni XXII, detto XXIII, per la cui deposizione del papato resa vaba anche l'elezione di Fantino, Martino V, nel 1417, lo elesse di nuovo. Nel 1426, fu trasferito alla sede arcivescovile di Candia, donde venne al concilio di Fiorenza otto anni dopo, e vi partì col titolo di legato, e con ordine d'attendere alla riunione de' Greci di quelle parti. Colà è da credere che si morisse, ma non si sa in qual anno. Egli è certo, che visse nell'anno 1442, poichè in quello scrisse l'opera mentovata. Il p. lo Quien nell'*Oriente Cristiano* dice, che nel 1418, fu traslatato alla chiesa di Padova, e che ivi morì undici anni dopo; e cita l'Ughelli. Il che è falso: ma il padre s'ingannò, prendendo Fantino Dandolo per Fantin Valaresso. Questi poi nell'Italia Sacra è chiamato *Latinus, ac Graeca linguae eruditissimus, ac multiplici doctrina vir clarissimus*: e vi si loda il suo trattato, e le sue lettere conservate a penna nella biblioteca Barberina, insieme con quelle di Maffeo Valaresso arcivescovo di Zara suo nipote.

2. *Uscito in luce.* Orazio Giustiniano pubblicando nel 1638, f. in Roma gli atti del concilio Fiorentino, asserisce nella prefazione, che l'opera del Valaresso conservasi nella Vaticana. L'esemplare di Padova mentovato dal Tommasini nelle biblioteche Padovane, l'abbiamo avuto alle mani. Comincia la lettera dedicatoria con questo titolo: *Beatissimo Patri et Domino Sancto Domino Eugenio divina providentia sce universalis Ecclesie Pape IV. Fantinus Valaresso Cretensis archiepiscopus, licet indignus, de ejusdem sanctitatis mandato legatus missus ad hanc insulam Crethe, cum omni humilitate, atque devotione ad pedum oscula beatorum. Quo-*

MARCO FOSCARINI VOL. I.

*niam quidem beatissime Pater, omnia etc.* Dice di avere intrapreso quella fatica, *multorum devictus instantia tam Graecorum, quam Latinorum ipsorum, maxime clarissimorum virorum Pauli videlicet de Dotis (sic) de Padua famosissimi utriusque Juris doctoris, et Marini Falsetro viri siquidem nobilissimi Venetiarum patritii, qui sunt catholice Fidei, et hujus sancte unionis (de' Greci, co' Latini) maximi zelatores.* In fine dell'opera si legge: *Explicit libellus de ordine generalium, seu Ycumenicorum Conciliorum, et comprobatione sce unionis Ecclesiarum Christi, ad Dei laudem et Christianorum pacem conscriptus, de quo sit ipse in secula benedictus, Amen. Compositum M. CCCC. XLIII. Fadide apud Cretam per Fantinum indignum archiepiscopum Creten, apostolicas sedis Legatum.*

3. *Vescovo di Cidonia.* Domenico Bolani nacque nel 1533, di Jacopo senatore. Il Botero nella Relazione della Repubblica Veneziana (car. 56, t. Venezia 1605, 8), ne parla con grande onore, e tocca le circostanze principali della sua vita. Vivea, se crediamo al p. Ecard, sin nel 1615, ma secondo l'iscrizione sepolcrale riferita da Jacopo Salomone, morì in Padova nel 1613, e fu seppellito in sant'Anna. *Inscript urb. Pat. pag. 37, ed. Put. 1701, 4.* È da notare però, che il Salomone errò chiamandolo Dionisio, in vece di Domenico. La raccolta del Bolani consiste in cinque tomi in foglio, oggidì resi rarissimi. Un esemplare sərbasene in casa Grimani di santa Maria Formosa. Il Botero nel luogo addotto ne dà a lui tutta la lode, dicendo così: *Riformò, illustrò, e regolò l'opera ardua, e desiderata delli Concilii generali, stampata in Venezia a spese di Francesco Ziletti nella sua professione onoratissimo, per Domenico Nicolini l'anno 1585.* Fa menzione del Bolani, fra gli altri, Domenico Codaglio dello stesso ordine nell'Istoria di s. Secondo car. 12, e 37. e più a lungo ne parla una lettera a lui dirizzata da f. Desiderio Scaglia pur di quell'ordine: la quale sia colle annota-

Surio: ciò non ostante comparve la raccolta del Bolani arricchita di giunte importanti <sup>1</sup>. E pure i padri Cossarzio e Labbè, trascurata avendo la lettura della dedicatoria indiritta al pontefice Sisto V. e rimasi quindi all'oscuro circa il principale autore dell'opera, la diedero per anonima <sup>2</sup>. Giace per opposto senza luce di stampa quella, che circa gli anni stessi fu composta dal p. Marin Moro, cioè la Storia compendiosa di tutti i concilii <sup>3</sup>. Un estratto di questi, ma solo de' più riguardevoli, va unito alle opere del cardinal Gasparo Contarini, il quale a ciò si diede col l'oggetto d'anticipar lumi a quello, che Paolo III, s'avea proposto di ragunare <sup>4</sup>. Non si allontana dalla materia suddetta il dotto libro contro la setta luterana, che il vescovo Luigi Lippomano pubblicò dopo il suo ritorno di Germania <sup>5</sup>: giacchè avendo l'autore per oggetto lo stabilimento de' cattolici dogmi, e dotto com'era nelle tre lingue, s'apre la strada ad ogni sorta d'ecclesiastica erudizione, e segnatamente all'istorica. Che sebbene in lontananza di esso fosse l'opera tirata avanti da Maffeo Albertino, e da Giovanni del Bene, tuttavia nell'atto di rivederla que-

zioni all'istoria Orceana del Codaglio, e mette in vista le persone più illustri, che uscirono di quella famiglia.

1. *Di giunte importanti.* Alla raccolta del Bolani procedettero quelle di Pietro Crabbe, Jacopo Merlino, Francesco Toverio, e Lorenzo Surio. Le nuove giunte della collezione del Bolani consistono nella Storia del concilio Niceno, scritta da Galasso Ceziceno; gli atti del concilio Efesino in Latino dell'edizione di Teodoro Peltano, e i concilii Milanesi. Oltre queste aggiunte Domenico Nicolini, stampatore dell'opera, avverte quella di ottanta canonici Niceni da un codice arabo, e alcune pistole di Pontefici.

2. *Diedero per anonima.* Nel primo apparato di que' due dotti padri ad *sacrosancta concilia*, si legge: *Anonymi ordinis praedicatorum in collectionem Venetam 1585*. Bastava che leggessero la lettera dedicatoria a Sisto V, per vedere chi ne avesse avuto il maggior merito. Dice l'editore, che avea formata la sua raccolta, chiamativi i migliori teologi, e canonisti; *praecipue vero praestantissimo patre Dominio Bolano patr. Ven. ord. praed. nunquam satis pro sui animi dotum dignitate commendato, qui sua cura, industria, et eruditione maximo mihi ac operi adjumento fuit.*

3. *Di tutti i Concilii.* È riferita dal Tommasini quest'opera nelle biblioteche Venete manoscritte, pag. 109. *Conciliorum omnium*

*tam generalium, quam provincialium Summula in fol. auctore p. Magistro Marino Mauro veneto, min. conv. Egli fiorì circa il 1570.*

4. *Proposto di ragunare.* Di quest'opera lasciò scritto Lodovico Beccatello nella Vita del Contarini data fuori dall'emin. Quirini: *Fatto poi cardinale, oltra quelle, che scrisse variamente per varie riforme delle cose di Roma, compose una bella Somma de' Concilii più notabili con l'ordine de' suoi tempi, e delle cose che trattarono, con la quale dava gran lume alle materie del concilio, che papa Paolo (III) di far proponeva: ed a sua Santità dedicò la detta opera, pag. 43, ed. Bresc. 1746, 4.* In somigliante forma ne scrisse il Casa nella Vita latina dello stesso. Fu stampata prima in Firenze dal Torrentino 1553, co' libri de' Sacramenti, il Catechismo, e il trattatello della podestà del Papa; poscia in Parigi con tutte le opere dell'autore 1571, f.

5. *Ritorno di Germania.* Ciò fu in Venezia nel 1553, in 4. È intitolato: *Confirmazione, e stabilimento di tutti li dogmi cattolici con la subversione di tutti i fondamenti, motivi, e ragioni de' moderni Eretici, sino al numero 482. Dividesi in tre libri, distesi per via d'istruzione con obiezioni, e risposte. Del Lippomano resterà da parlare più oltre.*

gli la ripulì, e di molto l'accrebbe <sup>1</sup>. Si era disposto a scrivere la storia del Concilio di Trento Paolo Manuzio, il quale se ne spiega in maniera da farci supporre, che vi avesse posto mano <sup>2</sup>. E già la bella sua maniera di porger le cose, o le stendesse nell'una, o nell'altra lingua, il soggiorno fatto in Roma, ove abbondava d'amici, e l'essersi addimesticato in qualche modo colle materie ecclesiastiche, aiutando a mettere in buon Latino il Gatechismo Romano <sup>3</sup>, erano condizioni di felice presagio al suddetto lavoro, e che raddoppiano il rammarico di non essersi guidato a buon termine, o pur salvato dalle ingiurie del tempo. All'incontro ignoriamo, di qual natura fossero le memorie del cardinale Marcantonio da Mula: che sebbene altri se ne valesse dettando la Storia del Concilio di Trento; non per questo ne viene, che sieno da mettere fra gli scritti, che stiamo esaminando <sup>4</sup>. Anche gli Annali ecclesiastici di Vincenzio Bianchi,

1. *Di molto l'accrebbe.* Ciò si cava dalla lettera del vescovo che vi sta a fronte, indirizzata al clero e al popolo Veronese: *Ritornato ch'io sono, ho ritrovato che i doti fratelli predetti* (Maffeo Albertino canonico, e Giovanni del Bene arciprete di santo Stefano) *si erano molto bene affaticati, ed avevano composto il libro e soddisfatto interamente al mio desiderio. Nel rivedere del quale libro solamente ho posti sino venti mesi; e per la molta pratica, che io ho avuta di queste materie, sono stato costretto, acciocchè non si lasciasse cosa indiscussa, che fusse di sostanza, accrescere il volume quasi di più della metà.* L'Ughelli afferma, che era *trium linguarum peritissimus*.

2. *Avesse posto mano.* Il Manuzio pubblicando in Roma il Concilio di Trento in quell'anno stesso, che fu finito, promise di darne fra poco anche l'istoria, nella lettera al lettore: *Interim accipe summam rei, lector optime, quae ad salutem vehementer pertinet: uniuersam vero Tridentini Concilii, trium Pontificum distinctam temporibus, Historiam, eodem, cuius ad gloriam haec omnia diriguntur, iuvante Deo, propediem expecta.* Sopravvisse il Manuzio dieci anni alla sua promessa: la quale però, per quanto sappiamo, non adempì.

3. *Il Gatechismo Romano.* Fu deputato a ridurre quel libro a buona latinità dal Papa il Manuzio in compagnia di Giulio Poggiano, e Cornelio Amalteo, uomini di grande stima. Ebbe pure la cura di emendare il Breviario Romano, e di pubblicare tutti i libri Sacri, e gli antichi santi Padri, corrotti

e guasti nelle precedenti edizioni. Veggansi le *Notizie letterarie de' Manuzii* di Apostolo Zeno, preposte alle epistole famigliari di Cicerone, tradotte da Aldo il giovane, pag. 21, 22, 23, Ven. 1736, 8.

4. *Che stiamo esaminando.* Nell'ottavo libro della Storia del Concilio di Trento di fra Paolo si leggono le seguenti parole: *Il cardinal d'Amulio, nelle memorie del quale ho veduto questo negoziato, disse che sua Santità con la pazienza, prudenza, virtù etc.* Adamo Neutone nella prefazione alla version latina che fece della Storia suddetta, novvera l'Amulio sul fondamento di tali parole fra que'molti, le scritture de'quali fornirono materia al p. Paolo. Con tutto ciò esaminando tutto il passo citato, sembra, che le memorie dell'Amulio altro non sieno state, se non il voto o consulto, che questo cardinale diede a sua Santità sulla materia della conferma del Concilio, essendo membro della Congregazione raunatasi a tal fine. Egli era uomo di molte lettere, e sebbene Pio IV, lo fece vescovo, e poi cardinale, mentre che stava in Roma ambasciadore per la Repubblica, sentiva molto avanti negli studii sacri. Per la qual cosa oltre d'essere stato bibliotecario della Vaticana, fu eletto a reggere sotto Pio IV, la nuova edizione qui sopra accennata, che si pensò fare de'santi Padri, usandovi l'opera di Paolo Manuzio. Lo che s'impara dalla prefazione di Mariano Vittorio vescovo di Rieti alle Pistole e Libri di san Girolamo contro gli eretici, che mandò in luce emendati. Dall'altro canto chi sostener volesse, che le memorie nominate dal p. Paolo fos-

da lui stesso rammentati, si ricercano in vano. Siamo però certi, ch'egli fu studioso delle lingue Orientali, e che mantenne stretta amicizia con Gio. Keplero, da cui può supporsi ordinato in memoria dell'amico quel busto di marmo, che oggidì si vede nella biblioteca Cesarea, col nome del nostro Bianchi scolpito in caratteri greci <sup>1</sup>.

Nè perchè sovente ricordiamo opere incognite, o non perfezionate, sarà chi ci riprenda: che oltre d'essere noi a ciò fare tenuti per integrità di questi Comentarîi, giova molte volte anche la nuda cognizione delle idee

sero istoriche, e riguardassero le cose del Concilio di Trento, potrebbe appoggiare la sua conghietture sull'amicizia, che passò fra l'Amulio e il cardinal Seripando legato al Concilio stesso, il quale scrivendo al famoso protonotario Sirloto, che poi fu cardinale, lo prega più volte a comunicare all'Amulio le sue lettere, che sono inedite. Notizia comunicataci dall'eminentiss. cardinale Passionei, la cui erudita conversazione è una continua scuola eziandio agli uomini più dotti. Del resto all'istoria del Concilio di Trento servirono li dispacci dell'Amulio scritti alla Repubblica, essendo ambasciadore a Pio IV, secondo il dire del cardinale Pallavicini, *Mb. XIV. pag. 14.* della sua istoria.

1. *In caratteri Greci.* Egli rammenta cotesti Annali nella lettera dedicatoria a Giovanni Tiepolo patriarca di Venezia, che sta premessa all'operetta intorno i caratteri posti sopra il manico d'un coltello serbato nel tesoro di san Marco; mentre vi hanno queste parole: *l'istoria del quale avendo io già spiegata latinamente ne' miei Annali ecclesiastici.* Era per altro il Bianchi un cervello fantastico, e inclinato al mirabile. L'amicizia sua con Giovanni Keplero è palesata dalle lettere di cotesto insigne letterato, fra le quali ve ne sono alcune del Bianchi. Curioso è bensì, come questi nelle medesime s'intitolò *Comes Vicentinus*: onde col titolo stesso poi lo connotò, chi fece l'indice al volume delle suddette lettere. E veramente il Bianchi parlando in una di esse di sè e di sua famiglia, non dice mai di essere Veneziano: ma ciò si ricava ad evidenza da più luoghi delle lettere medesime. In una vi dice: *nunc in patria resideo*, e la data si è *Venetii XIII. Kalendas februarias 1619.* Oltre di che tutte le sue lettere, benchè scritte in diversi anni, sono segnate da Venezia. Ma ciò, che mette in chiaro la cosa, si è, che nel proporre al Keplero il punto della propria nascita, perchè quegli vi facesse il computo astronomico,

segna Venezia per il luogo, ove nacque. Finalmente parlando in altra lettera dell'operetta mentovata, soggiunge: *Libellum hunc nostra excudi desideravi Respublica; e poi: a nobis, ut morem patrias geremus, Italico sermone scriptus est.* Le quali parole applicate ad un libro stampato in Venezia, e intorno a cosa serbata nel Tesoro di san Marco, non possono significare altra città, che questa. Si vuole bensì avvertire, che vi è stato un altro Vincenzo Bianchi nato d'Arles, il quale fioriva al tempo del nostro, e possedeva le lingue orientali; aveva fatti assai viaggi, ed era uomo di strane immaginazioni: circostanze tutte, che si ritrovano appunto anche nel Veneziano, e che sarebbero atte a far confondere questi due letterati. Quanto agli Annali ecclesiastici, non se ne ha maggior fondamento delle parole addotte: raccogliamo bensì dalle mentovate lettere di esso al Keplero, e del Keplero a lui, ch'egli si applicò agli studî ecclesiastici, e sappiamo altronde ch'era uomo di chiesa; anzi secondo una lettera di esso allo stesso Keplero, professò teologia in Parigi in età d'anni ventuno. Ciò non ostante la passione sua dominante fu negli studî astronomici, circa dei quali versa il carteggio mentovato: ma se ne trae altresì, ch'egli era stranamente imbevuto della persuasione di poter predire i futuri avvenimenti dell'umana vita, secondo l'aspetto de' pianeti. Con tutto questo però il Keplero non isdegnò la sua corrispondenza letteraria. Il sig. conte Francesco Algarotti, di cui facciamo volentieri ricordanza, per essere da lungo tempo ammiratori della sua rara virtù, ci ha assicurati, che nella biblioteca Cesarea trovasi un busto di marmo con iscrizione greca, ΑΕΥΚΟC ΕΝΕΤΟC, che non può alludere ad' altri, che al nostro Bianchi: e non pare inverisimile, che Giovanni Keplero abbia voluto in tal modo eternare la memoria dell'amico.

corse per mente agli uomini grandi; e se poi furono condotte a fine, il darne cenno serve a ravvisarle più facilmente, e a rendere avvertito chi ne possiede i manoscritti, di averne cura, nè lasciarle più sepolte nell'oblivione. Pochi hanno veduta, attesa la rarità delle copie, una Storia del Concilio di Trento, e delle cose in quel tempo generalmente avvenute, lavorata da Antonio Milledonne, mentre quivi stava per segretario degli ambasciatori Veneziani: circa la qual opera è difettosa per molti riguardi la notizia, che Pierfrancesco Curayer ne ha data al pubblico <sup>1</sup>. Vero è, che la materia vi si tratta un po' troppo in superficie <sup>2</sup>: e perciò non sappiamo indurci a seguire il sentimento di chi la vorrebbe assegnare a Niccolò da Ponte: il quale essendo gentiluomo dottissimo, e trovandosi in tanta opportunità di penetrare al fondo delle cose, ogni ragion persuade, che attingendo a fonti meno comuni, avrebbe la guidata a miglior termine. Quanto però conveniva dar lume di questo manoscritto, altrettanto è superfluo che si facciano parole sulla Storia del p. Paolo Sarpi, ormai nota anche alle persone di mezzana dottrina <sup>3</sup>. Se non che dopo l'immensa

1. *Data al pubblico.* Così ne parla il Curayer nella prefazione alla Storia di f. Paolo, dopo d'aver esaltati gli atti dati fuori da un certo L. Pratano Nervio: *Je ne puis pas dire la même chose d'un Abrégé Ms. d'un Journal du Concile, attribué au secrétaire d'un ambassadeur de Venise à Trente. Car en le comparant avec l'Histoire de fra Paolo, il est visible, que ce n'en est qu'un simple extrait, au quel il a plu à l'auteur de donner le nom de Journal, quoiqu'il n'en ait ni la forme, ni les détails pag. XV.* Secondo il detto del Curayer egli 1.<sup>o</sup>, non vide che un sommario dell'opera, che accenna; 2.<sup>o</sup>, non seppe chi fosse l'autore di quella, se non ch'era un segretario d'un ambasciadore Veneziano al concilio; 3.<sup>o</sup>, e credette, che dall'autore stesso fosse denominata giornale, e non istoria, come lo è. Il codice originale, di cui tosto si darà conto, proverà chiaramente ciò che s'è detto nel testo.

2. *Troppo in superficie.* Un esemplare originale ritoccato dall'autore, e da per tutto postillato al margine, sta tra' nostri codici al n. LXXI. Ha per titolo: *Historia del sacro Concilio di Trento scritta per M. Antonio Milledonne segretario Venetiano.* Riferiremo i due primi periodi della breve prefazione; perchè in quelli rende conto dell'opera. *Potché non posso mancar d'obedir quei Signori, quali amo et riverisco sommamente, che mi*

*hanno comandato a scrivere l'Historia del sacro Concilio celebrato in Trento; (quella però del tempo, ch'io vi sono stato con li Cimi Ambri della Serenissima Signoria di Venetia) io la dividerò in doi libri: nel primo si tratterà sommariamente dell' Concilio, che sono stati fino al presente; nel secondo di quest'ultimo di Trento. E perchè questa seconda parte è il principal soggetto, interserirò in essa l'Historia universale di quelle cose, che sono occorse in tal tempo degne di memoria. Il primo libro comincia: Concilio in lingua nostra significa: il secondo a car. 22. Crescendo tuttavia la setta di Lutero: finisce a car. 49, et io havendo al meglio che ho potuto, narrato quanto ho proposto nel principio, faccio fine. Scipione Enrico ebbe a mano quest'Istoria, e citolla nella sua *Consurra Teologica ed Istorica.**

3. *Di mezzana dottrina.* Chi avesse voglia d'informarsi delle varie edizioni e versioni di questa Istoria, e delle cose che vi furono fatte pro e contra, veggia la prefazione del mentovato Curayer *ed. Bas. 1738, 4.* La prima volta la fece stampare in Londra Marcantonio de Dominis, e con accrescervi il titolo a capriccio, e con una dedicatoria degna della sua apostasia, la mise nel prospecto più maligno, che potè mai. Trajano Boccalini ci assicura, che il Sarpi n'ebbe dolore e dispetto, e disapprovolla affatto. *Bibl. Pol. Par. III,*



copia di riflessioni e commenti fatti sopra questo libro per ogni verso, rimangono ancora da scoprire non pochi luoghi, donde fu presa la materia, non già indicandoli in astratto, ma confrontando i passi della Storia con altre memorie contemporanee <sup>1</sup>: massimamente ove l'autore dice di rapportare le cose per voce d'altri, o mette i giudicii in bocca del pubblico. Al quale artificio siccome taluni usano di ricorrere per ispacciare più francamente le proprie opinioni, servirebbe quell'esame a discernere, quando lo storico adduce il parer proprio, e quando segue l'altrui: e in quest'ultimo caso darebbesi quella fede alle cose, che fosse corrispondente al credito degli autori primitivi, non pochi de' quali possono giudicarsi appartenere alla città nostra, per la gran mano che in quelle facende ebbero i prelati Veneziani, o esercitando la dottrina loro nel Concilio, o la desterità e la prudenza alle corti dei principi maggiori, ove risedettero a nome del Pontefice. Furono della prima classe Marcantonio Amulio e Bernardo Navagero, e nell'altra si distinsero Gasparo Contarini, Luigi Lipomano, Gianfrancesco Commendone, e Zaccheria Delfino. Onde riputiamo esser opera di taluno di essi un codice scritto in Venezia circa quel tempo, ove sono molte relazioni e lettere dei legati pontificii, e di altri cardinali; e gran personaggi <sup>2</sup>. All'udir poi monsignor Filippo Tommasini,

pag. 20, ed. 1678, 4. Per altro ai lodatori di quella Storia aggiungeremo Guidone Patino, che per testimonio del Morosio; la ripose *inter absolutissima historiarum specimina*, op. 170. V. Moros. Tom. I. pag. 240. E il p. Rapino gesuita, quantunque molto riprenda l'autore per altre cagioni, non lascia di riporlo tra i più eccellenti storici del suo tempo. *Oeuvres* tom. II. pag. 293.

2. *Altre memorie contemporanee.* Il Cuvier, oltre l'aver accennato nella prefazione in generale i luoghi, e gli autori, da' quali prese fra Paolo, va di quando in quando facendo nota, o nelle postille marginali, o a piè del testo, de' fonti, ond'è tratta buona parte de' fatti, or lodando il Sarpi dell' essersi apposto al vero, ora indicando i falsi fondamenti, che il tirarono in qualche errore di fatto, o di tempo, o di nomi di persone. Alla qual ricerca s'era dato assai prima il signor d'Amelot, come si ritrae dalla prefazione all'Istoria medesima, da lui voltata in Francese. Rimane luogo tuttavia ad esami più diligenti. Di che siamo venuti in chiaro, avendo sotto gli occhi un esatissimo lavoro tirato avanti con indicibile fatica, e pari giudizio critico da Bonfigliuolo Capra di Luga-

no servita, il quale avea in animo di ristampare l'Istoria di fra Paolo, mettendovi a mano a mano i documenti, su' quali fu tessuta. Ma pochi anni sono, ch'essendo in età fresca finì di vivere nel suo convento di Maddrisio, e lasciò l'opera quasi ridotta a perfezione.

2. *E gran personaggi.* Questo è un grosso volume, scritto non molto dopo gli ultimi anni del concilio. Dall'aver noi alquanti codici che mostrano il carattere medesimo, l'argomentiamo posto insieme da persona di questa città. Oggi è in potere del patrizio sig. Piero Gradenigo a s. Giustina, il quale avendo occupata l'età sua migliore in raccogliere ogni sorta di memorie concernenti alle antichità della patria, con fatica e spesa infin' a, e continuando tuttavia nel pensiero stesso, non ricusa poi di comunicare altrui le notizie, che frequentemente gli vengono ricercate. Quindi per sua cortesia, e per l'antica benevolenza che passa fra la sua famiglia e la nostra, potemmo esaminare comodamente il mentovato volume, e fare un estratto degli autori delle relazioni e lettere in esso contenute. Porremo qui le più importanti, avvertendo che tutte appartengono

erane qui un altro, cento e dieci anni sono, contenente gli atti del Concilio, le varie controversie de' padri e le quistioni dei dottori. E sebbene egli equivochi, attribuendo una tale fatica a Lionardo Ottoboni; con tutto ciò non par verisimile, che siavi errore anche nella sostanza del fatto <sup>1</sup>. E pure i mentovati volumi non furono a cognizione di quelli, che gli occulti fonti dell'Istoria del p. Paolo hanno sin ora investigati. Riuscirà al mondo letterario ugualmente nuovo, che perduto non sia il testo autografo della Storia suddetta, cioè scritto di carattere del p. Marco Franzano, copista di fr. Paolo: il qual testo fu poscia emendato dall'autore con variazioni interlineari, o poste in margine, di modo che sul confronto

agli ultimi tre anni del concilio. Quanto ai principi, ve ne hanno del Papa, dell'imperador Ferdinando, dei re di Francia, e di Spagna. Del resto le più sostanziali e copiose sono quelle del cardinal Borromeo ai legati del concilio, e al vescovo di Ventimiglia, alquanti luoghi delle quali si veggono tratti dalla cifra: quelle del cardinal Seripando scritte al Borromeo, e anche quelle dei legati del concilio a quest'ultimo. Il cardinal Morone ne ha molte assai lunghe e considerabili, e due in particolare, che non si vede a chi fossero indiritte, in una delle quali rappresenta diffusamente lo stato, in cui ritrovò le cose del concilio al suo arrivo in Trento. Parecchie poi ve ne sono senza nome d'autore, scritte però da Trento, e alquante di cardinali, o pretati Veneziani, delle quali si darà conto verso la fine di questo libro, nel parlare che dee farsi delle lettere storiche. Finalmente è da notarsi una lunga lettera del vescovo d'Ischia a d. Gio. Manriquez, intorno alcune sessioni tenutesi l'anno 1563. Nè vi mancano tampoco rimozioni di principi, o scritture presentate da' protestanti. Nel numero delle prime è riportata quella, con cui il dì 7, ottobre 1563, gli ambasciatori della Repubblica di Venezia chiesero tempo da poter riflettere sopra il decreto, che volea farsi della riforma de' principi. Di che è fatta menzione del cardinal Pallavicino lib. XXIII, cap. 3, n. 31. Anzi incontrandosi in questo volume buona parte dei documenti citati dal suddetto cardinale, servir potrebbe di confronto all'istoria di esso.

1. *Sostanza del fatto.* Il Tommasini nel tomo II, degli Elogi, formando quello di Lionardo Ottoboni segretario del pubblico, e poi cancellier grande, dice: *Oratoribus Reip. Ve-*

*netas ad Concilium Tridentinum jungitur. Hic ille ea diligentia omnes Concilii actiones, varias Patrum controversias, doctorumque quaestiones sua manu in diarium redegit, ita ut ex his summa ejus intelligentia, summa pietas, et in rebus Fidem spectantibus optima opinio facile perspiciatur. Nec mirum, scilicet Sacrarum Litterarum apparatu toto vitae suae cursu unica delectabatur.* Ma tutta questa esatissima descrizione viene distrutta dal tempo della morte dell'Ottoboni, che il Tommasini segna all'anno 1630, come veramente la segnano i pubblici registri. Poichè fra l'ultimo anno del concilio di Trento, e quello in cui il nostro autore finì di vivere, se ne interpongono 67. Onde bisognerebbe ch'ei fosse giunto all'età centenaria, per verificare che siasi ritrovato al concilio in età di trent'anni; cioè la minore che ci voglia per intraprendere l'opera mentovata coll'uso di quella erudizione e dottrina, che il Tommasini gli attribuisce. E pure abbiamo tratto dal Necrologio della parrocchia, non aver egli condotta la vita più oltre degli anni 88, sicchè a Trento si ritrovava nell'22. Ma lo sbaglio è ancora più grande, ove dice, che fu mandato a Carlo quinto, e che questi l'ebbe caro. Attese le quali cose, convien dire, che il Tommasini abbia equivocato con qualcun altro della famiglia Ottoboni; o pare che Lionardo avesse bensì un tal libro, ma non fosse fatica di lui. A noi basta però, che fosse in Venezia: in che non pare che il Tommasini abbia potuto ingannarsi, il quale scriveva nel 1640, ed era istrutissimo delle biblioteche, e in ispezie del mas. della città nostra, come si rileva da un'altra opera di lui stesso, intitolata: *Bibliothecae Venetae manuscriptae publicae, et privatae.*

della scrittura depennata è lecito far paragone de' primi co' secondi pensieri <sup>1</sup>. Leggendolo giusta le correzioni, cammina d'accordo onninamente colla stampa di Londra, toltone il titolo, che vi sta puro e semplice, come lo porta l'edizione Ginevrina: e così non rimane più dubbio, che altri abbiano messa mano in quest'opera, siccome l'Amelot, e l'Aquilino aveano sospettato <sup>2</sup>. Ma gioverebbe assai più, che si fosse conservato l'unico testo della storia inedita di tutti i Concilii abbozzata dallo stesso fr. Paolo. La qual cosa non ardiremmo di accennare senza il testimonio d'uomini gravi, i quali affermano, che 'l testo originale contavasi fra' manoscritti di Bernardo Trivigiano, e che questi, praticissimo com'era delle cose del maestro Paolo, e dotto gentiluomo, lo custodiva gelosamente come fatica di lui <sup>3</sup>. Nè prova in contrario il tacersene dallo Scrittore anonimo, che dettò la vita del Padre: perocchè abbiamo già dimostrato nel terzo libro, quanto poco sia da fidarsene: tanto più che vi si omette un altro libro, tessuto di notizie e di osservazioni intorno i romani Pontefici. Vero è, che della maggior parte di loro il Padre se ne spaccia con poche parole: indizio forse d'opera non terminata; non più che venti essendo quelli, sul cui pontificato ragiona distintamente: e sopra tutti lo fa di Paolo V. usandovi concetti di laude, non che di riverenza. Gli addotti lavori aprono qui luogo di rammentarne un terzo. Avemmo dunque sotto gli occhi un volume in gran foglio, ove si leggono di carattere del nominato Franzano allegate secondo i tempi certe epoche, illustri azioni, e nomi di principi: a che si aggiungono parecchie osservazioni fatte all'opera di Gio. Lucido <sup>4</sup>. Ma in questa fatica non riconoscendosi veruna spe-

1. *Co' secondi pensieri.* Conservasi questo singolar codice cartaceo in foglio, fra i mss. che furono del patrizio Zaccheria Sagredo mancato di vita a' dì nostri, uno de' più generosi raccoglitori di cose preziose.

2. *Aveano sospettato.* Il titolo dell'edizione di Ginevra è il seguente: *Istoria del Concilio Tridentino di Pietro Soave Polano*: e tale appunto si ritrova nel mss. non leggendovisi neppur parola di quell'accrescimento, che sta in fronte all'edizione di Londra. In oltre con questo mss. si decide una questione, che dura tuttavia, cioè se quella Istoria appartenga al p. Paolo in ogni sua parte. Cesare Aquilini nel libro sopra gli scrittori del concilio di Trento sostiene, che sieno d'altra mano molti luoghi di essa, e in particolare l'introduzione: e l'Amelot si mostra dello stesso parere, nella prefazione all'Istoria medesima tradotta in Francese. Ma tali conghietture sono smen-

tite da questo codice originale. Ricorderemo qui, come Damiano Romano regio. avvocato fiscale in Lecce, pubblicò nel 1741, un'*Apologia sopra l'autore della Storia del Concilio di Trento*, asserendovi, che non è opera di f. Paolo.

3. *Fatica di lui.* Il nostro chiar. sig. Apostolo Zeno ebbe più volte alle mani l'opera de' concilii generali di f. Paolo, presso il Trivigiano. È registrata nell'Indice de' testi a penna di quel gentiluomo. La vide anche il Monfaucon, e ne fece memoria nel suo *Diario Italico* pag. 76.

4. *Opera di Gio. Lucido.* Il codice, ch'è di mano del p. Franzano, copista noto di fr. Paolo, sta nella libreria de' Serviti. Ciascuna delle carte va divisa in dodici piccole colonne, la prima delle quali è destinata per le cose de' Veneziani, la seconda per quelle dei Papi, la terza per gl'imperadori, la quarta

ziale intenzione, è da supporla intrapresa a comodo delle indicate storie de' Pontefici e de' Concilii.

Chi entrar poi voglia nelle infinite diramazioni dello studio ecclesiastico, cioè a dire nelle storie di chiese, di munisteri e di religioni intiere, v'iucontra di che tessere un ampio catalogo di scrittori: tra i quali è da rammentare anche il Sansovino per l'opera intorno gli Ordini di cavalleria, ben meritandolo la fatica spesa in ragunare le parti tutte del vario soggetto <sup>1</sup>. Del resto dobbiamo a Lodovico Barbo l'istoria dell'insigne congregazione di santa Giustina di Padova <sup>2</sup>; al b. Paolo Giustiniano quella dell'ordine Camaldolese <sup>3</sup>; e l'altra della religione de' Servi a fr. Paolo Albertini, uomo dotato di prodigiosa memoria secondo l'iscrizione della medaglia battuta in onor suo, che gl'imperiti stimano rappresentare l'effigie di fra Paolo Sarpi <sup>4</sup>. In simil genere di studii si occuparono il padre Alberto Castellano e Marcantonio Boldù <sup>5</sup>: e vi si adoperò ancora il no-

per il Turchi, la quinta per il Francesi: e dalla quinta in là non si trova notato, che pochissime cose. La cronologia comincia dall'Era volgare, e finisce al 1621.

1. *Del vario soggetto.* Il titolo n'è il seguente. *Origine de' cavalieri, di Francesco Sansovino, nella quale si tratta l'invenzione, l'ordine, e la dichiarazione, della Cavalleria di collana, di croce, et di spada, con gli statuti in particolare della Gartera, di Savoia, e di s. Michele, et con la descrizione dell'isola di Malta, e dell'Elba. Venezia appresso Camillo, et Rutilio Borgimineri fratelli, al segno di s. Giorgio 1566. 8.*

2. *Santa Giustina di Padova.* Un bel codice se ne conserva colà fra i manoscritti di quella copiosa libreria, e d'un altro fa ricordo il Cinelli tom. II, pag. 4, dell'ultima edizione Veneziana, conservato nella libreria della Sapienza, e che prima era stato di Costantino Gajetano casinese. Al Barbo medesimo fu raccomandata l'abazia di santa Giustina da Gregorio XII, mentre era prefetto de' canonici di s. Giorgio in Alga. Egli trovò il monastero quasi in abbandono, lo ristorò, e vi rimise la regolare osservanza: tal che divenne capo di molti altri, che ad esso s'unirono in varie città, e da esso presero l'esempio.

3. *Dell'ordine Camaldolese.* Così abbiamo dal padre Magnoaldo Ziegelbaur nel suo Centifoglio Camaldolese, dal quale si trae medesimamente notizia d'altre operette di simil fatta composte dallo stesso Giustiniano. Tal è quella: *Comparatio regulas. B. Benedicti ad*

*regulas aliorum Sanctorum*; come pure: *Narratio de fundatione quatuor Heremorum*: e quella con la quale voltò in latino, e diede nuovo ordine alle costituzioni dell'eremo Camaldolese, opera applaudita sommamente da Pier Delfino generale della religione, li quale perciò volle, che quel libro s'intitolasse *Heremiticae vitae regula*.

4. *Fra Paolo Sarpi.* La medaglia di fra Paolo Albertini da noi veduta a' Servi, ha nel dritto la testa di lui. La leggenda è: *M Paulus Venetus Or. Servorum memoriae fons.* Nel rovescio vi si vede il medesimo sedente, che contempla una testa di morto, che ha a' piedi. Nel contorno leggesi: *Opus Antonii Marscoto de Ferrara. Hoc virtutis opus.* Fu battuta nel MCCCCLXII. L'Epitafio che gli fu posto, merita d'esser riferito:

*Quis pugil occubuit fides? Quis vixerit alter.  
Pauper, et in nostra religione sacer?  
Hic laqueos, Chrysippe, tuos, et dogmata novit  
Christicolum, et tenuit sidera cuncta polo.  
Judaicam, et Latiam Paulus, Graecamque  
Minervam  
Doctus, et explicuit nobile Dantis opus.  
Nunc capiti Divum ..... coronam,  
Et linquit nostros, Christe benigne, Choros.*

l'anno è MCCCCLXXV.

5. *E Marcantonio Boldù.* Alberto Castellano dell'ordine de' Predicatori fiorì sul principio del secolo sedicesimo: e circa gli studii

stro Gioseffo Zarlino, famoso restauratore della musica in tutta Italia, oltre non pochi altri, che non fa d'uopo di registrare <sup>1</sup>. Quanto poi alle storie di chiese, riportò distinta laude circa la propria il vescovo Agostino Valiero <sup>2</sup>.

Folta schiera e minuta nella maggior parte, si è quella di coloro, che stesero le vite di persone chiare per santità. Ma se i più si fermarono in una, o due sole, per farne al mondo esempio di virtù cristiana, furonvi degli altri, che ricordandone quante poterono, intesero di porgere illustramento alle cose della Chiesa universale. Eccettuato Jacopo da Varagine, Pietro Calo fu il primo a ragunare vite de' Santi in copia grande: la cui opera in sei grossi volumi conservasi nella Biblioteca de' padri Domenicani de'ss. Giovanni e Paolo <sup>3</sup>. Visse, non molto lungi dal Calo, Pier

d'istoria lasciò una cronaca del suo ordine, e un catalogo degli uomini illustri del medesimo. Sans. pag. 590, ed. cit. — Dalle osservazioni letterarie del chiar. sig. marchese Maffei si ricava, che assistette all'edizione prima de' Sermoni di s. Zenone. Oss. lett. tom. VI, pag. 185. Il Boldo fiorì più tardi, cioè verso il fine di quel secolo. Di lui restò manoscritta l'istoria della religione Crociferi, da diverse antichità, ed approvati autori fedelmente raccolta per il P. Marcantonio Boldo suo umile professore nel 1571. È dedicata a Olivier Ferro generale dell'ordine. Comincia: *La natura madre delle cose ha compartito. Conservasi nella libreria del senatore Jacopo Soranzo.*

1. *Uopo di registrar.* Giuseppe Zarlino maestro di cappella di s. Marco, fra le sue opere musicali inserì un trattatello, in cui prova, che l'institutore de' Capuccini non fu f. Matteo Basci, nè f. Bernardino Ochino, che poscia apostatò, ma f. Paolo da Chioggia detto a' secolo Giovanni Sambi, il quale nacque nel 1480, e morì poco dopo il 1528. Premette dunque la vita di esso, e poscia tratta il suo argomento, indirizzando questa sua *Informazione intorno la origine della congregazione dei reverendi frati Capuccini*, com'egli la intitola, a f. Gregorio Veneziano, guardiano del Redentore. V. Zarlino Op. vol. IV, pag. 93, ed. Ven. 1589, f. Il Zarlino era da Chioggia, picciola città compresa nel Dogado. Rammenteremo qui anche una pistola istorica *De progressu instituti Capucinatorum* del b. Paolo Giustiniano, annoverata nell'indice de' suoi scritti, che si può vedere nel Centifoglio Camaldolese. Libricciuoli, che non meritano d'essere registrati fra gli sto-

rici, per la loro picciolezza, o poco pregio, sono verbi grazia il *Giardino Serafico di fr. Pietro Antonio da Venezia*, ricordato dal Gima nell' *Idea dell'Italia Letterata* pag. 564, la lettera latina di Cristoforo Marcello arcivescovo di Corsù, ove descrive il monte d'Alvernia, e l'eremo che v'hanno i Camaldolesi, stampata nel 1557, 4, in Fiorenza, e simili.

2. *Agostino Valiero.* Prima che fosse fatto cardinale, pubblicò il Valiero un libretto intorno i santi vescovi di Verona, con l'aiuto d'altri due sacerdoti. Eccone il titolo: *SS. Episcoporum Veronensium Antiqua Monumenta, et aliorum Sanctorum quorum Corpora, et aliquot quorum Ecclesias habentur Veronae, per Raphaelem Bagatam Archipresbyterum Ecclesias ss. Apostolorum, et Baptistam Perettum, Rectorem Ecclesiae s. Teuterae, summo studio ac diligentia collecta. Eorum fere omnium ss. Historias ab hisdem collectas, et ab Augustino Valerio Episcopo Veronae contextas. Index praeterea ss. Reliquiarum, quas in Ecclesiis ejusdem civitatis reperiuntur. Venetiis 1576, 4, ap. And. Bocchinum, et fratres.*

3. *SS. Giovanni e Paolo.* Leandro Alberti nella Descrizione d'Italia parlando di Chioggia, nota, che quella città fu ornata da Pietro Calo domenicano; e che di lui s'hanno in s. Domenico di Bologna le Vite de' santi scritte molto minutamente in due grandissimi volumi. I sei codici, che qui ne conservano i pp. domenicani de'ss. Giovanni e Paolo, sono senza paragone più pregevoli. Contengono le Vite medesime distribuite in due libri, il primo de' quali, attesa la mole, divideasi in due volumi, e il secondo libro, ch'è assai

de' Natali vescovo di Jesolo: perocchè nel mille trecento settantadue mandò fuori la sua raccolta, che in riguardo alla ricchezza, il Vicellio con altri la preferiscono allo stesso Jacopo da Varagine <sup>1</sup>. Infatti egli sostenne indicibili fatiche, spogliando non solo gli antichi Padri, ma di mano in mano gli scrittori successivamente venuti. Gittò pur l'occhio sopra codici singolari, come fu il Martirologio di s. Girolamo; e quantunque prendesse molto dal Calo, non omise però le cronache più approvate, di maniera che sarebbe l'opera sua riuscita a lodevol termine, se cotanta diligenza si fosse abbattuta in luce migliore di tempi: onde giusto motivo di emendarla si offerse al padre Alberto Castellano <sup>2</sup>. Finalmente non è da tacersi Niccolò Malermi, per l'Italiana versione delle vite de' Santi, alle quali ne aggiunse non poche del proprio <sup>3</sup>. Ma con dottrina incomparabilmente maggiore si accinse nel secolo seguente alla stessa impresa il vescovo Luigi Lippomano. Perocchè i raccoglitori passati, non eccettuatone il Vicellio stesso, avevano servito piuttosto alla pia divozione de' buoni cattolici, che a fornir la Chiesa d'arme sicure per ribattere le calunnie degli eretici allora insorti. Per la qual cosa il Lippomano, che tutti i suoi studii avea indirizzati a confondere le nascenti eresie, raccolse con diligenza le vite di molti Santi, scritte da buoni autori sino a' tempi di s. Bernardo, e formatone un grosso volume, le fece stampare in Venezia, mentre egli si

maggiore, è diviso in due parti, e ciascuna di esse in due volumi. E così tutta l'opera forma sei grossi codici in massima pergamena a due colonne, ornati di bellissime miniature, e figure d'oro e di varii colori. Furono scritti circa la metà del 1300, e stanno al n. 640, 645. L'Ecard negli Scrittori Domenicani riferisce, che due codici simili a quei di Bologna si conservano in Roma nella Barberina; difende a ragione l'autor nostro contra Pier de' Natali, che il taccia d'essere troppo diffuso; e novera tre altre opere, che di lui si hanno, delle quali una è la vita di san Domenico. *Tom. I. pag. 511.* Il Crescimbeni annovera Pietro Calo fra gli uomini più illustri d'Italia nel secolo tredicesimo e nel seguente. *Volg. Poes. Vol. I. pag. 338. ed Ven.*

1. *Jacopo da Varagine.* Merita d'esser veduto il Giornale d'Italia, *Tom. XVI. pag. 449. segg.* ove a lungo si parla di Piero de' Natali vescovo d'Equilio, detto poi Jesolo e si confutano le false cose ed oscure, che ne dissero il Vossio ed altri scrittori stranieri. Egli era della famiglia Nadai, antica Veneziana. Cominciò a scrivere l'opera sua nel 1369, men-

tre era piovano de' ss. Apostoli, e la compì nel 1372, fatto già vescovo, dividendola in dodici libri, e distribuendo le vite di mese in mese, e giorno per giorno: ordine tenuto da' migliori catalogisti de' Santi. Fu stampato la prima volta in Vicenza appresso Arrigo di s. Orfo nel 1493, *f.* e poscia più volte altrove, come si può vedere nel Giornale.

2. *Padre Alberto Castellano.* Il Castellano avendo trovate scorrette le anter ori edizioni del Catalogo di Piero de' Natali, lo emendò con gran diligenza, e l'accrebbe di molte leggende nell'impressione fattane in Venezia l'anno 1516 in 4, da Nicolò di Francfort.

3. *Non poche del proprio.* Il Malermi era monaco camaldolese in santo Mattia di Murano. Dalle stampe di Nicolò Jenson in Venezia diede alla luce la sua versione delle Vite de' Santi nel 1475, *f.* ma ve ne hanno anche di composte da esso. Della quale edizione noi abbiamo un bellissimo esemplare in pergamena. La data della prefazione nota il pontificato di Sisto IV, il patriarcato di Maffeo Girardo, e il doge Piero Mocenigo allora viventi.

ritrovava in Germania alle sue legazioni <sup>1</sup>. Lodarono l'opera le Università di Lovanio, di Parigi, e di Salamanca, e fu allegato il libro eziandio da' padri del Concilio di Trento <sup>2</sup>. Dal che vie più animato il buon vescovo, senza risparmio di fatica, nè di spesa, trasse dalle migliori librerie dell'Europa già da sè visitate, ampia materia, che valse ad aggiungere al primo sei altri volumi, anzi morendo lasciò l'ottavo, che fu dato alla luce da Girolamo suo nipote <sup>3</sup>: e in questi ancora, mantenendo egli il proponimento di accogliere le sole vite procedenti da scrittori non sospetti, oltre le utili annotazioni dirette a convincere l'eresie, palesò ricchezza non ordinaria di erudizione ecclesiastica, ponendo in chiaro i tempi, la patria, e la dottrina degli antichi Padri, le scritture de' quali illustrò con frequenti prefazioni. A lui pertanto dobbiamo l'Istoria di Palladio detta Lausiaca, i libri di s. Gregorio arcivescovo di Tornone, il Martirologio d'Adone, le Vite scritte dal Metafraste, alcune voltate in Latino dal vescovo medesimo, e 'l rimanente a sue spese da Genziano Erveto, da Guglielmo Sirleto, e da Pierfrancesco Zino, come pure altri scritti in somigliante proposito di Padri Greci e Latini <sup>4</sup>. Servi una tale raccolta pochi anni dopo

1. *Alle sue legazioni.* Le legazioni del Lipomano finirono nel 1552, come egli medesimo notò nella prefazione alla seconda parte del Tomo IV, ove le chiama le sue peregrinazioni. Trovavasi dunque in Salisburgo, quando dedicò il primo tomo delle vite de' Santi a Gio. Bernardo de Lugo vescovo di Cslagora, nel 1550, il quale fu stampato l'anno dietro in Venezia all'insegna della Speranza col titolo seguente: *Sanctorum priscorum Patrum Vitae numero centum sexaginta tres, per gravissimos et probatissimos auctores conscriptae. Et nuper per R. P. D. Aloysium Lipomanum Episcopum Veronensem in unum Volumen redactae, cum scholitis ejusdem omnium praesentium haereticorum blasphemias, et deſramenta profligantibus*, in 4. È diviso in quattro parti.

2. *Concilio di Trento.* Sono parole del Lipomano nella dedicatoria del tomo secondo a papa Giulio III, pubblicato pure in Venezia nel 1553. *Sed cum postea intellexerim, et Parisiensem, et Salamantinam, ac Lovaniensem Facultates, nec non viros omnes doctos laborem hunc meum et industriam commendasse, nec non in Concilio Tridentino nuperrime celebrato, cui tuo munere Pater Sanctissime, una cum aliis duobus Reverendissimis Dominis meis Collegis praesaram, librum hunc pro assertione eorum,*

*quae dicebantur, in medium afferri, ipse ego frequentissime propriis auribus hauserim*, con quel che segue.

3. *Girolamo suo nipote.* Questi era cameriere di papa Pio IV, al quale dedicò l'ottavo ed ultimo tomo delle Vite de' Santi raccolte dal zio, e lo pubblicò in Roma per Antonio Blado nel 1560. Per dare piena contezza dell'edizione di questa raccolta, che oramai non è molto agevole il rinvenire; poichè s'è detto dell'ottavo, secondo, e primo, diremo che il tomo terzo fu stampato in Venezia nel 1554, e dedicato dall'autore in data di Verona 1553, al re Giovanni III. di Portogallo, appresso al quale era stato nunzio sei anni prima. Il quarto qui nel medesimo anno, dedicato con la data del 1553, a papa Giulio III, e così il quinto nel 1556, dedicato a Ferdinando d'Austria re de' Romani, appresso al quale era stato quarantatré giorni di passaggio in Boemia. La data è *Versoviae in Ducatu Masoviae sex. Id. Oct. MDLV.* Il sesto in Roma *ex officina Salviana MDLVIII*, con la dedicatoria del medesimo anno, data dal palazzo pontificio a papa Paolo IV. Il settimo dedicato allo stesso papa in quell'anno stesso, si stampò in Roma da Vincenzo Luchino nel 1560.

4. *Padri Greci e Latini.* L'Istoria di Palladio detta Lausiaca, forma la seconda par-

di fondamento a quella del Surio, nè cessò d'essere utile sempre mai ai restanti raccoglitori di sì fatte memorie <sup>1</sup>. Dopo il Lippomano si diedero fra' nostri allo studio suddetto Gabriello Fiamma canonico lateranense, poscia vescovo di Chioggia, e Giovan Mario Verdizzotti: l'uno de' quali ce ne lasciò tre volumi in lingua volgare <sup>2</sup>; l'altro s'ingegnò, benchè indarno, d'emendare le vite de' santi Padri tradotte ab antico, e malmenate di mano in mano da copisti e da stampatori, e si pose in oltre a descrivere quelle delle persone più esemplari vissute negli ultimi tempi <sup>3</sup>. Ma

te del terzo tomo, la quale prima era stata stampata in Parigi col titolo: *Heraclidis Paradiseus*, nel 1504, *ap. Jo. Parvum*; e il Lippomano pubblicolla, come s'è detto nel primo di questi libri, dietro alla fede d'un codice del Bessarione in s. Marco, ove tre se ne conservano. *Cod. Graec. n. CCCXXXVIII. CCCXLV. CCCXLVI.* I libri di s. Gregorio arcivescovo di Tornone, formano la terza parte dello stesso terzo tomo: il Martirologio d'Adone, la parte seconda del tomo quarto; le Vite del Metafraste, i tomi quinto, sesto, e le due prime parti del settimo; il Prato Spirituale la parte terza di questo tomo istesso. Oltre le dette opere vi sono poi le Vite scritte da varii Padri Greci e Latini, i nomi de' quali sarebbe troppo lungo l'annoverare, e si possono vedere raccolti in piccioli cataloghi davanti a ciascun tomo. Che poi a sue spese il Lippomano facesse tradurre il Metafraste, e che i traduttori fossero i nominati nel testo, e che talora egli stesso pigliasse quella fatica, siccome molto intelligente della Greca lingua; veggansi le dedicatorie del tomo secondo, quinto, sesto, e settimo, e così le prefazioni di essi. Di tutta questa raccolta rende conto anche il Fabrizio in una nota alla sua Biblioteca Greca, *Tom. VII. pag. 732*, ove leggendosi: *Opus, de Vitis Sanctorum ab Aloyso Lipomano, Veronensi deinde Episcopo curatum*, dalla voce deinde niuno argomenti, che non fosse già vescovo sin da quando pubblicò il primo tomo; perchè lo era già prima.

1. *Sì fatte memorie.* Il p. Giovanni Bollandi nella prefazione agli Atti de' Santi parla con onore del Lippomano, e lo antepone a tutti i precedenti raccoglitori. Avvisa pure, che il Surio pubblicò di nuovo tutte quelle Vite, ordinandole secondo il calendario Romano, e tralasciandone alcune, che non facevano al suo proposito. Ma il peggio fu, che per vaghezza di ridurle a purità di lin-

gua, le alterò in più luoghi con poca sua lode. Di ciò si lagna con ragione il Combefisio con altri, secondo il Fabrizio, *Bibl. Graec. tom. IX, pag. 41*. Veggasi anche nel tomo VII, l. c. E quanto al Lippomano, veggansi il Baronio nelle note al Martirologio Romano, Andrea Saussay nella continuazione al Bellarmino *de Scripturis Ecclesiasticis*, il Tessiero negli Elogi, e il Du Pin nella Biblioteca *Script. Eccles. tom. XVI, pag. 29*, i quali tutti fanno di lui onorevole menzione.

2. *In lingua volgare.* Gabriello Fiamma cittadino Veneziano, canonico lateranense, indi abate della Carità, e poi vescovo di Chioggia, è noto per molte e varie opere sacre in verso e in prosa stampate. Fiorì verso il fine del secolo sedicesimo. Si diede a scrivere in volgare le vite de' Santi in dodici libri, e ne perfezionò quattro, e altri due ne lasciò imperfetti. I primi quattro distribuiti in due tomi, videro la luce vivente, l'autore nel 1583, appresso Paolo Zantretti in foglio: e il primo tomo fu dal Fiamma dedicato a papa Gregorio XIII, che poscia il fece vescovo; il secondo a Filippo II. re di Spagna, dal padre del quale, cioè da Carlo V, era stato creato ancor fanciullo, come dic'egli, cavaliere e conte. Degli altri due libri, morto l'autore d'anni 54, fu composto il terzo tomo pubblicato con gli altri due da Gio. Antonio e Giacomo de' Franceschi nel 1602, in foglio. Per tutti e tre i volumi si veggono sparsi varii discorsi spirituali, e in fine a ciascuna Vita alcune annotazioni, ad esempio del Lippomano, dirette per lo più a confondere gli eretici moderni, fatiche dello stesso Fiamma.

3. *Negli ultimi tempi.* Il Verdizzotti nella dedicatoria dell'edizione, di cui faremo tosto ricordo, attribuisce con errore la versione volgare delle Vite de' Santi Padri a Feo Belcari: quando il Belcari tradusse so-



basti l'aver notati gli scrittori di serie, omettendo gli altri, i quali si contentarono di lasciarci una sola vita di qualche personaggio illustre per santità: mentre tali operette o vagliono poco, o se pur sono di qualche pregio, i Bollandisti ne danno contezza, o hanno corso nelle tante raccolte formatesi con differenti oggetti non lunge dall'età nostra <sup>1</sup>. Diremo solo, che il più antico Veneziano, che abbia coltivato questo genere di scrittura, fu Marco Giorgio menzionato dal Vossio <sup>2</sup>: qualor però, come siamo d'avviso, abbiassi da escludere quel Filippo Masserio, che alcuni

lamente il Prato Spirituale, come avverte il sig. Domenico Maria Manni Fiorentino nella dedicatoria del tomo secondo delle Vite dei Ss. Padri, da esso con somma diligenza riscontrate co'testi a penna, purgate da infiniti errori, illustrate eruditamente, e pubblicate nel 1731, 1732, 4. Tuttavia il Belcarl medesimo con alcune ambigue parole del suo proemio potè dare occasione al Verdizzotti d'errare, e lo notò il Manni stesso; al quale di buon animo ci uniamo in giudicare, che l'emendazione di quel libro non era cosa da prendere per una impresa piacevole, alla giornata, con comodo, e per trastullo, siccome professò d'aver fatto il Verdizzotti. Onde il continuatore del Sansovino riguardò al solo titolo dell'opera, lasciando scritto, che il nostro autore *corresse il libro delle Vite de' Ss. ch'era pieno d'errori*. Comunque sia, uscirono fuori queste Vite del Verdizzotti in foglio, nel 1586, appresso i fratelli Guerra in Venezia, dedicate a Giorgio Cornaro vescovo di Trevigi, in data de' 10 Luglio 1584, da Castelvucco. Nella stessa dedicatoria promette di far vedere un simil parto d'una sua nuova fatica, che avea preso a fare, descrivendo le vite esemplari delle Sante religiose persone, ch'erano state da cent'anni in là. Ma di ciò non s'è veduto altro.

1. Dall'età nostra. Per darne qualche esempio, tale sarebbe Teofilo Michele Benedetto, vissuto circa la metà del 1400, di cui resta *Epistola super obitu, et mirandis virtutibus Patris, et Domini Bartholomaei* (Colonna) *Presbyteri in multis Italiae Civitatibus, maxime Venetiis, et Paduae de singulari Sanctitate praecogniti*; ricordata dal p. Calogherà, *Bibl. Cin. tom. II*, e dal padre abate Armellini, *Bibl. Cas. lett. T. pag. 197*. Andrea Bono, ultimo vescovo di Jesolo, scrisse la storia della b. Guglielmina d'Unghe-  
ria, conservata nella Biblioteca Saibante. Er-

molao Barbaro il giovane la vita di sant'Atanasio, e la traslazione del suo corpo in Venezia, codice già del cavaliere e procuratore Battista Nani. V. *Giorn. tom. XXVIII, pag. 141*. Pietro Barozzi vescovo di Padova quella di santa Eustochia, il quale avea in animo di scrivere anche quella del b. Bernardino Tomitano da Feltre: a che lo esorta Pietro Delfino, *Epist. lib. IV. Epist. 76*. Antonio Pizzamano vescovo Feltrinese quella di san Tommaso d'Aquino, premessa al libro intitolato: *Opuscula s. Thomas. Ven. 1508, f.* Jacopo Zeno scrisse la vita del cardinale b. Niccolò Albergati, stampata in Colonia 1618, 4. Paolo Giustiniano lasciò memoria di diversi Eremiti, e de' miracoli loro, veduti ed intesi: come si raccoglie dall'operetta intitolata Centifoglio Camaldolese, donde si trae parimenti, che facesse le vite di varii Santi, e venerabili uomini solitarii, e che stendesse un'operetta proferendovi il suo parere intorno il libro intitolato: *Vite de' Santi*. Agostino Valiero scrisse quella del cardinale san Carlo Borromeo, pubblicata la prima volta in Roma, e poscia con due altre operette in Verona 1588. Domenico Scrofa piovano di san Lio dettò la vita di san Leone IX. pontefice, pubblicata in Venezia 1619. Niente diremo della vita di san Marco stampata dallo Stringa in Venezia nel 1610, insieme con la descrizione della Chiesa ducale, per essere piena d'errori.

2. Menzionato dal Vossio. Il Vossio lo mette fra'suoi Storici Latini lib. III, pag. 68, ma al solito con più d'un errore, corretto nel Giornale tom. IX, pag. 160. Il Giorgi dell'ordine de'Servi fiorì sulla fine del secolo quattordicesimo, e scrisse in verso esametro la vita di san Filippo Benizzi fondatore della sua religione.

fanno Veneziano, o almeno vorrebbero lasciarne la quistione indecisa <sup>1</sup>. I restanti per lo più furono anch'essi persone di Chiesa, tolline alcuni pochi, non solo secolari, ma di grado senatorio, de' quali non è da tacere il nome. Questi sono Lionardo Giustiniano, per la vita di s. Niccolò Magno tratta dalle opere de' Greci <sup>2</sup>; Lodovico Foscarini, che ci diede il martirio de' Ss. Vittore e Corona <sup>3</sup>; Francesco Diedo, insigne letterato, da cui abbiamo la vita di s. Rocco <sup>4</sup>; Andrea Morosini, che la stese a s. Tommaso d'Aquino; e Gianfrancesco Loredano scrittore delle azioni di s. Giovanni

1. *La quistione indecisa*. L'Oudino parlando della patria di Filippo Masserio, mette in dubbio, s'egli fosse Siciliano, o Veneziano. Il Mongitore dietro al Gesnero, al Vossio, ed altri catalogisti fa ogni sforzo per confermarlo Siciliano, ingegnandosi di confutar quelli, che lo riputarono Francese. *Bibl. Sic. tom. II. pag. 171, ed. 1714, f.* Per crederlo Veneziano gioverebbe il dire, che egli lasciò alcuni poderi a' padri certosini del bosco del Montello nel Trivigiano; e che in quelle pertinenze havvi una villa, una volta castello, detta Masiero; e che un Francesco Masserio certamente Veneziano, fiorì sul fine del secolo quindicesimo: di cui abbiamo *Castigationes, et Annotationes in nonum Plinii de naturali Historia librum*, pubblicate dal Frobenio Basil. 1537, 4. Ma oltrechè Masiero è nome, che s'incontra nelle Storie Trivigiane assai prima del secolo, in cui fiorì Filippo Masserio; e il mentovato Francesco, benchè dal Sansovino (*pag. 588.*) si chiami Masserio, è detto *Massarius* nell'edizione allegata; Cesare Buleo mette la cosa fuori di dubbio. Questi dunque nella Storia dell'Università di Parigi mostra evidentemente, che Filippo Masserio, detto in Francese *de Maisieres*, fu un gentiluomo di Santerra in Piccardia, cancelliere del re Pietro Lusignano di Cipri, e consigliere secreto di Carlo V. di Francia, e che vivea nel 1378. V. *Bul. Hist. Univ. Paris. tom. IV. pag. 441, e 985*. Scrisse la vita di san Pietro Carmelitano, la quale trovasi negli *Atti de' Santi Jan. tom. II, pag. 995, ed. Ven. 1734, f.*

2. *Opere de' Greci*. Così l'autore nella prefazione indirizzata al patriarca san Lorenzo suo fratello: *Neque omnia in eum libellum congressi, sed ea tantum, quae apud Graecos idoneos, maxime apud Simeonem cognomento Metaphrastem de illo scripta, et, Ecclesiis probata invenimus*. Confessa pure collà d'essere stato spinto a cotalli studii di sacra

storia dalle ammonizioni del fratello, quasi in risarcimento del tempo speso nelle cose profane. Fu stampata la prima volta quella vita da Aldo il vecchio qui nel 1502, 8, e poscia inserita nelle note Raccolte del Vossio, e degli altri.

3. *Vittore e Corona*. Conservasi in un testo a penna in pergamena nell'eremo di Camaldoli. È una versione dal Greco dedicata a Jacopo Foscari figliuolo del doge. Il Foscarini la dettò, mentre era podestà di Feltre, ove con somma venerazione si conservano i corpi di que' due Martiri sopra un monte lontano un miglio dalla città. Il Bertondelli nell'istoria di Feltre non fa menzione di questa vita del Foscarini: è bensì ricordata dal Ferrari nel supplimento al Martirologio.

4. *Di san Rocco*. Trovasi nell'indice della Biblioteca Saibante. Egli la scrisse, mentre era capitano di Brescia, alla qual città dedicolla, siccome abbiamo dal Giornale (*tom. XVII, pag. 290.*) sulla fede di mons. Tomasini, che ne vide un testo appresso al conte Jacopo Zabarella in Padova. Fu stampata per opera del cardinal Valiero in Venezia insieme co' Monumenti de' Santi Veronesi nel 1576, 4, e non 1566, come ha il Vossio. Del Diedo, siccome d'uomo in filosofia, e in giurisprudenza, e nelle umane lettere dotto assai, fa menzione non solo il Vossio, e il Tritemio, e Niccolò Crasso il giovine, ma Gio. Battista Pagliarino alla fine del secondo libro dell'Istoria Vicentina, e Cristoforo Persona Romano, scrittore contemporaneo, nella dedicatoria al doge Gio. Mocenigo della versione de' libri d'Origene contra Celso. Noi abbiamo veduto una medaglia di questo senatore, il motto della quale lo qualificava per coltivatore della giustizia e delle belle arti.

Orsini Traguriense <sup>1</sup>. In compagnia de' quali vuol porsi Niccolò Sagundino segretario del Senato, per aver dettata latinamente la vita di s. Gregorio Nazianzeno <sup>2</sup>.

Molti poi all'Istoria ecclesiastica apportarono giovamento, raccogliendo o rischiarendo monumenti antichi; col qual mezzo posero in luce migliore una qualche parte di essa, o ne facilitarono agli altri lo studio. Valeva in questo genere il vescovo Piero Barozzi, se giudicar ne vorremo col ragguaglio de' tempi: mercè che a lui ricorrevano per consiglio le persone anche meglio istruite di tali materie: sebbene di suo non resti che un'operetta divota, e alquanti sermoni intorno a' Santi, i corpi de' quali giacciono in santa Giustina di Padova <sup>3</sup>. Anche nel senatore Carlo Capello

1. *Giovanni Orsini Traguriense*. Questi è quel Loredano, che fu il padre dell'Accademia degl' Incogniti nel secolo passato. Fra le opere di lui stampate fino l'anno 1647, s'annovera la vita di san *Giovanni Traguriense*. V. *Glor. degl' Inc.* pag. 247. La vita poi di san Tommaso d'Aquino scritta dal celebre storico Andrea Morosini, è la prima tra le operette di lui, che diede alla luce Paolo suo fratello nel 1625, 8. *Ven. appresso il Pinelli*. E se alcuno chiedesse ragione, perchè imprendesse a trattare un argomento già da molti altri prima maneggiato; legga il proemio, ove l'autore stesso ha prevenuta sì fatta quistione.

2. *S. Gregorio Nazianzeno*. Trovasi questa in un codice originale di lettere ed altre operette del Sagundino, posseduto dal signor Pietro Monigo gentiluomo Trivigiano. Comincia: *Oppidi, cui Nazianzum nomen in Provincia Cappadocia, parentes Gregorii primarii civis erant, Christiani et fide clarì*. Il Sagundino fu in grande stima a' suoi tempi, ed ebbe amicizia co' principali letterati di quell'età, come con Antonio Panormita, Bartolomeo Facio, e simili.

3. *Santa Giustina di Padova*. L'operetta divota di Pietro Barozzi sono i tre libri *De ratione bene moriendi*, per opera dello Scardeone pubblicati in Venezia da' fratelli da Sabio nel 1531, 8, insieme co' tre libri delle Consolazioni al Card. Giovanni Michele vescovo di Verona, per la morte di Vittor Michele suo cugino, e tre sacri Offizj. I sermoni sono intorno a' santi Giustina, Prosdocimo, Massimo, Luca, Innocenti, e Mattia apostolo; siccome pure uno sopra il ritrovamento di detti Santi, e donde e come i corpi di Mattia e di Luca fossero condotti in Padova, con qualche altro sermone; dietro a ciascu-

no de' quali si trovano i loro inni latini molto eleganti. Tutto ciò si conserva in un codice contemporaneo in santa Giustina. Dell'autore s'è parlato anche nel libro antecedente: e qui aggiungeremo un passo del Pomponazio, onde apparisce, quanto ampia fosse la cognizione di quel gran vescovo. *Dum Patavii multi essent in aula Episcopatus, et vir non solum doctissimus, sed etiam sanctissimus Petrus, Barocius; cumque coram Episcopo sermo haberetur de Apolonio Thiano, quod videret, ea quae essent in remotissimis partibus; cumque multi hoc referrent in artem magicam, subrisit vir doctissimus: nam in Mathematicis universaliter erat apprime doctus*. E poco dopo: *adducebatque authores asserentes hoc, quorum non recorder, et multas historias de hoc*. De *Incant.* pag. 57, 58. *Basil.* 1567, 8. Quanto poi all'esser consultato sopra notizie di storia ecclesiastica, vaglia l'esempio di Giovanni Antonio Flaminio, il quale pregandolo, che volesse chiarirlo d'alcuni dubbj intorno alla famosa donazione di Costantino, usò queste parole: *Tu mihi ex multis in mentem venisti, quem unum quidem arbitratus sum posse de tota re et facile et vere disputare. Nec enim quempiam video ex tuis, quos nostra haec tulit aetas, quem tibi in rerum humanarum ac divinarum scientia praeferam*. E poco dopo: *rationes afferam, ut eas tu et sapientia tua, et Historiae Ecclesiasticae singulari peritia confutes atque retundas, et ego quod verius est, tanlem edocear*. Joann. Ant. Flam. *Epist. lib. IV, ep. 3, pag. 164, ed. Bonon.* 1744, 8. Matteo Bosso celebre letterato di quel tempo, gli dedicò l'opera intitolata *Recuperationes Fesulanæ*, impressa nel 1493, con elegantissime stampe.

dimostrasi lo stesso genio, come risulta da un picciolo trattato, ch'ei dedicò a Paolo terzo <sup>1</sup>. Quindi oltre la lingua latina volle possedere la greca e l'ebraica, dimostrandolo i due trattatelli per esso composti, allorchè risedeva ambasciatore presso Ferdinando re dei Romani <sup>2</sup>. Si sa pure di colestò gentiluomo, che trovandosi in Candia vi facesse inchiesta di codici attenenti a storia ecclesiastica, e molti seco ne portasse, fra'quali uno delle Costituzioni apostoliche, tenute per sincere dai dotti d'allora, ma dopo il raffinamento di sì fatti studii, rigettate in gran parte come apocrife <sup>3</sup>. Al mentovato senatore un altro ne succedette di pari inclinazione in Marcantonio Marcello, il cui libro non è meno riguardevole per tal verso, che per quello di legale dottrina <sup>4</sup>. Quantità d'operette concernenti la storia della Chiesa, si ha che scrivesse Agostino Valiero, parte stampate, e parte inedite, la lettura delle quali manifesta, come egli era fornito degli aiuti più desiderabili a coltivarla sodamente <sup>5</sup>. Così Luigi Lollino, portata seco di Grecia ricca suppellettile di manoscritti, quasi tutti di sacra erudizione,

1. *A Paolo terzo*. Quel trattato è intitolato: *De observanda secundum Deum, et secundum Deum colenda Ecclesiastica Majestate ex ss. Apostolorum constitutionibus et decretis*. Fu stampato in Venezia nel 1554, 4.

2. *Ferdinando re de' Romani*. Carlo Cappello fu eletto ambasciatore a Ferdinando il dì 9 d'ottobre nel 1535. Cinque anni avanti era stato ambasciatore in Inghilterra, e nel 1539, 22 Gennaio, fatto già cavaliere, fu spedito col medesimo titolo in Francia, siccome abbiamo dal codice nostro n. LXXXXI. Fu figliuolo di Francesco cavaliere, che avea sostenuti i carichi più onorevoli nella patria e fuori. Morì non molto vecchjo nel 1546, essendo luogotenente in Cipro. *Necr. Zen.* I due trattatelli mentovati sono due Sermoni latini: *De justa Dei contra nos indignatione et ira*. Il primo è indirizzato a Girolamo da Pesaro avogadore, l'altra al medesimo, e a Lorenzo Bragadino, ch'era tornato allora dall'ambasceria di Roma, amici dell'autore. Giovanni Fabbro vescovo di Vienna, al quale il Cappello per ragione dell'amicizia che seco avea, comunicò familiarmente, gli fece stampare senza saputa sua nel 1537, 4, per Giovanni Colubro, premessa una lettera all'autore di grandissima lode. Nel titolo di quella è chiamato *trium linguarum doctissimus*, cioè della Latina, Greca, ed Ebraica: il che apparisce da' Sermoni medesimi. Degli studii di questo gentiluomo si avrà occasione di parlare più sotto.

MARCO FOSCARINI VOL. I.

3. *Parte come apocrife*. Così Giovanni Decchero in fine del *Teatro Anonymorum et Pseudonymorum* di Vincenzo Placcio: *Constitutiones Apostolorum a Carlo Cappello Veneto ex insula Creta adportatas, et libris VIII, de vita Fidelium, et regimine Ecclesiastico disponentes, supposititiae sunt, neque vel Apostolicis, vel Clementi Pont. Romano juste tribuendas; considerante eodem Covarruv. d. l. (lib. IV, cap. XVII, tom. I, pag. 441.) Vedi nel cit. lib. al titolo de scriptis adespotis n. 68, pag. 14.*

4. *Di Legale dottrina*. Del libro di Marcantonio Marcello, intitolato nelle stampe: *De jure saeculari Romanorum Pontificum*, e del suo autore, s'è reso conto nel primo di questi Libri, parlando degli scrittori legali.

5. *A coltivarla sodamente*. Per tacere un'Inghiltà d'omelle, e divoti sermoni, e meditazioni, le operette seguenti tratte dal Catalogo Cominiano già tante volte citato, provano ciò a bastanza: *Commentarius de Consolatione Ecclesiae ad Michaellem Ghislerium Cardinalem Alexandrinum: De Acolythorum disciplina libri duo: Quatenus cum haereticis versandum, ad Nicolaum Tomiscum Polonum: Episcopus seu de optima Episcopi forma: Cardinalis, sive de optima Cardinalis forma: De Consolatione Ecclesiae ad Ascanium Cardinalem Columnam libri sex: De benedictione agnorum Dei a Gregorio XIV, peracta, e non pochi altri simil.*

porse con essi non mediocre giovamento agli Annali del Baronio, e qualche saggio lasciò pure del saper suo <sup>1</sup>. Non abbiamo indizii sufficienti a ben discernere l'opera di Giannantonio Veniero. Dal cenno ch'egli ne dà sul principio del trattato degli Oracoli, se ne trae, che riguardava la religione, e che sebbene dopo lunghe vigilie avessela condotta a fine, pure continuasse a tenerla sotto la lima. Infinite però essendo le maniere di

1. *Del saper suo.* Il Baronio medesimo volle negli Annali lasciar memoria della libreria del vescovo Lollino (passata poi nella Vaticana secondo il testamento di lui) scrivendo d'aver avuto l'istorico Teofane intero *Graece scriptum, dono missum a viro doctissimo Aloysio Lollino Veneto Episcopo Bellunensi, depromptum ex sua Graecorum librorum referta bibliotheca, cui perpetua gratiarum actio hic cusa permaneat.* Baronius ad a. 813, n. X. Altrove pure la chiama *Graecis libris opulentam, e praedives promtuarium rerum Graecarum.* ad a. 901, n. VI, et ad a. 917. n. IV. Da una lettera dello stesso pubblicata tra quelle del Lollino (Bellun. 1641, 4. pag. 79.) si ricava, che tenea appresso di se il Baronio il catalogo di quei codici, e che ne chiedea quelli che gli occorreano; alla quale rispondendo il vescovo, gli manda otto lettere di Nicolò patriarca di Costantinopoli tradotte dal Greco, offerendosi di mandar tutte le altre o tradotte, o greche come erano, le quali avea un codice al numero di dugento. E in un'altra lettera (pag. 76.) gli trasmette quicquid de multiplici Barlaami haeresi notavi, dice egli, *apud Graecos recentioris aevi auctores, quorum monumenta habeo typis non excusa, huc epistolas breviter includens.* Da che apparisce, quanto egli fosse pratico dell'ecclesiastica istoria. Anche il Papadopoli fa menzione de' codici del Lollino; ed aggiunge, accennando la corrispondenza col Baronio, che fece trascrivere tutte le suddette dugento lettere greche, e tutte le volte in Latino *Hist. Gymn. Pat. Tom. II. pag. 122.* Ma chi può prestar fede a quello scrittore? il quale di più erra anche nella citazione del Baronio, riportata nello stesso modo sulla fede di lui nelle Delizie degli Eruditi, *Tom. IX, pag. 156, 157, ed. Florent. 1740. 8.* In fatti le sole otto accennate, le quali sono anche fra le lettere del Lollino, si trovano pubblicate dal Baronio, ed alcune altre di Fozio, avute bensì dal medesimo vescovo, ma tradotte da altri. V. Bar. ad a.

870. n. LV. segg. Si ha in oltre dalla prefazione del padre Piero Pussino all'edizione di Giorgio Pachimere, ch'egli esegui la versione di questo autore sopra tre codici, il primo de' quali era nella Vaticana fra i donati dal Lollino. Dell'amicizia poi avuta col Baronio, e de' lumi che gli prestò, fece ricordo il Lollino nel suo Soliloquio: *Annales ille, ingentis laboris opus, ex jampridem suscepto Protonotarii Ecclesiae Romanae munere elucubraverat, in undecim tomos distributum, cui nonnulla Graecorum scriptorum testimonia ad rem, quam prae manibus habebat, ut sibi videbatur, pertinentia, a me primum Latine reddita intexui, pannum, quod dici solet, purpurae. Inaudierat forte (ut erat hujusmodi rerum curiosus) ad me litterariam suppellectilem, vetustos scilicet auctores manuscriptos nusquam editos, Vennetias transvectos ex Patmo Aegasi maris Insula Joannis Evangelistas secessu inclityta. Horum Indicem cum ad se misissem, si quando dignus vindice nodus int' r commentandum incidisset, per epistolam agebat mecum, ut praecipuos quosque ex ipsis auctores, qui eadem quos ille, locos pertractarant, sedulo consulerem, illique familiaribus litteris significarem quid sentirem. Quod et pro virili in suae spem gratias praestabam, admirans subinde hominis facilitatem qui meis aeramentis thesauros suos ditari posse confidebat. Eodem auctore animum adieciimus ad interpretandum Amphilochem, et Gregorium Nyssenum in Eunomium, gravissimos Orientalis Ecclesiae Scriptores. V. Loll. Episc. cur. Charact. pag. 246. ed. Bellun. 1630. 4.* Ci piace di riferire qui un'operetta del medesimo intitolata: *De titularum Episcopatum diminutione*, nella quale, benchè sia una pura declamazione contro a coloro, che ne' tempi dell'autore mostravano poca riverenza al grado vescovile, non lascia di spargere varie notizie tratte dall'istoria ecclesiastica. Trovasi fra le varie operette stampate dal Bettinelli, *Tom. VIII. pag. 229.*

scrittura adattabili a un tale soggetto, stimiamo che l' Veniero eleggesse quella di rappresentare il nascimento e i primi avanzamenti della Religione Cristiana, narrando come trionfò dell'idolatria, e come atterrate le superstizioni de' gentili, vie più si accrebbe <sup>1</sup>. Comunque si voglia, non par verisimile, che quest'opera sia audata a male, dappoichè l'altra degli Oracoli assai minore fu pubblicata oltremonti in vita dell'autore.

Ne' riti poi e nelle cerimonie della Chiesa ha degno luogo il p. Alberto Castellano da Venezia, segnalatosi colle aggiunte ed emendazioni fatte al Pontificale pubblicato di bel nuovo, e dedicato a Leone decimo <sup>2</sup>. Risovvienci a questo passo di Cristoforo Marcello arcivescovo di Corfù, non già perchè sia egli stato il compilatore del Cerimoniale de' papi, come per equivoco asserì il Ducange <sup>3</sup>, ma per averlo dato in luce la prima volta:

1. *Vie più si accrebbe.* L'operetta del Veniero intitolata *de Oraculis, et divinationibus Antiquorum*, comincia: *In longo, laboriosoque libro, quem de Religione tenuimus, et apud nos, ut multa dies et litura coarctat, adhuc retinemus, de idolatricas religionis interitu sermonem habentes*, ecc. Ora tali parole sembrano significarci un'istoria de' primi secoli della Chiesa, anzi che un trattato teologico *de Religione*. Tanto più che l'autore fu persona del secolo, e gentiluomo di repubblica; e però a lui quadravano più gli studii eruditi, che i teologici. E che così fosse, ce ne porge argomento lo stesso libretto *de Oraculis*, condotto in maniera storica.

2. *A Leone decimo.* La prima edizione del Pontificale Romano, colle giunte ed emendazioni del padre Castellano si fece in Venezia nel 1520. Nella dedicatoria a Leone X, rammenta gli uomini dotti, che di tempo in tempo vi s'affaticarono: sotto gli ultimi de' quali forse era seguita nel pontificale *de truncatio plurium, quas in Pontificali Guilielmi posita fuerant, ac sanctam redolebant antiquitatem*. Perciò multorum *Praelatorum aortatu et impulsu*, e segnatamente di Tommaso Diplovatazio, dovendo assistere alla correzione della stampa, nel tempo medesimo, *asservatis omnibus, quas per viros illustres praedictos erant digesta et ordinata, ex antiquis Pontificalibus S. R. E. quas in Apostolica Bibliotheca super aurum et topacion conservantur, nihil de meo apponens*, (dice egli) *sed quas subtracta erant, restituens, magno labore et diligentia librum hunc Pontificalem percurri et perfecti*. Importa assai

per la cognizione degli usi antichi, e talvolta anche per fini di maggior momento, che non è la semplice erudizione, che libri somiglianti si conservino interissimi, e si ritenga la memoria di coloro, che v'ebbero parte. Tuttavia nelle edizioni moderne furono levati dal Pontificale tutti i nomi suddetti, come è notato nel Giornale Tom. XVIII. pag. 364.

3. *Asserì il Ducange.* Nel Nomenclatore preposto al tomo primo del *Glossario latino*, scrive così: *Christophorus Marcellus auctor Ceremonialis Romani vixit sub Pio II, cujus fuit amanuensis*. Egli non distinse il compilatore del libro, cioè Agostino Patrizi, che fu al servizio di Pio secondo, da chi ne fece la dedicatoria, che fu il Marcello, e non a Pio II. a' tempi del quale questi non era nato, ma a Leone X. Giovanni Vogt mostrò anch'egli di credere dietro all'opinione, com'ei dice, de' più, che il Marcello, cui chiama *virum suo tempore doctissimum*, ne fosse l'autore; ed aggiunge un altro errore, cioè che la prima edizione si facesse in Roma nel 1516, da Valerio Dorico, e poi la seconda nello stesso anno in Venezia: *Catal. libr. rar. pag. 438, ed Hamburgi 1747. 8.*) quando l'edizione Romana del Dorico è del 1560, e la Veneziana uscì appresso i Gregorii de' Gregorii nel 1516. La spesa dell'edizione fu fatta da' fratelli Antonio e Silvano Cappelli detti dal Banco, figliuoli di Leonardo primario senatore. Quell'edizione divenne rarissima, poichè Paride Grassi, di cui parleremo, levò dal mondo quanti esemplari ne potè avere: noi però ne teniamo uno fra' nostri libri. Da una lettera di Pietro Delfino del

per lo che se gli mosse contro Paride Grassi cerimoniere pontificio, sostenendo, che insieme cogli esemplari del libro il Marcello si condannasse alle fiamme <sup>1</sup>. Si aggiunga per fine il trattato di Domenico Domenichi, ove sostiene dottamente, che i vescovi debbono precedere ai protonotarii apostolici: libro non veduto dall'Oudino, e taciuto da quanti fecero commemorazione delle opere di questo insigne prelato <sup>2</sup>. Veggiam bene, che oltre agli allegati scrittori debbono esservene degli altri non venutici a cognizione. Ma troppo invidiabile storico in materie letteraria sarebbe quegli, cui fosse concesso di condurla dietro memorie, ove la diligenza dei passati gareggiasse colla curiosità de' presenti, e non avesse in iscambio, come noi, a mendicar notizie da ogni banda, e a ritrarle poi così incerte e confuse, che dimandano per lo più l'aiuto di nuovi riscontri. Comunque sia, ci difende abbastanza la stessa natura dell'Opera: nella quale, purchè le cose omesse non sieno troppe, o di molto rilievo, servono piuttosto a dimostrare la difficoltà dell'argomento, che la poca solerzia dello scrittore.

Ora bisogna rivolgersi all'istoria profana, coltivata qui prima d'ogni altro dal doge Andrea Dandolo, che intese di abbracciarla ne' suoi Annali: anzi i tre libri smarriti a quella unicamente si riferivano. Niuno poscia de' nostri diede mano a storie di tanta mole: perocchè quanto più crebbe il sapere, più ancora si venne apprendendo la difficoltà di maneggiarle con critico avvedimento. Che se Nicolò Dogliani mandò in luce un compendio di storia universale <sup>3</sup>, e Francesco Sansovino compilar volle una

1520, si raccoglie, che il Marcello era familiare e amicissimo del cardinale Giulio de' Medici, che fu poi Clemente VII papa. *Epist. lib. XII. Epist. VI.*

1. *Condannasse alle fiamme.* La storia tutta delle accuse di Paride Grassi, a torto e senza frutto scagliate contra Cristoforo Marcello, e le difese di questo leggansi nel Giornale dalla pag. 366, alla 404. *Tom. XVIII.*

2. *Questo insigne prelato.* Il titolo del libro, che si conserva a penna, è il seguente: *Liber de dignitate Episcopali Rev. Patris, et Sacrae Theologiae Doctor. D. Dominici de Dominici Veneti, Episcopi Brixienensis, alias Torcellani, ad s. Patrem Pium II. Pontificem Max. per concordantias Theologias et Juris Canonici compilatus. Senis anno Domini MCCCC. Sexagesimo.* Un'altra oweretta di lui troviamo mentovata dal Tommasini, (*Bibl. Pat. mss. pag. 84.*) la quale ha corrispondenza con l'istoria ecclesiastica: *De creatione Cardinalium Tractatus, si-*

*us Conclusio R. P. D. Dominici de Dominici Veneti, Episcopi Brixiani, olim Torcellani.* Domenico Domenici cittadino Veneziano fu prima vescovo di Torcello nel 1448, e di là fu trasferito alla sede di Brescia da papa Pio II. nel 1464. Morì nel 1478, uomo di sì rara dottrina, che per testimonio dell'Ughelli pareva eguagliare gli antichi padri. Sostenne per la Chiesa varie legazioni di somma importanza, e lasciò una copiosa raccolta di manoscritti, i quali parte passarono a Bologna, e parte nella Vaticana. Il Cozzando lo fa Bresciano, ma s'inganna. *Bibl. Brix. Par. I. pag. 74.* Veggasi l'Ughelli *Tom. IV. pag. 558: e Tomo V. pag. 1407. ed. Ven.*

3. *Di storia universale.* L'edizione più comune, e insieme la più ampia, perchè accresciuta di X libri, uscì in luce del 1605. in 4. appresso Nicolò Messerini. L'autore aveva pubblicate alquanto prima due altre opere sul gusto di questa. Una è divisa in tre libri intitolati dell'Anno: nel primo vi si tratta delle cose del mondo, nel secondo del

intera cronologia <sup>1</sup>; sono questi libri da mettere a fascio colla più parte degli altri, venuti fuori prima che s'imparasse a condurli dietro scorte sicure. Piuttosto conviene fermarsi nelle cose greche e romane, che sono il meglio delle memorie antiche. Intorno alla qual materia occorrono da registrare componimenti anzi eruditi, che narrativi. E nel vero i fatti di quelle nazioni hanno gli scrittori lor proprii, e 'l torgli di bocca a questi per darvi nuovo sesto, o non merita il pregio, o è tentativo da spaventare chicchessia. Quindi scritture di tal fatta stese in forma severa di storia ne abbiamo poche, e i Francesi, a' quali venne talento di comporne, vi si applicarono tardi. Quanto a' nostri, primieramente essi ebbero grandissima parte in ricuperare le opere degli antichi quasi perdute: lo che sarà dimostrato, quando piglieremo in esame la generale ristaurazione delle buone arti, seguita in quegli anni. Per ora dunque ci basti ricordare la serie degli storici Greci e Latini, posta in luce prima d'ogn' altro dal vecchio Aldo; e ciò dopo instancabili confronti de' codici migliori, e col giudizio d'uomini in buona parte di questa città, periti non solo nelle due lingue, ma nella più sana erudizione <sup>2</sup>. Acciocchè poi dalla notizia de' fatti greci e romani potesse trarne ammaestramento e dilettazone anche la gente priva di lettere, cadde in pensiero a' nostri di renderne volgari le istorie: intorno al qual disegno tirato a termine prestamente, si occuparono alquanti Veneziani, e parecchi letterati, che qui avevano fermata stanza <sup>3</sup>.

Ma troppo più abbisogna all'intera cognizione delle istorie greche e romane, che non è la semplice lettura di esse: mentre la forza degli

tempi, nel terzo del Calendario. L'altra siccome la descrive nell'avviso a' lettori preposto all'istoria Ungarica, consiste in due carte di Venezia, e del mondo, ove in breve può vedersi tutto quello, che più di notabile è avvenuto in essi.

1. *Un' intera cronologia.* Pochi fanno menzione di questo libro, o l'hanno veduto, benchè il Sansovino lo registri fra le sue opere nel VII. libro del Segretario. Ma anche senza averlo veduto si può decidere, che vaglia poco, e perchè in que' tempi non v'era troppo lume in sì fatte materie; e perchè il Sansovino non fu per natura inclinato a immergersi in profonde meditazioni: e poi tante compose, che non gli avanzò tempo per dettare a dovere un'opera di tal fatta. Uscì dalle stampe l'anno 1580. in 4.

2. *Più sana erudizione.* Tali furono Pietro Bembo, Angelo Gabrieli, Daniello Renieri, Andrea Navagero, Marino di Lionardo Sanudo, Benedetto Ramberto, Gio. Batt. Egnazio,

Marco Musuro, Benedetto Tirreno, Erasmo, ed altri di questa fatta, che si raccoglievano in casa d'Aldo, e formavano l'Accademia chiamata Aldina. *Notiz. de' Manuzii pag. VII.*

3. *Avevano fermata stanza.* Per esempio Dionigi Atanagi, Lodovico Domenichi, Francesco di Solde Strozzi, Bartolomeo Zucchi, Tommaso Porcacchi, Lodovico Dolce, Niccolò Leonicensi, Francesco Baldelli, Agostino Ferentilli, Girolamo Ruscelli, Pietro Laure, e alcun altro, registrati ne' cataloghi delle edizioni di quel secolo cotanto amante de' buoni autori. Ma per dir vero, poche di coteste traduzioni sono fedeli, o per la fretta, con cui furono lavorate da gente che pensava a procacciarsi il pane, o per la poca cognizione delle lingue, e in particolare della Greca. Onde i nostri librai meglio farebbero a scegliere dotti traduttori di libri principali, piuttosto che ricercare con soverchia sollecitudine la versione di ciancie e cose minute d'oltremonti.



anni, e le reiterate mutazioni cancellarono a poco a poco la memoria degli usi antichi; e l'averebbero affatto spenta, se i critici non ricorrevano per aiuto a varii generi d'erudizione, e a' più sinceri monumenti. Quindi coloro che cominciarono a porvi l'occhio, hanno sulle vecchie storie miglior diritto di quegli stessi, che ne composero libri nuovi, o in altre lingue le rivoltarono. A prendere la romana erudizione in generale, può dirsi, ch'ella ricevesse la prima luce, se non da persona di questa città natia, da tale almeno, che per l'amicizia avuta con molti Veneziani, e per l'egregia volontà dimostrata verso la patria nostra, conseguì d'esserne fatto cittadino con pubblico decreto. Questi è Flavio Biondo forlivese, rammentato poc'anzi fra gli scrittori dell'istoria Veneziana. Ma le opere ch'egli compose intorno l'antica Roma, alzarono maggiormente il nome di lui, avendovi palesata tutta quella industria e penetrazione d'ingegno, che si richiedevano per aprire la via ad uno studio cotanto malagevole e faticoso. Onde Giovanni Rosino ritrovò sorpassare in belle cognizioni qualunque altra, che sino a' dì suoi veduta si fosse <sup>1</sup>. Ciò non ostante gareggiò col Biondo circa quegli anni Francesco Filelfo, il quale parimenti fece lunga dimora in Venezia, e contrattevi non poche amicizie, le coltivò poscia anche lontano, siccome più sopra si è dimostrato. Dietro la scorta dunque di coeste persone, o coll'erudito carteggio che molti de' nostri ebbero con esse, andò qui insinuandosi il genio medesimo. Fra i quali però non dee annoverarsi in conto veruno Lionardo Giustiniano, quantunque sembri darcene argomento una lettera che va a stampa col nome di lui, indiritta a Giriaco Anconitano <sup>2</sup>, per ispiegarvisi l'antico

1. *Veduta si fosse*. Lo attesta il Rosino nella prefazione al libro VII delle *Antichità Romane*. *Fuerunt quidem et ante hoc saeculum, et nostra etiam memoria plurimi, qui in harum rerum consideratione maximos labores ezantiarunt, quique ea quae summo studio et labore invenerunt, aliis liberatim communicarunt. Inter quos, ut aliorum tantum nomina recitem, fuerunt Flavius Blondus Foroliviensis, qui in libri, de Roma triumphante plurima observatione dignissima exposuit, etc.* pag. 275. ed. Bas. 1583, f. La somiglianza dell'argomento vuole, che ricordiamo qui il p. Luigi Coniarini dell'ordine de' Crociferi atteso un lungo Dialogo intorno le *Antichità di Roma*, pubblicato colle stampe di Napoli 1569. Qui vi si parla delle cose di Roma anche a tempo de' gentili, ma con notizie ripescate qua e là, senza esame critico, nè illustramento di sorte.

2. *Giriaco Anconitano*. Un poco d'inclinazione naturale alle cose della patria, ch'è sentimento comune, aggiunta a molte prove o conghietture, ci poteva agevolmente trasportare a giudicar questa lettera per facitura di Lionardo Giustiniano, come la danno le stampe, e la credette Arrigo Bebelio facendone la censura, che si legge appresso lo Scardio. *Tom. I. Rerum Germanicarum Scriptores*. E pure oltre alla fede che si dee prestare a' mss. addotti dall'eruditiss. sig. ab. Lorenzo Mehus, il quale con l'autorità di quelli la ripose nel libro VI, della seconda parte fra le epistole di Lionardo Aretino, pubblicate in Firenze 1741. 8. un altro fondamento non di questo minore c'induce a dire, che la lettera non sia del Giustiniano. Fra le lettere scelte del Filelfo (car. 19. *Ven. 1539, 8.*) una se ne trova diretta a Lionardo Giustiniano con la data del 1443, nella quale

significato dei titoli di re, di dittatore, e d'imperatore, e l'esser gli attribuita dal Montfaucon un'operetta filologica <sup>1</sup>. Per altro chi legge le pistole dei letterati di quel tempo, s'avvede bastantemente, ch'erano imbevuti di cotesta erudizione; e ne danno segno anche più espresso Francesco Barbaro nel trattatello della Moglie, e il nipotè di lui Ermolao nelle Castigazioni Pliniane <sup>2</sup>: per non dire di frate Franceso Colonna, tenuto erroneamente per Trivigiano, il quale nella sua capricciosa visione d'Amore data fuori col nome di Polifilo, palesa non mediocre intelligenza d'ogni antica memoria <sup>3</sup>.

Ciò non ostante, non troviamo fra' nostri chi scrivesse di proposito intorno gli usi romani, prima di Giovambatista Egnazio ne' commenti sulle pistole di Cicerone, massime dove procura di spiegare ciò che sieno i comizii curiati, quistione resa poi famosa per li discordi pareri del Sigonio e del Grucchio: e seguì la stessa carriera ne' Cesari di Svetonio <sup>4</sup>.

gli raccomanda il Ciriaco, come uomo non ancora mai dal Giustiniano veduto, quando la lettera supposta del Giustiniano diretta a Ciriaco è scritta nel 1414, in occasione, che Sigismondo coronato imperadore depose il titolo di re de' Romani. Onde ne verrebbe, che il Giustiniano avesse scritto al Ciriaco ventinove anni prima di conoscerlo.

1. *Un' operetta filologica.* Nel Diario Italico del Montfaucon (pag. 76) leggesi *Leonardus Justinianus Franciscus Philolpho liber philologicus*: il qual libro filologico dicesi, che era ms. tra i codici di Bernardo Trivigiano. Il Montfaucon s'ingannò, forse per troppa fretta nell'esaminare quel codice, il quale essendo passato fra quelli del chiar. Apostolo Zeno, (n. CCCCLIII.) ed avendolo noi avuto alle mani, troviamo, che è il Simposio medesimo, o sia *Convivium Mediolanense* del Filelfo, indirizzato dall'autore a Tommaso Tebaldi cavaliere Milanese, e stampato in Venezia del 1477, e a Spira del 1508, e in Colonia del 1537, in 4. Ma perchè innanzi il Simposio vi sta una lettera di Lionardo Giustiniano al Filelfo, con la quale ei lo ringrazia d'una copia del Simposio da esso Filelfo donatagli; il Montfaucon, lettone le sole prime parole: *Leonardus Justinianus Franciscus Philolpho suo salutem*, e credutala una dedicatoria, stimò tutto il codice esser opera del Giustiniano.

2. *Nelle Castigazioni Pliniane.* Ogni leggitore potrà avvedersene di per se, massime in leggendo le Castigazioni seconde, che il

Barbaro mandò fuori un anno dopo, cioè nel 1493 e che sogliono ritrovarsi a piè delle altre, sebbene impresse in diverso tempo.

3. *Ogni antica memoria.* È così nota agli eruditi l'opera di Francesco Colonna frate Domenicano, col titolo d'*Hipnerotomachia Poliphili*, che non è d'uopo farne parola. Benchè poi le iscrizioni, i frammenti di fabbriche antiche, ed altre cose di simil genere vi stieno immaginate a capriccio; non è per questo, che l'autore non vi manifesti un certo buon gusto circa l'erudita antichità; siccome ne hanno giudicato molti critici, e fra gli altri il Menagio, il quale ebbe a dire: *Poliphile dans son Roman n'est pas moins amoureux de l'antiquité, que de sa maîtresse même.* Che frate Colonna poi, tutto che passò per Trivigiano, sia della città nostra, ella è cosa certissima per molti argomenti, alcuni de' quali si adducono per incidenza nel Giornale tom. XXXV, pag. 300. L'autore terminò l'opera suddetta nel 1467, e finì di vivere nel convento de' ss. Giovanni e Paolo circa il 1520.

4. *Cesari di Svetonio.* L'Egnazio commentò il solo primo libro delle pistole di Cicerone. Quivi alla pistola IX, alle parole *Apptus in sermonibus*, fa una lunga diceria, dichiarando quali fossero i comizii centuriati, quali i curiati, quali i tributii. Più e più volte fu stampato il detto libro di Cicerone colle annotazioni dell'Egnazio, le quali nel 1542, furono dal Griffo unite a quelle de' più dotti illustratori nella edizione, che ha per titolo:

Oltre di che il valore dell'Egnazio fu riconosciuto dallo stesso Celio Rodigino, a cui tutti allora concedevano la preminenza in sì fatti studii: anzi essendo egli stato lettore nell'Università di Padova, ne avvenne, che il genio della romana erudizione già introdotto fra noi, vie più s'accrebbe<sup>1</sup>. Quindi Paolo Giovio tessendo l'elogio al Saladino, ci ha preservata memoria di un Donato da Legge, patrizio valente nell'investigare le più astruse parti dell'istoria antica<sup>2</sup>: e secondo Aldo Manuzio aveane piena e squisita notizia Jacopo Soranzo cavaliere e procurator di san Marco<sup>3</sup>. All'incontro Domenico Mario Negri ne dà egli stesso illustre prova dentro i suoi libri Geografici, i quali però uscirono con applauso dalle stampe oltramontane<sup>4</sup>. Natal Conti poi qualche volta s'interna nelle origini stesse de' Greci, per mezzo alla sua Mitologia, sebbene l'uso dei comentatori d'allora guidasse anche lui a seguitare quasi unicamente

*Annotationes doctissimorum virorum in omnes M. T. Ciceronis Epistolas, quas vocant Familiares. Lugd. 1543, 8. Le Vite de' Cesari con le annotazioni dell'Egnazio furono stampate la prima volta in Venezia, in aedibus Aldi, et Andreæ Seceri 1516, 8, insieme con Sesto Aurelio Vittore, Eutropio, e Paolo Diacono. Isaac Casaubono diede luogo alle dette Annotazioni, le quali però non sono gran cosa, nella sua bella edizione di Svetonio in due tomi in foglio (Par. 1610). con quelle d'altri dottissimi comentatori.*

1. Vie più s'accrebbe. Celio Rodigino fu non solo valente filologo, ma si può asserire, che in lui questo genere di studio acquistasse incremento, e quasi novella forma. Basti dire, che fu tra' suoi discepoli Cesare Scalfiero, e che Erasmo di Rotterdam, a cui era ignoto di vista, il conobbe all'intenderlo a parlare, quasi non altro che lui avere potuto farlo con tanta erudizione. Negli anni ultimi della sua vita fu chiamato dalla repubblica a leggere in Padova, come attesta nell'elogio di lui il Tommasini, il quale si meraviglia con ragione, che Antonio Riccoboni abbia lasciato di nominarlo tra i professori di quella Università. Ora quest'uomo ebbe l'Egnazio in somma stima, e l'amò grandemente per la somiglianza degli studii: lo che si rileva dalla dedicatoria, che il Rodigino gli fece del VII libro delle Antiche Lezioni.

2. Dell'istoria antica. Aveva questo gentilissimo l'effigie di quel sultano, vestito secondo la forma d'albero, e la comunicò a Paolo Giovio, il quale ne ha lasciata una

tale memoria: *In hanc autem habitus speciem Saladini formam nobis communicavit Donatus Lectius Patritius ordinis Venetus, diu in Cypro Syrtacus gentis magistratus, Historias, et omnis Antiquitatis studio clarus.*

3. Di san Marco. Veggasi la dedicatoria, che Aldo fa al Soranzo del trattatello *De Toga Romanorum*, inserito nell'opera *De quaestis per epistolam*.

4. Stampe oltramontane. De' Comentarii di Domenico Mario Negro Veneziano, ne' quali dietro alle antiche vestigie di Strabone e compresa la geografia delle tre parti del mondo, Europa, Africa, ed Asia, ci converrà parlare a miglior proposito. Qui basti l'accennare, che attese molte notizie di greca e romana istoria, che vi si leggono, l'autore ha degno luogo fra gl'intelligenti, e illustratori di essa. L'opera fu stampata in Basilea 1557. f. e Voltingo Vuisemburgo uomo assai dotto di quella città, vi prepose una lunga prefazione, e verso la fine dice: *De ipso vero Authore non habeo quae dicam multa, nisi quod ex hoc scripto facile judicare licet, hominem fuisse non minus diligentem, quam doctum, et ad excolendam hanc artem laudatissimum natum et factum. Ita enim assidue lectioni veterum scriptorum indefessus multorum locorum experientia conjunxit, ut juranda quaedam brevitatis, et nec non paucorum rerum expeditione omnes alias, quae ante se habuit, si non viceret, saltem aequasse videntur: con-* quel che segue.

il senso morale e tropologico <sup>1</sup>. Lungo discorso ci vorrebbe a poter dire tutto ciò che operarono a vantaggio delle cose Romane i soli Manucci. Paolo si affaticò di metterne in chiaro gli ordini e le costumanze, stimolatore da Pietro Bembo, e da Bernardino Maffei, e ne compose dieci interi libri <sup>2</sup>. Tre altri non pertanto noti assai meno si dedicarono allo studio suddetto. Questi sono Agostino Amadi, a cui le memorie della sua famiglia un libro assegnano intorno a' musicali stromenti, che venivano usati ne' giuochi pubblici, e ne' sacrificii <sup>3</sup>: Gio. Antonio Veniero per aver composta un' opera intorno agli Oracoli, non trascurata dai moderni raccoglitori delle cose greche e romane <sup>4</sup>; e Vincenzo Contarini, il quale in Padova ebbe cattedra straordinaria d' umanità, apertasi affinchè egli potesse in quel gran teatro del mondo letterario far pompa della vasta sua erudizione <sup>5</sup>. In fatti egli scrisse opere lodatissime, e in una di esse avendo

1. *Morale e tropologico*. La prima edizione di quest' opera era stata dall' autore dedicata a Carlo. IX. re di Francia, che regnò dal 1561, al 1574, in mezzo a guerre e sedizioni continue. Non avendo però trovato mai opportuna occasione di presentargliela, morto il re, egli l'accrebbe di molto, e ristampandola nel 1580, la indirizzò a Giambattista Campeggio vescovo di Maiorica, che si dilettava de' buoni studii. Altre edizioni se ne fecero dipoi, nelle quali si aggiunsero ancora le figure in legno, che rappresentavano le deità spiegate in queste favole; e divenne il libro di molto uso nelle scuole. Tuttavia è sprezzato dal Crenio appresso il Fabrizio in *Hist. Biblioth. Fabricianae*, Par. VI, pag. 331. Altri però ne fanno più onorato giudizio. Il Banier, che ha scritto dottamente intorno le favole, avverte benissimo nella prefazione, che il Conti tirò al morale e tropologico, e non apportò all'istoria tutto il lume che si poteva.

2. *Dieci interi libri*. Udiamo il Manuzio medesimo, che di un disegno così grandioso intorno le Romane Antichità scrive in tal guisa al cardinale Ippolito da Este, dedicandogli il libro *de Legibus* da noi riferito a suo luogo: *Ego olim auctoribus duobus eximius viris, Petro Bembo cardinali, et Bernardino Maffeo, qui postea dignitatem eandem magnis in Ecclesia Christi meritis est consecutus, dederam me ad res Romanas observandas, et ex omnibus antiquorum monumentis colligendas: ut cum illam Rempublicam nulla fuit, nec erit unquam illustrior, universam animo ac scientia comprehendis-*

*sem, Latinis eam litteris explicarem, egregiumque bene ac laudabiliter instituta civitatis exemplum meis, quatenus quidem ipse possem, scriptis expressum posteris relinquerem.* E poco dopo afferma, che avendo destinato di farne dieci libri, fin d'allora *omnium librorum materies non modo coacta jam in unum erat universa, verum etiam satis diligenter in partes distributa.* Morto Paolo, Aldo il figliuolo pubblicò in Venezia 1581, 4, il libro *de Senatu Romano*, aggiuntovi *Vetus Kalendarium Romanum e marmore descriptum, et De veterum dierum ratione*, che avevano veduta la luce anche vivente il padre, come avviseremo fra poco. Poscia in Roma l'altro *De Civitate Romana* 1585, 4, e nel medesimo anno in Bologna quello *De Comitibus Romanorum* in foglio. Ma toltone questi libri, i rimanenti andarono perduti.

3. *E ne' sacrificii*. Veggasi la Cronaca dei Cittadini altre volte citata. Agostino Amadi figliuolo di Francesco fiorì dopo la metà del secolo sestodecimo. Il Sansovino che lo colloca nel dogado di Luigi Mocenigo, (pag. 613), non ricorda la detta operetta.

4. *Greche e romane*. Il titolo si è: *Antonii Venerii Nobilis Veneti de Oraculis, et Divinationibus antiquorum.* È stampato in Venezia presso Antonio Pinelli 1634, 4. Sta anche nel tomo settimo delle Antichità Greche del Gronovio.

5. *Vasta sua erudizione*. Il Tommasini il notò nel suo *Gymnasium Patavinum* pag. 311. *Instituta fuit haec Cathedra (ad Humanitatem Graecam et Latinam diebus festi-*

professata opinione contraria a quella di Giusto Lipsio, tirò dalla sua il comune giudizio degli uomini dotti <sup>1</sup>. Ma alcune, per quanto sappiamo, non hanno veduta la luce: fra le quali è l'Antenore, dove raunate le varie notizie, che rimangono di questo eroe per mezzo agli scrittori più antichi, era d'uopo che si disgombrassero con diligente esame temp̃r oscurissimi dell'istoria Frigia, e insieme della Greca ed Italica. Così almeno il Pignoria, uomo di squisito discernimento in tali materie, ne giudicò: anzi questa fatica del Contarini gli fu presente, quando egli compose le Origini Padovane, usandola non di rado, e più siate rimettendo i leggitori alla stessa, che teneva esser prossima a darsi alle stampe <sup>2</sup>.

via) in *gratiam Vincentii Contarsini*; soggiungendo che fu anche abolita, trasferito esso nel 1606, in *secundum locum ordinariae Humanitatis*. E lesse in questo sino all'anno 1616, con molta fama; tal che, secondo le parole del Tommasini medesimo in un altro libro: *Ferne ex ejus ingenio rario- ra quaeque eruditionis momenta pendere videbantur*, V. Parnass. Eugar. pag. 179, ed. Pat. 1647, 4. Nacque Vincenzo Contarini in Venezia nel 1577, ed essendo dotato di eccellente ingegno, fu mandato a leggere in Padova d'anni 26. Nel 1616, levatosi di là per andarsene a Roma, allettato da grandi speranze, per lo favore dell'abate Aldobrandini già suo scolare, che poi fu cardinale, mentre a ciò si apparecchiava, fu l'anno seguente colto in patria da morte immatura. Parn. Eug. pag. 180. Fu amico de' più dotti uomini del suo tempo, come del Pignoria, che due volte e con somma lode lo nomina, e lo allega nel trattato *de Servis*; del Petreschio, di cui fa menzione il Contarini nelle sue varie lezioni; e del Velsero, che nomina nel proemio *de frumentaria Romanorum largitione*. Si trova pure mentovato più volte, e sempre con lode nelle Lettere degli uomini illustri del secolo passato, Venezia 1744, 8.

1. *Degli uomini dotti*. Il Contarini, giovane d'indole fervida, cominciò a farsi nome appunto per l'emulazione che prese di Giusto Lipsio. Si pose dunque ad esaminare le opere di quello, secondo che afferma il Tommasini l. c. pag. 179. Manifesta prova ne lasciò nel suo libro *Pariarum Lectionum*, stampato in Venezia l'anno appunto che morì il Lipsio in Lovanio, presso Giovanni Batista Clotti 1606, 4, nel quale cinque capitoli si leggono espressamente contra di es-

so, cioè il III, XII, XVIII, XXIII, e XXVII; libro che in più luoghi serve alla cognizione dell'istoria Romana erudita. Nel 1609, pure in Venezia pubblicò presso Nicolò Polo in quarto due altre operette di gran pregio; nelle quali impugna ex professo lo stesso Lipsio: *De frumentaria Romanorum largitione Liber, in quo ea praecipue, quae sunt a Justo Lipsio prodita, examinantur. De militari Romanorum stipendio Commentarius*. Furono ristampate sessanta anni dopo nella Germania, *Vesaliae typis Andreas ab Hogenbussen*, MDCLXIX, in 12, e poscia dal Grevio inserite nel suo inestimabile Tesoro delle Romane Antichità, la prima nel tomo ottavo, l'altra nel decimo.

2. *Darsi alle stampe*. Ecco le parole del Pignoria, parlando di Antenore tenuto per fondatore di Padova: *Perchè così ricerca la nostra intrapresa, ne diremo qualche cosa, rimettendoci però all'Antenore, che avea con esatta diligenza composto il sig. Vincenzo Contarini, che fu, non è molto, il fiore dell'erudizione di questi paesi. Se però vorrà, a chi sono capitate le fatiche di quell'uomo singolare, provvedere con tanto d'utile pubblico alla memoria di un suo e nostro amico, morto pure allora, quando s'aspettava, e con ragione, ch'esso illustrasse l'Italia con lo splendore della sua letteratura gentile. Orig. di Pad. pag. 13, ed. Pad. 1625 4. Anche il Tommasini fa menzione dell'Antenore del Contarini: *Multa circa vetustioris historiae notitiam elaboravit, atque in primis de Antenore*. Parn. Eug. pag. 180. Ma poi annoverate le cose che di lui sono alle stampe, cioè le qui addotte da noi, e tre Orazioni latine, soggiunge: *Cetera cum scriniis surrepta nullius adhuc diligentia reperiri potuerunt*, l. c. pag. 181. Perciò, avendo scritto così il*

Ma fra gli studii eruditi che somministrarono aiuto alla storia, quello delle anticaglie supera ogni altro: e nelle varie spezie di queste hanno il primo luogo le Iscrizioni, e le Medaglie. Onde lasciando per ora i restanti monumenti, sporremo la cura qui avutasi intorno alle suddette due classi dell' antichità, siccome più attaccate al tema nostro. Il gusto dunque di raccor Lapide antiche principiò nel mille quattrocento, e vi attese con pochi altri di quel tempo Giovanni Marcanova di nostra patria; avvegnachè Padovano se lo credessero lo Scardeone, il Portenari, e il Pignoria, con altri seguiti dal Vossio, e dal Mabillone <sup>1</sup>. Nè solo di raccorle si prese egli

Tommasini venti e più anni dopo il Pignoria, non ci rimane più speranza di vederne altro alla luce. Sappiamo bensì dal Tommasini, (l. c.) che gli scritti del Contarini contenevano osservazioni particolari sopra gli scrittori Latini e Greci, che in Padova interpretò per più anni, in pubblico ed in privato, mescolandovi punti curiosi d' antica erudizione, accompagnati da utili correzioni alle opere del Lipsio. Ma l'autore nel premo della mentovata operetta, *de frumentaria Romanorum largitione*, ci manifesta assai meglio tutto il disegno che avea conceputo, sia d'allora che vivea il Lipsio. Ciò fu di vindicare l'onore del cardinal Bembo, l' Istoria latina del quale era stata censurata da quello: e perchè troppo grande era presso gli uomini la riputazione dell' avversario, volea in prima debilitarla. *Quare (dice il Contarini) faciendum est, ut muniam mihi ad defensionem viam, et ad fidem; atque hominem esse Lipsium ostendam, ad cujus diligentiam et judicium aliquid possit accedere.* Indi dichiarando il suo divisamento, poco dopo soggiugne: *Mihi sane satis superque erit pauca* (degli errori di quello) *et plurimis in medium offerre, ut ex iis conjectura de ceteris fiat. Familiam ducet haec de frumentatione Disputatio: sequuntur varias Lectiones meae, in quibus interdum a Lipsio dissentiam. Haec dum describentur, institutam absolvam Bembi defensionem, daboque operam, ut omnes intelligant, Lipsii censuram, ne quid gravius dicam, esse levissimam. Cogent agmen libri de falsa magnitudine Romana, quibus Admiranda oppugnabo, et illos praecipue gigantum more congestos auri montes, non fulmine, sed solo veritatis fulgore disjiciam. Quo fiet, ut non modo undique tecta sit Apologia, sed par etiam pari referatur; et qui Venetam Petri Bembi Historiam damnavit, ejus fabula de magnitudine Romana explo-*

*datur, urbe ipsa, ut spero, favento, de cujus gloria plurimum detrahitur, cum laudatur false.* All' apologia del Bembo, ed ai libri della falsa grandezza di Roma, opere già perdute, aggiungiamone un' altra, che molto fa al nostro proposito, perduta ancora essa, cioè un Comentario intorno al papiro ed altre carte de' Romani, e' l' loro modo di scrivere. Ne fa menzione il Pignoria nel suo eruditissimo e pregevolissimo trattato de' Servi. *De his, et de universa scribendi ratione con texuit insignem Commentarium Vincentius Contarenius noster, quem ille non diu patietur a studiosis desiderari. Thes. Ant. Rom. Suppl. Nov. tom. III, pag. 1204.*

1. *E dal Mabillone.* Di pochi in fatti suol farsi menzione, che attendessero a raccor lapide nel secolo XV. Si contano fra questi Ciriaco de' Pizziccoli, Felice Feliciano, Pomponio Leto e Jacopo l'Antiquario. Quanto al nostro Marcanova spacciato da alcuni per Padovano, veggasi lo Scardeone *Ant. Urb. Pat. lib. I, cl. IV, pag. 57*, e *lib. II, cl. X, pag. 240*. Portenari *Felic. di Pad. lib. VII, cap. 7, pag. 275*. Pignoria *Symbol. Epist. n. 3*. Vossio *de Hist. Lat. lib. III, cap. 7, pag. 180*. Mabillon *It. Ital. pag. 205*. Ai quali è da aggiungere il chiar. sig. Marchese Scipione Maffei *Ver. Ill. Par. II, lib. III, pag. 98*, e' l' Giornale d'Italia tom. V, pag. 51, ove incidentemente si nomina il marcanova. Ma poi nello stesso Giornale tom. XI, pag. 299, l'eruditissimo Zeno esaminando ex professo ciò, che di lui dice il Vossio, non lasciò d'avvertire, che in alcuno de' codici da lui lasciati per testamento ai canonici regolari Lateranensi in san Giovanni detto volgarmente in Verdara, di Padova, si legge: *Hunc librum donavit eximius Artium et Medicinae Doctor Magister Johannes Marchanova de Venetia, Congregationi Canonorum Regularium s. Augustini etc. 1467*. Aggiungeremo in pro-

pensiero, ma le trascrisse con fede intera, e ne compose un pregiatissimo volume <sup>1</sup>. Somigliante fatica fu quella di Andrea Santa Croce, avendo egli formato un libro di Lapide latine sotto il pontefice Pio II, e dedicato al cardinale di Pavia <sup>2</sup>. Quindi ebbe fama di antiquario, a'tempi del Poliziano, Giovanni Lorenzo, lodatissimo da quell'insigne letterato: e valeva ad interpretare non meno le greche Iscrizioni, che le latine; posciachè traslatò dall'una all'altra lingua due operette di Plutarco <sup>3</sup>. Nel

va, che la famiglia Marcanova sia Veneziana, riferirsi nel naufragio di Pietro Quirini (Rann. Viagg. tom. II, car. 205, t. ed. Ven. 1583, f.) il nome d'un Giovanni Marcanova, trovato in Londra con altri Veneziani nel 1432, che dal Quirini è chiamato *gentilissimo, e d'ogni virtù ornatissimo*. Ma perciocchè a distruggere dalle radici l'autorità degli allegati scrittori, che affermano il nostro antiquario essere Padovano, sarebbe bisogno di maggiore apparato; rimettiamo i leggitori alla Vita del Marcanova composta dall'accuratissimo padre degli Agostini, vicina ad uscire in luce.

1. Un pregiatissimo volume. Ne fa menzione il Pignoria nel luogo sopracitato, e dice d'averlo veduto più volte *apud Cl. V. Jo. Vincentium Pinellum, qui commodato acceperat a Canonicis Regularibus s. Johannis in Viridario, quibus Marcanova illum olim cum reliqua Bibliotheca legaverat*. O quello poi, o certamente uno somigliantissimo passò nelle mani di Lorenzo Patarol cittadino Veneziano, e letterato assai benemerito di questa età per li suoi scritti usciti alle stampe, (Ven. 1743, 4. Vol. II.) mancato di vita non molti anni sono. Conservasi ora fra' libri accresciuti dal degnissimo Sig. Francesco suo figliuolo, col titolo seguente: *Deo Honor, et Gloria. Opus Patavii inchoeptum, Bononiae (ove l'autore leggeva filosofia) absolutum, in hanc formam redigere fecit Jo. Marchanova Art. et Med. Doctor. Pat. Anno Gratias. M. CCCC. LXV. KL. Octobris*. È tutto di sceltissima pergamena, in picciolo foglio, adorno di bellissime miniature, e con vaghi disegni a penna, i quali rappresentano alcune fabbriche romane più famose. Le Iscrizioni figurate sono di bella maniera, e i caratteri tutti maiuscoli, quali d'oro, quali di minio, o d'altri varii colori. Precede un indice de' luoghi, donde si sono copiate le Iscrizioni; le quali sono di Roma, e d'altre città d'Italia, alcune dell'Istria, ed in fine alcune poche Greche, la maggior parte della Morea. L'opera è dedicata *Divo Do-*

*mino Malatestae Novello Principi Cesenae*; e principia: *Cum omnibus in rebus sanctam vetustatem admiramur. A car. 4.* Il Marcanova allega un'altra sua opera, che dinota, quanto egli fosse versato nell'antichità: *Cum in hoc Codice saepe fiat mentio de potestate imperatoria, et tribunitia, et sic de reliquis, quae ad intelligendum difficultatis satis esse videntur; idcirco recurro ad librum nostrum, quem de dignitatibus Romanorum, triumpho, et rebus bellicis composuimus, in quo plene satis haec tractantur*. Un estratto contenente le Lapide del Friuli del codice suddetto, abbiamo veduto nelle Miscellaneae mss. del Fontanini, mandatogli a Roma dal chiar. Zeno. Del resto oltre gli autori nominati di sopra, evvi una nostra di Matteo Bosso Veronese, canonico regolare, chiaro per pietà e per dottrina, dalla quale si vede, quanto fosse in istima il Marcanova a' suoi tempi, *Recuperat. Fesulanar. Epist. 20. Bonon 1493 f.* e dalle Osservazioni letterarie del chiariss. sig. marchese Maffei (Tom. V. pag. 202.) apparisce, che i letterati oltramontani desiderano anche a' nostri giorni di consultare talora la raccolta di lui.

2. *Cardinale di Pavia*. Le Iscrizioni latine raccolte da Andrea Santa Croce, conservansi in un codice cartaceo in quarto nella Libreria de' pp. Francescani della Vigna. Il S. Croce tenne in Roma il carico di avvocato concistoriale.

3. *Operette di Plutarco*. L'una si è: *Plutarchi libellus aureus, quomodo ab adulatore discernatur amicus. Romae 1511, 4.* l'altra: *De curiositate, et nugacitate. Romae 1523. 4.* Un bel testimonio intorno al Lorenzo si legge nelle Miscellaneae del Poliziano: *Erat ibi (Romae) tum nobiscum Joannes Laurentius Venetus, Summi Pontificis a secretis, homo linguae utriusque doctissimus, omniumque istiusmodi quasi lautiliarum (a proposito d'un'antica Iscrizione Greca scavata all'ora in casa Melini) studiosissimus. l. c. cap. 47.* Il Lorenzo fu segretario di papa

qual torno fiori pure Domenico Grimani cardinale, il cui animo signorile e magnifico dimostrossi anche nel far conserva di simili preziosi avanzzi dell'antichità <sup>1</sup>. E di là a poco Benedetto Ramberto ne portò seco in tanta copia dalle sue peregrinazioni fatte nell'Europa e nell'Asia, che ne presero meraviglia i suoi contemporanei: giacchè non erasi fino allora veduto esempio d'un simile tentativo <sup>2</sup>: anzi ha potuto quell'opera venir esaminata con frutto agli stessi di nostri, per istarvi parecchie Iscrizioni riportate con più sana lezione di quella, che ottennero dal Grutero, e da qualche altro antiquario di vicino tempo <sup>3</sup>. E in vero navigando i Veneziani del continuo alle parti dell'Oriente, e quivi soggiornando, potevano

Innocenzo VIII. nel pontificato del quale si stamparono per la prima volta le *Miscellaneae* del Poliziano. Ebbe pure in Roma un fratello, al quale pervennero in eredità con le altre cose anche i libri di Giovanni: il quale morì colà nel pontificato di Alessandro VI, su la fine del secolo. Nè il fratello gli sopravvisse molto. Le spie di casa Borgia, delle quali Roma allora abbondava non meno, che a tempi di Tiberio, lo accusarono d'aver tradotto dal Greco in Lat'no, e mandato a Venezia alcune cose scritte dal fratello defunto contro il papa e 'l duca Valentino. E tanto bastò, perchè la notte de' 30, gennaio 1499, fosse preso quell' infelice, saccheggiata la roba e la casa tutta, ed egli scannato, o come altri dissero, affogato nel Tevere: tal che l'Ambasciatore della Repubblica non fu a tempo di chiederlo al papa, come n'ebbe dal governo il comando. Racconta il fatto Burcardo d'argentina nell' Istoria arcana di Alessandro VI, pag. 87, ed. Hannover. 1697. 4.

1. *Avanzi dell'antichità*. Gio. Pietro Contarini dedicando l'Istoria sua della guerra di Cipro a Giovanni Grimani patriarca d'Aquileia, dice del cardinale Domenico: *Oltre tante opere pie, che ancora risplendono in questa città, fece la ricca e meravigliosa libreria in s. Antonio, et diede alto principio al famoso studio d'antichità, che poi F. S. Illustrissima ha con inestimabile spesa et meraviglioso artificio fatto tanto prezioso*. Di questo studio parleremo fra poco, Domenico Grimani figliuolo del doge Antonio, altrove pur mentovato, fu fatto cardinale nel 1497, da Alessandro VI, a' 21 d'agosto, e dal senato nel seguente mese fu eletto al patriarcato d'Aquileia vacante per la morte di Nicolò Donato. Veggasi il p. Bernardo de Rubéis ne' Monumenti della Chiesa d'Aqui-

leia, opera piena di singolari e sicure notizie.

2. *Un simile tentativo*. Il codice delle Iscrizioni antiche, che il Ramberti raccolse e *diversis orbis terras regionibus*, come sta nel frontispizio di quell'o, trovasi appresso il sig. Giambatista Fabbretti canonico di Aquileja. Di là molte ne trasse l'eruditissimo sig. Giandomenico Bertoli canonico della medesima chiesa, e le illustrò e pubblicò nelle sue *Antichità d'Aquileia*, Ven. 1739, f. Un altro esemplare ne cita il Doni nell'Indice de' mss. da' quali trasse iscrizioni per la sua raccolta, e dice che conservasi nella Vaticana al n. 5242. (*Inscr. Ant. pag. 561. ed. Flor. 1731, f.*) e che la maggior parte erano di Spagna, dove è credibile che il Ramberti si trovasse con qualcuno de' nostri ambasciatori. Che poi egli abbia viaggiato anche per l'Oriente, si ritrae da un rarissimo libretto uscito fuori colle stampe di Paolo Manucci, col titolo d' *Iter Constantinopolitanum Benedicti Ramberti*. Era cittadino e segretario Veneziano, e uno de' chiari letterati del secolo sedicesimo. Fu discepolo di Trifone Gabriello, ebbe amici i primi uomini del suo tempo, come il Bembo, il Manuzio, lo Speroni, Cosimo Gheri vescovo di Fano, Lodovico Beccatello, Antonio Tiesio, Giovanni Franceschi, Francesco della Torre, e Lazzaro Bonamico, il quale gl'indirizza una lettera in versi, che sta fra i versi latini di lui.

3. *Di vicino tempo*. Il mentovato sig. Giandomenico Bertoli nell'opera suddetta delle *Antichità d'Aquileia* ha date fuori alquante Iscrizioni del Ramberto non riportate nè dal Grutero, nè dal Reinesio; ed altre più intere, o più fedelmente trascritte di quello stieno nel Grutero, e in Wolfango Lazio. V, pag. 85, 96, 88, 100, 142.



soddisfare a questa inclinazione senza molta fatica. Ciò non ostante ne fornirono materia anche i sobborghi della città, e singolarmente il territorio d'Adrià, la cui dovizia in questo genere di monumenti l'hanno palesata, non ha guari, le scritture di molti eruditi <sup>1</sup>. Sappiamo in oltre, che l'industria di scavare con virtuoso fine i terreni adiacenti a famose città fosse in uso appresso i Veneziani, trecent'anni sono, e non averla essi mai più abbandonata. Lo che attesta del tempo suo Ermolao Barbaro, e rispetto al secolo venuto dopo lo assicura Domenico Mario Negri nel settimo della Geografia <sup>2</sup>.

Ad ogni modo i raccoglitori d'allora cercavano per lo più di appagare la sola curiosità, contenti dell'aspetto di cose, nelle quali un'astratta rimembranza si conteneva di tempi celebratissimi; nè passava loro per l'animo d'emendar con esse la vecchia storia, o di rischiararne i luoghi oscuri, siccome poi fece Onofrio Panvinio, a cui suole concedersi il primato dell'industria suddetta. Ma interder si dee, che a tutti precorresse in quanto al maneggiarla di proposito, e con espressa deliberazione: per altro un secolo avanti, Ermolao Barbaro avea emendati non pochi luoghi

1. Di molti eruditi. Come sono quelle di mons. Filippo del Torre, e del conte Camillo Silvestri, e d'altri. Sopra ogni altro leggesi l'eruditissima *Descrizione Istórica, e Geografica delle Paludi Adriane* del conte Carlo Silvestri figliuolo di Cammilo, Ven. 1736, 4, ove molte Iscrizioni, e altri monumenti di antichità cavate in Adrià in varii tempi, sono riferite e spiegate. Meritano eziandio d'esser lette le dotte *Osservazioni* del sig. Ottavio Bocchi, gentiluomo anch'egli Adriese, sopra un antico Teatro scoperto in Adrià, (Ven. 1739, 4), il quale in oltre ci fa sapere, che la maggior parte de' vasi Etruschi ed' altre anticaglie colà ritrovate nei tempi addietro, passarono nell'insigne museo di Domenico Grimani cardinale, e di Giovanni suo nipote, amendue patriarchi d'Aquileia, per la moltissima corrispondenza della illustre loro famiglia con la città d'Adrià, e l'comodo delle ampie tenute, che possiede nel territorio di quella, lib. cit. pag. XVI. Quanto poi a questa città, ed alle isolette e spiagge vicine, veggasi la *Laguna* di Bernardo Trivigiano, che ne rapporta sette trovate qui (pag. 61, 62, 63, 67,) due a Torcello (pag. 84), quattro al monte dell'Oro e di s. Lorenzo (pag. 86, 92, 93), e parecchie a Lizza Fusina, ad Oriago, e ne'luoghi convicini, le quali si conservano in casa Marcello,

antica posseditrice di quei terreni, pag. 8, 9, 13, 14.

2. Settimo della Geografia. Così il Negri: *Ad has paludes 12, mil. passa. a litore maris Adriæ urbs Græca Adriano infusa amnesta fuit, Atriæ prius appellata: quo in loco multa vestusta sane, ut murorum fragmenta, ac marmora jacentia ubique indicant, vasculæ complura, tum vitrea, tum testacea ævi illius forma sane admiranda, quæ vel effodiuntur, vel a piscatoribus, immissis retibus, per paludes extrahuntur.* Geogr. Comm. VII, pag. 125, 126, ed. cit. Aggiungasi l'autorità di Andrea Nicolio, scrittore de' medesimi tempi del Negri, che due marmi allora scavati allega nell'*Origine ed Antichità di Rovigo*, pag. 30, ed. Ver. 1582, 4. Ermolao Barbaro che visse un secolo prima, attesta che a' suoi di anche in Este furono scavate delle lapide antiche. *Castig. Plin. ex lib. III, cap. XVIII.* Nel palazzo de' Grimani a santa Maria Formosa, vi hanno antichi marmi trasportati d'Aquileia nel secolo decimo sesto, essendo molto verisimile, che vengano dal card. Domenico, o dal patriarcha Giovanni. Il sig. Bertoli nell'opera mentovata nomina fra le altre due Lapide conservate in casa Grimani, una delle quali fu prodotta da mons. del Torre nel libro d'Anzio p. 367, l'altra da mons. Fabretti nelle sue Iscrizioni domestiche p. 325.

di Plinio sul confronto d'antichi marmi <sup>1</sup>; e non lungi da esso venne il Bembo, la cui moltiplice erudizione fecelo possessore di un eletto museo, nel quale diede luogo con dotto accorgimento ad alcune lamine di bronzo, ov' erano incise leggi Romane, e alla famosa Tavola Isiaca <sup>2</sup>. Andrea Franceschi e Giambatista Rannusio, entrambi segretarii del Senato, ebbero anch'essi lo stesso genio: e quanto al Rannusio ne fa sufficiente prova un codice della Libreria Vaticana, entro cui stanno per sua cura delineati molti avanzi preziosi di memorie antiche <sup>3</sup>: siccome ci danno argomento

1. *D'antichi marmi.* In molti luoghi adoperò il Barbaro l'autorità de' marmi nelle utilissime emendazioni di Plinio. Veggasene l'esempio alle parole *Raguntia*, *Plin. Hist. lib. III, cap. 3.* Suetani, *ib. cap. 5.* Aeste, *ib. cap. 18.* Secusii e Lugdunum, *lib. IV, cap. 18*, ed altre.

2. *Famosa Tavola Isiaca.* Trovasi ora nella Biblioteca reale di Torino, ove la vide ed esaminò nel 1711, il sig. marchese Maffei, supremo maestro in ogni genere d'antichità, e ne scrisse al chiar. Apostolo Zeno in una lettera, che fu pubblicata nel Giornale l'anno medesimo, tom. VI, pag. 449. Giovari riferire le parole di lui. *Poichè d'antichità si ragiona, una bellissima se ne conserva in questa Biblioteca, benchè finora inosservata. È questa una gran tavola Egizia di metallo, riportata di sottili lamine d'argento, ch'ora sono in gran parte svante, tutta figurata dei misteri d'Iside, e dell'altre deità dell'Egitto, e di geroglifici. Servì già di sacra e solenne mensa in qualche tempo per le cerimonie del gentilesimo: ed è quell'istessa, che fu illustrata, e dottamente spiegata da Lorenzo Pignorio Padovano, ancor giovane, in un libro, che son certo non mancherà nella vostra sceltissima libreria: onde quivi potrete contemplarla, essendovi esattamente delineata, e con serbare l'istessa grandezza e figura, per opera dell'insigne Enea Vico. Era allora nella Galleria di Vincenzo duca di Mantova, ed era stata prima del museo di Pietro Bembo. l. c. pag. 483, 484. Il Pignoria pubblicò la spiegazione di detta Tavola nel 1605, 4, in Venezia, indirizzandola al celebre Marco Velsero, asserendo, che da molto tempo era passata dal museo del card. Bembo a quello del duca di Mantova. Di là a tre anni fu ristampata a Francofort, alterazione alquanto il titolo, e nel 1669, in Amsterdam insieme con un'altra operetta del Pignoria, ed una del Tommasini, per opera*

di Andrea Frisio; il quale nominando il Vico, che da prima avea incisa la Tavola, gli cambia il nome di Enea in Andrea. Nel museo di Mantova vide la detta Tavola il Petreschio, ed attentamente considerolla in passando per di là nel 1602. *Vit. Petr. pag. 33, ed. cit.* Ma tornando al Bembo, dal mentovato sig. marchese Maffei impariamo pure, che dal museo di esso sieno passate in quello de' Farnesi, duchi di Parma, alcune lamine di bronzo, nelle quali insieme con altre, che furono di Achille Maffei, e di Fulvio Orsini, tuttavia si conservano alquante leggi Romane della migliore antichità. *Osserv. Lett. tom. III, pag. 290.*

3. *Di memorie antiche.* Nel codice 5249, della Biblioteca Vaticana, secondo Giovanni Lucio, erano molte Iscrizioni di Salona raccolte dal Marullo. Il sig. abate Costantino Ruggieri, essendo fornito di tutta quella erudizione e sodezza di giudizio, che abbisogna per saper pescare in quel gran mare di mss. Vaticani, va ogni di facendovi delle nuove scoperte. Fra le altre avendo esaminato il codice suddetto, lo trovò cucito con altre miscele d'Iscrizioni ed antichità poste insieme da Giambatista Rannusio, in cui potere era pervenuto il codice del Marullo. In fatti, egli si diletta molto di sì fatte antichità, e ne avea parecchie nella sua casa di Padova, alcune delle quali sono riferite dallo Scardeone *Ant. Urb. Pat. lib. I, cl. 4, pag. 84*, ove pure si legge quella famosa trovata mutila in Salona nella Dalmazia, e che fu supplita da lui. Il Bembo in una lettera allo stesso Rannusio (*Oper. tom. III, pag. 123, 124*) ci ha conservata memoria del genio, che alle antiche Iscrizioni aveano il Rannusio e Andrea Franceschi: mentre vi fa ricordo d'una greca Iscrizione, in cui si conteneva la dedicazione d'un picciolo tempio a Serapide, Iside, Anubi, ed Arpocrate, la quale era prima stata del Franceschi; e ci assicura insie-

d'eguale intelligenza in Andrea Navagero i suoi viaggi di Francia, di Spagna e di Roma. Anzi fra questi egli l'accrebbe, osservandovi attentamente le antichità erudite; e fu il primo che ponesse mente all'Iscrizione dell'arco di Susa <sup>1</sup>. L'essersi possedute da Stefano Magno le Iscrizioni del celebre fra Giocondo, non sarebbe fondamento bastante per metterlo in questa classe di studiosi: ma sapendosi in oltre, ch'egli adunò un prezioso museo, e che l'effigie di lui va impressa in medaglia, onore conceduto in que'di, più che ad altri, agli uomini dotti ci è paruto conveniente il farne cenno <sup>2</sup>. Senza una lunga lettera conservatasi di Pellegrino Broccardo nostro Veneziano, scritta dal Cairo nel mille cinquecento cinquantasette, saremmo all'oscuro d'un fatto, che merita di non essere taciuto. Aveva egli intrapreso quel viaggio col mero fine di osservare i monumenti dell'Egitto: per la qual cosa accompagnatosi con persona pratica del disegno, vi delineò la città del Cairo, e le piramidi; nè trascurò le Lapide, e le Iscrizioni: diligenze che i viaggiatori di questo, o

inoltre, che niuno meglio del Rannusio avea saputo leggerla, e tradurla. Si ritrova questa Iscrizione anche nel Grutero pag. LXXXIV, 9. Dalla suddetta lettera del Bembo s'impara, ch'era versato nello studio medesimo Leonico Tomeo. Egli nacque in Venezia di padre Albanese, e passato in Padova per farvi i suoi studii, e poscia avutavi Cattedra di Filosofia, colà visse continuamente: quindi avviene, che ora sia chiamato Albanese, ora Veneziano, ed ora Padovano. Il nomineremo più avanti, e molto più si avrà a dire tra i filosofi.

1. *Arco di Susa.* Il chiar. autore della vita del Navagero notò, che essendo egli in Roma, ove molto godette la dotta compagnia di Pietro Bembo e di Jacopo Sadoletto, si diletta singolarmente di considerare gli avanzi preziosi de' monumenti Romani. *Quumque diligens esset scrutator antiquitatis, et in Historiis legendis diu multumque versatus, de veterum aedificiorum splendore ac magnitudine, ex his quae superessent ruderibus, sagacissime existimabat.* Naug. Vit. pag. XIX, XX, Op. ed. Pat. 1718, 4. Di cotale studio maggiori argomenti si traggono dalle sue cinque lettere scritte di Spagna a Giambattista Rannusio, e da' suoi viaggi per quel regno, e per quello di Francia, ne quali non lasciò di far memoria delle antichità, che di luogo in luogo scopriva. E giacchè qui parliamo d'Iscrizioni, notò egli di averne vedute in Ovuna, Granata, Martos, Jahen, Pozza, tutte città di Spagna. Nella Francia in Saut,

capitale della Santongia, osservò sopra il fiume Cheranta l'arco antico del ponte, e i frammenti (che egli copiò) delle due Iscrizioni Romane postevi l'una sotto il primo cornicione di detto arco, e l'altra sotto l'architrave. Quindi calando in Italia, alquanto ne viò a Susa, e segnatamente quella del famoso arco eretto colà dietro al castello, copiata e illustrata da par suo, non molti anni sono, dal chiariss. sig. marchese Maffei, il quale non lasciò di notare, (*Ist. Diplom. Lett. Proem. pag. XLV.*) che un sì raro monumento il Navagero fu il primo che l'osservasse. Vegghiansi le dette lettere, e i viaggi nella addotta edizione Cominiana delle opere di Andrea Navagero latine e volgari.

2. *Il farne cenno.* Vedremo fra poco ricordato lo Studio del Magno dal Vico e dal Golzio. Quanto poi all'aver egli fatto acquisto della raccolta delle Iscrizioni unite da frate Giocondo Veronese, abbiamo il testimonio di frate Onofrio Panvinio nelle Antichità di Verona lib. VI. *Quorum (monumentorum Joannis Jocundi) praecipuum est duorum milium et amplius veterum Inscriptionum in unum corpus collectio, quae Venetis apud Stephanum Magnum Patritias gentis hominem exstant.* Fiori Stefano Magno prima della metà del secolo sestodecimo. La medaglia che vedemmo fatta in onor suo, segnava l'anno 1519. e avea dal rovescio un Nettuno a cavallo di un delfino, senza motto di sorte.

del passato secolo sogliono appropriarsi come nuove, e avanti di loro non usate <sup>1</sup>. E pure in quel torno venne il pensiero medesimo a Marco Grimani: perocchè le suddette antichità Egiziache egli pure visitò in sul luogo, e le disegnò: onde il Serlio poi sulla fede di esso le diede alle stampe <sup>2</sup>.

All'incontro sebbene insigne museo di Greche iscrizioni fosse quello di Federigo Contarini; tuttavia leggendosi, che Claudio Sarravio gliene fece conoscere il pregio, dir bisogna, che l'ereditasse da qualcuno de' suoi maggiori, a noi sconosciuto, ma certo di finissimo ingegno <sup>3</sup>. Anche Paolo Manuzio chiamar solea in aiuto delle sue dotte emendazioni, o delle

1. *Loro non usate.* Il Lucas presso il Basmagio si vanta, che niuno degli antichi, o del moderni fu più esatto di lui nel descrivere il viaggio del Cairo alle cataratte del Nilo, fatto da esso nel principio di questo secolo, *Hist. des Ouvr. de Savans, tom. XXXI, pag. 60.* Non si sarebbe per avventura allargato cotanto, se avesse letto i viaggi di Pellegrino Broccardo fatti cencinquanta anni prima, Cominciano dai luoghi della Grecia posseduti da' Veneziani, e finiscono nell'Egitto; e la descrizione di essi l'abbiam veduta nell'accennata lettera del 1557, la quale abbiám letta fra i varii mss. di monsig. Fortunini. Ma chi entrar volesse in ogni particolare di questa materia, non mancherebbero esempi di simili diligenze in altri viaggiatori.

2. *Diede alle stampe.* Lo attesta Sebastiano Serlio nel libro terzo delle Antichità, ove parlando d'una piramide, che si ritrova sette miglia appresso il Cairo, scrive in questo modo: *Io ne dimostrerò la forma, ed anco ne darò le misure per quanto io ebbi da m. Marco Grimano gentiluomo di questa città di Venezia, ed ora cardinale: il quale in persona propria le misurò, e vi salì sopra, ed anco vi andò dentro.* Ed appresso riferisce un edificio scavato in un monte di Gerusalemme, sepolcro degli antichi re, per quanto (soggiunge) *mi disse il patriarca d'Aquileia a quel tempo, ed ora cardinale, il quale di questa cosa mi dette notizia, ed il disegno di sua mano, car. 93, e t. ed. Ven. 1584.* 4. Marco Grimani, avo del quale fu Antonio doge, zio Domenico, e fratello Marino, ambi patriarchi d'Aquileia e cardinali, fu fatto procuratore di san Marco nel 1522, 30 Marzo (Barb. mss. n. CC. car. 89), patriarcha d'Aquileia per cessione di Marino nel 1529, e morì nel 1544, due anni

prima del fratello Marino, il quale ripigliò il patriarcato. Nel 1535, fu in Gerusalemme, come si ha da due lettere di esso scritte di colà a' 3, di settembre, inserite fra le Lettere di diversi di Curzio Trolano Nave, (car. 64, 65), e nella Nuova scelta del Pino, lib. II. Nel 1538, sotto Paolo III, in figura di legato, governò l'armata pontificia contra Solimano. Moros. *Hist. lib. V.* Quindi non è da dissimularsi l'errore del Serlio, che lo chiama cardinale, quando non lo fu mai: e pure con tanta asseveranza il ripete, che crederemmo doversi leggere *Marino* no' due addotti luoghi, e non *Marco*, se non sapessimo, che Marco fu quegli che andò in Gerusalemme; il che di *Marino* non abbiám letto.

3. *Di finissimo ingegno.* Dalle aggiunte al Sansovino (pag. 373, ed. cit.) pare, che si abbia a credere, che Federigo Contarini procurator di san Marco raccogliesse, o certamente di molto aumentasse questo studio, specialmente coll'aver fatto venire da Constantinopoli, da Atene, e dalla Morea, con indicibile spesa diverse statue. Ma il rimanente, cioè le iscrizioni, e le medaglie gli vennero da' suoi maggiori, atteso ciò che scrive il Gassendo nella Vita del Peireschio. *Præcipuus in illis (gli amici del Peireschio in Venezia) fuit Fridericus Contarenus dñi Marci procurator, qui cum musæum haberet instructissimum, illius tamen pretium non novit, donec Peireschius demonstravit, quidnam, et quanti aestimandum unumquodque cimeliorum foret, quid inscriptiones Graecas tam numismatum, quam marmorum significarent, et id genus similia, ex quibus singularem viri benevolentiam est consecutus.* Vit. Peir. pag. 14.

scoperte erudite la testimonianza degli antichi marmi: che oltre quanto ne dimostra il Comentario alle Pistole famigliari di Cicerone, trasse da una lapida il Calendario Romano <sup>1</sup>. Ciò non ostante Aldo, il figliuolo, vi attese con maggiore sforzo. Sopra tutto gli fece onore l'esser egli stato de' primi a gittare i fondamenti della buona ortografia latina, ricavandola sulle Romane lapide <sup>2</sup>: e sebbene alcun altro avesse innanzi fatto lo stesso tentativo, ciò non ostante le regole statuite dal Manuzio vengono comunemente osservate quasi canoni di quest'arte <sup>3</sup>. Molti luoghi spiegati

1. *Il Calendario Romano*. La prima volta che si vide alla luce il Calendario Romano, di cui qui si ragiona, fu per quanto ci è noto, nel 1566, quando Aldo, il figliuolo, lo pubblicò dietro alla sua ortografia con questo titolo: *Vetus Kalendarium Romanum e marmore descriptum in aedibus Massaeorum ad Agrippinam in tabula marmorea, superne fracta*: e v'aggiunse due operette pure del padre, tutte due necessarie all'intelligenza di sì prezioso monumento: cioè l'una: *De veterum dierum ratione*; l'altra: *Kalendarii Romani explanatio*. Il Calendario fu poscia, con onorevole menzione degli Aldi, riferito dal Rosino nelle sue Antichità, ed esaminato e visitato dai più dotti scrittori di questo genere; e passando da una opera in altra, e nelle collezioni più note, servì e serve tuttavia di grande aiuto a sì fatti studii. Ma tornando a Paolo Manuzio, in quasi tutti i suoi eruditissimi scritti egli dà prove di quanto apprendesse dai marmi antichi, e come opportunamente ne sapesse far uso, e particolarmente ne' *Comentarj eccellenti sopra le Lettere di Cicerone*.

2. *Sulle Romane lapide*. Aldo essendo in età d'anni tredici si diede a raccogliere le regole della ortografia latina, rivoltando i migliori codici, di cui abbondava la libreria del padre e dell'avo, e tante altre della città, ove allora in grandissimo pregio era quella lingua: esaminò lapide, tavole di bronzo, e medaglie antiche; e dopo molti mesi ne divulgò un picciol libro in ottavo col titolo seguente. *Orthographiae ratio ab Aldo Manutio Pauli F. collecta. Venetiis Aldus MDLXI*. Indi portatosi a Roma, attese per tre anni continovi a migliorarla, e specialmente ad aggiungervi il testimonio di mille cinquecento e più lapidi, per comprovare le regole da se stabilite. Ne fece perciò, ritornato a Venezia, un'altra edizione venti fiate maggiore nel 1566, 8, con questo titolo: *Orthographiae ratio ab Aldo Manutio Pauli F. collecta ex libris antiquis, Gram-*

*maticis, Etymologia, Graeca consuetudine, Nummis veteribus, Tabulis aereis, Lapidibus amplius MD*. Alla medesima aggiunse varie operette sue, e del padre, o dall'avo. In tale raccolta appartengono a questa materia dell'erudita antichità il trattatello: *De veterum Notarum explanatione, quae in antiquis monumentis occurrunt*, di Aldo il giovane, e i due: *De numerorum notis*, e *De veterum dierum ratione* col Calendario Romano già mentovato, di Paolo suo padre.

3. *Di quest'arte*. Nota il chiar. Zeno nelle Notizie de' Manuzii, (pag. XXXVI), che dietro ad Aldo batterono la medesima strada quanti mai scrissero sopra lo stesso argomento, il Dausquio, il Cellario, e parecchi altri: ed essere stato di parere anche Giusto Riccio, che la vera ortografia latina prender si debba dai marmi antichi, con alcune restrizioni però; e così pure Adriano Relando. Ma ciò che manca a perfezionare questa impresa, e a spianare altre difficoltà di genere più importante, l'aspettano con molta brama gli studiosi dal chiar. sig. marchese Maffei nell'arte critica lapidaria promessa al pubblico. Innanzi Aldo, poco o nulla era stato tentato di buono in tal genere, che uscisse dagli angusti confini della grammatica. Leggiamo solo nella relazione degli scritti di Lionardo Aretino (pag. LXVI, LXVII), stesa dall'erudito sig. ab. Lorenzo Mehus, e posta in fronte alle Epistole del suddetto, che Niccolò Niccoli avea tessuta in volgare un'operetta somigliante, la quale però al giudicio del Guarini, anzi che ortografia, *verius orthographia possit appellari. Nam cum erudire pueros per quamdam inanem jactantiam concupiscit, rudem se se magis puerum patet facit*. Fu bensì in qualche stima, e trovata allegata anche nel codice del Marcanova, l'Ortografia di Giovanni Tortellio Aretino, stampata dal Jenson in Venezia 1471. Del quale autore veggasi il Giornale tom. XI, pag. 304, e segg.

per tal mezzo s'incontrano: anche nell'opera intitolata: *Quesiti per lettera* <sup>1</sup>. Ma poche sono coteste iscrizioni a paragone delle altre, ch'egli servava unite a quelle di Gianvincenzo Pinelli per pubblicarle tutte insieme: delle quali poi si è servito il Doni molti anni dopo <sup>2</sup>. E così Aldo venne a perdere il primato delle ampie raccolte, ottenuto poscia dal Grutero <sup>3</sup>: siccome per la stessa cagione lo perdette Lionardo Ottoboni, che nel tempo medesimo avea adunate quelle della Spagna <sup>4</sup>. Del resto concorsero

1. *Quesiti per lettera*. Abbondano d'iscrizioni specialmente il I. *De Reatina urbe, agroque, Sabinaque gente*: il II. *De aquis in urbem Romam olim influentibus*; e l' XXIII. *De Primipilo*. Di tutta quest'opera, che Aldo pubblicò nel 1576, 8, in Venezia, così lasciò scritto il dottissimo Zeno. *Degni di particolare attenzione noi giudichiamo i tre libri da lui composti: De quaesitis per epistolam; ne quali con bellissime osservazioni e ricerche egli disamina e illustra trenta ardue quistioni intorno all'erudita antichità. Questi furono poi tutti inseriti nel IV tomo del Tesoro critico del Grutero (pag. 169, et seqq.) siccome ancora quattro di essi ne furono trascelti, per aver luogo nei due gran Tesori delle Antichità Greche e Romane; cioè quello, De caelatura, et sculptura veterum nel tomo IX delle prime; e quegli, De tibiis veterum, De toga Romanorum, et De tunica Romanorum nei tomi VI, e VII, delle seconde. Il signor di Sallengre ne ha impressi tredici nel tomo I, della sua bella raccolta, che serve di supplemento al suddetto Tesoro. Notiz. Man. pag. XLIII, XLIV. A che aggiungeremo, che di detti quesiti, i quali sono divisi in tre decine, piacque all'autore d'indirizzarne ciascuno con brevissime dediche ad altrettanti protettori od amici suoi, e di Paolo suo padre. La prima decina è dedicata a dieci cardinali, il primo e l' quinto de' quali sono Veneziani, vale a dire Marcantonio da Mula, e Gio. Francesco Comendone. La seconda a dieci de' principali senatori Veneziani, e sono Jacopo Soranzo cavaliere e procuratore, Marcantonio Barbaro procuratore, Giovanni Donato, Paolo Tiepolo cavaliere, Giovanni Michele cavaliere, Luigi Contarini cavaliere, pubblico storico, Jacopo Contarini, Nicolò Barbarigo, Luigi Mocenigo, e Francesco Molino. La terza a letterati ed amici di varie nazioni.*

2. *Molti anni dopo*. Carlo Sigonio in una lettera de' 5 settembre 1568, da Padova scrive ad Aldo così: *Parlando col signor*

*Pinelli dell'impresa vostra intorno le iscrizioni antiche, l'ho trovato molto facile a favorir il disegno vostro, e m'ha promesso di darvi ciò che ha, il che è molto, se v. s. si risolve di stampar ogni cosa presto. Le cose sue furon raccolte già con molta diligenza dal padre di mess. Casimiro. Op. tomo VI, pag. 1027, ed. Med. 1737, f. Aldo s'era dato a raccogliere antiche iscrizioni alcuni anni prima, portatosi a Roma nel 1562, appresso il padre, che allora colà dimorava: donde esso scrivendo all'amico Francesco Morando, cui dedicò nel 1563, i Frammenti di Sallustio, dice: *Magnum volumen effeci veterum Inscriptionum*. E tre anni dopo in Venezia nella sua Ortografia notò, che ne aveva oramai posti insieme più libri, e che destinava una volta di pubblicarli: *Quae aliquando, si vita, valetudo, et otium suppetet, ex nostris antiquarum inscriptionum libris cognoscentur*, pag. 612. Ma poscia altro non se ne vide. Tuttavia non riuscì affatto inutile al pubblico quella fatica: poichè dopo la morte di Aldo, essendo passati i suoi scritti nella Vaticana, ne trasse le iscrizioni, e le inserì nella sua raccolta Giobattista Doni patrizio Fiorentino, la quale nel 1731, fu data in luce, e illustrata ed ornata per ogni verso dal chiar. sig. proposto Antonfrancesco Gori, pur Fiorentino, lume singolare della Italiana letteratura. Veggasi l'Indice de' codici adoperati dal Doni, posto a pag. 564, al n. I, e VII.*

3. *Poscia dal Grutero*. La prima edizione del corpo delle Iscrizioni Romane, raccolte da ogni paese da Giovanni Grutero, fu fatta nel 1588, f. Non è però da tacersi, che fin dall'anno 1521, fu stampato in Roma da Jacopo Mazochi un volume in foglio d'iscrizioni trovate in quella città: *Epigrammata antiquas Urbis*, (del quale si crede autore principale Angelo Coloci) dedicato a Mario Volaterrano vescovo d'Aquino.

4. *Quelle della Spagna*. Il Tommasini nel tomo II, degli Elogi pag. 290, così riporta

alcuni de' nostri a promuovere l'opera dello stesso Grutero; e in particolare Benedetto Giorgi, Andrea Morosini, e Luigi Lollino <sup>1</sup>: intorno al quale vuol sapersi, che Giambatista Doni nelle sue Iscrizioni fu aiutato non poco da un codice della libreria Lolliniana <sup>2</sup>. Anzi lo stesso Panvinio e Carlo Sigonio lavorarono le loro opere sopra monumenti di musei veneziani, e stando fra noi se ne formarono di proprii, che dal Golzio però si rammentano fra quelli della città <sup>3</sup>.

Ora volgendo il discorso alle medaglie, la curiosità delle quali precedette alquanto all'altra delle iscrizioni <sup>4</sup>, non tardò neppur essa a manifestarsi in Venezia. Benedetto Dandolo ne aveva una bella serie in oro, adunata nella Soria e nella Germania, gli anni primi del mille quattrocento. Ebbe però alquanti compagni, imperocchè Ambrogio Camaldolese in una lettera a Nicolò Nicoli, annoverato generalmente fra que' pochi, i quali misero in pregio il ragunare medaglie antiche, ci fa sapere, qualmente la città nostra già contava buon numero di patrizii intenti a raccorle <sup>5</sup>. Quindi vi si applicò in seria forma Pietro Barbo cardinale, che

un tal fatto: *Philippo praeterea II. Regi Hispaniarum ita gratus fuit, ut nihil exspectet, quod non obtineret. Hic cum diutius moram traheret, non solum ejus regionis provincias et urbes perlustravit, sed quidquid memoria dignum, et monumentis, et inscriptionibus in unum volumen congestit, quod apud posteros summa religione asservatur.*

1. E Luigi Lollino. Di tutti i nominati si fa onorata menzione nella lettera al lettore: *Saeptius obvius habebis habitu litteratorum viros Principes, mire comes,*

*submitlentesque modeste*

*Fortunae vexilla suas,*

*Farnesios, Borromaeos, Lollinos, etc. nec minus illa patrii soli lumina, ac columina, Mantuae quidem etc. Venetiarum Andream Maurocenum, et Benedictum Georgium, pag. 5, ed. Amst. 1707, f. E nell'indice di coloro, qui scriptis privatis profuerunt, trovansi ripetuti nuovamente Aloysius Lollinus, Andreas Maurocenus, Benedictus Georgius: siccome nell'indice di coloro, qui scriptis publicis profuerunt, s'incontrano Aldus Manutius Nepos, Antonius Massa, Petrus Bembus. Un bell'elogio d'Andrea Morosini ritrovasi nell'opera di Fortunio Liceto de recond. antiq. Lucern. lib. I, cap. IX.*

2. Della libreria Lolliniana. Nell'indice de' codici, onde il Doni trasse monumenti per la sua raccolta, leggesi al n. XIV. *Codex*

*Graecus miscellaneus Bibliothecae Lollinianas. Inscript. Ant. pag. 564.*

3. Quelli della città. Veggasi il Golzio sul fine del suo Giulio Cesare, ove ha posto l'Indice di tutti i musei da se veduti, e fra quelli di Venezia annovera non solo i due, che qui avevano il Panvinio Veronese, e l' Sigonio Bolognese, ma anche Valtero Scotto Fiamingo, che visse pure in questa città.

4. Altra delle iscrizioni. Tutti gli antiquarii convengono, che dopo la decadenza delle lettere in Italia, il primo che si desse a raccogliere medaglie, fu Francesco Petrarca, ristoratore degli studii migliori: il quale non si credette di poter offerire a Carlo IV. Imperatore più degno e grato dono, che quello di alquante medaglie imperiali d'argento e d'oro. Dopo di lui i primi ricercatori di medaglie furono Alfonso re di Napoli, Cosmo de' Medici, Nicolò Nicoli, e qualche altro, a' quali, come diremo, si unirono non pochi Veneziani.

5. Intenti a raccorle. Ciò che qui diciamo di Benedetto Dandolo, e de' molti altri gentiluomini, che nel principio del 1400, raccoglievano medaglie, si comprova per una lettera di frate Ambrogio Camaldolese al suo Nicolò Nicoli, che si legge nella raccolta de' pp. Martene e Durand, scritta di Venezia. Conventi, dice egli, *D. Benedictum Dandulum, nummumque, in quo Berentis Reginae insignita erat effigies, vidi.* E poco

assunto al pontificato prese il nome di Paolo secondo. E qui vuole avvertirsi, come Enea Silvio lo confonde con Antonio Corraro, onde poscia l'errore si diffuse a più scrittori <sup>1</sup>. Comunque sia, il Barbo non solo gustava l'artificio delle medaglie, ma conoscendone a prima vista le impronte, diceva sicuramente il nome degl'Imperadori e delle Auguste <sup>2</sup>: al quale studio era intento nel tempo stesso Pier Tommasi anch'egli Veneziano, e nulla meno insigne filologo, che famoso nell'arte del medicare <sup>3</sup>. Venne dopo questi il cardinale Domenico Grimani, il cui museo pervenne al patriarca Giovanni, e questi poscia lo conservò, e l'accrebbe talmente, che

dopo: *ex eo viro sum factus certior, Magist. Franciscum Pistoriensem, quem offendit in Syria, multa tuo nomine quaerere, pluraque jam invenisse; neque tamen ex parte, quid invenerit, retulit. Nummum ipsum aureum liberaliter obtulit; sed nolui ingratus videri. Nummos et quosdam aureos, latiores uncias ac semis pondere Constantias inventos, Constantini et Constantii ostendit, pulcros quidem, sed prioris artem nequaquam exaequant. Doluit vir ille, et alius nobilis, se non antea scivisse adventum meum: multa enim id genus numismata Venetiis haberi apud plerosque nobilium, quas videnda mihi attulissent. Tom. III, lib. XX, epist. 26. Le stesse cose lasciò scritte nel suo Itinerario, o sia Odeporico, pag. 30. La venuta di Ambrogio a Venezia fu nel mese di giugno del 1432.*

1. A più scrittori Leggesi nel Comentario di Enea Silvio Piccolomini (che fu poi Pio secondo) ai libri d'Antonio Panormita dei detti e fatti del re Alfonso, lib. II, cap. 12. *Antonius s. Marci cardinalis, Eugenii IV, summi Praesulis nepos, incredibile est, quam multa numismata veterum conquisierit Imperatorum ac Principum: amator et hic vetustatis est.* Certamente c'è errore nel nome. Antonio (Corraro) cardinale non fu nipote, ma cugino di Eugenio IV, e non ebbe il titolo di s. Marco, ma quello di s. Pietro ad vincula, e chiamossi anche il cardinal di Bologna. Il titolo di s. Marco l'ebbe Pietro Barbo, che fu poi Paolo II, e fu veramente nipote di papa Eugenio, e grande ricercatore di medaglie. In fatti lo stesso Piccolomini nella sua Europa, parlando di lui, lo qualifica coi titoli sopradetti, e col nome di Pietro. Perciò o errò egli nel nome, o i copisti, o gli stampatori errarono nel trascriverlo, o pubblicarlo. Quindi sarà da cor-

reggersi il Banduri nella Biblioteca Nummaria, l'autore della prefazione alla Scienza delle medaglie del p. Jobert, ed ogni altro, che su questo falso fondamento misero tra gli antiquarii Antonio cardinale di s. Marco.

2. *E delle auguste.* Sono parole appunto di Michele Canensio, familiare di Paolo, che ne scrisse la vita pubblicata dall' em. Quirini. *Omnium quidem voluntatum exactissimus perscrutator extitit, atque aureas Caesarum imagines, alteriusque metalli in ipso numismatibus tam probe dignovit, ut primo aspectu illico Caesaris nomen exprimeret.* pag. 31, 32. A questa testimonianza aggiungasi la soprammentovata di Enea Silvio, pare contemporaneo. E per fine vi si uniscano i passi d'una lettera di Eliano Spinoia al cardinal di Pavia, addotti dallo stesso em. Quirini nelle eruditissime *Vindicie* del medesimo pontefice, premesse alla dotta vita, pag. XLIII, XLIV, ed. Romae 1740.

3. *Arte del medicare.* Il Tommasi, di cui s'è parlato anche nel libro antecedente, è nominato come amatore delle medaglie da frate Ambrogio nell'Odeporico al luogo di sopra allegato, pag. 30. E qui riflettendo al cardinal Barbo, al Tommasi, a Benedetto Dandolo, e a quegli altri gentiluomini, che il Camaldolese trovò in Venezia nel 1432, ricchi di medaglie, e d'altri generi d'antichità; non possiamo aderire a ciò, che nella Verona illustrata si dice d'Agostino Maffei, morto nel 1494, cioè quegli essere stato il primo, che agli studii porgesse aiuto col raccogliere antichità erudite, e formar museo di mss. di statue, di medaglie. *Part. II, lib. VIII, pag. 142*, per niente dire di Nicolò V, del re Alfonso, di frate Ambrogio, di Cosimo de' Medici, e di alcun altro o anteriore, o certamente contemporaneo al Maffei.



passava per una delle più degne singolarità, che qui fossero <sup>1</sup>. Ma tornando a' tempi del cardinale Domenico, si affaticava nella ricerca di medaglie il celebre Giambatista Egnazio, quantunque per essere allora una tale crudizione in sul nascere, siasi egli meritata la censura di non aver letti a dovere i nomi Romani <sup>2</sup>.

Raffinossi dunque lo studio, e si aumentò l'utilità delle medaglie a mezzo il secolo decimosesto: onde procedendo col discorso additeremo gli uomini della patria nostra, fra le cui mani, di materiale che era questa occupazione, divenne erudita e cara alle storie. A voler disaminare sottilmente l'origine d'un tal cambiamento, non disdirebbe fissarla in Pietro

1. *Che qui fossero.* Leggesi nel Sansovino, (pag. 372), che nel 1574, Alfonso duca di Ferrara ed Enrico III, re di Francia, trovandosi in questa città, spesero un giorno intero a considerare il museo Grimani, istituito dal cardinale Domenico, e da Giovanni patriarca d'Aquileia ridotto a tale ricchezza e preziosità, che era cosa rara e principalissima non solo di Venezia, ma quasi d'ogni altra città. Perciocchè egli vi fabbricò un luogo magnifico con molte stanze, che entravano l'una nell'altra, ornate e ripiene di figure intere e spezzate, torsì, teste in grande abbondanza, e tutte elette e di pregio: oltre a ciò vi pose uno Studio separato di medaglie d'oro, d'argento, e di bronzo, con altre cose di gioie, di marmi, e di bronzo rarissime. Ed Enea Vico, che più e più volte fa menzione di un tal museo con somma lode, ci attesta, che tanto amore egli portava alle cose degli antichi, che per riavere i fragmenti dell'antichità, che già furono del morto suo fratello (leggasi zio, Domenico) cardinale, diede tre mila scudi: delle quali la maggior copia fu di medaglie, e di preziosi cameli di tanta rara e suprema bellezza, che per il museo di questo magnanimo signore si può largamente giudicare la eccellenza e ricchezza dell'età dei Gentili. *Disc. lib. I, cap. 16.* Non è da tacersi, ma da commendarsi altamente, che tanto Domenico, quanto Giovanni vollero morendo far dono alla patria delle cose loro più care, cioè di tutti quasi gl'insigni pezzi di antichità figurata, che or fanno l'ornamento più raro della pubblica Libreria, collocati nella sala avanti la medesima: ove tutto giorno concorrono i nostrali e i forestieri, quali ad ammirarli, quali ad apprendervi l'arte del buon disegno. Nè vi mancano iscrizioni di raro pregio, fra le quali merita di-

stinta menzione quella bellissima de'giuochi Panatenaici. Il doge Gritti, sotto il quale ebbe effetto il primo legato di Domenico, procurò che si collocassero nel Palagio pubblico, e vi fece fare un'iscrizione a Pietro Bembo, siccome abbiamo dalle lettere di esso a Giambatista Rannusio, *Op. tom. III, pag. 117, 118.* Atresciuti poscia con quelli del patriarca Giovanni sotto il doge Cicogna, e con altri del procuratore Federigo Contarini sotto il doge Marino Grimani, furono dallo stesso Contarini per decreto del Senato, distribuiti nel luogo, ove ora sono, nel 1598, con una iscrizione, la qual si legge sopra la porta della Libreria. E finalmente per cura de' sigg. Antonio q. Girolamo ed Antonio q. Alessandro, cugini Zanetti, (il secondo de'quali è custode benemerito della medesima Libreria) fu fatta un'edizione magnifica in foglio delle statue in essi comprese, l'anno 1740, in due parti, ove di pezzo in pezzo si leggono spiegazioni opportune ed erudite con questo titolo: *Delle antiche Statue Greche e Romane, che nell'Antisala della Libreria di s. Marco, e in altri luoghi pubblici di Venezia si trovano.*

2. *I nomi Romani.* L'accusa del Vico contra l'Egnazio è registrata nel libro secondo cap. 5, de'suoi discorsi, ove lo rimprovera d'aver detto *Didius Julius* in vece di *Didius Julianus*, e *Scenide* per *Soaemia*. Il primo errore non ci è accaduto di rinvenirlo ne'libri dell'Egnazio: il secondo due volte si trova in *Elagabalo* fra i Cesari pubblicati per Aldo il vecchio nell'anno 1516, 8. Con tutto ciò non si può mettere in dubbio che l'Egnazio non abbia raccolte molte medaglie d'oro e d'argento; come il dimostra l'eruditissimo p. degli Agostini nella vita di lui (pag. 114, 115), con una lettera del Planezio al Bembo, e col testimonio del Tuano.

Bembo. Conciossiachè Eneo Vico lo predichi per investigatore più accorto e diligente delle cose antiche di que' medesimi, che poscia ne trattarono espressamente; e non dubita di chiamarlo il primo, da cui ricevessero lume <sup>1</sup>: allo studio delle quali, che egli diceva esser proprio degli animi gentili, era solito di animare il suo Torquato <sup>2</sup>. Ma standone alla comune sentenza degli eruditi, e al testimonio de' libri mandati alle stampe, se ne dee l'istituzione al cavaliere Antonio Zantani, al Vico mentovato, e a Sebastiano Erizzo: il primo e l'ultimo de' quali furono gentiluomini principalissimi di questa città, e il secondo vi tenne stanza. L'opera in vero del Zantani uscita la prima, fu cosa leggiera, consistendo nelle immagini dei primi dodici Imperatori, con quanti rovesci in ogni metallo erano venuti sotto l'occhio dell'autore <sup>3</sup>. Seguono poi le vite compendiose, le quali

1. *Ricevessero lume.* Non sarà discaro l'udire le parole del Vico medesimo. *Ma se coloro, che delle cose antiche pigliarono cura di scrivere, fossero stati così diligenti ed osservatori di ogni cosa antica, come fu il reverendissimo monsignor Pietro Bembo cardinale, onore di Vinegia sua patria, e splendore d'Italia; averebbero con assai maggior chiarezza di quel che fecero, mandate alla posterità le fatiche loro. Quest'uno, certo primo in dar lume alle medaglie, oltre all'altre cose dignissime di memoria, avendo accumulate molte preziosissime anticaglie; tra il gran numero di belle e scelte, conservava oggi il suo degno figliuolo ed erede mons. Torquato una medaglia, ecc. Disc. lib. II. cap. 5, pag. 87. Ven. 1555.* 4. E quanto alla bellezza e grandezza del suo museo, che Torquato ereditò, il Vico in altra opera illustrando una medaglia di Giulio Cesare, usa le seguenti parole. *Hic nummus vetustissimus in nobilissimo quidem honestissimi Torquati, Petri Bembi cardinalis heredis, Musaeo inter alios paene innumerabiles spectatu dignissimos nunc habetur. Comment. lib. I. pag. 105, ed. Ven. 1560.* E Lodovico Beccatelli nella vita di esso Bembo, pubblicata per la prima volta dal ch. Apostolo Zeno in fronte all'istoria latina di lui, (*Hist. Ven. tom. II.*) ci fa sapere, che nella sua *Villa-bozza presso a Padoa*, intratteneva i suoi amici, e i forastieri che assai spesso li visitavano, ragionando non solo di lettera, ma d'altre cose gentili, come di medaglie, e sculture, e pitture antiche e moderne: delle quali cose avea un studio così bene instrutto, ch' in Italia forse pochi pari avea. *pag. XXXIX. XXXX.*

2. *Il suo Torquato.* In una lettera al suo Cola Bruno gli prescrive, che faccia studiare Torquato su le medaglie un'ora al giorno: ed in altra lettera si consola, che egli prenda conoscenza delle cose antiche, soggiugnendo, che ciò è sempre stato cura e studio di gentili animi. *Tom. III, pag. 300.* Ma da niuno altro luogo forse traluce tanto l'amore del card. Bembo per l'antichità, quanto da una lettera di Roma 2. Aprile 1542, a Flaminio Tomarozzo suo domestico, a cui comanda di mandargli a Roma il suo Museo. Ne recheremo i soli primi versi: *Io non posso più oltre portare il desiderio, che io ho di riveder le mie medaglie, e qualche altra cosa antica, che sono nel mio studio costì. Ibid. pag. 266.*

3. *Occhio dell'autore.* Quest'opera fu stampata la prima volta in Venezia nel 1548, in volgare. Indi accresciuta e tradotta in latino, fu di nuovo pubblicata nel 1554. *Primorum XII. Caesarum verissimae imagines ex antiquis numismatibus desumptae, addita perbrevis cujusque vitae descriptio, ac diligenti eorum quae reperiri potuerunt, numismatum aversae partis delineatione;* e la terza volta in Roma nel 1614. Che poi esso ne fosse l'autore, l'abbiamo dal Vico medesimo, *Disc. lib. II, cap. 2. Nelle medaglie di rame d'Augusto nel libro de' riversi dei primi XII. Cesari da me fatto, e già in luce* (di cui è stato autore l'onorato cavaliere M. Anton Zantani) a numero ecc. Per le parole da me fatto intende il Vico d'aver incisi i rami, che fu propria e principal professione di lui, come attesta nel proemio dei suoi discorsi. Del libro del Zantani fa menzione anche il padre Anselmo Banduri nella

danno saggio piuttosto di storica erudizione, che di perizia intorno a medaglie. Il Vico siccome intelligente del disegno, e dell'intagliare sul carattere antico, avea prestata la mano all'opera del Zantani. Con tale occasione può suppirsi nata in esso la brama d'intendere il significato delle medaglie, che avea sotto gli occhi, qual soggetto de'suoi lavori: onde pubblicò sette anni dopo alcuni discorsi, e poscia altre opere degne di stima <sup>1</sup>. Dall'altro canto i libri di Sebastiano Erizzo comparvero assai più ricchi di notizie, e col ridurre ch'ei fece il novello argomento sotto leggi e regole ferme, ne stabilì quasi un'arte <sup>2</sup>. Lo che a' seguaci di lui grandemente giovò, e accrebbe loro il coraggio di entrare nell'intrigato cammino: fra i quali però non sono mancati di quelli, che il censurarono di non aver ponderata ogni cosa, e che sia incorso in equivoci, come se bastasse l'opera di un uomo a perfezionare le dottrine. E pure egli diede a questa non solo onorevole stato, ma al dire d'Antonio Agostini, la maneggiò eruditamente nella parte, che tiensi di tutte la più scabrosa, cioè

*Bibliotheca Nummaria* p. VI, posta in fronte al tomo primo *Numism. Imp. Rom. Paris. 1718, f.* ove il Zantani è detto con termine troppo generale *Eques Italus*, e di più con errore manifesto è nominato *Comes*. È ora estinta questa nobilissima famiglia patrizia, ed Antonio qui mentovato era nipote di quell'Antonio, che nel 1500, fu tagliato a pezzi da' Turchi in piazza di Corone a' 10 d'Agosto combattendo, nella perdita fatale di quella città. Barb. *Fam. lib. III. mss. n. CCXXII, car. 435, t.* Prima dell'opera del Zantani niun libro s'era veduto in questo genere, toltone le *Vite Imperatorum et Caesarum* di Giovanni Utlichio Moguntino, *cum imaginibus ad vivum expressis*, 1534, cosa appena appartenente a questo studio di antichità.

1. *Degne di stima.* Enea Vico Parmigliano, che visse tra noi, e qui compose l'opere sue, nel 1555, diede alla luce i suoi *Discorsi sopra le Medaglie degli Antichi*, divisi in due libri, che sono considerati come la prima opera dottrinale e istruttiva di questo genere. Indi nel 1557, 4. *Le immagini delle Donne Auguste intagliate in stampa di rame, con le Vite ed Ispostizioni di Enea Vico sopra i riversi delle loro medaglie antiche.* Poscia nel 1572, 4. *Ex libris XXIII. Commentariorum in vetera imperatorum Romanorum Numismata Aeneae Vici Liber primus.*

2. *Quasi un'arte.* L'opera di Sebastiano Erizzo è come divisa in tre parti. In primo

luogo trovasi il *Discorso sopra le medaglie degli antichi*; nel secondo le *Dichiarazioni delle antiche monete Consolari, battute negli anni della Repubblica Romana*; nel terzo la *Dichiarazione di molte medaglie antiche*. Fu stampato dal 1559, al 1573, quattro volte, le due prime in ottavo, le due ultime in quarto. L'ultima che è del 1573, è la più ampia di tutte, di nuovo riveduta e accresciuta dall'autore. Per essere la maggior parte degli esemplari di questa senza l'anno, il Banduri badando a quello che è segnato in fine della dedicatoria, ce la dà come del 1559, mentre di quell'anno è la prima edizione, e non la quarta. *Bibl. Numm. pag. XI.* La dedicò Girolamo Ruscelli a Sigismondo Augusto re di Polonia, e non lasciò verso il fine di accennare, che l'Erizzo forse in breve avria dato in questo soggetto molte altre cose sommamente desiderate dai belli ingegni. Ma altro non s'è veduto. Abbiamo bensì di lui alle stampe parecchie opere di argomenti diversi, le quali non fanno al caso. Il Lambecio professa, che l'Erizzo sibi magnam nominis celebritatem comparavit eruditissimo *Commentario Italico de antiquis Numismatibus*; e nota come cosa observatu dignissimam, che nella Biblioteca Cesarea se ne conservi un esemplare autographis Joannis Sambuci Annotationibus marginalibus passim illustratum et auctum. *Comm. Bibl. Caes. lib. V, pag. 295.*

nell'interpretare i rovesci <sup>1</sup>. Mirabile fu ancora in questo gentiluomo la sicurezza del giudizio circa la sincerità delle medaglie: onde non si trova che ne abbia allegate molte di false. Ma gli autori più moderni lo hanno posto in dimenticanza: perocchè avendo l'Erizzo pubblicate il primo assai medaglie rarissime allora, e molto ricercate anche a' di nostri, ciò non ostante piace loro di ritrarle dai medalgisti del secolo presente.

Non pare nemmeno, che spogliati di cognizione s'abbiano a riputare que' molti Veneziani, i quali somministrarono medaglie da' proprii musci al Vico ed al Golzio, quando ne stavano ragunando quantità grande per pubblicarle <sup>2</sup>. Oltre il Bembo, il Zantani, e l'Erizzo, furono in questo numero il doge Lorenzo Priuli, Giovanni Grimani, e Daniel Barbaro, patriarchi d'Aquileja, Girolamo Lione, Stefano Magno, Francesco Barbo, Antonio Calbo, Benedetto Cornaro, Francesco Veniero, Alessandro Contarini, Alvise Renieri, l'abate Giustiniano, Torquato Bembo, Gabriello Vendramino, Bernardino, Giovanni e Andrea Loredano, e nell'ordine dei cittadini Antonio Manuzio, e Rinaldo Odoni. Della maggior parte de' quali potremmo addurre onoratissime testimonianze circa la varia loro dottrina, e quindi argomentare, che avendone gl'istrumenti in pronto, non siano stati affatto voti di questa, alla quale fornivano aiuto. Ma d'alcuni s'è

1. *Interpretare i rovesci.* Verso la fine dell'undecimo Dialogo sopra le medaglie, l'Agostini ha queste parole, che noi riporteremo secondo la versione Italiana impressa in 4.<sup>o</sup> *Un altro Discorso si trova d'un gentiluomo Veneziano, chiamato Sebastiano Erizzo, nel quale mette molte medaglie di diversi tempi, e dichiara i loro rovesci molto dottamente.* E veramente se guardisi la grandezza del disegno, e la copia e varietà delle medaglie, si può dire che non fu preceduto da niuno. Mentre Andrea Fulvio, che scrisse avanti dell'Erizzo, non ci ha dati i rovesci, se non di poche medaglie messe a' piè del libro, e false in buona parte. Jacopo Strada che pure scrisse prima, lascia anch'egli i rovesci, ed Enea Vico si ristringe alle medaglie dei 12 Imperadori, e delle Auguste. Del resto l'Erizzo fu mal servito nell'intaglio, e caduto nell'opinione, che le monete fossero una cosa diversa e distinta dalle medaglie, si accese troppo, adoperando tutta l'acutezza dell'ingegno per sostenerla. Tuttavia serva ad esso di scusa, che una tal quistione il Banduri (loc. cit.) la chiama *perdifficilem, et perobscuram*; e quanto alle figure, il dirsi dallo stesso Banduri, che nel libro di lui, *si caelaturae elegantia scriptiois diligen-*

*tiam aequaret, nihil propemodum, ut in illius aetatis opere, desideraretur.*

2. *Per pubblicarle.* Uberto Golzio in fine del suo Giulio Cesare pose una lettera indirizzata *Illustrissimis clarissimisque per Italiam, Gallias, et Germanias venerandas antiquitatis patronis, aliisque ibi ejusdem studii cultoribus*: nella quale ingenuamente confessando i sommi aiuti avuti da loro, vi aggiunge il catalogo de' possessori de' musei, città per città: e così fa il Vico in fronte de' suoi discorsi. Dai detti cataloghi sono tratti i nomi de' mentovati da noi. Due cose però sono da osservare; l'una, che Giovanni Grimani patriarcha d'Aquileja fu fratello di Marco e di Marino, al quale succedette: e perciò il museo di lui è lo stesso con quello de' due primi, già da noi ricordato: l'altra, che Sebastiano Erizzo non si trova nel catalogo del Vico, nè in alcun luogo delle sue opere. Così pure in quello dell'Erizzo non si fa mai menzione del Vico: benché ambidue vivessero nella medesima città, e coltivassero gli stessi studii. Ciò adivenne, perchè erano emoli scambievolmente, e di contraria opinione: di che fanno segno anche troppo espresso le opere d'entrambi, benché niuno di loro nomini l'altro apertamente.

già parlato, e per quasi tutti gli altri avremo campo altrove di farlo. Aggiungeremo solo, che ritrovandosi il museo d'Andrea Loredano oltre ogni credere dovizioso in ogni qualità d'antichi monumenti investigati con infinita spesa nella Grecia, era spesso visitato dal Sigonio, il quale sopra tutto ne fece uso, quando scrisse intorno a' nomi de' Romani; poichè vi rinvenne medaglie consacranti al suo proposito in più copia che altrove; anzi risolvette di metter mano all'altra operetta intitolata *il Regno degli Ateniesi*, per compiacere a questo gentiluomo delle Greche antichità sommamente invaghito<sup>1</sup>. E circa l'erudizione del Vendramino vanno

1. *Sommamente invaghito.* Veggasi il Sigonio *De nominibus Romanorum* cap. III, e V. Op. Tom. VI, ol. 392. D. 415. E. Lo stesso Sigonio dedicò al Loredano l'operetta intitolata: *Regnum Atheniensium*: che viene dietro ai quattro libri de *Republica Atheniensium*: nella qual dedicatoria lodandosi non meno lo studio, che l'erudizione di questo gentiluomo, il quale eccitò nel Sigonio il pensiero di quell'operetta, ne porteremo le parole: *Cujus Historiae* (Graecae) *lectione quantopere ipse delecteris, ostendisti tum aperte, cum nummis antiquissimis, ac tabulis, signisque ex cuncta tiracola magnis sumptibus conquistis, celebre Museum illud tuum Venetiis ita locupletasti, ut nemo hodie Princeps, nemo paullo humanitatis ac litterarum studiosus existat, quin sibi tam illud visendum, quam Venetias ipsas omni monumentorum genere toto terrarum orbe admirabiles putet: quo studio illud consecutus es, ut cum praeclarum litterarum cognitione, in quibus ipse jam pridem ab omni populari remotus ambitione magna cum tua laude versaris, tum illustri in primis doctorum hominum omnium, à quibus propterea merito studiosissime coleris, gratia et benevolentia floreas.* Un bel testimonio circa Andrea Loredano leggesi anche nel Vicò *Disc.* lib. I. cap. XVI, pag. 52, ed. 1558. Ma sopra ogni altro ci piace di por qui parte d'una lettera di Paolo Manuzio, scritta al medesimo di Roma nel 1552, ove descrive il Museo di lui in questa guisa. *Ipse vi entravi una volta, essendo V. M. in villa, per grazia singulare del suo virtuosissimo figliuolo, M. Bernardino. Parvemi nel primo aspetto di esser entrato nel Romano foro, quando per ambizione degli Edili era meglio adorno ne' giorni delle feste e giuochi pubblici. Io mirava d'intorno di tanta maraviglia confuso, riguardando ora*

*alle statue, ed ora alle pitture: parevami di riconoscere il marmo di Prassitele, il bronzo di Policleteo, i colori di Apelle. Fattomi poi più vicino alle medaglie, vidi l'oro e l'argento; vidi il pregiato metallo dell'infelice Corinto; vidi chi la distrusse. Eravi de' Greci e de' Barbari molte figure, de' Romani infinite, con bello e considerato ordine disposte, tutte dal naturale con verissima somiglianza ritratte, alcune in parte guaste dal tempo alcune affatto intiere, fino a' sopraccigli ed, alle rughe della fronte: tutti i più famosi Consoli, tutti i maggior Imperatori, tutte le guerre, i trionfi, gli archi, i sacrificii, gli abiti, le armature mi stavano davanti agli occhi. Le quali cose con attento pensiero particolarmente riguardando, tante belle notizie in poche ore nella mente raccolsi, che nè Livio, nè Polibio, nè tutte l'istorie insieme avevano altrettanto in molti anni potuto insegnarmi. Lasciate pure a' figliuoli vostri, Signor mio, quanto più ampie facilità vi vogliate, o da voi acquistate per industria, o donatevi dalla fortuna: che nessun potere, nessun palagio, nessun tesoro lascierete voi loro giammai, il quale pareggi la valuta e l'eccellenza delle vostre antichità. Questi non sono beni materiali, che con semplice fatica si acquistino; non è gemma, che per prezzo si ottenga: queste sono ricchezze virtuose, che agl'idiotti non toccano, ma solamente col giudicio, con l'ingegno, con infinita scienza in molto spazio di tempo si raccolgono. Queste del bello animo vostro, de' vostri nobilissimi pensieri a' futuri secoli chiara testimonianza daranno: e saranno cagione, che la vostra casa non men volentieri, che la città istessa, tanto in ogni tempo maravigliosa, dalle genti straniere, vaghe di veder opere rare ed eccellenti, se visitata ed onorata. Lett. volg. lib. II. car. 73, t. 74, ed. Ven. 1560, 8.*

d'accordo col Golzio e col Vico le testimonianze di Francesco Sansovino, e di Anton Francesco Doni, dipingendoci cotesto gentiluomo come intendentissimo delle cose antiche, e la sua raccolta per una delle più nobili e ricercate, che fossero nella città <sup>1</sup>. Ma non può farsi menzione di lui, e tacere d'un altro di sua famiglia, per nome Andrea, il quale fiori cinquanta anni dopo. Aveva egli in poter suo una prodigiosa copia di ogni erudito monumento antico, ove pure si contavano medaglie. Onde giunti alle mani di Alberto Bentes i volumi contenenti la descrizione di quel museo, e pressane meraviglia, ne fece stampare il catalogo: la cui lettura destò quindi brama in Giovanni Cupero di aver notizie più sicure intorno al possessore di cotanto tesoro, e insieme lo mosse a desiderio, che que' libri si dessero alle stampe; giacchè niuno qui se ne aveva presa la menoma cura <sup>2</sup>. Nostra opinione è però, che questo prezioso ammasso di rarità non sia stato opera di un solo; ma che l'ordisse Gabriello Vendramino soprannominato, e quindi accresciuta da un qualche figliuolo o nipote suo, abbia in fine ricevuto l'ultima perfezione da Andrea, nel quale con raro esempio si mantenne l'erudito genio degli avi <sup>3</sup>. Ma terminato ch'egli ebbe di vivere, l'opera di tre generazioni svanì in un punto, e quando ne vennero in cognizione il Cupero ed il Bentes, nessun vestigio ne rimaneva: siccome il tempo disperse anche la raccolta di Giovanni Mocenigo, famosa in que'di, e celebrata dal Peireschio <sup>4</sup>. Non essendo nostro intendimento di

1. *Fossero nella città.* Al testimonio del Vico e del Golzio aggiungasi quello del Sansovino nella *Venezia* pag. 372. Il Doni poi ne parla così: *Messer Gabriello Vendramino gentiluomo Viniziano, veramente cortese, naturalmente reale, ed ordinariamente mirabile d'intelligenza, di costumi, e di virtù. Essendo io una volta nel suo Tesoro dell'anticaglia stupende, e fra que' suoi disegni divini, dalla sua magnificenza raccolti con ispesa, fatica, ed ingegno, andavamo vedendo le antiche sue cose rare, unite. Martini Par. III, pag. 40, ed. Ven. 1552, 4.*

2. *La menoma cura.* Alberto Bentes nella sua Biblioteca, o sia nel Catalogo de' libri da se raccolti, riferisce il seguente corpo di mas. *Museum illust. Domini Andreae Vendrameni, artificiosae et eleganter delineatum et depictum, addita descriptione, XXI, voluminibus thecae affabre factae inclusis constant.* E ne addita il contenuto di volume in volume, come ognuno può leggere alla pag. 111, num. 49. Le antichità che si additano ne' titoli di que' volumi, sono tali e di tanta

copia e varietà, che non si può a meno di non concepire una tale unione di cose per un museo reale e oltremodo magnifico. Quindi con tutta ragione Gisberto Cupero, dopo veduto il detto catalogo, pregò Giovanni Clerico a dirgli, chi fosse Andrea Vendramino, e se le materie vi si trattavano bene, aggiungendo, che in tal caso conveniva mettere que' volumi alle stampe. *Cap. Lettr. pag. 365. Amst. 1743, 4.*

3. *Gento degli avi.* Il Golzio annoverando i musei, ch'erano in Venezia, vi mette quello degli *Eredi di Gabriello Vendramino*, dopo la morte del quale egli venne in questa città. Seguo è dunque, essere stato da quelli conservato, e quindi pervenuto ad Andrea.

4. *Celebrata dal Peireschio.* Due volte nella vita del Peireschio si fa menzione delle rarissime antichità di Giovanni Mocenigo amico di lui, cioè a pag. 14, e 117, e dal secondo luogo impariamo, che furono anche rubate al detto gentiluomo, e che il Peireschio molto si adoperò in quell'incontro a prò dell'amico.

annoverare chiunque adunò in copia iscrizioni o medaglie, ci basti d'averne accennata la parte migliore, o in riguardo all'intelligenza de' raccoglitori, o alla ricchezza delle raccolte, o al frutto che i maestri d'una tal arte ne colsero per l'istoria Greca e Romana: in grazia di cui essendoci stato necessario di entrare in questi due generi delle anticaglie, forse l'abbiamo fatto con più estensione del bisogno. E chi ne volesse di vantaggio, potrà ricorrere alla Venezia del Sansovino, purchè altro non cerchi di sapere, che i soli nomi <sup>1</sup>. E poi alquante di simili raccolte, poste insieme gran tempo addietro, sussistono tuttavia, ed altre pure sono venute in luce, datosene il primo saggio ottant'anni sono, col mezzo di quella di Pietro Morosini illustrata da Carlo Patino <sup>2</sup>.

1. *Che s' soli nomi.* Oltre i nominati di sopra ne' Cataloghi del Vico e del Golzio, il Sansovino (pag. 372.) annovera i seguenti possessori di musei: Lionardo Mocenigo cavaliere, Francesco e Domenico Duodo, Battista Erizzo, Luigi Mocenigo, Simone Zeno, Giovanni Gritti, Francesco Bernardo, Gio. Paolo Cornaro, Giacomo Gambacorta, Agostino Amadi, mons. Soperchio, Giulio Calistano, Domenico delle due Regine, Rocco Diamantaro. Nè qui staremo ad esaminare, se alcuno de' musei posseduti da questi sia lo stesso con alcun altro prima raccolto dai nominati di sopra, per non dilungarci in ricerche troppo minute.

2. *Da Carlo Patino.* Veggasi il libro intitolato: *Thesaurus Numismatum antiquorum et recentiorum, ex auro, argento, et aere, ab illustri et excellentiss. D. Petro Mauroceno Senatore Veneto Serenissimas Reipublicae legatus A. R. S. H. MDCLXXXIII. Ven. 1683, 4.* Meritava d'esser pubblicato a' di nostri anche il celebre museo del senatore Antonio Cappello, gran maestro in tali materie. Il Montfaucon ebbe a dirne, *vix simile in Italia reperitur*, massime per conto delle iscrizioni. Una gran parte di quelle antichità era stata de' duchi di Mantova, donde passò nel mentovato gentiluomo, e una parte ne acquistaron i fratelli Trivigiani, monsignor di Ceneda e Bernardo il Filosofo. Tanta fu per altro la dovizia della città nostra in ogni qualità d' anticaglie, che non ostante la perdita di moltissime avvenuta per colpa del tempo, o dell' incuria de' possessori, oggidì ancora non mancano a chi ne va in cerca. Anzi i novelli musei sono ricchi nella maggior parte delle spoglie di quei

primi. L'antico di Sebastiano Erizzo dopo molte vicende è passato ne' Tiepoli, per acquisto fattone dal senatore Giandomenico, e poi Lorenzo Tiepolo cavaliere e procuratore lo ha pubblicato con magnifiche stampe. Quello de' Corradi si custodisce nella casa Pisani, alla cui liberalità molto debbono anche le lettere, e già è messo in luce per cura del senatore Almorò. Il museo famoso di Federigo Contarini passò già nella famiglia Ruzzini, dove Carlo e Domenico l'aumentarono, come ce ne assicura il Sansovino. Col processo del tempo andò soggetto a qualche dispersione, per quanto ne disse al Montfaucon chi allora lo possedeva. Con tutto ciò vi si ammirano ancora parecchie medaglie d'oro d'impareggiabile conservazione. Il museo Garzoni posto insieme dal senator Piero l'istorico, viene conservato e accresciuto dal nipote vivente, che alla civile prudenza, e alla soavità de' costumi unisce un delicato genio per le cose antiche. Appartiene a questo secolo anche il museo Marcello a s. Polo, copioso di scelte e belle medaglie, raccolto dal senatore Piero Marcello. Una serie veramente reale in ogni genere potè ragunarne questi anni addietro il chiarissimo Zeno, che aveala ritratta in gran parte dagli antichi Musei della città: e quindi ancora il senatore Antonio Savorgnano si è formata una raccolta di medaglie con ottimo discernimento, proveniente in lui dallo studio profondo dell'erudita antichità: e un'altra pure ne ha posta insieme con indubitabile prestezza il patrizio Bartolommeo Vitturi, in cui va del pari la cognizione delle cose antiche, e un finissimo gusto nell'amenità letteraria.

Oltre le persone, che si applicarono a ristorare col mezzo degli accennati studii le memorie Greche e Romane, ci rimane a dire d'alcune poche, le quali aspirarono al fine stesso, dettando opere di genere storico. Nicolò Zeno il giovane lavorò una Storia generale in più decche, nella quale avevano onorato luogo le cose antiche ripescate da lui fin dentro all'età favolosa <sup>1</sup>. Ma di cotanta fatica ci rimane la sola deca appartenente ai secoli bassi, della quale daremo conto fra poco. Fa bensì meraviglia, che abbia potuto condurre a termine un'opera di sì vasta mole fra mezzo alle assidue cure del governo, e a quella in particolare a lui commessa di ridurre a coltivazione i luoghi palustri del Padovano e del Polesine: disegno promosso dal Zeno per la cognizione delle scienze Matematiche, di cui era fornito. Appartengono alle cose Romane i tre libri di Giambattista Egnazio, che abbracciano le Vite de' Cesari <sup>2</sup>: anzi prese a comporne ben dieci intorno agl'imperadori di miglior fama, i quali non terminò, o si sono perduti <sup>3</sup>. All'incontro sussiste l'opera di Giovanni

1. *All'età favolosa.* Il fine di tutta l'Istoria universale di Nicolò Zeno apparisce in qualche modo dalle seguenti parole di Francesco Marcolini nella dedicatoria della prima edizione a Daniello Barbaro. *Nella quale (Istoria universale) con mirabile ordine, si vede dal principio del Mondo fin al tempo presente tutte le antiche particolarità, e la vera Storia delle nazioni, e le guerre degli Dei ridotte da' Greci in favole, tanto ben espresse e così minutamente, che le tre lingue più belle, Greca, Latina, e Volgare avranno molto più di cognizione, che non hanno avuto fin qui.* Ed in fatti nella deca, che sola ci rimane di sì grande opera; la quale è la sesta, o la settima, a proposito delle varie origini de' Barbari; entra talvolta a discutere qualche punto attenente all'istoria favolosa de' Greci, e lo fa in guisa da meritare il giudizio, che ne rende il Marcolini. V. car. 30, t. 39, t. 40, t. 42, 44. Più onorata ancora è la testimonianza, che fa di lui Francesco Patrizii nel dialogo dell'Istoria, dove introduce il Zeno a dire le seguenti parole: *Chiunque vuole essere storico davvero, e non si perdere nelle Olimpiadi Greche, e ne' Consoli Romani, conviene ch'egli ne rivolga non dieci, (scrittori) né cinquanta, o cento, ma molti più: e la moltitudine loro sola è tanta, che atta è a confondere ogni intelletto umano, essendo essi quasi infiniti, e ne ho io (cosa che forse vi parrà sopra ogni fede) più di mille e secento nello studio mio, tutti diversi.*

2. *Vite de' Cesari.* Quest'opera fu più volte stampata dentro e fuori d'Italia, e tradotta in volgare e in Francese. Il titolo, secondo la prima edizione Aldina fatta in Venezia nel 1516, 8, è il seguente; *Joannis Baptistae Egnatii Veneti de Caesaribus libri III, a Dictatore Caesare ad Constantinum Palaeologum, hinc a Carolo Magno ad Maximilianum Caesarem. Ejusdem in Spartian, Lampridiique Vitas, et reliquorum annotationes. Nervae, et Traiani, atque Adriani principum vitas ex Dione, Georgio Merula interprete. Aelius Spartianus, Julius Capitolinus, Lampridius, Flavius Vopiscus, Trebellius Pollio, Vulcatius Gallicanus, ab eodem Egnatio castigati. Addita in calce Hellogabali principis ad meretrices elegantissima oratio non ante impressa.*

3. *Si sono perduti.* Abbiamo di ciò nella vita di esso testimonianze incontrastabili, l'una di Nicolò Liburnio, che nel libro delle *Umane Occorrenze* scrisse così: *Vassi tuttavia componendo per lo facondo Egnazio dieci volumi in prosa Latina di Romani eccellenti Imperatori, dalla inclinazione del Romano Impero infino a questa nostra età.* L'altra è dell'Egnazio medesimo nel fine della dedicatoria del Panegirico al re Francesco I, diretta nella seconda edizione (Ven. 1540, 4.) allo stesso re. *Interim adornabimus excellentium Imperatorum ab inclinatione Rom. Imperii ad hanc aetatem libros X, si modo id tibi probari intellexero, opus dignum augusto Imperio tuo, dignumque*



Stella, condotta sul modello primo dell'Egnazio, ma in forma più ristretta <sup>1</sup>. Vero è però, che questi tali, pigliando qua e là la materia dagli antichi, e in uno riducendola, provvidero piuttosto al comodo, che al fondato sapere degli studiosi, cui tornerà sempre meglio ricorrere ai fonti. Altri spogliando a capriccio le passate memorie, ammassarono pezzi di varia istoria. Formonne tre libri Leonico Tomeo, ove in purgato stile accenna molte curiose particolarità, ricavate per lo più da Greci autori, e massimamente da Pausania <sup>2</sup>. Dietro lui ebbero alquanti lo stesso pensiero, ma gli stettero di gran lunga indietro: era però da farne cenno, perchè libri composti di spoglie d'altri libri, se raro è che sieno in tutto buoni, sarebbe ugualmente ardito il dirli inutili affatto. Così meschino giudizio però non vuol farsi circa la fatica di Giancarlo Saraceni, impiegata nel medesimo genere di scrittura. Vi si rappresentano i fatti d'armi più famosi tanto di terra che di mare, occorsi massimamente nel tempo antico <sup>3</sup>: ma essendosene fatta l'edizione dopo la morte sua, senza l'aiuto di annotazioni o postille di sorte, rimane a peso de' leggitori il discernere, se la materia sia presa da fonti buoni, e riportata con fede: qualità necessarie, perchè gli uomini di guerra possano trarne vantaggio. Può bastar loro non pertanto il sapere, che l'autore andò fornito di scelta erudizione, manifestata in componimenti d'altro genere, che altrove si diranno. Anche il Giornale di Lodovico Dolce ha sembianza di varia storia: perocchè standovi ridotti sotto ordine di giorni i fatti illustri d'ogni tempo, vi si trovano aggruppate insieme cose fra se differenti. La qual fatica prima di lui non fu, che noi sappiamo, intrapresa da verun altro <sup>4</sup>. E in vero

*quod sub Francisci Christianissimi Regis nomine mox appareat.* Sopravvisse l'autore anni tredici, e tuttavia non si sa, se complesse quell'opera.

1. *Forma più ristretta.* Questa operetta è intitolata: *Vita Romanorum imperatorum*. Fu impressa in Venezia da Bernardino dei Vitali 1503, dieci anni dopo ch'era stata finita.

2. *Massimamente da Pausania.* Questi tre libri, frutto de' giovanili studii suoi, gli diede in luce il Tomeo nel 1531, dedicandogli al vescovo Cutberto Tunstallo. *Nicolai Leonici Thomaei de varia Historia libri tres. Venetiis in aedibus Lucae Ant. Juntae, 8.* Nella dedicatoria così descrive il lavoro suo: *Breves sunt historiunculae dilucide enarratae, et per capita digestae, ut quisque quodcumque sibi libuerit, et reperire facilliter, et cito percurrere possit.* Il Giovio ne diede un tal

giudicio: *In libro de varia Historia, quo ingens et peramoena reconditas lectionis copia exprimitur, omnes ejus aetatis styli jucunditate superavit.* V. *Elog. Doct. Vir.* pag. 111, ed. Basil. 1596, f.

3. *Nel tempo antico.* Da' torchi di Damiano Zenaro nel 1600, uscirono in Venezia: *I Fatti d'arme famosi successi tra tutte le nazioni del mondo, da che prima han cominciato a guerreggiare sino ad ora, cavati con ogni diligenza da tutti gli Storici, e con ogni verità raccontati da M. Gio. Carlo Saraceni*, in due tomi in quarto. Lo stampatore parlando ai lettori si dà merito, che ad istanza sua componesse il Saraceni quest'opera.

4. *Da verun altro.* Il libro del Dolce ha per titolo: *Giornale delle Historie del mondo, delle cose degne di memoria occorse dal principio del mondo sino a' suoi tempi, di*

sono raccozzamenti di molta pena, e di poca utilità, non avvenendo quasi mai, che una tal precisione di tempo riesca d'importanza. Fra gl'illustratori delle cose Romane, mentre durò la Repubblica, si è guadagnato non poco onore Paolo Paruta con que'suoi discorsi, che a giudicio de' più fini politici vanno sopra ogni esempio di simili componimenti. Perciocchè toccandovi in parecchi luoghi le più occulte ragioni di quel governo, e i motivi dell'inalzamento, e quelli della sua decadenza, indirizza i leggitori verso dove pochi fanno mirare in leggendo le Storie <sup>1</sup>. Sebbene poi non fosse da tanto il giovane Aldo, attesa la vita ch'ei tenne sempre occupata circa l'amena letteratura; con tutto ciò i di lui ragionamenti sopra la seconda guerra Cartaginese dettati su quel fare, hanno meritata la pubblica approvazione <sup>2</sup>.

Dettosi quanto basta dell'Istoria antica, ci acosteremo colla narrazione a' secoli più antichi, e alle cose generali dell'Italia. Occorre qui ancora di mettere in campo il nome del Manuzio, per essere stato inventore di un eccellente divisamento, e alla ricordanza delle cose Italiane sommamente acconcio. Nè lo concepì già solo col pensiero; ma dopo averlo ruminato anni molti, e ragunatine i materiali più importanti, pose mano all'opera, di cui n'è un saggio la Vita di Castruccio. Dovea consistere in una minuta descrizione dell'Italia a parte a parte, e a terra per terra, col disegno reale di ciascuna città, e con ogni più autentica pruova dell'origine e degli accrescimenti, senza tacerne gli uomini famosi, o altra cosa degna da sapersi. La provincia della Liguria fu la prima, e al dire dello stesso Aldo, era vicina a mandarsi fuori <sup>3</sup>: ma in sette anni che indi passarono sino alla morte di lui, niente essendosene veduto, è pur troppo da

*M. Lodovico Dolce. Ven. 1572, 8.* Fu lasciato dall'autore morendo imperfetto, e giunto alle mani di Guglielmo Rinaldi, egli lo finì ed ampliò, e lo diede alla luce indirizzandolo a Luigi Michele allora avogadore, figliuolo di quel Marcantonio, che illustrò la Cronaca del Dandolo. L'esempio del Dolce fu seguitato cinque anni dopo da Costanzo Felici col suo *Calendario*, e poi da Donato Calvi nell'*Efemeride Istorica di Bergamo*, e da Giovanni Fabri in quelle di Ravenna.

**1. Leggendo le Storie.** La prima parte dei Discorsi Politici di Paolo Paruta, mentovati nel libro antecedente, di quindici discorsi che contiene, ne ha tredici interi, che versano sopra bellissimi punti della Storia Romana.

**2. La pubblica approvazione.** Furono condotti sopra la Storia di Tito Livio, e fatti

stampare dopo la morte di lui da suo nipote Gio. Pietro Onorio, in Roma presso Guglielmo Facciotto 1601, 8, e dedicati a Luigi Gallo ab. di s. Tommaso di Acquanera.

**3. A mandarsi fuori.** Un tal disegno, quale da noi qui si reca, è riferito a puntino da Aldo nell'avviso ai lettori preposto alla Vita di Castruccio Castracani, la quale, e la genealogia della famiglia, si dicono nel frontispizio estratte dalla nuova *Descrizione d'Italia d'Aldo Manucci*. E che fin d'allora, ch'era l'anno 1590, egli avesse condotta l'opera a qualche buon termine, si deduce dalle sue parole. *Egli è vero, ch'io manco sino a questo punto di molti lumi necessarii, non già alla notizia delle cose principali, ma piuttosto alla singolare specificazione di diversi particolari, di non minor essenza talvolta delle cose istesse, ivi.*

sospettare che l'opera siasi perduta nel generale dispergimento, cui soggiacquero le masserizie tutte, e la stessa libreria del Manuzio <sup>1</sup>. E così ha ceduto alle ingiurie del tempo la bell'opera di Nicolò Zeno, che con quella d'Aldo sarebbersi concordata a meraviglia, mentre aveva per fine di riconoscere i nomi, e il vario stato delle provincie Italiane, secondo i cambiamenti delle signorie <sup>2</sup>: al qual esame quanta erudizione si richiegga, il dimostrano le opinioni de' dotti tuttavia non conciliate. Il Sansovino poi nelle famiglie illustri d'Italia venne ad abbracciare non poche azioni fatte in più tempi, sì dentro, che fuori di essa <sup>3</sup>: ma quella parte che riguarda l'origine de' casati, è messa giù sulla fede altrui, come allora solevano gli scrittori.

Ma i più degli Storici non escono fuori dalle cose dell'età loro. Secondo certe memorie si contenne in questi termini Andrea Amadi alla fine del secolo quintodecimo <sup>4</sup>, e ne seguitarono l'esempio Bernardo Feliciano,

1. *Libreria del Manuzio*. Il Malincrozio con altri Scrittori stranieri allegati dal Maittaire (tom. III, par. II, pag. 532.) scrisse, che Aldo lasciò la sua libreria (numerosa già d'ottantamila volumi, raccolti in gran parte dal padre e dall'avo) all'Università di Pisa. Il chiariss. Zeno pende a credere, che andasse in dispersione alla morte di lui, come se ne vanno quasi tutte le librerie private. Da sicure memorie mss. di Giovanni Delfino, poi cardinale, ch'era allora in Roma ambasciadore a Clemente ottavo, da noi vedute, abbiamo, che morto Aldo all'improvviso per troppa crapula, e senza fare alcuna ordinazione delle cose sue, furono bollate le sue stanze dalla Camera per certo credito che pretendeva, e fu sequestrato ogni cosa da molti altri creditori: che tra quelli e i nipoti del morto fu divisa la libreria, visitata prima e spogliata d'alcuni pezzi per ordine del papa: che non all'Università di Pisa, ma ebbe in animo di lasciarla alla Repubblica di Venezia; e che di questa intenzione si trovava qui una lettera di lui.

2. *Cambiamenti delle signorie*. Il Zeno stesso ci lasciò memoria di questa sua opera là dove disse: *Non farò qui distinta menzione di tutte le provincie Italiane, perchè in altre opere mie, se a Dio piacerà favorire il corso della vita mia, ne darò particolare descrizione: conciossia che in diversi tempi furono con diversi nomi dagli uomini chiamate. Orig. de' Barb. cur. 149, ed. cit.* Secondo la vita che gli rimase, ebbe comodità di condurla a fine.

3. *Che fuori di essa. L'origine, e fatti delle Famiglie illustri d'Italia di Francesco Sansovino*, è libro più volte stampato, e che non cessa d'essere di molto uso. L'opera fu dall'autore indirizzata all'imperadore Rodolfo II, in data di Venezia 10. Novembre 1583. La tavola degli Autori adoperati, che sono assai, serve a conoscere, quali fossero allora i fonti, onde si traevano le notizie di quel genere, e qual conto se n'abbia a fare, e dove ricorrere per riconoscere le cose narrate. Giuseppe Scaligero, benchè si lagni altamente del Sansovino, che, secondo il pazzo suo pensiero, poco abbia detto intorno alle glorie di casa Scaligera, da cui egli s'immaginava di derivare, tuttavia non lascia di lodare l'opera stessa delle *Famiglie illustri d'Italia*, in principio dell'Epistola: *De vetustate et splendore Gentis Scaligeræ etc. Lugd. Bat. 1594, 4.* Non lasceremo d'avvertire, che il Sansovino nel comporre quest'opera ebbe a mano libri di molta rarità, traendosi dalle lettere del Pignoria, che alcuni di questi libri vennero vanamente cercati da lui, e n'erano all'oscuro il Guadopo e Marco Velsero. V. *Lettere degli Uomini Illustri del secolo, XVII, pag. 3, e 335.*

4. *Del secolo quintodecimo*. Ci fu conservata una tale notizia dalla cronaca de' Cittadini altre volte allegata, la quale dà il titolo all'Amadi di cavaliere di Rodi. Ma poichè nel Catalogo di que' cavalieri non si trova, e quella cronaca non è molto sicura nei suoi racconti, potrebbe dubitarsi anche del resto. Vi fu bensì un Agostino Amadi, che

Girolamo Negri ed Angelo Gabriello, le opere dei quali perirono <sup>1</sup>. Grande segnatamente si è la perdita della Storia del Negri, siccome di persona esperta negli affari delle Corti, e che nell'una e l'altra lingua molto valeva. All'incontro quella messa giù in latino da Natal Conti, fu onorata più volte colle stampe <sup>2</sup>. Ma sebbene l'autore vi narri pel corso di trentasei anni i successi universali d'Europa, circa i fatti d'Italia egli va più giusto, che ne' restanti. Differenza che s'offre quasi che in tutti gli Storici, mostrando essi certa insolita franchezza, ovunque si aggirano dentro i limiti delle provincie loro. Suol venire tacciato di poca avvertenza nella scelta de' nomi geografici <sup>3</sup>, e che in far latini quelli delle famiglie ne guastasse il naturale significato: nel primo de' quali difetti alquanto innanzi a lui era incorso Paolo Emilio, e nell'altro inciampò ai tempi dello stesso Conti Jacopo Augusto Tuano. O fosse per riguardo delle mancanze suddette, o per altro motivo, egli è certo, che quest'opera

a mezzo il secolo seguente scrisse delle Arme, o sia dell'arte araldica, argomento che ha relazione con la storia.

1. *Dei quali perirono.* Nella seconda delle Lettere latine del Negri, di cui s'è parlato abbastanza nel libro primo, diretta a Marco Mantova, si legge: *Quum recognoscerem nuper Commentarios meos rerum memorabilium, in quibus honorificam, ut debeo, de te mentionem sacro, etc.* Hier. Nig. *Epist. car.* 3, ed. Pat. 1579, 4. Altro non si sa di quell'opera: il che riesce più degno d'ammirazione, da che Marco Mantova pur si prese cura di dare in luce le Orazioni e le Lettere latine di lui. Le italiane poscia, che sono raccolte fra quelle de' principi a' principi, mostrano quanto egli fosse internato nelle faccende delle Corti. Del Feliciano attestaci il Sansovino, che egli scriveva la *Istoria de' suoi tempi*, pag. 609, ed. cit. L'opera del Gabriello è riferita dall'Allacci così: *Le origini e li progressi dell' Potentati d' Europa. Apt Urb. pag. 42.* Egli era uomo di chiesa, e parecchi libri di lui sono alle stampe, la lettura de' quali non move gran desiderio di questa storia perduta. Fiori poco dopo il principio del secolo passato.

2. *Più volte colle stampe.* La prima edizione latina fu fatta in Venezia nel 1581, f. per Damiano Zenaro, il quale la dedicò a Gio. Battista Bernardo, gentiluomo e filosofo allora di chiara fama, di cui abbiamo le opere a stampa: la seconda, di cui parleremo fra poco, nel 1589, per cura del Sara-

cei in volgare: la terza in Argentina in latino dal Bitschio nel 1612, f. Nella Biblioteca Istoria dello Struvio (*Jenae 1740, pag. 131.*) una se ne riferisce del 1572, de' soli dieci primi libri, *Venetis 4*, senza nominarvi lo stampatore. Il Bitschio nella prefazione all'edizione fatta da lui suppone, che quella del 1581, non sia stata la prima; neque enim tamen editio prima fuit, ut ex aliorum auctorum allegationibus apparet. E il Lenglet (*Suppl. Par. II, pag. 12.*) mette pure francamente un'edizione latina *Venetis* in 4, 1572, di libri trenta. Certamente questa edizione è immaginaria: perchè se era di trenta libri fino al 1572, come poi rimase tuttavia di trenta libri nell'edizione del 1581, che abbraccia otto anni di storia di più; quando all'opposto l'istoria del Saraceni, che abbraccia solo due altri anni, cresce di tre interi libri? Oltre di che Damiano Zenaro dedicando quella del 1581, non fa alcun cenno di edizioni precedenti; e parla in modo, che quella sembra affatto la prima.

3. *De' nomi geografici.* Per aiutare l'intelligenza de' nomi geografici, che di rado sogliono corrispondere alla divisione degli stati fatta ne' tempi posteriori, Lorenzo Goxzi cittadino Veneziano li raccolse tutti in un Indice o Catalogo per alfabeto, ponendovi la parola volgare corrispondente. Il Bitschio nella edizione d'Argentina, veggendo che non bastava al bisogno, lo corresse in molti luoghi, e lo ampliò, e v'aggiunse più chiare spiegazioni.

non piacque del tutto nemmeno all'autor suo, il quale benchè l'avesse lasciata stampare due volte, non sapeva levarvi la mano. Molti luoghi però ne tolse via, e molti ne riformò, e fatte qua e là delle considerabili giunte, all'ultimo l'accrebbe di tre libri. Ma l'esemplare aggiustato in tal guisa stette fra le mani del Conti sino alla morte di lui: dopo la quale Giancarlo Saraceni Veneziano giudicò bene di farlo volgare <sup>1</sup>. Quindi avviene, che questa Istoria letta nel dettato originale sia mancante, e s'abbia intera solamente nella versione: lo che non fu a notizia di coloro, che mandarono in luce il testo latino <sup>2</sup>. Per altro non veggiamo, qual fondamento alcuni si avessero per accusare il nostro autore di venale parzialità <sup>3</sup>. Il p. Faustino Tasso non lavorò Istoria generale: ciò non ostante egli penetra colla sua in più parti d'Europa, descrivendo i movimenti, che per tredici anni succedettero a motivo di Religione nella Francia, nei Paesi Bassi, e nella Germania <sup>4</sup>: e condusse quest'opera sulle memorie,

1. *Di farlo volgare.* Ciò si ha dalla dedicatoria del Saraceni a Jacopo Sorauzo chiarissimo senatore. Il Saraceni oltre la fedel traduzione vi pose opportune postille in margine, e due copiosissime tavole; e per lo stesso Zenaro pubblicò il suo volgarizzamento nel 1589, in 4, in due volumi: il primo de' quali contiene diciotto libri, l'altro quindici.

2. *Il testo latino.* Gasparo Bitschio, che professò d'aver posto molta cura nella ristampa dell'Istoria latina del Conti, fatta, come s'è detto, in Argentina nel 1612, a spese di Lazzaro Zelzner, non ebbe notizia del volgarizzamento del Saraceni, o non si curò di considerarlo. Quindi la ristampò seguendo a puntino l'edizione del 1584, che vuol dire mancante delle correzioni ed aggiunte fattevi qua e colà dall'autore, e massimamente degli ultimi tre libri.

3. *Di venale parzialità.* Pietro Albino è l'accusatore, il quale ne' Prognasmi dell'Istoria Sassonica (pag. 153), dice, che l'Istoria del Conti prima di pubblicarsi fu mandata ad *Magnum quemdam, ut huius arbitratu corrigeretur, quidquid esset quod ei minus arderet; pro ea vero adulatione mille aureos coronatos in mensam ipsi fuisse effusos.* Lo Struvio nella Biblioteca (pag. 131), accoglie le parole di Pietro Albino, e secondo quelle giudica della fede del Conti. D'un fatto così singolare bisognava recare argomenti migliori, che la semplice asserzione non è, e dire almeno chi fu quel Grande. Perchè l'essere i due accusatori di reli-

gione diversa, e l'aver dovuto il Conti narrare le cose avvenute appunto per l'insorgimento delle novelle eresie di Germania, leva loro molto d'autorità. Certamente il Zenaro nella dedicatoria dice, che l'autore non volle appoggiare al patrocinio d'alcuno la Storia sua, *forse ad evitandam omnem opinionem, quod, in alicujus, potius, quam in veritatis gratiam scripserit, ne, dum patrocinium et splendorem simul operi quaereret, eum homines crederent quicquam voluisse ab historia alienum recensere.* Quasi trent'anni prima in una lettera premessa alla versione latina di Menandro (*Venet. 1558, 8.*) il Conti mostrò, che onori e grazie segnalate avea ricevute da cardinali Viseo, Polo, Medici, d'Urbino, Cervino, dal duca d'Urbino, dal doge Lorenzo Priuli, e segnatamente dall'imperador Ferdinando, che magnificamente l'avea regalato, forse per la dedizione fattagli della versione latina d'Ate-neo. Cercò anche d'indirizzare la sua Mitologia a Carlo IX, di Francia, e non avendo avuto luogo fra i tumulti di quel regno il pensiero di lui, dedicolla al cardinal Campeggio. Onde si vede, ch'egli non si era affezionato in particolare a verun principe. È probabile, che l'Albino abbia applicato con errore all'Istoria del Conti il dono fattogli trent'anni prima per la dedicatoria dell'Ate-neo.

4. *E nella Germania.* È divisa l'Istoria di Faustino Tasso in tredici libri, corrispondenti a tredici anni che abbraccia, cioè dal fine del 1566, al principio del 1580. L'autore

che gli andava somministrando monsignore Lodovico Roccaforte, incaricatone da Emmanuel Filiberto duca di Savoia, principe, come ognun sa, magnanimo promotore delle scienze e delle arti migliori <sup>1</sup>. Tutto che il fiorire di Alessandro Zilioli oltrepassi alquanto i termini del tempo assegnato alla materia di questi libri; pur ci costringe a farne ricordo il posto ch'ei tiene fra i continuatori di Giovanni Tarcagnola, per la cura dei quali si è formato un corpo di Storia generale, tutta in lingua volgare. Quella del nostro autore, data fuori in tre volumi usciti separatamente, scorre per trentadue anni dopo il mille seicento <sup>2</sup>. Considerabil si rende la superiorità, che mostrò d'aver sopra il genio guasto del secolo, adoperando stile, se non terso, almeno piano e preciso. Abbiamo anche le turbolenze dell'Europa di dieci anni descritte da Giovambattista Birago: che sebbene traesse i natali da Genova, pur ci appartiene <sup>3</sup>: e finalmente porse aiuto all'Istoria generale Francesco Sansovino, attesa l'opera, con cui tirò avanti quella di Filippo da Bergamo <sup>4</sup>.

vi premise una dedicatoria a Carlo Emanuele duca di Savoia, ed una lettera al p. Serafino Montalbani di Conegliano, commissario generale dell'ordine de' Minori, tutte in data del 1583, e di più un avviso ai lettori. Fu stampata nell'anno stesso da' fratelli Guerra in Venezia in 4.

1. *Delle arti migliori*. L'indole di Filiberto duca di Savoia, è nota abbastanza nell'istoria. Promosse anche gli studii, e proteste gli uomini di lettere, le quali oggidì però non hanno da invidiare que' tempi, mercè la magnanima protezione che vi presta il presente re. Il Tasso dice chiaramente, nella dedicatoria, d'aver avute da quel principe le notizie tutte, sopra le quali scrisse, per mano del Roccaforte medico di madama Margherita duchessa di Savoia, riformatore dello Studio, e uomo di lettere; di cui fece onorata menzione Andrea Menichini nelle Orazioni delle lodi della Poesia d'Omero e Virgilio, stampate dal Giolito dietro l'Achille e l'Enea di Lodovico Dolce. Alle cose somministrate dal duca aggiunse lo storico le relazioni avute dal suo generale p. Francesco Gonzaga, attenenti alle persecuzioni sofferte in que' tempi da' religiosi del suo Ordine, e d'altri ancora, ed i fatti da se veduti.

2. *Il mille seicento*. Il primo volume, o sia la prima parte *delle Istorie memorabili de' suoi tempi scritte da Alessandro Zilioli*, contiene dieci libri dall'anno 1600, fino al 1618, stampata in Venezia 1612, 4, e

dedicata dall'autore a Francesco Molino procurator di s. Marco, creato doge quattro anni dopo. La seconda parte contiene libri otto dal 1615, al 1627, stampata nell'anno stesso 1612, e indrizzata al cardinale Francesco Barberino. La terza libri quattro dal 1628, al 1632, pubblicata morto il Zilioli nel 1646, e dedicata dallo stampatore Gio. Maria Furrini al cardinale Cammillo Pandio.

3. *Pur ci appartiene*. Nacque Genovese, ma secondo lo stesso Michel Giustiniano negli Scrittori Liguri, venne a Venezia in tenera età insieme co'suoi, e ne acquistò la cittadinanza; onde piacque a lui medesimo chiamarsi cittadino Veneto in taluna delle sue opere. Vittorio Siri nel Bollo riprende quest'uomo d'aver voluto in certo modo cambiar patria; ma è noto, che fra'l Siri, e'l Birago passarono delle amarezze, atteso che entrambi scrivessero nello stesso tempo il Mercurio degli avvenimenti dell'Europa. L'opera qui accennata è una specie di continuazione a quella del Zilioli, onde si è acquistato luogo anch'egli fra i continuatori di Giovanni Tarcagnola.

4. *Filippo da Bergamo*. Il Sansovino dopo aver fatta una novella versione volgare delle Croniche universali di Filippo da Bergamo, v'aggiunse di suo la narrazione di quanto avvenne dall'anno 1490, al 1581, seguendo il metodo del primo scrittore, e pubblicò tutta l'opera nell'anno medesimo in quarto.

Ma di rado succede il trovarsi persona, la quale o per facoltà avuta di cavar notizie dagli archivii, o per aver menata la vita in mezzo alle Corti, si conosca bastante da mettere insieme per una, o più età i fatti di molte nazioni. Quindi seguiranno in maggior copia gli scrittori fermatisi negli avvenimenti d'un solo regno, o principato. Appartengono in qualche guisa all'Italia parecchie Storie delle mentovate da principio, quantunque prendano il nome dalle cose veneziane, mentre sogliono entrarvi gl'interessi di tutta la provincia, e talvolta anche quelli d'oltremonti, secondo che portano i legami naturali dell'argomento, o l'inclinazione che gli uomini ebbero di allargarsi <sup>1</sup>. Oltre a questi è degno di considerazione Giammichele Bruto, per aver dettati alquanti libri della ristaurazione d'Italia; e da ciò che egli ne dice, scrivendo a Vespasiano Gonzaga, erano già condotti a buon termine <sup>2</sup>. Va unito alla raccolta delle sue opere scelte anche un trattato sopra le lodi dell'istoria, nel quale s'insegna la maniera di comporla <sup>3</sup>. Argomento, per dirlo qui di passaggio, a cui attesero due altri de' nostri, e non più: cioè Agostino Valiero e Lorenzo Massolo <sup>4</sup>. Che se il Tritemio affermò, esservi in tale materia

1. *Ebbero di allargarsi. Così fecero il Paruta, e il Morosini, e così il Nani, il quale anzi dalla gran pratica che avea delle Corti, fu allettato a meschiarsi in quelle cose più del bisogno.*

2. *A buon termine.* Che il Bruto avesse finita già l'opera sua, *De instauratione Italiae*, divisa in più libri, si vede chiaro dalle parole di lui a l'accennato Gonzaga, in occasione d'indirizzare al re Filippo II, un'operetta intorno i Normanni. *Sunt autem haec omnia a me desumpta ex libro secundo de Instauratione Italiae, quem ego a multis desideratum, brevi, Deo immortalis propitio, sum in lucem editurus.* V. *Epist. Clar. Vir. lib. I, pag. 101, edit. Lugd. 1561, 8.* Ma toltone la suddetta narrazione intorno a' Normanni, e l'altra intorno all'origine di Venezia, ricordata già nel libro antecedente, le quali sono inserite nelle citate Pistole, e nell'edizi ne delle opere del Bruto fatta in Berlino 1698, 8, non s'è veduto altro di quell'opera.

3. *Maniera di comporla.* Trovasi il detto trattato nella mentovata edizione di Berlino a pag. 637, ed è intitolato: *De Historiae laudibus, sive de certa via et ratione, qua sunt rerum Scriptores legendi, liber unus.* In più d'un luogo, ma specialmente verso il fine, si toccano i precetti dello scrivere isto-

rico, ne quali il Bruto mostra, che inclinava più alla maniera larga di Polibio, che ad altro. Egli lo indirizza a Stefano Battori re di Polonia.

4. *E Lorenzo Massolo.* Il Valiero stesso ha fatto ricordo del suo trattatello volgare da noi qui accennato. *Eadem lingua Italica scripsi librum de conscribenda historia ad Aloysium Contarenum, cui munus scribendarum Historiarum Venetarum fuerat traditum.* De caut. adh. in ed. lib. pag. 32, ma questa operetta non si è conservata. Smarrita pure è da credere che sia quella di Lorenzo Massolo nello stesso genere. La sola notizia che ne abbiamo, è tratta da una lettera latina di Pietro Bembo da Roma 1544, al medesimo: *Liber de laudibus historiae tuus... summa me voluptate affecit. Nam et gravitate sententiarum, et dicendi copia ita undique refertus est, ut non modo me, qui hujusmodi studiis semper delectatus sum, verum etiam quemlibet ab omni prorsus humanitate alienum ejus lectio allicere possit.* Perciò lo esorta caldamente a pubblicarlo: *Itaque hortatu meo quidem illum imprimendum curabis, vel ut publicae studiosorum consulas utilitati, cum de modo rationeque scribendae historiae nihil apud Latinos exstet, quod lectu dignum sit, vel ut eam laborum tuorum mercedem consequare,*

uno scritto di Ermolao Barbaro, commise errore, e sono poscia incorsi nello stesso il Giacconio, il Mascardi, e l'Fabrizio, ricopiando l'uno dall'altro <sup>1</sup>. Ma il valore del Bruto ricavasi principalmente dagli otto libri della Storia Fiorentina, stesi in latino, e dedicati a Pier Capponi <sup>2</sup>. A render quest'opera una delle più compiute, fra quante se ne contano dopo ristorati gli studii, mancò al Bruto forse quella sola condizione, ch'egli desiderava negli altri, cioè animo libero da passione: imperciocchè vi morde agramente ad ogni poco la casa de' Medici, e in oltre vi adopra maniere, che l'avverso genio di lui fanno palese più che non converrebbe a saggio ed accorto scrittore. Credibil si rende, che un tale spirito di partito siasi andato insinuando nel Bruto dalla pratica avuta in Lione con parecchi Fiorentini, quivi rifuggiti per essere contrarii al principato dei Medici. Nella quale credenza ci ha confermati l'osservare, che Federico degli Alberti Fiorentino volgarizzò poco dopo i luoghi tutti, dove nell'Istoria del Bruto è pigliato di mira Paolo Giovio, apertissimo fautore de' Medici, e compilatone un libro, lo impresse nella città suddetta, intitolandolo: Difese della Repubblica Fiorentina <sup>3</sup>. Serbasi nella Libreria di san Marco una Storia manoscritta di Napoli, senza nome d'autore, composta entro il mille quattrocento in dialetto Veneziano <sup>4</sup>, insieme con

*quam nulla sit unquam aetas delitura. Epist. lib. VI, Ep. 118, pag. 256, tom. IV, ed. cit. Lorenzo Massolo fu l'ultimo di quella mobile famiglia.*

1. *L'uno dall'altro.* Lasciò scritto il Tritemio nel Catalogo degli Scrittori ecclesiastici, parlando di Ermolao Barbaro: *ad Marcum Antonium Sabellicum historiographum librum edidit de conscribendis historiis praeceptis.* Dietro all'autorità del Tritemio dissero lo stesso il Vossio, il Mascardi il Giacconio, e quanti ebbero poscia occasione di parlare del Barbaro, e delle opere sue. Fu primo il Zeno nelle Dissertazioni Vossiane a porre quest'opera in dubbio, sul fondamento che il Barbaro non ne dice parola nella numerazione delle sue opere, nè in alcuna delle sue epistole. Nè dee valere, che il Tritemio gli fosse contemporaneo: poichè non ostante scrivesse di lui, che fu cardinale; cosa falsa, e confutata chiaramente dal Zeno stesso. *V. Giorn. tom. XXVIII, pag. 191, e 159.*

2. *A Pier Capponi.* Furono stampati la prima volta nel 1562, 4, in Lione, dove allora si ritrovava il Bruto, dagli eredi di Jacopo Giunta, poscia inseriti nel tomo ottavo del Tesoro *Antiquitatum, et Historiarum Italiae.*

Nella lunghissima prefazione al Capponi l'autore partitamente mette in chiaro e confuta le maledicenze del Giovio contro a' Fiorentini, tacciandolo di laida venalità e di menzogna, non che di parzialità. Gli esemplari della prima edizione sono divenuti rarissimi perchè i Granduchi di Toscana fecero perire tutti quelli, che giunsero loro alle mani.

3. *Della repubblica fiorentina.* Quattro anni dopo la mentovata edizione dell'Istoria Fiorentina, Federigo Alberti in Lione presso Giovanni Martino diede fuori in 4, le dette *Difese*, composte, com'egli dice, in latino dal Bruto, e allora tradotte da lui.

4. *In dialetto Veneziano.* Sta fra' codici italiani n. XLII. Comincia: *Alcuna altra cosa non è che più degna intelligentia, et memoria si facci de li fati, et cause seguiti, ecc.* Poche righe dopo si legge, come l'autore si invogliò di scrivere per l'amicizia contratta con Domenico Dellello cittadino Gaetano, segretario di Corrado Orsino condottiere della repubblica, poichè da esso ricavò notizie singolari de' fati di quel regno: e che cominciò a farne registro nel 1481, di primo novembre, *lassanda, come l'autore soggiunge, la emendazione et correctione del mio*



alcune memorie sulle due Sicilie, che sembrano venire da Giambattista Leoni: opera diversa dall'altra noverata fra' codici della Vaticana <sup>1</sup>, dove stanno similmente due copiosi ragguagli della Sicilia, dettati in diversi tempi da Placido Ragazzoni cittadino Veneziano. Abbonda pure di somiglianti notizie il Dialogo del p. Luigi Contarini, onde prese ad informare il mondo sulla nobiltà di Napoli <sup>2</sup>. Come poi vi sia riuscito, essendo egli forestiero, stiane il giudizio presso gl'intendenti. La breve operetta di Marcantonio Michele sulla città di Bergamo è salita in grido per bellezza di stile <sup>3</sup>, ma non così l'Istoria, che Giannicolò Doglioni ha scritta di Belluno <sup>4</sup>: e poco maggiore stima si hanno meritata le descrizioni succinte delle città e fortezze più nobili, stese da Giulio Ballino <sup>5</sup>. Ma non porta il pregio d'investigare ogni minuto componimento, che abbia colore di istoria <sup>6</sup>, e meno ancora certi rappezzamenti o giunte, o s'altro v'è di

*dilare, et in tutto quello che 'l mio piano intelletto avesse mancato, a dover suplir, et correzzer da quelli che leggeranno. Dà principio alla narrazione dall'anno 1050. e a modo di rozza cronaca la conduce fino alla morte del re Alfonso nel 1458, car. 85. Finchè se provvederà de una regal sepultura, che ancora questa non è fata fin ozi di: anima cujus requiescat in pace.*

1. *Codici della Vaticana.* Fra i codici Urbinati n. 827, pag. 236, trovasi una scrittura di Gianbattista Leoni a Luigi Landi delle cose spettanti al regno di Napoli l'anno 1579. All'incontro nella pubblica libreria, dopo il Codice mentovato di sopra, havvi una picciola raccolta d'operette istoriche di varii autori intorno quel regno: delle quali la prima sola, ch'è intitolata *Genealogia Caroli primi regis Siciliae*, e finisce all'anno 1435, con la morte della regina Giovanna, forse è del Leoni; poichè non avendo nome d'alcuno, porta in fine la seguente iscrizione: *Genio clarissimi et praestantissimi viri Jacobo Contareni Joannes Baptista Leonius obsequentissimus d.*

2. *Nobiltà di Napoli.* Luigi Contarini dell'ordine de' Crociferi diede in luce in Napoli 1569, 8. *La nobiltà di Napoli in dialogo*, dietro all'altro dialogo intitolato: *L'antiquità, sito, chiese, corpi santi, reliquie, e s'attus di Roma*. È dedicato il primo alla nobiltà stessa di Napoli, nella qual città era vissuto molto tempo.

3. *Bellezza di stile.* Il libretto del Michele è intitolato: *Agri, et urbis Bergomatis descriptio*; e fu pubblicato con ripugnanza dell'autore da Francesco Bellafini in Venezia

1532, colla dedicatoria a Marco Morosini, dietro ad un altro dello stesso Bellafini *De origine et temporibus urbis Bergomi*. Fu ristampato in Bergamo nel 1556, tradotto da Giovanni Antonio Licino. Il Michele, ch'è quello stesso gentiluomo cotanto benemerito della Cronaca del Dandolo, lo scrisse da giovinetto, mentre era in Bergamo presso Vettore suo padre capitano di quella città nel 1516. Vi sono lettere a lui scritte fra quelle de' principi a' principi, indirizzategli da Girolamo Negri.

4. *Ha scritta di Belluno.* È cosa di pochi fogli. Fu stampata a Venezia per Giovanni Antonio Rampazzetto 1588, 4. Per non esservi di Belluno istorie migliori, il Grevio ha dato luogo a questa nel suo tesoro delle Istorie Italiane tom. IX, Par. VIII.

5. *Da Giulio Ballino.* Uscì questo libro in Venezia nel 1569, appresso Bolognino Zaltieri, dedicato dall'autore a Vincenzo Pellegri famoso avvocato di que' tempi. Vi si leggono due sonetti in lode del Ballino, l'uno di Celio Magno, l'altro di Gio. Jacopo Pisani: ma non è che la prima parte dell'opera, e contiene i disegni in rame di cinquanta città. Nella dedicatoria dice l'autore, che a comodo degli Oltramontani avea fatta già quasi tutta latina quella sua opera per pubblicarla, e promette ancora di più. Ma non s'è veduto poi altro. V'hanno bensì di esso altri libri alle stampe, che non fanno ora al caso.

6. *Colore d'istoria.* Fra le picciole operette da riporsi nel numero delle istorie, sarebbero le tre d'Agostino Vallero latine, novorate nel Catalogo delle sue opere, vale a dire:

somigliante, fatti alle opere altrui, e che diedero frequente motivo d'occuparsi infra gli altri al Sansovino, e a Lodovico Dolce <sup>1</sup>: uomini, cui venne il pensiero talvolta di compor libri più dalla facilità, che ritrovavano nel dettare, che dalla profonda intelligenza delle materie.

Ora per dar conto di quelli, che hanno formate Istorie particolari di paesi Oltramontani, il Fortunio scrittore camaldolese ne vide una di Vincenzo Quirini in forma di trattato sull'origine degli Svizzeri <sup>2</sup>: materia indi ad un secolo, cioè nel mille secento e sette, ripigliata con investigazione più profonda da Giambatista Padavino <sup>3</sup>. Un quest'uomo a molte lettere una squisita pratica delle umane faccende, tal che non ebbe l'età sua chi fra' segretarii del Senato lo pareggiasse, nè di cui facesse più stima il padre Paolo Sarpi. Egli premette al suo libro una descrizione accurata sullo stato de' Grigioni: dopo di che rappresenta quello de' popoli Elvetici, tanto in generale, che in particolare, enunziandone le antiche e moderne alleanze stabilite fra essi, o formate con altri potentati e città libere, da tre secoli innanzi fino a' di suoi. I quali documenti cavati dagli originali, e dal tedesco in latino voltati, raccolse in un secondo volume a

*Libellus, in quo omnia, quae anno 1575, cum pestilentiae suspitione laboraretur, Venonae acciderunt, continentur*, stampato senza nome d'autore: *De memorabili die decemoseptimo septembris anni M. D. XCV. ad Federicum cardinalem Borromaeum: Historia anni Jubilaei MDC.* Così pure, la *venuta della Regina di Polonia in Padova*, coll'entrata sua in Venezia il dì 26 aprile 1556, tratta da una lettera di Mario Savorgnano: *Il ritratto delle più nobili e fumose città d'Italia* del Sansovino, e l'*informazione a' soldati Cristiani contra Selim*, del medesimo: *Il Teatro universale de' principi e di tutte le Nazioni* di Nicolò Doglioni: il libretto di David Spinelli intitolato: *Vall'estain iscolpato di Acia Steffalide*: (il Rodio lo riferisce col nome del vero autore, e col titolo alquanto diverso, cioè *Vall'estain scolpato*) l'operetta del Sansovino intitolata: *Principi di casa d'Austria progenitori della ser. principessa di Fiorenza e di Siena*, dettata in forma di lettera con data de' 30 dicembre 1565, Venezia in 4, e altri di simil fatta.

1. A *Lodovico Dolce*. Annoverare tutte le più minute fatiche fattesi qui da' nostri, specialmente nel 1500, intorno a libri d'istoria in ogni genere, per uso delle stamperie, non

sarebbe sì facile; massimamente essendone parecchie senza nome. Poichè s'è nominato il Dolce, vagliano due soli esempi di lui, cioè le *Vite degli imperadori di Pietro Messia* tradotte e ampliate; e le dignità de' consoli, e degli imperadori, e i fatti de' Romani di Ruffo e Cassiodoro tradotti ed ampliati altresì. Anche il Doglioni fece di simili fatiche, ed accennò le migliori nell'avviso a' lettori posto in fronte all'*Ungheria spiegata*. Venezia 1595, 4. Il Sansovino novera le sue nel Segretario.

2. *Sull'origine degli Svizzeri*. Tale è il passo del Fortunio: *De Helveticorum origine brevem conscriptionem reliquit; cujus exemplar Aloysius Soranctius nobilis vir, mihi nuper in Coenobio. Carcerum dono dedit.* *Hist. Cam. par. 1, lib. III, cap. 10.*

3. Da *Giambatista Padavino*. Ne abbiamo fatto menzione come d'amico di f. Paolo, verso il fine del primo libro. Se ne trova memoria molto onorevole presso i pubblici storici Andrea Morosini e Batista Nani. Fu dal Senato spedito a var'e Corti, e più volte ai Grigioni, e agli Svizzeri. Da una lettera del Peireschio si vede, ch'egli era in Francia nel 1617, segretario dell'ambasciadore Ottaviano Bono. *Lett. d'uom. ill. del sec. XVII, pag. 289, ed. cit.*

chiarezza dell'opera, degna veramente di venire alla luce <sup>1</sup>. Rispetto all'istoria dell'Ungheria, Giammichele Bruto nominato poc'anzi, ne ha composti otto libri in lingua latina, serbati fra' manoscritti della biblioteca Cesarea <sup>2</sup>. Ma ricordando quest'opera, David Czuittingero prende sbaglio circa la patria dell'autore <sup>3</sup>. Ciò non ostante, quanto è sicuro, ch'ci nacque in Venezia, e di genitori Veneziani; altrettanto oscure sono le particolarità della sua vita spesa nelle Corti, o viaggiando pel mondo. Più che altrove però tenne fissa nell'estrema vecchiezza la sua dimora in Berlino, in Cracovia, e in Vienna. Degno è da sapersi, come due gran principi, con esempio rarissimo, lo scelsero per loro istoriografo, cioè Ridolfo secondo imperadore, e Stefano Battori re di Polonia <sup>4</sup>: onde non sa intendersi, come Francesco Sansovino l'abbia trasandato nel Catalogo de' letterati <sup>5</sup>. Che se nol conobbe di veduta, doveva essergli noto per la fama

1. *Venire alla luce*. Ha per titolo: *Narratione della lega fra la Repubblica e i Grigioni l'anno 1603, coll'esposizione della qualità del paese, e dello stato di essi: in oltre del Governo generale e particolare dei XIII cantoni e popoli confederati dell'Elvezia, costumi, obblighi, aderenze, e forse loro, come anche aderenze tanto antiche, quanto moderne stipulate fra loro dagli Svizzeri, e con altre città libere, e principi, raccolte da vari archivii, pubblici, e privati*. Due soli esemplari ci è avvenuto di vederne, ma ad uno mancavano i documenti. Quanto alla lega del 1603, fra la Repubblica e i Grigioni, veggasi Andrea Morosini lib. XVI, dell'istoria Veneziana. Ne' zibaldoni del p. Paolo si ritrovano raccolte molte notizie per la storia della Valtellina dal 1370. fino al 1620.

2. *Della biblioteca Cesarea*. Nel trattato mentovato di sopra, *De laudibus Historias*, v'è un lungo pezzo intorno all'istoria dell'Ungheria, ch' appunto allora il Bruto stava scrivendo, *Scribimus Ungarorum res gestas aut nostra, aut patrum memoria, bella maxima, tum domestica, tum externa, vastatas provincias, in foedam servitutem redactos nobilissimos populos, eversiones regnorum, principum, et populorum discidia, regum maximorum controversias, jactatos alios perpetuis bellis*, con quel che segue pag. 754, fino 762, ed. cit. Da tutto quel luogo si cava, eh'egli scrivea per comando di Stefano Battori re di Polonia; e che le notizie più recondite le avea non solo (pag. 761), *ex scriptis litteris, annalibus, privatorum commentariis*; ma dalla voce d'un

certo Tommaso letterato Unghero di sì alta stima appresso il re, che lo chiamava e teneva per padre, e dalle memorie di Francesco Forgazio rivedute da Simone suo fratello, che era intervenuto ne' consigli de' re d'Ungheria, e nelle azioni più illustri di quelle guerre. Le quali cose ci svegliano maggior desiderio di vedere una volta data alla luce quella Storia dell'erudita nazione Germana, presso la quale tuttavia a penna vien conservata.

3. *Patria dell'autore*. Nella Biblioteca Scriptorum qui extant de rebus Hungaricis, unita da Davide Czuittingero al libro, *Specimen Hungaricae litteraturae* (Franc. 1711, 4), dello stesso autore, nella classe degli scrittori rerum Polonicarum (pag. 75), è annoverato il Bruto, e la sua Istoria: *Bruti Joh. Michaelis Florentini Historiarum libri IIX*. Forse il Czuittingero lo credette Fiorentino per la Storia che scrisse di quella città.

4. *Re di Polonia*. Che sia stato istoriografo di Ridolfo imp. apparisce dal titolo in fronte alla detta istoria manoscritta d'Ungheria; e nel registro delle lettere di Ridolfo una ve n'ha, veduta in Vienna dal chiar. sig. Apostolo Zeno, in cui l'imperadore commette al governatore dell'Ungheria, che prontamente paghi gli stipendii del Bruto suo istoriografo. Quanto al re di Polonia, si vede dal suddetto trattato *de Historiae laudibus*, fatto, come è detto, a riguardo di lui.

5. *Catalogo de' letterati*. Certo è, che al Sansovino non poteva essere ignoto il Bruto. Egli avea fatto soggiorno in Venezia non molto prima del 1566. Egli vivea ancora nel

sparsane da per tutto, per le testimonianze onorate, che i dotti a gara gli rendevano, e per le opere da esso composte, entro le quali o nominando persone di questa città, o col difenderla dalle imposture altrui, si mostra non solo partecipe, ma insieme zelante difensore del nome Veneziano <sup>1</sup>. Aggiungasi per ultimo, ch'egli sortì di patria uomo fatto, e dopo l'acquisto delle scienze: posciachè ammaestrato vi aveva Francesco Reniero giovane di sublimi speranze <sup>2</sup>. Monsignor Giorgio Tommasi continuò dipoi a dettare le cose Ungariche, e insieme della Transilvania, accadute sotto gl'imperadori Mattia e Rodolfo: Istoria compilata senza molto studio per conto dello stile, ma non vota di notizie, le quali siccome poterono venire da Sigismondo Battori, di cui l'autore era segretario, così debbono essere ben ponderate, massimamente in quella parte, dove le mire di questo principe, e la varia sua fortuna sono descritte <sup>3</sup>. Il Doglioni all'incontro intese bensì di lasciarci una piena istoria dell'Ungheria, ma è così ristretta e superficiale, che non se ne compensa la perdita del poco tempo, che in leggerla vi s'impiega <sup>4</sup>. Nè va lasciato, qualmente appartenga

1582, vale a dire che sopravvisse al Sansovino: le sue opere erano alle stampe, e in istima; non era dalla patria sbandito, o in disgrazia del governo; poichè se ciò fosse stato, Paolo Tiepolo ambasciatore in Spagna, come nel precedente libro s'è veduto, non l'avrebbe tanto accarezzato, nè da Venezia invitato a scrivere l'istoria della patria. Forse il Sansovino nol ricordò, per qualche cagione privata difficile a sapersi, e di quelle che talvolta nell'animo degli scrittori vagliono sopra ogni altro argomento.

1. *Del nome Veneziano.* In moltissimi luoghi delle sue opere parla il Bruto con sommo onore de' Veneziani; segnatamente nell'Istoria Fiorentina, nella quale quà e colà opportunamente difende la patria dall'invidia degli scrittori stranieri. Degni d'osservazione sopra tutto sono due passi: l'uno nel libro terzo, dove introduce uno de' fuorusciti Fiorentini ad orare in Senato per implorare assistenza a ritornare alla patria: l'altro nel libro ottavo, dove difende il governo dalle accuse e maldicenze del Machiavello intorno la guerra di Ferrara, e la pace susseguita. V. *Hist. Flo.* pag. 162 seqq. e 415 seqq. ed. cit.

2. *Di sublimi speranze.* Testimonio di ciò è il Bruto medesimo; il quale nel 1566, indirizzando da Lione le sue spiegazioni latine sopra le Odi d'Orazio a Francesco di Andrea Reniero gentiluomo Veneziano, *optimas spei*

*atque indolis adolescenti*, stampate in quell'anno stesso da Aldo Manuzio insieme col Commento del Lambino alle opere d'Orazio, si stende con molto affetto a commemorare i due anni, ch'egli tenne in casa quel giovinetto, reggendolo negli studii: e oltre il porre in vista le rare doti, e gl'indizii di ottima riuscita, accenna i molti ufficii di gratitudine, e l'assistenza riportatane in certa sua molestissima occorrenza, la quale poi non dice quale si fosse. Nè il Bruto esaudì, che allora appunto in Lione egli vivea co' genitori di Francesco, accarezzato ed amato da loro oltre ogni credenza.

3. *Fortuna sono descritte.* Il titolo di questo libro è tale: *Delle guerre, e rivolgimenti del regno d'Ungheria e della Transilvania, con successi d'altre parti seguiti sotto l'impero di Rodolfo e Mattia Cesari sino alla creazione in imperadore di Ferdinando II, arciduca d'Austria, di monsignor Giorgio Tomasi Veneto, protonotaro Apostolico e segretario del principe Sigismondo Battori. Ven. appresso Gio. Alberti 1621*, in 4. La maniera del dire del Tommasi è scorrettissima. Per altro scrisse col fondamento di qualche archivio, e probabilmente di quello del suo padrone; giacchè nel quinto libro riporta parola per parola una lettera ad esso del Sultano.

4. *Vi s'impiega.* Il Doglioni prese a scrivere dell'Ungheria in fretta in fretta, per

a Francesco Priuli, il cavaliere, una raccolta di varie notizie attenenti alla Bolla dell'imperatore Carlo IV, date fuori da Girolamo Caninio d'Anghiarri per illustrazione di un suo discorso in somigliante materia <sup>1</sup>. L'aver qui fatta menzione di questo patrizio ci riduce alla mente quel Beniamino disceso dalla prosapia medesima, il quale diede fuori un volume su gli avvenimenti occorsi in Francia dopo la morte del re Lodovico XIII. <sup>2</sup>: mentre fu pronipote di Antonio Priuli, che ritrovandosi giovanetto in Parigi sotto Arrigo II, prese in moglie una gentildonna di Santongia, e non riuscitogli di far ammettere la sua discendenza alla nobiltà Veneziana, fermò sua dimora in quella provincia: cosicchè da Marco primogenito del nostro patrizio ne venne Giuliano padre dell'istorico mentovato, il quale, per la rarità dell'ingegno, corrispose in modo singolare ai doveri del sangue. Perocchè avanzatosi nella grazia di molti grandi, accoppiò alle cognizioni scientifiche un ottimo discernimento circa gli affari di Stato <sup>3</sup>. Giovanni Rodio stendendone la vita, e 'l Bayle, che sulle notizie di questo ne forma un capitolo del suo Dizionario, equivocarono entrambi riferendo le costituzioni della repubblica rispetto a' maritaggi di simil sorta <sup>4</sup>. Sola

passerà la curiosità universale intorno alle cose di quel regno, svegliatasi dalla guerra mossa da Amurat nel 1592, che desolò parecchi anni quelle contrade. In sì fatte occasioni felice chi primo scrive e dà in luce, comunque egli sel faccia. Ha per titolo il libro: *L'Ungheria spiegata*; dedicato dall'autore a Gio. Batista Borbone marchese del monte s. Maria, generale delle fanterie Veneziane. Venezia 1595, 4.

1. *In somigliante materia*. Girolamo Caninio d'Anghiarri fece un Discorso sopra la Bolla d'oro di Carlo IV, e lo mandò in luce nel 1612, in 4, sotto titolo di *Sommatoria istoria dell'elezione, e coronazione del re de' Romani*. Quindi a piè di questo Discorso sono riportate varie altre informazioni attenenti alla materia suddetta, le quali furono messe insieme dal cav. Francesco Priuli, ch'era ambasciatore appresso Cesare: lo che si trae dalla dedicatoria, che il Caninio stesso fa di queste operette a Pietro Priuli nipote del cav. Francesco.

2. *Del re Lodovico XIII*. Ha per titolo: *Beniamini Priuli ab excessu Ludovici XIII, de rebus Gallicis Historiarum libri XII*. Abbraccia ventidue anni d'istoria, dal 1643 al 1664. La prima edizione fu fatta in Carovilla 1665, 4, ma tre anni prima l'autore

in Parigi ne pubblicò un libro solo per saggio: e benchè tentasse di modestare poscia l'arditezza dello stile, i ministri della Corte non vollero, che in Parigi se ne stampasse altro. Veggasi il Bayle nel suo Dizionario.

3. *Gli affari di Stato*. Veggasi di tutto ciò il Bayle ora allegato, e la vita del Priuli, che scrisse in latino Giovanni Rodio: dai quali autori si sono tratte le notizie di lui, e molte più se ne sono lasciate per brevità, che meritano d'esser lette.

4. *Di simil sorta*. Riferiremo le parole del Bayle tratte dalla prima nota alla voce *Priolo*, ove del matrimonio di Antonio bisavolo di Beniamino si legge così: *On l'eut fait casser effectivement selon les Loix, si l'Ambassadeur qui représentoit en France le corps de la République, n'eut pas signé le contrat de mariage, de quoi il fut censuré par un decret de l'an 1554, et l'on prononça, qu'Antoine, et sa posterité seroient exclus de toutes les charges du Sénat*. Da ciò sembra, che fra noi ci sia legge, che annulli i matrimonii fatti con donne forestiere, senza il consenso del governo. Le leggi nostre non annullano verun matrimonio; ma se dopo non è approvato, la prole, e non il padre, resta senz'altro esclusa, non solo dal Senato, ma dal Maggior Consiglio, che vale a dire

non è però l'accennata derivazione a darcì diritto sopra d'uomo rigorosamente straniero: ma vi si aggiugne l'amore intenso da lui portato alla città nostra, ch'ei sempre tenne in conto di vera patria; la giuridica prova che volle quì fare della sua origine, mentre in Padova attendeva agli studii; e l'aver ottenuto il grado di cavaliere <sup>1</sup>. Dedicò al Senato l'opera sua, che indi a poco fu ristampata in più d'un luogo <sup>2</sup>. Lo stile veramente non è il pregio di essa, perchè vario e capriccioso, attese le frasi tolte indifferentemente da scrittori d'ogni tempo; oltre di che dettolla in fretta senza cancellarne parola <sup>3</sup>. Fu opinione di molti eruditi, secondo Eorico

dal corpo della Repubblica. Quanto al Rodio, egli inciampò in altri errori di fatto, corretti dal Bayle l. c.

1. *Grado di cavaliere.* Nella dedicatoria che H Priuli fa al Senato dell'Istoria menovata, si leggono queste parole: *Gratia vobis sit, in quorum sinu sum educatus. Primum illa vestra Antenorea alitrix mei, dubois artium parens, ferax seminarium bonas frugis, laeta virtutum seges, me suis praeceptis imbuunt.* E poco dopo: *Hinc me exepere Venetiae, cor et cura coeli, officina prudentiae, sapientiae officina, ubi timen adit vestri Regimèntis, con quel che segue.* In Padova attendendo agli studii delle scienze (che a quelli delle lettere, specialmente latine, poco badò) udì il Cremonino, e Fortunio Liceto, famosi maestri in que' tempi. Secondo il Rodio (pag. 4.) il Priuli tornò in Italia *quaerendis apud Venetos originis suae primordiis*: e soggiunge che allora fu fatto cavaliere. Ma s'ingannò quanto al tempo, come osservò il Bayle. Poichè la patente di cavaliere l'ebbe in Francia assai tardi dall'ambasciadore Grimani nel 1660, con una catena e medaglia d'oro di trecento doble. Bayl. l. c. Ed in fatti in una carta, in cui si fece intagliare dal celebre Pitau, posta avanti all'Istoria, si legge l'iscrizione seguente: *Benjaminus Priolus Santo, Juliani F. Eques Venetus, Rerum Gallicarum Scriptor florentissimus.* Il Rodio scrive, che prese anche in moglie Lisabetta Micheli, *atavis editam principibus Lucensis Reipublicae, et Micheliis patriciis Venetis, unde Principes non pauci.* Vit. Prioli pag. 4.

2. *In più d'un luogo.* Oltre la prima edizione riferita di sopra, tre se ne fecero in ventun anno, una in Utrecht, due in Lipsia: l'ultima delle quali, ch'è in 8, del 1686, è la migliore: perchè è fornita di buone tavole, ha parecchie lettere, che mancano nel-

la prima, annotazioni istruttive e curiose, e il giudizio in latino del Giornale *des Savants*, che all'autore non è favorevole. Nell'Istoria, non che nella dedicatoria, l'autore in più luoghi si mostra affezionatissimo alla patria de' suoi maggiori. Onde verso il fine della dedicatoria esce in queste parole: *O Patria, o vasti Pelagi dominatrix, agnosce tuum Civem, vel solo nomine Prioli tibi dilectum.*

3. *Senza cancellarne parola.* L'autore nell'avviso a' lettori tentò di giustificarsi, ma infelicamente. Confessa dunque quanto alle digressioni d'aver seguito l'esempio di Polibio tra i Greci, del Comines tra' suoi Francesi. Scusa l'oscurità e l'angustia, che pure gli veniva rinfacciata, e alcun altro vizio; e quanto alla dicitura varia, vorrebbe farla passare per una virtù. *Quam indignor, et colorem non teneo, quasi inter stolidos Hermas nihil possim ex me ipso, nisi mendicem, et sim lucuna ex me arens, nisi alieno imbre impluatur. Puto me merito posse censerì non solum inter vivos fontes, sed quod sequitur, perennes. Meam indolem mea pagina depingit, non aliter quam patrum vultus relucet in prole. Male ageretur cum rebus humanis, si cuique non liceret suo ore loqui. Unde apud nos illa non iurisdictione, sed tyrannis, quae cogit ad eandem eloquii formam nolentes? Quanto poi al non aver egli riveduta nè limata la prima dicitura, così ci attesta nell'avviso medesimo: *Scias, o blenne, quisquis es, familiares mihi a puero antiquos Scriptores, in aula et in castris aliquando lectos, nunc se se offerre non vocatos, et abhinc quadraginta annis ne quidem eos libasse, et dictasse totam haec Historiam inter ambulandum, neitura quidem imperata: tantum abest, ut his aliquid unquam scripsissem.* Comunque sia, fu il libro del Priuli da prima ricevuto con*

Ernstio, che l'opera intitolata: *De' titoli de're di Spagna*, appartenga a Carlo Vianelli nostro cittadino, e segretario del Consiglio di Dieci: ma forse equivocarono con Francesco dello stesso cognome <sup>1</sup>. Certo è bensì, che nelle cose di Francia s'internò Michele Soriano col mezzo de'suoi *Comentarii*, che possono dirsi tuttavia occulti, benchè il raccoglitore del Tesoro politico siasi immaginato di averli pubblicati: mentre quella edizione oltre d'essere alterata in più luoghi, manca sul fine di alquante carte <sup>2</sup>. Se non dettò *Comentarii*, s'impiegò utilmente circa le memorie d'Inghilterra Giovanni Michele: perocchè trovandosi quivi ambasciatore, porse aiuto a Giulio Rovilio Rosso intento a scrivere le cose di quel reame <sup>3</sup>.

applauso; ma quando il Boeclero ne meditava la quarta edizione, i dotti Francesi, ai quali egli chiese il parere, nel dissuasero. Per non aver più a replicare il nome del Priuli, porremo qui sotto altre opere istoriche quali fin ora non hanno veduto la luce, benchè dopo il mentovato avviso ai leggitori stia scritto, che in breve doveano pubblicarsi. *De vita et gestis Henrici Rohannii Ducis. De vita et moribus Caesaris Cremonini. Vita Beniamini Prioli. Judicium de Scriptoribus Graecis et Latins.*

1. *Dello stesso cognome.* Uscì in Bologna nel 1573, 4, un libro intitolato: *Jacobi Mainoldi Galerati de titulis Philippì Austrii liber*. Il Tuano, il Tessiero, lo Scavennio, e il Rodio, l'uno seguendo l'altro, alteratone il titolo così: *De titulis Regis Hispaniae*, notarono, ch'è cosa del Sigonio, che ne fece un dono al Mainoldo suo scolare. Tuttavia il Rodio non lasciò di aggiungere in contrario, che Enrico Ernstio dopo molto esame affermò, ch'era di Carlo Vianelli *ex eruditorum plurimorum sententia*. Certo è, che il sig. Muratori nella Vita del Sigonio premessa all'ultima bellissima edizione (*f. Mediolani 1732.*) delle opere di lui, non l'ebbe per cosa di esso, non ostante le testimonianze de' suddetti autori. Ma se un Vianelli la scrisse, dovrebbe caderne il sospetto non sopra Carlo, ma sopra Francesco, il quale, secondo il Tommasini nell'Elogio di Antonio Riccoboni, mandò in luce la Consolazione di Cicerone scritta dal Sigonio, e famosa per le controversie indi nate: la qual opera essendosi dal Rodio attribuita per errore a un Carlo Vianelli, si continuò poscia nello stesso equivoco anche per l'altra dei Titoli de're di Spagna. Certo è, che l'amicizia del Sigonio fu con France-

sco: di che non lasciano dubitare le lettere del primo a questo, le quali si leggono tom. VI, *oper. Sigon. pag. 883, 931*, nella prima delle quali si mostra, come Francesco Vianelli era persona letterata, e che avea mandata in luce l'operetta *de Consolatione*.

2. *Di alquante carte.* Nella prima parte del Tesoro Politico stampato nell'Accademia Italiana di Colonia 1593, 4, trovasi una *Relazione di Francia*, ch'è fattura del Suriano; e la medesima s'incontra con lo stesso titolo nell'edizione di Milano 1600, 4, *pag. 165*. Il nome di *Relazione* viene dal raccoglitore del Tesoro, contro l'intenzione dell'autore, il quale poco dopo il principio li chiama *Comentarii*: e tali sono chiamati anche ne' Testi a penna, uno de' quali sta appresso di noi, *ms. n. CLXXXIII, car. 340*, ove si legge: *Comentarii del regno di Francia del clar. sig. Michel Surian Ambasciator Veneto a quella Corte l'anno 1561*. E *Comentarii* li chiama lo stesso Suriano per entro di essi. Il peggio è, che il raccoglitore s'abbattè in esemplare poco fedele, mancante qua e colà d'interi periodi, non che pieno di scorrezioni, e verso il fine difettoso di forse sei pagine: se pure simili troncamenti non vennero dal raccoglitore medesimo. Michele Suriano d'Antonio, come abbiamo dal Codice nostro degli Ambasciatori n. LXXXXI, fu eletto in Francia nel 1559, 4 Dicembre: dove morto Arrigo II, in quell'anno stesso, risiedette presso Francesco II, e Carlo IX, di cui parla molto. Esercittò prima e poi altre ambascerie.

3. *Di quel reame.* Stampò il Rosso in Ferrara un libro intitolato: *I successi d'Inghilterra dopo la morte d'Odoardo sesto fino alla giunta in quel regno del ser. don Filippo d'Austria principe di Spagna, 1560*,

Quelle poi di Portogallo piacquero a Giambatista Birago: ma egli condusse l'opera a fine con soverchia prestezza. Ciò non ostante il padre Ferdinando di Elevo l'esalta al sommo, assicurandoci, che appena veduta, se n'erano fatte versioni in quattro differenti linguaggi: ma poi nel darla fuori di nuovo egli vi mescolò del proprio, togliendone via alquanti passi, e introducendone degli altri, con che la guastò <sup>1</sup>. Del resto torna in pregio del nostro autore l'aver convalidate le cose dell'istoria con pubblici documenti.

Molti per opposto ebbero maggiore opportunità, o si credettero di acquistare più lode, e soddisfar meglio al desiderio degli uomini, stendendo i fatti di genti barbare. Niuno de' nostri, e forse ancora degli stranieri v'impiegò all'età sua maggiori fatiche di Nicolò Zeno, dentro l'opera già mentovata <sup>2</sup>. In fatti arreca maraviglia la copia degli autori ch'ebbe sotto gli occhi, il sano giudizio che ne rende, e come egli definisca il carattere delle nazioni rispetto al costume istorico, onde i leggitori ammoniti dei pregiudizii di ciascheduna, pesino bene le notizie che possono esserne infette <sup>3</sup>. Ma quanto è vero, che il Zeno esaminò con sottile

4. Nella lettera posta innanzi all'Istoria egli dice chiaro, d'essere stato aiutato da Giovanni Michele. Fu spedito questi in Inghilterra nel 1553 ambasciadore straordinario alla reina Maria, succeduta al morto fratello Odoardo.

1. Con che la guastò. Dallo Struvio è riferita un'edizione di questa *Istoria della divisione del regno di Portogallo dalla Corona di Castiglia dell'anno 1644*, 4, in *Lione*, V, *Bibl. Hist. Sol.* pag. 245. Dall'Oliveira due se ne portano, l'una d'Amsterdam 1646, l'altra 1647, la quale fu alterata dal p. Ferdinando Elevo: e tali saranno tutte le altre tirate da questa. Merita di riportarsi a questo passo un'operetta del Birago, relativa anch'essa all'Istoria del Portogallo. S'intitola: *Risposta Giuridicopolitica al libro intitolato li Diritti di Giovanni IV, re di Portogallo ecc. Augustae Vindelicorum 1644*, 4. Poteva aver luogo nel primo libro in proposito della giurisperdenza.

2. Opera già mentovata. Se n'è fatta menzione nel libro antecedente: Nicolò Zeno fu de' primi a ricercare con diligenza l'istoria d'Europa e d'Asia de' mezzani secoli. Ne stese più Deche, smarritesi fatalmente, eccetto gli undici libri, che sono alla luce, *Venezia*, 1558, 8, i quali accrescono il deside-

rio degli altri, poichè vi si leggono le origini de' Geti, Massageti, Gepidi, Unni, Vaudali, Ostrogoti, Visigoti, Longobardi, Francesi, Arabi.

3. Possono esserne infette. Eccone il passo: *Ciascuna gente per l'affezione che ebbe alle cose proprie, e vanagloria de' suoi antichi, finse molte favole, come la Greca, che ultima di tutte le altre nazioni, a intender le scienze si presume la prima, ed afferma, le Colonie prime per tutto il mondo essere uscite da' Greci. Gli Sciti raccontano le sole vittorie delle imprese loro, e tacciono gl' infortuni. Gli Egizii si avviluppano negli anni, e pongono una dinastia sopra l'altra; tutto che le dinastie, o potenzie più volte in un tempo stesso regnassero. I Caldei e gli Ebrei dicono il vero puramente più che tutti gli altri: ma questi d'essi soli trattano, e quelli di ciascuno brevissimamente, onde vengono a dar poco lume all'istoria. I Latini ultimi scrissero bene e fedelmente le guerre dei lor tempi; ma nelle antichità, per seguire i Greci, sono caduti in molti errori. I Francesi e gli Spagnuoli fingono assai cose: ed i Volgari nella lingua nostra datisi allo stile e vaghezza delle parole, hanno messo nelle loro scritture molte invenzioni di propria fantasia, senza curarsi della sodezza del vero:*



avvedimento libri conosciuti poco dalle persone del suo tempo; certo è del pari, che talvolta prestò fede a qualche scrittore apocrifo: onde il sig. Mascou nel dotto libro intorno a' fatti de' Tedeschi ebbe ragione di dire, che non sempre tolse da fonti buoni <sup>1</sup>. La qual discreta censura pronunciata da uomo tale, e nella presente luce delle cose, fa onore allo scrittore Veneziano, inferendosene, che l'opera di esso generalmente proceda con giustezza. All'incontro Francesco Patrizii, fiorendo all'età del Zeno, esalta fuor di misura que' libri, e tiene l'autore di essi per un miracolo del sapere umano <sup>2</sup>. Ma coteste testimonianze, sebbene a prima vista alquanto diverse, riguardando però alla differenza dei tempi e degli studii, facilmente si accordano, e danno a vedere, che quel gentiluomo superò in cognizioni quanti vissero a' di suoi, e tanto di buono introdusse nell'opera suddetta, che le novelle critiche non l'hanno potuta oscurare. Dopo questa non sappiamo vederne altra in tal genere, che l'*Istoria Africana del Birago* mentovato poc'anzi, ove sta descritta la divisione dell'impero degli Arabi, e insieme l'origine e l'avanzamento de' Maomettani <sup>3</sup>. Ma più spazioso argomento di Storia barbarica ci daranno quegli, che dettarono le proprie, o le altrui pellegrinazioni. Seguendo l'ordine di questi libri, dovremo trattarne diffusamente in altro luogo, mostrando quanto ab antico i nostri cominciarono a possedere le arti della nautica, e come porsero non mediocre aiuto alle cose della geografia: certo essendo, che dopo il

di maniera che a voler ben riuscire, è necessario a fuggir di ciascuna lingua qualche particolar difetto, e servirsi di quel tanto, con che si possa la verità ritrovare, car. 30, t. ed. cit. Quanto poi si trovasse fornito di libri storici, si è mostrato qui sopra allegando un passo di Francesco Patrizii nel sesto de' suoi *Dieci Dialoghi della Istoria*, intitolato appunto *il Zeno*, ovvero *della Istoria universale*. Quindi si vede allegata da lui una gran copia di Storici e Cronisti d'ogni paese riguardanti l'età mezzana, i quali appena erano allora conosciuti, non che adoperati. Adduce parimenti di buone ragioni per rigettare Darette Frigio, e Dittè Candioto come imposture de' Greci. Tuttavia adoperando egli talvolta Erodoto e Beroso Caldeo, e sapendosi che cotali studii non per anco erano giunti al sommo, non vorremmo consigliare alcuno a credergli ciecamente ogni cosa.

1. *Da fonti buoni*. Vedi il signor Jacopo Mascou nel libro intitolato: *I fatti de' Tedeschi fino al principio della Monarchia*

de' Franchi, tradotto in Italiano, e impresso in Venezia 1731, 4, lib. IX, pag. 438.

2. *Del sapere umano*. Il Patrizii, nel Dialogo poco fa mentovato, lasciò scritto come segue: Io aveva più volte molte alte e maravigliose lode di messer Nicolò Zeno raccontar udito: siccome egli era d'elevatissimo intelletto, di prontissima eloquenza, di ardentissimo amor verso la patria; grande Matematico, grande Cosmografo, e sopra tutti gli uomini maraviglioso Storico, lib. cit pag. 30. Indi segue a raccontare, come conobbe questo Senatore, e come corrispose all'opinione concepita di lui.

3. *Avanzamento de' Maomettani*. Porta il titolo seguente: *Istoria Africana della divisione dell'Impero degli Arabi, e dell'origine e progressi della Monarchia de' Maomettani distesa per l'Africa, e per le Spagne, scritta dal dottor Gio. Batista Birago Avogadro. Venezia 1650, in 4. Fu tradotta in Francese col titolo d'*Histoire Africaine*, in 12. Paris 1666.*

decadimento del Romano impero, essi precorsero ogni altro popolo nell'intraprendere arditi viaggi, sì di terra che di mare, come anche nella copia e sicurezza delle memorie: circostanze non isvelate ancora bastevolmente. E però dee perdonarsi ad Ermanno Corringio, e a Guglielmo Goebelio, se non avendo i lumi necessari, accusarono i Veneziani d'un avaro silenzio; quasichè intenti al solo guadagno cercato abbiano di occultare le proprietà de' luoghi, donde essi procacciavano cotanta ricchezza <sup>1</sup>. La qual accusa verrà dileguata nel seguente libro, serbato alle scritture de' nostri viaggiatori. Ciò non ostante alcuni di loro avranno qui luogo, in quanto solo, per occasione delle proprie navigazioni, e delle fatte scoperte, s'internarono anche nei fatti delle nazioni.

Del Regno dunque d'Islanda non si sono veduti ragguagli anteriori a quelli, che Nicolò Zeno mandò al cavaliere Antonio suo fratello, il quale perciò volle anch'egli intraprendere il viaggio a quella parte, ove giunto ne compose la Storia, sponendovi il governo, le leggi, i costumi, e le curiosità naturali: il che pur fece intorno la Groelanda, e altre allora incognite provincie. Quindi anticipatone per lettere un qualche saggio, risolvette alla fine di stendere gli avvenimenti e le guerre quivi seguite per il corso di quattordici anni <sup>2</sup>: che tanti appunto ne spese in quella dimora, onorato dal principe, e tenendovi grado di somma autorità: condizioni attestanti la bellezza della Storia, ch'egli avea formata, e che raddoppiano il dolore dell'essersi perduta per fanciullesca inavvertenza del mentovato Nicolò Zeno, il quale poi aiutandosi colle poche scritture sopravanzate,

1. *Procacciavano cotanta ricchezza.* Il Corringio nell'Esame delle Repubbliche, al capitolo de *Rebuspublicis Asiaticis* lasciò scritto così: *Veneti nulla reliquerunt monumenta, quibus earum Insularum notitia ad nos pervenire posset: idque fecisse videntur singulari arte, quod Insularum ditissimarum apud alios desiderium creare nollent: praesertim non putarunt e re esse, notitiam illarum regionum pervenire ad populos Europaeos, sibi que ita solis sapuerunt.* A questo testo il Goebello aggiunge la nota seguente: *Typographiae usus nondum fuit, deinde ditescendi potius, quam discendi studio flagrarunt Veneti.* Indi quasi ritrattando un tale giudizio, o a se stesso contraddicendo, segue a dire: *Desiderium tamen in Indiam proficiscendi Lusitanis sine dubio ex Relationibus Venetorum manuscriptis subnatum est.*

2. *Di quattordici anni.* Si raccoglie tutto ciò dal libro dello scoprimento delle isole

*Frislanda, Eslanda ecc.* stampato dietro al comentaril del viaggio in Persia di Caterino Zeno, di cui ragioneremo fra poco, stesi da Nicolò Zeno sulle lettere originali di Nicolò e d'Antonio fratelli, e suoi antenati. Di questi, e de' loro viaggi e scoperte ragionerassi più ampiamente ne' seguenti libri, bastando per ora avvisare, che furono figliuoli di Pietro valoroso capitano contra Turchi, e fratelli di Carlo capitano più famoso per le vittorie ottenute sopra i Genovesi; e che andarono ne' paesi Settentrionali sulla fine del 1300, dopo la guerra di Chioggia. Il passo della lettera che fa qui a proposito, diretta da Antonio al fratello Carlo, è il seguente: *Quanto a sapere le cose, che mi ricercate de' costumi degli uomini, degli animali, e de' paesi convicini, io ho fatto di tutti un libro distinto, che piacendo a Dio porterò con meco; nel quale ho descritto il paese, i pesci mostruosi, i costumi, le leggi di Frislanda, d'Islanda, d'Eslanda, del regno di Norvegia,*

procurò di ripararne il danno meglio che seppe <sup>1</sup>. Ma la famiglia di cui parliamo, non pose qui fine alle memorie di paesi lontani: perciocchè le coltivò alquanto dopo, rispetto alla Persia, Caterino il cavaliere, figliuolo di quel Piero Zeno, per soprannome Dragone, che viaggiato aveva anch'egli in quelle regioni <sup>2</sup>. Fu dunque Caterino dalla Signoria eletto ambasciatore in Persia, il quale avendo stretta parentela col re, ne accettò volentieri l'incarico, e giunto in Tauris, dove allora Ussumcassano teneva sua residenza, questi gli fece le più cortesi accoglienze, fin permettendogli contro l'uso persiano di praticare in Corte famigliarmente <sup>3</sup>. Attese le quali opportunità, acquistatasi pienissima cognizione delle cose avvenute nel regno di lui, ne compose un'operetta, che per soddisfare al pubblico desiderio fu tosto data alle stampe <sup>4</sup>. Con tutto ciò neppur queste bastarono a preservarla: mentre o venissero logorate dall'avidità degli uomini, o disperse fuori d'Italia non fu possibile sessant'anni dopo a Giambatista Rannusio e a Nicolò Zeno di ritrovarne un solo esemplare <sup>5</sup>. Per il che quest'ultimo si pose a raccozzare le notizie medesime,

*di Estotilanda, di D'ogio, ed infine la vita di Nicolò il cavaliere nostro fratello con la scoperta da lui fatta, e le cose di Grolanda. Ho anco scritta la vita e le imprese di Zichmni, principe certo degno di memoria immortale, quanto mai altro sia al mondo, per il suo molto valore e molta bontà; nella quale si legge lo scoprimento di Engroviland da tutte due le parti, e la città edificata da lui. Veggasi il suddetto Mbro car. 57, t. ed. Ven. 1558. 8.*

1. *Meglio che seppe.* Dopo addotto il passo della lettera mentovata qui sopra, lo scrittore segue a dire. *Tutte queste lettere furono scritte da messer Antonio a messer Carlo suo fratello, e mi dolgo che il libro, e molte altre scritture pur in questo medesimo proposito, siano andati, non so come, miseramente di male: perchè essendo io ancor fanciullo, e pervenutemi alle mani, nè sapendo ciò che fossero, come fanno i fanciulli, le squarciai, e mandai tutte a male; il che non posso se non con grandissimo dolore ricordarmi ora. A sì fatti accidenti sono soggette le fatiche inestimabili degli uomini grandi, e le notizie più preziose in ogni genere di cognizione.*

2. *In quelle regioni.* Dragone padre di Caterino fu figliuolo di Antonio. Viaggiò assai nell'Oriente, vide l'Arabia e la Persia, e finì di vivere nella città di Damasco in Soria. V. Mbr. cit. car. 10.

3. *In Corte famigliarmente.* Caterino prese per moglie Violante Crespo de' duchi dell'Arcipelago, la quale era figliuola d'una sorella della Despina reina di Persia, moglie d'Ussumcassano. Da un'altra sorella di Violante detta Fiorenza, maritata in Marco Cornaro, nacque Caterina, che fu poi reina di Cipro. Degli onori, cortesie, e domestiche insolite, che ricevette Caterino in quella Corte dalla reina e dal re, veggasi il libro primo de' suddetti Comentarj di Nicolò Zeno.

4. *Data alle stampe.* Dal proemio del citato libretto di Nicolò Zeno verso il fine, si ricava, che Caterino scrisse il suo Viaggio; che vi trattava delle cose di Persia; e che ritornato a casa lo diede alle stampe.

5. *Un solo esemplare.* Così Nicolò Zeno nel fine del suddetto proemio: *Esso viaggio, che fu stampato, per gran ricercar che abbia fatto, non m'è mai potuto venir alle mani. S'egli mi verrà (che non è alcuno così maligno, che nol debba dar fuori) supplirò a quanto ho ora mancato. Ma comechè il Zeno sopravvivesse molti anni alla prima edizione di quel suo libro, non se ne vide altro. Nè pure il Rannusio lo ritrovò, come attesta nel Discorso sopra gli scritti di Giovan Maria Angioiello, Viagg. tom. II, car. 65, t. segno che andò smarrito a pena stampato, come accade alle operette di poca mole.*

traendole da alquante lettere, e poi vi aggiunse del proprio le guerre, che insorsero dopo la morte di Ussumcassano <sup>1</sup>. Non è qui da badare a Callimaco Esperiente, il quale scrive, che per la comparsa in Venezia di un ambasciatore di Persia restasse offuscato il credito di Catarino tuttavia colà dimorante. Che oltre d'esser egli il solo a dirci tal cosa, non pare nemmeno verisimile il motivo che ne adduce <sup>2</sup>. Anzi sappiamo, che nel ritorno la città lo accolse con gran festa, e che il pubblico diede pienissimi contrassegni d'esserne soddisfatto <sup>3</sup>. Si apprenda da ciò, quanto acquisto si farebbe, qualora tornassero in luce i Comentarî del nostro Zeno, dove suppor conviene, che fossero descritti con fede intera quei gelosi negoziati di Persia, circa l'esito de' quali erasi destata in quel tempo una comune attenzione in tutti i principi, che avevano interesse di ostare all'ingrandimento della casa Ottomana. Del rimanente è falso, che Caterino sia stato il primo de' nostri ambasciatori mandati in Persia, come

1. *Morte di Ussumcassano.* I Comentarî di Nicolò Zeno intorno al viaggio di Caterino, sono divisi in due libri: il primo abbraccia il suddetto viaggio colle azioni d'Ussumcassano sino alla morte: il secondo tratta delle guerre di Persia dalla morte di Ussumcassano fino alla lega fatta da Ismaele primo Sofi di Persia, col re di Gorgora, il Soldano, e il signore d'Aladull contra Sellino I, circa il 1514. Quasi tutta la materia del primo de' suddetti libri è tratta dalle lettere di Caterino, delle quali è fatta menzione nel proemio di questi Comentarî colle seguenti parole: *Perchè M. Caterino scrisse alcune lettere sopra ciò, dalle quali ho tratto il sugo di questa poca Istoria a soddisfazione di coloro, che sentendo ragionar del Sofi, e del suo grande Stuto, sono vaghi di aver notizia delle cose di quell'Imperio.* Veggasi anche a car. 13, t. e 23.

2. *Che ne adduce.* Non molto dopo il principio del suo libro: *De his quas a Venetis tentata sunt, Persis ac Turtaris contra Turcas movendis*, Callimaco s'esprime in questa forma: *Ubi cognitum est venisse (Oratorem Ussumcassani) cum mandatis non solum ad Venetos, verum etiam ad alios Christianos Principes, paene omnium indignatio subsecuta, multaque in Catherinum, cuius paulo ante nomen in caelum usque laudibus extulerant, cum probro et querela jactata, quasi temere aut postulasset, aut consensisset, alium quempiam simul cum Venetis implorari. Nam praeter id quod*

*Veneti nominis majestatem, de qua omnia maxima credi volebant, minus apparebat, si plures ad rem gerendam complices desiderarentur; experti etiam quam non serio ejus belli mentio et Romae et alibi in Italia audiri consuevisset, verebantur, ne si idem quoque Barbarus animadvertisset, ab instituto consociandi arma absterretur.* Nella Nota seguente mostreremo ciò esser falso. Ma non è pur verisimile, che i Veneziani prendessero sdegno dell'ambasciata d'Ussumcassano ad altri principi, come vuole Callimaco solo degli storici di que' tempi. Abbiamo dal primo libro de' detti Comentarî, che prima dell'ambasciata di Caterino, quattro ambasciatori del Persiano erano stati a Venezia per fare colleganza contra il Turco, e che tre di essi passarono al Papa, e al re di Napoli per lo stesso fine. Leggiamo nel Sanudo, che mentre il Zeno era in Persia, la Signoria si trovava in lega col duca di Borgogna, e col Papa, col re di Napoli, e con altri principi d'Italia, e che in fatti nella guerra intervenne il Legato del Papa, conducendovi anche le forze del re di Napoli.

3. *D'esserne soddisfatto.* Lo stesso Nicolò Zeno (*lib. cit.*) narra, che Caterino ritornato alla Patria trasse a se la stima e l'ammirazione di tutti, fino che visse: e che ballottato al Consiglio di Dieci ebbe nel gran Consiglio soli diciasette voti contrarii, il che accade rarissime volte.

asserì il Marcolini <sup>1</sup>, avendo noi documenti certissimi, che un Marco Cornaro fosse ambasciatore in Tauris l'anno mille trecento diciannove <sup>2</sup>: nè dubitiamo, che egli non abbia fatta medesimamente la relazione di quelle cose; giacchè un tal costume, del quale parleremo altrove, correva anche allora. Succedettero al Zeno Giosafat Barbaro, e Ambrogio Contarini. Si ha del primo, che imparatavi la lingua persiana, si guadagnase l'amore del re, condizioni che lo resero abile a riempiere i suoi Comentarî di materia istorica <sup>3</sup>. Il Contarini all'incontro ne ha scarsezza, quasi d'altro non parlando, che degli accidenti del viaggio <sup>4</sup>: ma valse in altro, come opportunamente sarà mostrato. Evvi poi una certa Relazione composta trent'anni dopo da un mercatante, che sebbene anonimo, non lascia di mostrarsi Veneziano <sup>5</sup>. Costui fu presente a molti fatti di Siah Ismael, ed

1. *Come asserì il Marcolini.* Nella dedicatoria de' Comentarî a Daniello Barbaro afferma, che Caterino fu il primo, che ardì d'andare a tanta e così faticosa legazione di Persia. Veramente Nicolò Zeno lasciò scritto verso il fine del suo proemio: *M. Caterino primo ci diede a conoscer le cose della Persia, e dopo di lui M. Giosafat Barbaro, ed in fine M. Ambrogio Contarini.* Forse queste parole diedero occasione al Marcolini, alterandone il senso, di formare quella proposizione, che è falsa, come si prova nella Nota seguente.

2. *Mille trecento diciannove.* Si conserva negli Archivi uno strumento di quitanza segnato nell'anno suddetto, per cinquemila bisanti prestati a Marco Cornaro ambasciatore in Tauris. Oltre di che tanto il Sannudo, quanto Paolo Morosini notarono, che all'anno 1463, vale a dire otto anni prima di Caterino, fu mandato ambasciatore allo stesso Ussumcassano Lazaro Quirini genero di Marco Cornaro il cavaliere. San. col. 1182, Moros. pag. 549.

3. *Di materia istorica.* Narra alcune azioni di guerra accadute in Caramania (car. 23), la ribellione di Orgalù Maumet figliuolo d'Ussumcassano (car. 37), quella della città d'Ispaam sotto il re Giausa, la spedizione d'Ussumcassan nella Giorgiania (car. 52), la morte di lui accaduta nel 1478, (car. 53, t.), e molti altri particolari molto degni di memoria, V. *Viaggi fatti da Venezia alla Tana*, ecc. dati in luce da Antonio Manuzio, Ven. 1545, 8. Il Barbaro, che dall'Esperiente, nella Istoria altrove allegata, è detto *Josophapha*, e dal Sabellico *Josephus* nella sua,

dall'uno e dall'altro, che furono suoi coetanei, è chiamato *Persicas linguas gnarus*: e dal secondo si ha, che quando venne spedito in Persia, fosse d'età avanzata. Sabel. ad a. 1474. Egli ebbe più d'un carico illustre nella patria, e fu adoperato anche in guerra nell'Albania, come si legge nelle Istorie, ed accenna egli medesimo in una lettera a Pietro Barocci vescovo di Padova. V. *Ramusio Viagg. tom. II, car. 112.* Quanto poi all'amore del viaggiare, in che passò la maggior parte della vita, e la stima che fu fatta de' suoi racconti, sarà da dire ove tratteremo de' nostri Viaggiatori.

4. *Accidenti del viaggio.* Ambrogio Contarini fu mandato alla legazione di Persia l'anno stesso del Barbaro 1473, ma per via diversa: perchè ove quegli prese la volta della Soria, questi per l'Allemagna, Polonia, e Russia pervenne in Tauris a traverso della gran Tartaria, nello spazio di cinque mesi e più. Egli ha pochissimo di materia istorica, quanto alle cose di guerra: tuttavia ne tocca alcune. V. car. 68, t. 69, 74, 75, nella suddetta raccolta del Manuzio.

5. *Di mostrarsi Veneziano.* Il detto mercatante fu in Persia per lo spazio d'otto anni e otto mesi in più d'una volta, fra l'anno 1507, e il 1520. Che fosse Veneziano, il mostra il dialetto, il quale dagli editori non potè essere tanto corretto, che non vi restassero parecchie voci nostre proprie. E più cel persuadono le similitudini, che adopera in scrivendo, tolte da cose della città. Per esempio dice a car. 78, t. *Vi sono due belle e grandissime colonne, e di grandezza non cedono a quelle di Venezia, che sono sopra*

altri ne adduce per averli intesi da persone del paese: mercè che sapeva benissimo l'Arabo, il Turco, e l'Armeno <sup>1</sup>. Quindi le tre mentovate peregrinazioni vengono a formare una Storia seguente, come il Rannusio avvertì: il quale ammassar volendo quanti scrittori poteva delle cose persiane, altri non ritrovò da mettere insieme co' nostri, se non Giammaria Angioiello Vicentino <sup>2</sup>. Ciò non ostante i viaggi di Luigi Roncinotto, anch'egli natio di questa città, usciti qualche anno prima dalle stampe di Antonio Manuzio, erano da nominarsi fra le opere di tal genere: poscia che oltre il farvisi cenno delle geste di Tamas, e de' re antecessori, vi si incontrano delle notizie importanti conservateci da lui solo <sup>3</sup>. Ma negligenza inescusabile fu quella de' continuatori del Rannusio nell'omettere la relazione d'un altro mercatante nostro, il quale narra i fatti d'arme tra i Sofi e Solimano, e alle cose di Persia aggiunge quelle dell'Armenia, e delle regioni circonvicine, opera tuttavia inedita <sup>4</sup>. Sarebbe tale anche l'altra di Giovanni Michele, se i raccoglitori del Tesoro politico non l'avessero data in luce, benchè senza nome d'autore. Abbiamo in essa la guerra di Amurat III, con Maometto Codabenda mantenutasi per più anni <sup>5</sup>. Jacopo Geudero voltò poi quest'opera in Latino, e la mandò fuori

la Piazza di s. Marco: car. 79. *Le chiese possono essere di grandezza, come è quella di s. Giovanni e Paolo, o de' Frati Minori di Vinegia: ivi pare: Colonne sopra colonne, come il palagio di s. Marco in Vinegia: car. 82. Tauris è senza mura d'intorno, come Vinegia. Vedi Rannus. Viaggi tom. II, car. 78, segg.* Non pare verisimile, che il nome di lui fosse ignoto al Rannusio pubblicatore di quest'opera, e suo coetaneo. Forse qualche rispetto dell'autore glielo fece tenere occulto.

1. *Il Turco, e l'Armeno.* Lo professa egli stesso nel primo capitolo del suo Viaggio, ove chiama la lingua Armena *Azemia*, secondo l'uso delle nostre scritture vecchie, passato anche nelle Toscane, car. 78, t.

2. *Angioiello Vicentino.* L'istoria dell'Angioiello è intitolata dal Rannusio *Narratione della vita e fatti di Usumcasan*; ma comprende anche le azioni de' figliuoli di quello, e le geste d'Ismaele primo Sofi di Persia, nato di Marta sorella della famosa Despina, e di Usumcasan. Veggasi il Rannusio tom. II, car. 66, segg.

3. *Da lui solo.* Fra i Viaggi dati fuori da Antonio Manuzio due ve ne sono di Luigi di Giovanni Roncinotto, fattore di negozio

di Domenico Priuli. In questi, specialmente nel primo, narra parecchie cose della Persia e de' suoi re, degne di memoria, e dice d'essere stato colà oltre il 1532. V. car. 97. t. segg.

4. *Opera tuttavia inedita.* Un esemplare ne vedemmo tra i manoscritti di mons. Fontanini, ed uno ne serbiamo fra' nostri al n. CLVI, car. 170. Comincia: *Scrivo le cose che avvenute sono nella guerra, che dell'anno della nostra salute 1553, Solimano Ottomano signor de' Turchi ha principiato di fare a Stracmas Signor de' Persia et di Armenia, detto il signor Sofi.* Finisce a car. 234. *Ella non solamente non cerca di coprirsi o difendersi dalli colpi del suo crudele inimico, ma scoprendosi non si cura di essere da lui ferita, per restare solo intenta a fare qualche bel colpo in se medesima.*

5. *Per più anni.* Leggesi detta Relazione nel Tesoro Politico stampato dall'Accademia Italiana di Colonia 1593, 4, siccome pure nelle ristampe fattene dopo. Da essa rilevasi, che fu scritta da uno de' nostri Consoli in Aleppo, che ne trasse le più esatte notizie da Muxutean bascia di quel luogo, messe al confronto con altre di varii e

con l'Istoria persiana di Pietro Bizarro <sup>1</sup>. Nè perchè egli vi abbia uniti nello stesso argomento i libri molto più estesi di Enrico Porsio, e di Giantommaso Minadoi, giudicò soverchia la fatica del nostro Consolo. Così avess'egli pur avuta sotto gli occhi la Relazione di Teodoro Balbi, il quale ritrovandosi in luogo opportuno per informarsi delle turbolenze, che afflissero il medesimo regno sotto Ismaele, e che diedero motivo alla guerra Turchesca mentovata poc'anzi, ce ne ha voluto lasciar memoria <sup>2</sup>: giacchè una tale scrittura conosciuta da pochi per essere inedita, viene ad unirsi con quella del Consolo, e riempiendo un intervallo considerabile dell'Istoria persiana scritta per uomini della città nostra, la fa procedere a un di presso con filo continuato: a che sembra che mirasse il Geudero. Certo è altresì, che i due scrittori di queste Relazioni per la gran cognizione che avevano della Persia, furono di molto aiuto al Minadoi, mentre in Aleppo stava preparando la Storia che dicemmo <sup>3</sup>. All'incontro

principali capitani e soldati Turchi. La guerra che vi si narra, è quella che Amurat III, nel 1577, mosse a' Persiani, fino alla presa di Tauris fatta da Osman visir, la sconfitta e morte di lui, e l'arrivo in Persia del nuovo capitano Ferat bascià, che avvenne, secondo Giovanni Sagredo nelle *Memorie storiche de' Monarchi Ottomani*, nell'anno 1586. Dal tempo in che finisce la detta scrittura, veniamo in cognizione dell'autore, che fu Giovanni Michele di Giuseppe, trovando nel Codice nostro de' Reggimenti (n. LXXXVIII, car. 387, t.) ch'egli fu Consolo in Soria dal 1583, al 1586. Trovasi anche registrata nell'Indice del Pinelli.

1. Di Pietro Bizarro. All'Istoria *Rerum Persicarum* del Bizarro stampata in Francofort 1601. f. aggiunse Jacopo Geudero altre operette, che prima erano stampate separatamente, e le volò in Latino. Tre di quelle sono d'autori Veneziani, cioè i Viaggi di Glossafat Barbaro, e d'Ambrogio Contarini, e la Relazione di cui parliamo. Il Geudero prendendola dal Tesoro Politico, vi lasciò notato nel titolo, qualmente arriva fino all'anno 1588, ma ciò non s'accorda con quanto da noi s'è osservato di sopra.

2. Voluto lasciar memoria. Trovasi questa nel Codice n. CLXXXII, car. 359, col seguente titolo: *Relazione di Persia 1580*. Comincia: *È posta la Persia sotto il clima stesso di Venezia*. Finisce car. 391, datti certezza della morte del re Ismael, e la cerimonia del presente da lei tanto deside-

rata. Questo è Ismaele II, che succedette a Tamas nel 1576, e regnò un anno solo e due mesi; ed ebbe per successore il fratello Meemet Codabenda. Nelle ultime linee dice l'autore, ch'era lontano dalla Persia trenta giornate: il che interpretiamo per Damasco o Aleppo, ove solevano risiedere i Consoli Veneziani. L'anno 1580, notato in principio, ci serve d'argomento a darne per autore Teodoro Balbi, che fu Consolo in Soria dal 1578, fino al 1581. mss. n. LXXXVIII. car. 387.

3. Storia che dicemmo. Giantommaso Minadoi, nell'avviso a' lettori posto innanzi alla Storia soprammentovata della guerra fra Turchi e Persiani, lasciò scritto in tal guisa: *Il qual mio proponimento (di scrivere) è stato favorito dall'autorità di Teodoro Balbi e di Giovanni Michele, per lo Senato Veneziano illustrissimi Consoli della Soria, soggetti nobilissimi di Venezia, molto prudenti e molto valorosi, i quali augustamente senza risparmio di spesa alcuna mi favorirono in questa e in ogni altra sorte di studii, ch'io feci in quei paesi*. Fu stampata la detta Istoria in Roma nel 1586, e due anni dopo in Venezia, riveduta ed ampliata dall'autore. In fatti i nostri mercatanti avevano molta cognizione di quelle parti. Intorno a che veggasi Lodovico Dolce nella Vita di Ferdinando primo a proposito di Andrea Quirini, e di un certo Marco di Nicolò mercatanti Veneziani. pag. 48, 49, ed. Ven. 1566, 4.

i pochi fogli di Vincenzo Alessandri intorno le cose di Tamas, non sono di ugual peso <sup>1</sup>; e la Storia di Ottaviano Bono, ov'era descritta la guerra, che i Persiani sostennero contro Acmet primo, non si è ancora fatta pubblica; tutto che il vescovo Lollino, grande amico dell'autore, non ci lasci dubitare della verità della cosa <sup>2</sup>. Ma comunque si voglia, costerebbe troppo l'indagare notizia di tutti coloro, i quali fermatisti nei porti dell'Asia, tennero l'occhio ai successi di quelle provincie, non le guerre solo riferendo, ma il genio de' monarchi, e i mutati costumi sotto le novelle signorie, con altre simili particolarità, alle quali i nostri mercatanti avevano l'animo rivolto, per consistere in esse le cagioni principali, che il traffico si aumenti, o diminuisca, o muti le antiche forme. E però le scritture di questi tali sogliono essere più penetranti e vivaci delle altre concepute nell'ozio, e promosse unicamente dall'umana curiosità.

Gioverebbe l'aver altrettanto delle cose della Russia. Un qualche cenno se ne incontra ne' Comentarj di Giosafat Barbaro e d'Ambrogio Contarini, che traversolla ritornando in patria: le notizie de' quali, benchè poche, e non molto fondate, riuscirono care per la novità dell'argomento <sup>3</sup>: anzi leggendosi nel Contarini, qualmente Giambatista Trivigiano

1. *Di ugual peso.* L'Alessandri era segretario del Senato, da cui fu spedito in Persia l'anno 1570, per indurre il re Tamas a prender l'armi contra Selim, che avea assalito il regno di Cipri. Moros. *Hist. Ven.* Kb. IX. Anche della Relazione di lui abbiamo un esemplare fra' nostri Codici n. CLVI, car. 236. Comincia: *Dovendo io Vincenzo degli Alessandri, secondo il comandamento fattomi ultimamente da V. S. mettere in scrittura tutto quello, che ho diligentemente osservato.* Finisce: *non sarà pericolo tanto grande, che basti a scemar punto in me di quell'ardentissima volontà, che ho sempre avuto verso questo serenissimo Stato.* Una copia intendiamo esserne in Firenze nella Riccardiana.

2. *Verità della cosa.* Ottaviano Bono chiaro per molte Ambascerie, fu a Costantinopoli ad Acmet I, nel 1604. Era assai dotto, ebbe amicizia con f. Paolo, come già s'è detto, e così pure con Enrico Davila, Fortunio Liceto, Lorenzo Pignoria, e specialmente col vescovo Luigi Lollino. Questi volle conservar memoria dell'Istoria nel testo accennata in un Poemetto latino, in cui piange la morte dell'amico, e lo lancia con

una pistola Latina a Lorenzo Pignoria. Qui vi dunque commemora le guerre di Persia e d'Ungheria in alquanti versi, e poi soggiunge:

*Consulis aëvo,*

*Cum tu hanc bella stylo condidit, cupidissime legendi:*

*Das libanda tuis.*

V. Loll. *Epist. lib. III, pag. 351, ed. Belun.* 1641, 4.

3. *Novità dell'argomento.* Si tardò assai ad aver notizia nelle più colte regioni d'Europa del vasto paese della Moscovia, e quella che ne correva, s'ebbe piuttosto per relazione d'uomini, che da altri n'udirono a parlare, che per iscritti di chi l'avesse veduta. Fu de' primi Nicolò Cusano, indi Alberto Campense in una lettera a Clemente VII, e Paolo Giovio in un'altra a Giovanni Rufo arcivescovo di Cosenza sotto lo stesso pontificato. Quindi Sigismondo barone d'Erbstain, che vi fu ambasciadore per Massimiliano I. e per Ferdinando I. imperadori. Ambrogio Contarini precorse a tutti questi, eccetto il Cusano, ma si diffuse poco, e toccò solamente la guerra dell'imperador de' Tartari con Cassimi Cam suo nipote, e in



era stato in Russia gli anni avanti <sup>1</sup>, ci va per la mente, che quegli non abbia stimato bene di ritoccare le cose medesime già note per i freschi ragguagli del mentovato patrizio. Il che ne piace di avvertire, onde si veggia quanta perdita si è fatta di scritti, entro i quali si accoglievano punti di storia peregrina, non meno importanti, che oscuri. Ma nel darci lume di successi pertinenti a provincie sconosciute, si acquistarono lode più che mezzana Cesare Federici o Gasparo Balbi, scrivendo intorno al Pegù, parte la più incognita dell'Indie <sup>2</sup>. Giusto era però, che il Martiniere gli eccettuasse dal numero degli altri mercatanti, all'incuria o malizia de' quali egli attribuisce il non sapersi abbastanza le qualità di quel regno, quasi non abbiano voluto lasciarcene memoria di sorte alcuna <sup>3</sup>. E pure il Federici lo descrive in modo sufficiente, e tocca le guerre che ardevano a' suoi di intorno la città di Bezenger e di Siam <sup>4</sup>. Nè altrimenti si contiene il Balbi, esatto viaggiatore anche per altri rispetti, che non sono dell'argomento presente <sup>5</sup>.

Furono assai più i nostri viaggiatori, che aggiunsero lume all'Istoria

succinto le cose interne. Il suo Viaggio fu dato fuori la prima volta in Venezia per Ambale Fosio Parmigiano 1487, f.

1. *Gli anni avanti*. La residenza del Trivigiano è rammentata nella Relazione del Contarini, ove per altro non si dà maggior conto di lui, nè del carattere che si avesse, V. car. 88, 4. 80.

2. *Incognita dell'Indie*. Veggasi il Viaggio di Gasparo Balbi, che è una delle più esatte scritture di questo genere. Fu dato fuori dall'autore in patria nel 1600, 8, per Cammillo Borgominieri con questo titolo: *Viaggio delle Indie Orientali di Gasparo Balbi gioieliero Veneziano, nel quale si contiene, quanto egli in detto viaggio ha veduto per lo spazio di 9 anni consumati in esso dal 1579 fino al 1588 ecc.* Lo dedicò a Teodoro Balbi patrizio, di cui s'è fatta poco fa menzione; per comandamento ed aiuto del quale, aggiunti i favori d'undici altri mercatanti Veneziani, egli professò nella dedica-  
toria d'aver fatta quell'opera. Nicolò Einsio ne avea un esemplare con annotazioni al margine di Giuseppe Scalligero: *Bibl. Helv.* pag. 207 Par. II. *Lugd. Batav.* 1682, 6. I fratelli Bry lo inserirono nella raccolta loro famosa, formando di esso la parte settima de' Viaggi alle Indie Orientali. Quello di Cesare Federici fu stampato in Ven. 1587,

8, presso Andrea Muschio, e inserito nel tomo III della raccolta Rannusiana car. 386.

3. *Di sorte alcuna*. Così il Martiniere alla voce Pegù: *Ce vaste empire est peu connu des Europeens; il ne laisse pas d'être tres peuplé, et le commerce y est tres abondant. Cependant soit que quelque intérêt prive le marchands d'Europe de la liberté d'y trafiquer, soit que ceux qu'y vont, ne communiquent pas au public ce qu'ils apprennent de son histoire, et de son état, il n'y a gueres de pais dans l'orient, dont nous soyons aussi mal instruits, que de celui là.* S'egli avesse letto il Viaggio del Balbi, o quello del Federici, nostri Veneziani, avrebbe parlato in altra forma.

4. *Di Bezenger e di Siam*. Le dette due guerre sono accennate a car. 386, 388, 391, 7. della raccolta Rannusiana. Il Federici viaggiò per le Indie diciotto anni continovi dal 1563, al 1581.

5. *Dell'argomento presente*. La guerra descritta dal Balbi seguì nel 1584, mentre ch'esso si ritrovava in Pegù. Dopo la vittoria di quel re sopra quello d'Avrà, succedette un'altra guerra col re di Silon, e lo assedio nella città capitale dello stesso nome. Balbi *Viagg.* car. 112, segg. Oltre le suddette ne accenna alcun'altra opportunamente, come a car. 97, 1.

de' Tartari della Crimca, e degli abitanti intorno al Caspio <sup>1</sup>. Conciossiachè gli antichi Veneziani trafficavano alla Tana, oltre le ambascerie che non di rado colà si mandavano <sup>2</sup>. Ma fra quanti Europei internaronsi nella gran Tartaria, e conobbero quel vasto impero, dal mille e dugento sino a mezzo il secolo sestodecimo, niuno entrò in materie di Storia al pari di Marco Polo, insolita agevolezza veramente avendogliene data il favore di Cublai Cam, e la perizia ch'egli si acquistò di quattro linguaggi Tartari <sup>3</sup>. Con tutto ciò avendo i libri di lui incontrate innumerabili censure, dalle quali, dopo avutesi più certe notizie della China e dell'Indie, ne fu assolto dal consenso de' dotti, avviene fatalmente, che intorno le cose Tartariche del tempo innanzi, gli rimanga tuttavia la taccia di scrittore mal informato. Perocchè i suoi medesimi difensori, quai furono il p. Martini, il Mullero, il p. Giovanni Grubero, il Colomesio, Piero Bergerone, e recentemente il Mosemio, non pensarono a liberarnelo. Il massimo errore dicono essere l'aver segnata nel mille cento sessantadue la celebre vittoria, che Cingis riportò sopra Um Cam, o sia il Preteianni: quando secondo

1. *Intorno al Caspio.* Parlano de' Tartari Giosafat Barbaro, Ambrogio Contarini, Nicolò Zero, il Mercante anonimo, tutti già ricordati. Oltre a questi e due altri più antichi, de' quali parleremo qui sotto, è da porsi fra gl'illustratori delle cose de' Tartari Girolamo Lippomano, spedito ambasciadore ad Enrico di Francia re di Polonia nel 1573. come abbiamo dal codice degli Ambasciadori n. LXXXXI, car. 129 r. Lasciò questi un'operetta serbata fra' nostri Manoscritti col titolo d' *Informazione de' Tartari*, la qual comincia: *È stata opinione d'alcuni scrittori, che la nazione de' Tartari non riconoscesse l'origine sua da altro luogo.* Fu dettata, per quanto da essa apparisce, circa il 1580. Ragiona nel principio dell'origine de' Tartari, accenna le favole che ne correvano, nè tuttavia lascia di camminare anch'egli con qualche inciampo in una materia oggidì pure non chiara affatto. Conformasi a' migliori quanto all'abitare, al vivere, al guerreggiare, e ad altri costumi di quelli; ed ottimamente ragiona entrando ne' particolari de' suoi templi, e parlando dello stato e denominazione di varie Orde, o sia tribù d'essi Tartari. In un luogo accenna d'aver fatto un libro, in cui avea tenuto registro delle cose di suo tempo in Polonia; il quale gioverebbe non poco, se si ritrovasse, per l'istoria di que' paesi.

2. *Colà si mandavano.* Nel tomo terzo

de' Patti è registrata una convenzione fra la Repubblica e l'imperator de' Tartari Usbec nel 1330, essendo ambasciadore Andrea Zeno. Il Sanudo ne ricorda delle altre segnate da ambasciadori colà mandati nel secolo stesso. Vedi Sanudo *Vite de' dogi* col. 611. D. e col. 618. C.

3. *Quattro linguaggi Tartari.* Marco Polo figliuolo di Nicolò, ch'era fratello di Maffio, di tutti e tre i quali gentiluomini rimane a dir molto ne' seguenti libri, fu nella gran Tartaria ventisei anni dal 1269, al 1295. Il viaggio di lui, del padre, e del zio seguì nel tempo di grandi guerre fra Tartari, e le più antiche da esso narrate le intese da ottimi fonti, essendo stato uno de' più cari e famigliari ministri del gran Cane Cublai. Di che veggasi il proémio, o sia il primo capo del suo *Milione* nel principio del tomo II, del Rannusio, car. 3, t. Quanto all'intelligenza della lingua di que' popoli, dice egli stesso, (car. 3,) *che in poco tempo imparò alla Corte i costumi de' Tartari, e quattro linguaggi variati e diversi, ch'egli sapea scrivere e leggere in ciascuno.* Quindi ebbe non solo i primi carichi in Corte, ma i principali governi delle provincie: siccome fu per tre anni della città di Iangul, che ha sotto di sè ventisette altre città (car. 42,); e furono adoperati egli, il padre, e il zio in importanti spedizioni da mare e da terra.

la testimonianza di Albugasi, e de' manoscritti Arabi consultati dall'Erbelot, e da M. le Petit la Croix, e contra la fede che debbesi ad Aitone Armeno, al vecchio Sanudo, al Rubruquis, e ad altri viaggiatori di buona lega, quel successo appartiene al mille dugento e due<sup>1</sup>. Quindi non vogliono ammettere a verun patto l'epoca del Veneziano, essendo che Gingis Cam in quel tempo era giovanetto, e secondo altri non era ancor nato<sup>2</sup>. Ma i censori aderirono troppo ciecamente al testo Rannusiano, senza osservare che ripugnava a quello della prima edizione, e di altre ancora, e che veniva contraddetto da' codici migliori<sup>3</sup>: però col sussidio di tai riscontri, aiutati in oltre da un passo cospicuo di Giovanni Villani, scrittore quasi contemporaneo, avrebbero potuto ritrarre, che nel dettato originale vi si leggeva l'anno ducentesimo secondo, cioè lo stesso che notano le Storie degli Arabi<sup>4</sup>.

1. *Mille dugento e due*. Pietro Bergeron nel suo trattato de' Tartari, parlando di questo fatto dice così: *Cette premiere revolte des Tartares arriva donc en 1202, bien que Marc Polo la mette des l'an 1162, sous leurs chef Gingis*. V. *Recueil de divers Voyages curieux* etc. *Leyde par Pierre Vander Au 1729, tom. I, cap. 3*, Gio. Lorenzo Mosemio nella sua *Historia Tartarorum Ecclesiastica, Helmstadii 1741, cap. 33*, favellando del caso medesimo, dopo aver detto nel testo, che avvenne del 1202, nella nota p. allega per suo appoggio il Petit de la Croix, e dice del Polo: *Marcus Paulus Venetus lib. I, c. 52, pag. 44, annum 1187, perperam designat*.

2. *Non era ancor nato*. Il signor Petit de la Croix scrittore della Vita di Genghizcan, o come lo chiama il Polo, Gingis Cam, afferma ch'egli nascesse nell'anno 1154, nel tempo del regno di Lodovico VII, di Francia. V. *Storia di Genghizcan pag. 18, n. (a) Ven. 1737*. Albugasi afferma, che nascesse del 1164, nel libro intitolato: *Histoire Genealogique des Tatars. Leyde 1726, pag. 156*. L'Erbelot in varii luoghi della sua Biblioteca Orientale si conforma sopra ciò col parere del signor de la Croix; e il soprallegato Mosemio a pag. 30, segue l'opinione d'Albugasi.

3. *Da' codici migliori*. In un codice a penna del sig. marchese Poleni, ornamento dello Studio Padovano, è segnato l'anno della vittoria 1187, e similmente in un altro conservato nella libreria di questi Padri Scalzi. Ma chi vuol vedere grandissima varietà, vol-

ga gli stampati. Non crediamo, che in edizione d'altro libro tanti sbagli mai si prendessero: perchè alternativamente ora il 1187, ora il 1162, come nel testo Rannusiano, e talvolta fino il 1287, come leggiamo in un'altra di Venezia senza nota d'anno. La qual cosa pare destino di questo libro: poichè il Bergeron medesimo, che sottilmente la esaminò, fu anche egli incostante; mentre nel suo trattato de' Tartari (cap. 3, col. 13.) assegna col Rannusio a Marco Polo l'anno 1162, e poi nella sua propria traduzione del Polo nota il 1187.

4. *Storia degli Arabi*. Giovanni Villani lib. V, della sua Cronaca, ed. Fiorent. 1587, 4, cap. 29. *Negli anni di Cristo 1202, la gente che si chiamano Tarteri, uscirono delle montagne di Gog e Magog. E poco più sotto: e allora si congregarono insieme, e fecero per divina visione loro imperadore e signore uno fabbro di picciolo stato, che avea nome Cangius, il quale in su una povero feltro sollevato imperadore. Ecco formato il tempo dell'uscita de' Tartari, e dell'incoronazione di Gingis dal Villani chiamato Cangius. Ch'egli poi traesse questa data dal Polo, non potrà dubitare chi più sotto leggerà nel capitolo medesimo dove dice: e chi delle loro geste (de' Tartari) vorrà meglio sapere, cerchi il libro di frate Aitone Armeno del Colco d'Erminta, il quale fece a istanza di papa Chimento V, e ancora il libro detto Milione, che fece messer Marco Polo di Vinegia, il quale conta molto di loro podere e signoria, però che lungo tempo fu tra loro*. Notiamo dunque, che il Villani

Siccome al nostro concittadino si debbe il primato del tempo fra gl'illustratori dell'Istoria Tartara, così un altro pur di questa città fu l'ultimo scrittore di quanti vi posero mano stando in sul luogo: onde seppe metterla in quella piena luce, in cui oggi si trova collocata. Siane qui lecito il farne memoria, tutto che l'età dell'autore si accordi male col proponimento che facemmo nel principio dell'opera. Egli è Antonio Manuzio, il quale negli anni primi del secolo presente mandò in patria un ampio volume per lui composto, dove le azioni de' re Mogoli da Tamerlano in giù, si descrivono con somma fede e diligenza <sup>1</sup>, quantunque egli avesse alle mani un argomento presso che nuovo, e pieno di oscurità, quanto l'ebbe Marco Polo narrando cose più antiche. Potè il Manuzio non pertanto riuscire nell'aspro disegno per le cagioni medesime, che all'altro agevolarono il proprio, cioè per la dimora lunghissima fatta in Deli, per essersi reso naturale l'idioma Tartaro, e perchè l'imperatore del Gran Mogol lo tenne carissimo. Sappiam bene che parliamo di cosa già nota agli eruditi, per le dotte fatiche del p. Catrù, il quale spogliato il meglio, com'egli dice, delle memorie Manuziane, ha data fuori una Storia de' Tartari. Ma essendosi dall'autor Veneziano introdotte ne' suoi libri cose attinenti alla propagazione colà della Fede Cristiana, tutti forse non saranno d'accordo in far buono al Francese il totale rifiuto, ch'egli fece di questa parte dell'opera altrui <sup>2</sup>.

non altri libri vedesse, che i due da lui allegati, si perchè d'altri non fa memoria ai suoi leggitori, come perchè altro non dice de' Tartari e di Cingis brevemente, fuorchè le cose favolose ritrovate in Aitone, e alquanto di quello, che ritrovò in Marco Polo. Ma l'anno 1202, che in questo capitolo viene dal Villani citato, nol trasse dagli scritti d'Aitone, poichè l'Armeno nol segna in modo veruno. Rimane dunque a dirsi, che lo trasse dal Polo, avendone alle mani un testo più corretto, che noi non abbiamo, per li soliti pregiudizii che i mss. risentono dal tempo.

1. *Fede e diligenza.* L'opera del Manuzio si conserva nella pubblica libreria fra i Codici Italiani al n. XLIV. È scritta parte in lingua Portoghese, parte in Italiana, parte in Francese, come comportavano i varii copisti, che l'autore v'adoperò. Consiste in quattro volumi in foglio. Il primo contiene quattro parti della Istoria, che cominciano dal principio del 1400, fino al 1700; il secondo la quinta ed ultima parte, in cui si narrano le cose accadute negli ultimi anni dell'im-

peradore Orangzeb, che morì nel 1707. Il terzo contiene sessantasei figure esprimenti le immagini degli Dei, de' sacerdoti, e d'altri riti usati dagl'idolatri Indiani. Il quarto le figure di tutti gl'imperadori Mogoli da Tamerlano in qua: tra le quali vi sono anche due ritratti dell'autore. Veggasi l'indice della pubblica libreria, *part. II, pag. 235, segg.* Dalla Storia stessa si potrebbe ricavar tanto da tessere la vita del Manuzio, che fu piena d'accidenti curiosi. Morì egli colà esule nel 1717, come abbiamo udito dire; essendosi partito per l'Oriente d'anni quattordici.

2. *Dell'opera altrui.* Nel 1700, il signor Deslandes trasportò in Francia i tre primi libri del Manuzio, da quali trasse il Catrù la sua Istoria del Mogol, pubblicata in Parigi in due tomi in 8, nel 1707, in lingua Francese, recata poi nell'Italiana e stampata qui nel 1731; nè lasciò d'avvertire con molte lodi date al Manuzio, che le dette memorie di lui erano state il principal fondamento dell'opera. Con tutto ciò il Manuzio, cui giunse nelle mani questa Istoria, ne

Ora tornando a' tempi di Marco Polo, esso vivente fiorì Marin Sanudo il vecchio, entro i cui libri le cose della Tartaria sono tocche più volte <sup>1</sup>. Non essendovi però stato in persona, ora segue il Belluacense, ora Aitone Armeno <sup>2</sup>. Da prima ci meravigliammo, ch'egli non dia segno veruno di aver letti i Comentarîi del suo concittadino, i quali erano fin da quel tempo famosi. Ma poi riflettendo, come Aitone aveva passata la gioventù nell'Armenia minore, e alla fine erasi ritirato in Cipro, andiamo argomentando che'l Sanudo lo abbia quivi conosciuto ne'suoi replicati viaggi, e che sulle relazioni d'un tant'uomo formasse l'apparecchio dell'opera concepita <sup>3</sup>. Sebbene egli tenesse la mira più alta, che non comportava l'ignoranza di quella stagione, quando avvisossi di mettere insieme la cronologia

restò mal soddisfatto: e per assicurare la vita agl'interi suoi scritti, accresciutigli della quarta e quinta parte, quelli inviò per mezzo d'un certo padre Eusebio cappuccino a Venezia, indirizzandogli con una lettera latina in data de'quindici gennaio 1705, al Senato. In essa dice, che i padri della Compagnia sparsi per le Indie, aveano prima cercato indarno d'aver i suoi libri, che poscia avutigli in Francia, *quod erat minoris momenti in libro, tantummodo exposuerunt; et quidquid erat optimum, servaverunt sibi*. Oltre le cose delle missioni di là, resterebbero da cavarci di belle e singolari notizie intorno alla storia naturale dell'Indostan, e i costumi privati degl'Indiani, e de'Tartari, omesse dal Catrù, al quale in oltre si potrebbe fare una giunta riguardevole con le cose descritte ne'due ultimi libri da lui non veduti.

1. *Tocche più volte*. Marin Sanudo Torsello comincia a parlare de'Tartari, a proposito delle incursioni fatte da quelli l'anno 1260, nella Soria (*lib. III, par. 12, cap. 6.*) e di nuovo l'anno 1271, (*ib. cap. 11.*) Indi nel medesimo libro nella parte tredicesima (*cap. 2*), prende a narrare in compendio le geste di quella nazione con filo continuato da Cingis Cam fino all'anno 1307, per sei capitoli interi. Si trovano sparse notizie di Tartari anche in altri luoghi di quest'opera.

2. *Ora Aitone Armeno*. Che il Torsello segua il Belluacense, notollo il Bongarsio nella prefazione: *Quae de Tartaria, libri ejusdem III, par. XIII, ea ipsi* (Torsello) *sunt*. Vincentio Belluacense magnam partem communia sunt. Poteva anche aggiungere, che il rimanente è scritto secondo le Rela-

zioni di Aitone Armeno, il quale segue principalmente nella serie degl'imperadori Tartari, e nella maggior parte delle azioni loro, e che prese non poco dalla *Relazione dei viaggi di Tartaria de'frati Dominicani mandati ambasciatori al Can de'Tartari da Innocenzo IV, nel 1247*. All'incontro discorda dal Polo nella serie suddetta; nel tralasciare la cosa degl'incantatori adoperati, secondo Marco Polo, da Cingis Can prima di venire alle mani col Pretelanni; nelle parole che gli fa dire a'soldati; nel dinominare Naimani i sudditi del Pretelanni, ed in altre circostanze, alcune delle quali sono state notate dal Ramusio nel Discorso sopra il libro di Marco Polo.

3. *Dell'opera concepita*. I libri del Polo, come si vede dal proemio, furono dettati nel 1298, in Genova, dove l'autore si trovava prigioniero: e benchè tosto si spargessero per tutta l'Italia, è facile a credersi, che non pervenissero sì presto alle mani del Torsello: il quale, come abbiamo dalle sue lettere, fece quasi tutta sua vita fuori della patria, viaggiando l'Europa e l'Asia; quella per muovere i principi cristiani a liberare il sepolcro; questa per raccogliere notizie da comporre il suo diletto libro de' *Secreti de' Fedeli della Croce*. Ora Aitone Armeno trovavasi in Cipro fin dal 1305, come notò egli medesimo (*car. 63, t. cap. 3, ed. cit.*) ove s'era fatto monaco Premostratense nel monastero di Piscopia. Facilmente il Torsello, che pur fu in Cipro, avrà vedute colà le scritture di lui, o pure in Corte del Papa, dapoi che nel 1308, per comando di Clemente V, nella città di Potters, erano state voltate in Latino.

del Califfi, de' Soldani, e d'altri principi dell'Oriente<sup>1</sup>; cammina però con piè franco, dove registra i commerci e le navigazioni dell'età mezzana, delle quali nel primo libro contiensi una specie di trattato istorico: soggetto che niuno prima di lui aveva tolto ad esaminare così di proposito<sup>2</sup>. Ma la tarda pubblicazione fattasi di quest'opera, e la rarità in che prima ne furono gli esemplari a penna, l'ha nascosta agli scrittori più antichi; e i recenti poi non vi s'internarono abbastanza: donde avvenne, che fissassero le origini delle nostre navigazioni, forse dugent'anni più basse del giusto. Ma serbando a più comodo luogo il parlare di ciò, vuol qui mostrarsi, come i nostri abbiano seguitato a coltivare questo genere d'Istoria, sorgente dell'altra esposta fin ora.

Trascorsi dunque appunto novant'anni, dacchè Marin Sanudo ci aveva descritte le pratiche marittime precedute al mille trecento, e quelle pure del tempo suo, cominciarono i magnanimi sforzi dell'infante don Enrico, il quale prefisse a' legni Portoghesi novelle mete. Si fecero, lui vivente, non pochi scoprimenti sulle costiere dell'Etiopia, mediante i quali affinatasi l'industria de' piloti, e fortificato il coraggio della nazione, avvenne sotto il re Emmanuello il famoso trapassamento del Capo di Buona Speranza, e quindi l'opportunità di scorrere largamente i mari dell'Indie, e farvi acquisti, o fondarvi colonie. Impresa lunga e travagliosa: perocchè le cose de' Portoghesi non acquistarono intera fermezza contro gl'insulti degl'Indiani e le forze de'Turchi, se non dopo la celebre

1. *Principi dell'Oriente*. In fine de'tre libri del Torsello trovasi una Tavola di varie genealogie di principi e signori, de' quali è fatto menzione nell'opera. E sono per ordine i patriarchi di Gerusalemme, i conti di Tripoli, i principi d'Antiochia, i conti di Edessa, i re di Gerusalemme, i califfi d'Egitto, i re di Cipri e d'Armenia, i soldani d'Egitto, que' di Damasco, i re di Persia, il soldano di Turchia, e i gran Cani nel regno del Catai, e nella Persia, o sia nell'Asia maggiore.

2. *Così di proposito*. Avendo per fine il Torsello di additare tutti i modi d'abbattere la potenza de' Saraceni, che tenevano la Terra Santa, nel primo libro si diffonde a mostrare, che le maggiori ricchezze loro provenivano dal commercio co' Latini, il quale perciò dice doversi tagliare affatto, accennando altre vie, onde provvedere al bisogno delle merci orientali. Sopra di ciò egli impiega tutto il primo libro, che può

dirsi un pieno trattato intorno al commercio e le navigazioni di quell'età, e anche di più antico tempo, entrandovi per maggior lume della materia. È notabile, che quantunque il Torsello sia stato stampato del 1611, vale a dire ventitré anni innanzi la prima edizione della raccolta de' Viaggi fatta da Pietro Bergerone, segnata dal Lenglet nell'anno 1634. (Tom. IV, pag. 312.) non fosse noto a quel dotto francese. Veramente non lo nomina mai nel trattato delle Navigazioni posto in principio del tomo primo, nè in quello de' Tartari, che sta nel fine del tomo stesso; o nel compendio della Storia de' Saraceni in principio del secondo. Ma da un passo del primo trattato ben si vede, ch'egli della raccolta del Bongarsio, intitolata *Gesta Dei per Francos*, avea solo veduto il tomo primo, giacchè vi mostra desiderio, che si pubblicasse il secondo, (Tom. I, pag. 52, ed. ott.) in cui appunto è compresa l'opera del Sanudo.

vittoria al porto di Diù, anzi pure dopo che i primi divennero assoluti dominatori dell' isola stessa <sup>1</sup>. Ora sebbene queste navigazioni fossero accompagnate da nobilissimi e curiosi avvenimenti per la scoperta di terre incognite, e per essersi dato novello indirizzo ai traffichi d' Europa coll' Indie; e sebbene avessero riempito di sè il corso a un di presso di cento e vent'anni; poco mancò non pertanto, che non restassero nell' obliivione per difetto di scrittori: mentre i Portoghesi per lungo tratto di tempo le guardarono di mal occhio, stimandole capricciose e di niuna utilità; e quando poscia cominciarono a gustarne il frutto, stettero parte occupati nell' ammirazione della cosa, e parte dubbiosi circa la stabilità della medesima. E così mentre attendono, per farne memoria, di vederla posare sopra sicuri fondamenti, furono essi vicini a perdere le orme prime di cotanto successo: della qual verità il Barros, e il Castagneda ebbero a farne prova <sup>2</sup>. All' incontro o fosse l' affetto grandissimo, che qui si portava agli studii marinareschi, o sieno gli uomini stimolati maggiormente dal timore del proprio danno, che dal senso delle cose prospere; certo è, che i nostri di mano in mano ebbero puntuale notizia di tali avvenimenti, e che la cura usatavi in sul fatto giovò a preservare buona parte di essi. Benchè le spedizioni fattesi avanti lo scoprimento delle costiere di Guinea non eccitassero di sè gran meraviglia, vegliò qui non pertanto sopra di esse fr. Mauro Camaldolese eccellente cosmografo, indicandolo abbastanza l' osservarsi nel suo maraviglioso planisfero conservato in Murano,

1. *Dell' isola stessa.* Così portano tutte le storie, come può vedersi fra le altre da quella del p. Maffei Gesuita nel libro XIII, e dall' altra composta recentemente dal p. Lafitau della stessa Compagnia, tomo II.

2. *A farne prova.* Giovanni di Barros nel principio del secondo libro della sua *Asia*; tradotta in volgare da Alfonso Ulloa, scrive così: *Ancora che tutto, o la maggior parte di quel che fin ora abbiamo scritto, sia stato tolto dalla scrittura di Gomezcanes Zurara, e di Alfonso di Cervera; non fu picciola fatica la nostra in mettere insieme quelle cose, ch' erano sparse ed in carte stracciate e fuori dell' ordine che Gomezcanes osservò nel processo di questo scoprimento. Le cose del tempo del re don Alfonso, come egli promise, non le troviamo: forse che ebbe la volontà, e non il tempo di scriverle; e se pure le scrisse, si sono smarrite, come altre scritture che il tempo ha smarrito, e consumato. Però quel che scriviamo del tempo di don Alfonso, non è altro che alcune*

*memorie e ricordi, che noi troviamo nei libri de' conti della sua facoltà, senza quell' ordine di anni, che seguitiamo, avanti solamente alcuni fragmenti di questo scoprimento (lib. cit. car. 31, t. ed. Ven. 1562, 4.)* E Ferdinando Lopes di Castagneda nel proemio del terzo libro dice apertamente, ch' egli era il primo Portoghese, che in quella lingua avesse risuscitate le prodezze de' Portoghesi fatte nell' Indie, ch' erano morte da cinquant' anni. (V. *Istoria delle Indie ecc. par. I, car. 297, t. ed. Ven. 1578, 4.*) E tanto il Barros, quanto questi scrissero alla metà del 1500. Eravi solo la Cronaca del Zurara nominato dal Barros; la quale però non uscì alla luce, che nel 1544, in Lisbona. Lenglet tom. IV, pag. 218. Tutti gli altri scrittori Portoghesi, o Spagnuoli in questa materia sono posteriori. Perciò con ragione si lagnavo al suo tempo il Rannusio, che niuna scrittura ci fosse, da cui per ordine si potessero intendere quegli scoprimenti. (Viagg. Tom. I, pag. 119.)

l'Etiopia occidentale più esatta, che non la danno le Tavole di Tolomeo, e accertandolo maggiormente la memoria che l'autore vi affisse, di aver conformata la posizione di quella costa a ciò che giene dissero i nocchieri Portoghesi <sup>1</sup>. Le quali parole uscite da persona Veneziana, dimorata in patria, o almeno dentro all'Italia, inducono quasi necessariamente a pensare, che fr. Mauro sapesse que' viaggi per lettura di scritture, che forse gli vennero somministrate, col mezzo di Stefano Trivigiano, dallo stesso re Alfonso, alla cui richiesta il nostro monaco avea lavorato un altro planisfero in tutto somigliante al sopraccennato, e inviatolo in Portogallo <sup>2</sup>. Ci conforta a così credere un passo della Relazione Etiopica di Francesco Alvarez, ove è detto, che quivi si traessero da un mappamondo carte da navigare, e si dessero per guida a' capitani delle caravelle <sup>3</sup>.

1. *I nocchieri Portoghesi*. Ecco la nota di fra Mauro riportata così, com'egli la stese nel nostro dialetto: *Molte opention e leture se trova che in le parte meridional l'acqua non circunda questo nostro habitabile e temperado Zona. Ma aldando (udendo) molte testimonianze in contrario, e maxime quelli i quali la majestà del re de Portogallo ha mandado cum le so (sue) Caravele a zercar e veder ad ochio, i qual disse aver circuido le spaze de garbin più de 2000, mia (miglia) oltra el streto de Zibelter, in tanto che quele a voler seguir quel camin hanno convenudo dar la proda quarta d'ostro, ecc.* La carta, o sia planisfero di fra Mauro conservasi in san Michele di Murano presso que' monaci Camaldolesi. Ne fece memoria il Rannusio nella Dichiarazione d'alcuni luoghi di Marco Polo (*Viagg. Tom. II, car. 17*). Agostino Fortunio nella Storia Camaldolese, il signor della Motte nella Scuola de' principi, Vitale Terrarossa nelle Riflessioni sopra le terre incognite (*Cap. II.*) Eusebio Renaudot nelle note alle due relazioni de' viaggi alla China fatte da due Saraceni; e ultimamente con più esatte e sicure notizie il dotto p. d. Abondio Collina Camaldolese nelle *Considerazioni Istoricke sopra l'origine della Bussola Nautica nell'Europa e nell'Asia* (pag. 76, segg.) pubblicate in Firenze nel 1748, 4.

2. *Inviatolo in Portogallo*. In un libro in foglio segnato B. dell'entrata e uscita di s. Michele di Murano, si notano le spese fatte per lo mappamondo, o planisfero lavorato da fr. Mauro, e mandato a Lisbona. Il libro è di mano di Maffeo Girardo, che fin dal 1418, era abate di quel monastero, del 1466,

fu fatto patriarca di Venezia, e del 1489 cardinale. Cominciano le dette partite dall'anno 1457, e mostrano, che la commissione era a nome del re di Portogallo Alfonso IV, e non di don Enrico l'Infante. A che non badò il padre Collina, scrivendo (pag. 86, lib. cit.) che da questo, e non dal re fu fatta l'istanza; con tutto che nel luogo stesso abbia registrato alcuna di quelle partite, che lo dimostra. Anche il Barros avvisa, che tutti gli atti diretti a que' viaggi dell'Africa, correvano sotto nome del re Alfonso, benchè l'Infante fosse capo ed autore d'ogni cosa, (*car. 29, t.*) Dallo stesso libro di s. Michele abbiamo il nome di Stefano Trivigiano, e come per parte del re suppliva alle spese, e spedì a Lisbona il mappamondo circa l'anno 1459. Negli Alberi del Barbaro troviamo circa questi anni uno Stefano Trivigiano di Michele, (*car. 398, t. Mss. n. CCXXII*). Quindi non rimane più dubbio, che il mappamondo esistente nella badia de' Benedettini d'Alcobaza, riferito da Antonio Galvano sul rapporto di Francesco di Sousa Taveira che lo vide nel 1528, non sia quello fatto da fr. Mauro, e di qua mandato in Portogallo.

3. *A' capitani delle caravelle*. Ecco il passo dell'Alvarez tratto dal Viaggio di lui in Etiopia, pubblicato dal Rannusio nel *Tom. I, de' Viaggi car. 236. t.* Del 1487, aliti 7, di Maggio furono spacciati tutti due (cioè Pietro di Covialiano ed Alfonso di Pavia) in santo Arren, essendovi presente sempre il re don Emanuel, che allora era Duca, e gli diedero una carta da navigare, copiata da un Mappamondo, al far della quale v'intervennero il licenciato Calzadiglia, ch'è



Laonde sembra che 'l re, avendo prima dati a fr. Mauro i lumi tutti circa le spiagge novellamente scoperte, facesse poi dall'originale di lui ricavare quelle carte, e le dispensasse a' piloti <sup>1</sup>. Comunque sia, le dichiarazioni qua e là seminate nel planisfero palesano, che 'l nostro Cosmografo era informato delle frontiere dell'Africa, e del termine allora stabilito alle navigazioni portoghesi: in guisa che non sa vedersi documento più antico, dove s'incontrino notizie pertinenti all'istoria nautica, di cui parliamo.

Mentre che il dotto Camaldolese preparava colle sue fatiche nuovi argomenti da confermare l'Infante nella magnanima impresa, la promuoveva coll'opera Luigi da Mosto <sup>2</sup>. Crediamo di non errare dicendo, essere lui stato il primo, che ne assicurasse la memoria cogli scritti <sup>3</sup>. Due singolari particolarità aiutarono cotesto gentiluomo per giugnere a tanto: una fu che gli venisse talento, e insieme conseguisse di navigare a nome del suddetto principe; e l'altra, che ciò facesse negli anni ultimi di quello. Laonde scrivendo il Mosto di sè, dovette in qualche forma additare i fatti

vescovo di Visco, ed il dottore maestro Roderico ecc. Il qual fatto riferisce, quasi con le stesse parole, anche il Castagneda lib. I, Cap. I, car. 1, ed. cit. Sembra però verisimile che il mappamondo nominato dall'Alvarez, e dal Castagneda, fosse quello che fr. Mauro avea mandato al re Alfonso, ove appunto si addita la strada di viaggiare all'Indie girando l'Africa.

1. *Dispensasse a' piloti.* Il planisfero di fr. Mauro veramente si stende non poco oltre le scoperte fatte fino allora da' Portoghesi: ma è da sapere, che egli lo compose anche sul fondamento avuto da altri viaggiatori stati nell'Etiopia, e forse lasciò guidare in qualche cosa dalle conghietture astronomiche.

2. *Luigi da Mosto.* Luigi, o sia Alvise, o Alovise secondo il vecchio dialetto nostrale, figliuolo di Giovanni di Polo da Mosto (Barb. car. 298, t. Mss. n. CCXXII,) trovandosi in Portogallo per occasione del secondo viaggio, che faceva in quelle parti nel 1454, essendo egli d'anni ventidue, si risolvette di volgersi alle scoperte dell'Africa, e sotto gli auspicj dell'Infante don Enrico viaggiò quell'anno e il seguente con esito fortunato, siccome racconta egli stesso ne' suoi viaggi. Pietro Bergeron nel trattato delle Navigazioni (Cap. 8, pag. 20, ed. cit.) notò con errore manifesto i viaggi del Mosto circa l'anno 1402.

3. *Memoria cogli scritti.* Di detti viaggi

stesse il Mosto due brevi libri, ne quali racconta le cose vedute e notate in tutte due le navigazioni. Videro la luce la prima volta nella raccolta intitolata: *Mondo Novo, e Paesi novamente ritrovati da Alberico Vesputio*, ecc. data fuori in Vicenza 1507, 4. L'anno dietro furono stampati in Milano, tradotti in Latino da Angelo Madrigano in 8, di che parleremo più oltre: poscia nel *Novus Orbis* pubblicato in Parigi 1532, f. e in Basilea 1536, f. donde passarono in tutte le raccolte di questo genere. Giambattista Rannusio li diede fuori nuovamente in volgare nel tomo primo de' *Viaggi car.* 96, premettendovi un breve discorso. Che poi fossero le prime scritture, che si trovino in questo genere, ne fa prova manifesta l'ultima raccolta di Viaggi posta insieme da una dotta compagnia di letterati Inglesi, e che ora dal Francese, in cui fu voltata, si va tuttavia trasportando in Italiano dal sig. conte Gasparo Gozzi Veneziano, uno de' più gentili e purgati scrittori Italiani, che s'abbia l'età nostra, come ne fanno testimonianza non pochi scritti di lui sì di prosa, che di verso. Nel primo tomo di essa destinato alle scoperte de' Portoghesi, non viene addotta relazione veruna contemporanea de' primi scopritori, e ciò (siccome attesta il traduttore Francese nell'avvertimento a chi legge, e lo conferma l'annotazione a quel passo) per l'intero mancamento di tali scritti.

più antichi, e indirizzando il suo cammino sulle tracce segnate da' primi scopritori, sebbene poi le trapassasse, come altrove diremo, ebbe campo di notare parecchi avvenimenti del tempo addietro, secondo che gliene davano motivo i luoghi, dove approdava <sup>1</sup>. E poichè trovavasi egli tuttavia in Lisbona, quando morto l'Infante, ritornò dalla sua navigazione Pietro di Sintra, scopritore di un lunghissimo tratto di costa fino a capo Cortese, il Mosto, ricavatene le più sicure notizie, ne fece un' esatta relazione <sup>2</sup>. Della qual diligenza usatasi per uomo straniero, è da farsene tanto maggior caso, quanto che gli scrittori venuti dopo scarseggiano di memorie circa i progressi fatti sotto il re Alfonso, il quale tosto che salì al regno, volle aver cura delle spedizioni africane congiuntamente all'Infante. Ma le brighe interne ch'egli sostenne con don Pietro suo zio, e le imprese d'Africa e di Castiglia furono cagione, che l'affare degli scoprimenti non andò poi così regolato, come s'era veduto procedere sotto il re antecessore: onde le cose avvenute nel tempo suo riuscendo agli storici implicate e difficili a sapersi, niuno le scrisse. Che se Gomes di Zurara promise di conservarcele nella sua Cronaca, o non ebbe agio di farlo, o quella parte del suo lavoro andò perduta <sup>3</sup>. Ma sorprende assai più, che la navigazione del Sintra posta in salvo per cura del nostro concittadino, non sia stata a cognizione del Barros, che perciò non se ne valse, come

1. *Luoghi dove approdava.* Il Mosto sul bel principio s'informa circa il disegno dell'Infante, e i tentativi da esso fatti per scoprire nuove terre. Indi accenna di tratto in tratto molte particolarità del tempo addietro. Per esempio dice, che i Portoghesi cinque anni prima avevano trovato il fiume Senaga, o sia Niger; quando fosse scoperta l'isola di Madera; i nomi imposti da' passati nocchieri ad alcune isole di capo Bianco; il commercio stabilito nell'isola di Dargin; la scoperta di capo Verde, e altri fatti precorsi alle sue navigazioni.

2. *Un' esatta relazione.* Il Mosto dopo le suddette navigazioni si trattene in Portogallo fino all'anno 1463, come dice egli stesso nel cap. 48, e 50, del Mondo Novo, cioè tre anni dopo la morte dell'Infante don Enrico. Perciò fu a tempo di vedere ritornato a Lagos, luogo presso al capo s. Vincenzo, ov'egli si ritrovava, il capitano Pietro di Sintra (Sinzia) spedito dal re Alfonso dopo la morte dell'Infante, a proseguire le scoperte. Per tanto da un giovane Portoghese, ch'era stato in compagnia di quello, e prima scrivano del Mosto nelle navigazio-

ni mentovate di sopra, egli ne trasse un' esatta Relazione. Da questa comincia il secondo libro della raccolta intitolata *il Mondo Nuovo*. Il Rannusio tenne altro ordine, e le pose il vero titolo di *Navigazione del capitano Pietro di Sintra Portoghese scritta per il signor Alvise da ca da Mosto* (Tom. I, car. 110.) Mal fece però aggiungendo il nome d'Odoardo al testo del Mosto, che vi mette semplicemente *il re di Portogallo*; perchè allora regnava Alfonso, non Odoardo, ch'era morto venti e più anni prima. Non lodiamo neppure, che lasciasse fuori un pezzo d'alquante righe, che si leggono nel fine del cap. 50 del Mondo Novo, benchè a dir vero non leggimo molto bene con le antecedenti. L'errore per ultimo di segnar l'anno (car. 112, t.) 1418, in vece di 1463, si ascrive allo stampatore. Di Pietro Sintra fa menzione anche il Barros nell'Asia car. 32, t.

3. *Andò perduta.* Ciò si è mostrato nell'annotazione n. 2, pag. 444, secondo la testimonianza del Barros nel principio del secondo libro dell'Asia.

fatto avrebbe, soccorrendo con essa alla penuria di somiglianti documenti, nella quale pur troppo gli pesava d'incontrarsi ad ogni passo circa le cose di quella età. Anzi di tutto il mentovato viaggio null'altro egli affermando, se non il tempo e la meta, commette errore nell'una cosa e nell'altra <sup>1</sup>. Gli fece danno similmente l'essere stato all'oscuro di quanto il Mosto ci ha lasciato intorno al viaggio proprio: donde nasce l'esservi accennato troppo leggermente il ritrovamento delle Isole di capo Verde, e 'l tacersi del nostro patrizio scopritore di quelle <sup>2</sup>. Ma gli storici posteriori non lo passano già sotto silenzio, e quando arrivano col racconto alle cose operate dall'Infante, sono sforzati a valersi de' libri di lui per trarne lume <sup>3</sup>. Non pochi dunque de' primi scoprimenti, i quali dopo breve età erano usciti dalla memoria de' Portoghesi, furono qui salvati dall'oblivione: e se la voracità degli anni avesse perdonato alle vecchie carte, avremmo di che supplire interamente al difetto delle Storie colle relazioni de' direttori delle galee da mercato; e molto più con quelle de' nostri consoli <sup>4</sup>. Al qual passo vuol ricordarsi, come sul calore de' tentativi

1. *E nell'altra*. Il Barros sul fine del primo libro dell'Asia dice, che l'Infante lasciò in sua vita scoperto dal capo Bojadore, che sta in 37 gr. di altezza dalla banda di tramontana, fino alla Sierra o montagna Liona, che sta in sette gradi, e due terzi, che fanno di costa mille cento dieci miglia: agglungendo: della qual Sierra l'ultimo scopritore fu Pietro di Sintra gentiluomo della sua casa, (car. 30, t.) Il Mosto dice apertamente, che il Sintra fu spedito dal re, e non dall'Infante, anzi dopo la morte di questo: *el re de Portugallo mandò da poi la morte del dicto signor Infante Dun Henric de Caravella armado, Capitaneo un Piero de Sinzia de dicto signor Scudier. Mondo Nov. princ. lib. II.* Che poi il Sintra scoprisse non poco paese oltre la Sierra Liona mentovata dal Barros, apparisce chiaro dal resto della narrazione del Mosto, il quale ci fa sapere, noverando e nominando le scoperte di per di, che quegli passò dugento quaranta miglia più oltre, cioè miglia sedici di là da capo Cortese. Ciò che fece cadere in errore il Barros, per nostro credere, fu, oltre il non aver vedute le Relazioni del Mosto, l'aver segnata la morte dell'Infante nel 1463 (car. 30, t.) mentre seguita tre anni avanti. In fatti dal Mosto che era colà, si nota, che sin del 1463, primo febbraio, altri scoprimenti non furono

fatti, che quel del Sintra sopraccennati, il quale cominciò a viaggiare morto l'Infante: e Girolamo Osorio Portoghese, che scrisse le geste del re Emmanuello, quasi correggendo il Barros, lasciò scritto, che morì don Enrico nel 1460.

2. *Scopritore di quelle*. Ciò risulta dalle suddette Relazioni dello stesso gentiluomo: e noi a miglior proposito ne daremo le prove ne' libri seguenti. Anche il Rannusio notò, che il Barros non fece, o per usare le parole di lui, non volle far menzione del Mosto. V. Tom. I, car. 384.

3. *Per trarne lume*. Il padre Giuseppe Francesco Lafitau Gesuita, ha composta ultimamente la Storia delle scoperte e conquiste del Portogallo, stampata in Parigi 1733, in 2, tomi. Benchè scriva molto in succinto le cose avvenute sotto l'Infante, e per esser l'ultimo abbia potuto trar materia da' libri tutti, che ne furono composti, cita il Cadamosto in proposito de' primi commercii.

4. *De' nostri consoli*. Dell'istituzione antichissima presso i Venetiani, tanto de' consoli nelle migliori scale d'Oriente, e Occidente, e dell'Africa ancora, quanto delle galee da mercato, ch'erano capitaneeggiate da un gentiluomo esperto e prudente, e cessi pure della disciplina di quelle, avremo occasione di parlarne incidentemente in uno di questi libri. Basti per ora sapere, che dei

praticati intorno alle costiere dell'Africa, era in Lisbona consolo della Signoria un certo Patrizio de' Conti, della cui molta cognizione circa le cose marittime il Mosto ci porge una rara testimonianza col farci sapere, che quegli era provvisionato dall'Infante; cioè da tal principe, che quanto avea di proprio, tutto versava nelle persone applicate agli studii cosmografici, e della navigazione <sup>1</sup>. Sicchè essendo tenuto di riferire al pubblico que' successi, e potendolo fare in buon modo, attese le qualità di lui, basterebbero questi suoi ragguagli a mettere in chiaro ciò, che le Storie poscia raccolzarono confusamente. In fatti paleseremo tra poco non leggier copia di tali scritture, composte sullo spuntare del secolo sestodecimo, le quali hanno per argomento la navigazione e i commerci apertisi coll' Indie sotto il re Emmanuello: onde non è fuori di proposito l'argomentare, che altrettanto pensiero se ne prendesse l'età precorsa, la quale certamente superò l'altra nell'inclinazione alle cose del mare.

Ad ogni modo l'importanza delle navigazioni portoghesi, e la brama di saperle divenne maggiore dopo il mille quattrocento novantasette: nel qual anno Vasco Gama, trapassato il capo di Buona Speranza, e scorso il mare Indiano, ritornossi colla notizia di un tanto successo, accompagnata da speranze maravigliose. Non tardarono però a uscire due lettere istoriche, una di Lorenzo Cretico alla Signoria, per cui nome egli risedeva in Lisbona, e l'altra di Francesco della Saita Cremonese a Piero Pasqualigo, ambasciatore appresso il re Emmanuello, nelle quali si manifestavano i primi stabilimenti del commercio coll'Indie <sup>2</sup>. Era il Pasqualigo gentiluomo

viaggi verso Ponente, detti da' nostri di Fiandra, troviamo memoria ne' libri pubblici fin del 1333. Che poi i consoli, o i capitani delle galee dovessero per legge riferire le cose di que' viaggi, egli è pur verisimile, secondo le prescrizioni date fin d'allora a coloro, che fuori della patria esercitavano carichi d'importanza, quali sono gli ambasciatori, e i capitani di guerra. Tuttavia senza altra legge, la sola curiosità degli uomini, e l'interesse de' trafficanti sono stimoli sufficienti, perchè i consoli e i capitani delle galee tenessero diligentemente informati i loro cittadini di quanto accadeva degno d'osservazione ne' luoghi, donde venivano.

1. *E della navigazione.* Porteremo le parole del Mosto, come stanno nella raccolta citata di Vienza: *El qual Signor (Infante) avendo notizia de' nostri, mandò alle nostre galee uno suo Segretario, che avea nome*

MARCO FOSCARINI VOL. I.

*Antonio Conzalles, e con lui in compagnia un Patrizio di Conti, che così si faceva chiamar: el qual se dicea esser Veneziano, e Consolo della nostra nazione nel dritto regno di Portogallo; come mostra esser per una sua lettera della nostra Signoria, cum sigillo pendente: el qual Patrizio ancora lui era provisionato del prefato Signor Infante, lib. I, cap. 2. Del medesimo cognome de' Conti avremo fra poco a rammentare un Antonio, che per avventura fu della stessa famiglia.*

2. *Commercio coll' Indie.* Si leggono le dette due lettere nel Mondo Novo di Vienza, e nelle susseguite versioni Latino già mentovate. Quella del Cretico in data de' 27. Giugno 1501, è indirizzata al governo, di cui era egli nunzio in Lisbona. Ne' Diaristi Girolamo Priuli (*Mss. n. XL, car. 108, f.*) è riportata medesimamente come scritta da un nunzio della Signoria. Se vi fosse spedito

di finissimo giudizio, e per tale ci viene dipinto anche dal Barros <sup>1</sup>, ma delle tante lettere ch'egli dettò nel sopradetto argomento, il tempo ce ne ha serbata una sola, ov'è parlato del viaggio intrapreso verso Tramontana da Gasparo Corte Reale <sup>2</sup>. Del qual viaggio, che secondo il parere di alcuni fu 'l primo fattosi col fine di trovar passo da quella parte, non sappiamo che vi sia relazione veruna fuori di questa <sup>3</sup>. Avvenne

in quell'anno, o quanto innanzi, noi sappiamo. Consta solo da alcune lettere mss. di Angelo Trivigiano, le quali fra poco addurremo, ch'egli di là si partì, e passò in Spagna il Settembre del 1501. Il Priull (*loc. cit.*) nota, che la lettera di lui fu tosto messa alla stampa. L'altra del Cremonese è diretta a Piero Pasqualigo ambasciatore per la Repubblica a' re di Spagna. Dalle prime parole si scorge, come il Pasqualigo stava in grande attenzione d'essere informato delle navigazioni d'Oriente. Nelle versioni Latine del Mondo Novo questo Cremonese è detto per cognome *de Sagitta*, e perciò dovrebbe dirsi in volgare *dalla Saetta*; ma si è lasciato da noi tale appunto, quale lo ritroviamo stampato nell'edizione Vicentina, per non arbitrare in fatto di cognomi.

1. Anche dal Barros. Veggasi l'Asia di lui, *Dec. I, lib. VI, car. 110, t.* Marino Bechicho dedicando al Pasqualigo una certa Orazione intorno al *fine dell' Oratore*, ricordata dall'em. Quirini nella *Letteratura Bresciana*, lo dipinge per uomo di sommo valore nel governo, infaticabile negli studii, e di giudizio purgatissimo. *Litt. Brix. par. II, pag. 79.* Pietro Giustiniano parlando della sua morte seguita in Milano nel 1515, mentre si trovava ambasciatore presso Francesco I, di Francia, ne lasciò il seguente elogio: *Parisis is, dum in ephelis esset, optimarum artium studiis operam dedit, in doctissimumque virum gymnasio illo florentissimo evasit. Scripsit enim multa in theologia, et metaphysica summa cum venustate et elegantia: reversusque inde in patriam ad maximos statim honores evehitur, cunctasque legationes apud quoscunque Reges et Principes in universi orbis provinciis constitutos, pro Republica obijt, vir in fœneta, exterarum gente virtutis splendore at togæ gloria fulgentissimus. Hist. Ven. lib. XII, pag. 252, ed. cit.* Mori d'anni quarantatré, come apparisce dalle Iscrizioni sepolcrali in santo Antonio di Castello. Il re di Francia ne onorò con la persona l'esequie

in Milano, e mandò un ambasciatore ad accompagnare il cadavere in patria. *Funus ejus, Regis jussu, ea in urbe (Mediolani) exquisitissima pompa decoratum est: virtutis illustris corpus, regio Oratore ad id creato concomitante. Venetias delatum Antonii aede conditur, l. c.* Fra le Orazioni Latine di varii gentiluomini Veneziani pubblicate in Padova dietro le operette del cardinal Valiero, il chiar. Sig. Giannantonio Volpi diede alla luce quella del Pasqualigo, che recitò al re Emmanuelle. Fu essa stampata qui tosto nel 1501, 4. edizione divenuta rarissima. Noi ne tenghiamo un esemplare.

2. Gasparo Corte Reale. Trovasi la lettera stampata nel Mondo Novo di Vicenza al lib. VI. cap. 126, scritta in Lisbona 1501, 19. Ottobre, indirizzata dal Pasqualigo a' suoi fratelli. Il titolo della lettera è talmente implecato, che veramente non s'intende ad un tratto, se fosse in Lisbona chi la scriveva, o vi fossero i fratelli Pasqualighi, a' quali è mandata. Quindi il Madrignano voltandola in Latino nella sua edizione di Milano 1508, fece nel titolo di essa: *Ad suos germanos in Ulysbona commorantes.* Ma se avesse bene atteso al primo periodo, avrebbe veduto, che le parole in *Lisbona* del volgare si riferiscono all'ambasciatore e non a' fratelli. Ma quello stesso primo periodo mostra, che la versione Latina è anche nel resto poco esatta e fedele. Di là apparisce, quanto sollecito fosse il Pasqualigo a raggiugnere i fratelli di tali novità, e come spesso ne scriveva loro. Nel codice degli ambasciatori (*Mss. n. LXXXXI.* si fa eletto a quella Corte nel 1500.

3. Fuori di questa. Per quante raccolte, di Viaggi abbiamo rivoltate, non ci è mai accaduto di ritrovarla: fa bensì menzione d'un tal viaggio il Rannasio nel Discorso sopra la Terra ferma delle Indie Occidentali Tom. III, car. 346, t. dove ne parla per modo, che mostra più che altro, d'aver avuto riguardo alla detta lettera, come che tocchi alcuna particolarità discordante da

similmente per opera de'nostri, che delle singolarità narrate in Venezia ed in Roma l'anno mille cinquecento e due da Josef Cristiano, natio di Caranganor, fosse formata una relazione <sup>1</sup>. Che se allo Storico Portoghese non parve degna d'applauso, con tutto ciò gl' Italiani se ne tennero appagati <sup>2</sup>. E in vero, tali notizie non avrebbero cagionata cotanta ammirazione, se in que' di fossero stati più famigliari i libri di Marco Polo, di Nicolò Conti, e di Giosafat Barbaro: giacchè i due primi avevano buon tempo innanzi trattato delle Indie, e fatta in ispecie la descrizione di Cuchin, di Caranganor, di Cambaia, e di Calecut, luoghi donde l'Indiano traeva materia al suo ragionare. Ma gli antichi non prestarono al Polo così piena fede, com'egli meritava, e l'opera del Conti messa in latino da Poggio sul principio del mille quattrocento, stette sepolta sin a che Valentino Fernandez la mandò fuori in Portoghese, quando appunto cominciarono a farsi i mentovati scoprimenti <sup>3</sup>. E finalmente il Barbaro,

quella, e fra le altre ingentilisce il cognome del viaggiatore, chiamandolo *Corte Reale*, ove (e forse per errore) nel Mondo Novo si legge *Corterat*. Suppone quivi il Rannusio, quel viaggio essere stato il primo, che si facesse verso le parti di Tramontana nell' America: il che non possiamo accordargli, per avere forti argomerti da provare, che prima v'andò Sebastiano Cabota, come mostreremo ne' seguenti Libri.

1. *Formata una relazione*. Dopo la lettera di Francesco della Salta, segue nel sesto libro del Mondo Novo *Cap. 129* fino al 142, la narrazione delle cose cavate di bocca di Giuseppe Indiano: il quale nel 1501, passò in Europa sulle navi Portoghesi, che l'anno avanti l'aveano levato nel porto di Cuchin. Venne questi a Venezia nel 1502. E qui dimorato parecchi giorni, interrogato, e trattenuto da molti, diede occasione, che se ne formasse la mentovata relazione, com'è notato in fine del citato *cap. 129*. A proposito di questo Indiano ci piace di aggiungere, che Giovanni Francesco Cappello cinque anni prima condusse di Spagna un re d'una delle Isole Canarie, mandato in dono al Senato da' re di Spagna, quasi, per pegno delle grandi scoperte, che si facevano da quelle parti: il qual re per testimonianza del Bembo in principio del quarto libro, fu mantenuto in Padova, finchè visse, a pubbliche spese. *Hist. Ven. II. pag. 116*.

2. *Se ne tennero appagati*. Il Barros nella

Asia facendo menzione della venuta di Giuseppe Indiano a Venezia, dice che delle cose da esso dette ne fu fatto un *Sommario*, e che questo fu incorporato nel *Novus Orbis*, e che quivi le navigazioni de' Portoghesi sono scritte con poca dignità. *Dec. I. lib. V. car. 98. t.* Con che mostra di querelarsi, che gl' Italiani non trattassero bene quel punto d'istoria. Piuttosto toccherebbe agli Italiani, e alle altre nazioni lagnarsi de' Portoghesi, che per tanti anni non curarono di esporre con storie, o Relazioni adattate le cose che per loro opera succedevano, e lasciarono mendicarne all' Europa le notizie dagli scritti delle altre nazioni.

3. *I mentovati scoprimenti*. Non è qui luogo di ragionare della varia fortuna, che ebbero nell'opinione degli uomini i libri di Marco Polo. Basta avvisar per ora, che appunto nel 1500, mancarono assai di credito, attesa la fallace credenza nata allora ne' Portoghesi, che il Prete Gianni fosse nell' Abissinia, e non altrimenti nell' Asia, come a ragione scrisse il Polo. La relazione poi del Conti era poco nota anche in Venezia: per ciocchè narrò i suoi viaggi per ordine d' Eugenio IV, a Poggio Fiorentino; il quale dettogli latinamente, e gl' inserì nel quarto de' suoi libri *De varietate Fortunae*, ove stettero rinchiusi fino a che il re Emmanuelo, avuto seniore, li fece voltare in lingua Portoghese da Valentino Fernandes, e li mandò alla luce nel 1500. In Italia all' incontro se ne smarrì la memoria, tal che li

che intese avea le cose medesime dalla voce de' Tartari <sup>1</sup>, in luogo di renderne capace il mondo, indugiò a scrivere per tema di non essere creduto; e poscia formati ch'ebbe que'suoi Comentarîi, tardarono sessant'anni a venir pubblicati <sup>2</sup>.

Ma riconducendo il discorso a' tempi che stavamo esaminando, ricorderemo le opere composte allora da' nostri per memoria di que'successi, quantunque la maggior parte di esse rimanga tuttavia nei soli testi a penna, o perchè gli autori sentirono ripugnanza di mandar fuori scritture, che maggiormente accreditassero i commercii stranieri, o perchè gli uomini venuti dopo guardarono con dispregio i deboli principii di quelle cose, che già vedevano pervenute a grandezza. Abbiamo dunque, che siasi grandemente affaticato nell'indagare i progressi delle spedizioni portoghesi Lorenzo Cretico, persona di sufficienti lettere, e che possiamo chiamar nostro, tutto che nol fosse per nascita. In fatti egli ebbe i suoi natali in Camerino, ma risedendo in Lisbona per commissione del Senato, e fra noi dimorando il resto de' suoi dì, acquistò fama non ordinaria <sup>3</sup>. L'opera tuttavia più importante di quest'uomo ha incontrato il destino, che troppo sovente siamo costretti di compiangere, cioè che andasse perduta. Era un trattato chiaro e distinto sulle cose di Calecut,

Rannusio per inserirli nella sua raccolta *Tom. I, car. 338*, gli fece venire di Portogallo. Ma ora gli abbiamo alle stampe anche in Latino co'suddetti libri di Poggio, tratti già da un codice della Ottononiana da monsig. Domenico Giorgi, e pubblicati in Parigi dal sig. abate Giovanni Oliva 1723, 4.

1. *Voce de' Tartari*. Il Barbaro nel suo *Viaggio car. 43*, dell'edizione d'Antonio Manuzio 1545, 8, riferisce molte particolarità intorno al regno del Cataio, o sia della China, intese da un ambasciatore Tartaro, che v'era stato molto tempo; e vi mette non poche notizie dell'Indie, e specialmente (*car. 46*.) di Calecut, emporio di tutto l'estremo Oriente.

2. *A venir pubblicati*. La prima volta che videro la luce, fu l'anno 1545, nella citata edizione di Antonio Manuzio, quando egli era stato mandato in Persia del 1472. Il motivo poi che da prima il ritenne dallo scrivere, lo dichiara egli stesso nel proemio. *Conciossia che quasi tutto il tempo della gioventù mia e buona parte della mia vecchiezza abbia speso in luoghi lontani, e fra genti barbare, ed uomini alieni al tutto dalla civiltà e da' costumi nostri: tra i*

*quali ho provato e visto molte cose, che per non essere usitate di qua, a quelli che per modo di dire mai non furono fuori di Venezia, forse pareriano bugie. E questa è stata principalmente la cagione, per la quale non ho mai troppo curato nè di scrivere quello che ho visto, nè estandio di parlarne molto, car. 3, ed. cit.*

3. *Fama non ordinaria*. Prima che il Cretico fosse spedito dal Senato in Lisbona, era stato destinato alla cattedra di umane lettere Greche e Latine in Padova, dove leggeva nel 1500, come troviamo nel Tommasini: Il quale ci fa sapere esser lui morto nel 1503, *De Gymn. Pat. lib. III, cap. 40. pag. 340*. Lo chiamiamo Lorenzo Cretico, avendone tratto il nome da buon fonte, benché esso non si legga in fronte alla lettera poco sopra addotta, nè presso il Tommasini medesimo, nè in altro libro stampato, che noi sappiamo. È pur da avvertire, che Cretico non è il suo vero cognome, il quale non si è potuto rinvenire; ma soprannome venutogli dalla cognizione che avea del Greco, appresa in Caudia. Della residenza in Lisbona s'è detto di sopra.

sebbene i Portoghesi avessero divieto di porgere altrui verun lume intorno a quelle faccende: il che serve ad iscusare la brevità degli scritti rammentati qui sopra, non essendo queste operette da misurare in ragguaglio della mole, ma bensì delle difficoltà, e del desiderio che se ne aveva <sup>1</sup>. Sono rimaste fortunatamente quattro lettere scritte di Spagna da Angelo Trivigiano, uomo d'ingegno destro, e di pieghevoli maniere, colle quali ritrovandosi colà, si rendette amicissimo il Colombo, e ne ritraesse cognizioni di somma importanza. Ora da queste lettere viensi a comprendere, che la versione de' Viaggi di Vasco Gama, di Pietro Alvarez Cabrile, del Colombo e di altri, uscita nella raccolta Vicentina, è opera di lui: e vi si dice ancora, che Domenico Malipiero, di cui s'è già fatto ricordo, valevasi del Cretico, affine di sapere con distinzione l'avanzamento di que' commercii, per accumularne materia agli Annali che andava stendendo <sup>2</sup>. In fatti entro a questi il nostro giornalista qua e là palesa di avervi l'animo rivolto, mentre vi riferisce lo scoprimento e la coltivazione dell'isola di Madera, e come le produzioni di quella si cominciavano a portare in Venezia con legni portoghesi. Cose per altro anteriori

1. *Che se ne aveva.* In alcune lettere d'Angelo Trivigiano, delle quali parleremo qui sotto, si legge che il re di Portogallo avea messo pena la vita a chi desse fuori carte del viaggio di Calecut, e quanto perciò fosse difficile il trar notizia di quelle cose Cinquanta e più anni dopo ebbe a provarlo il Rannasio, il quale adopera tutto il Discorso premesso al libro di Odoardo Barbosa, in mostrare le difficoltà, che prima e dipoi si incontrarono per raccogliere sì fatte scritture, incolpandone i rispetti e gl'interessi de' principi. *Viagg. Tom. I. car. 287, t.* Non ostante i quali impedimenti, Cretico fece un ampio trattato sulle cose di Calecut, siccome abbiamo dalle suddette lettere d'Angelo Trivigiano. Il passo che fa al proposito, è il seguente: *Aspettamo de zorno in zorno da Lisbona el nostro Doctor, (Cretico) el qual a mia istanzia ha facta una opera del Viago de Calicut, della qual ne farò copia alla M. V. E in altro luogo: el venne (il Cretico) molto informato del viago de Calicut, et tuttavia componè uno tractato, che sarà molto bello, et grato a chi se delecta de tal cose. Se venimo a Venetia vivi, V. M. vederà Carte et fino a Calicut et de là, più che non è do fate de qui in Fian-dra.*

2. *Che andava stendendo.* In un codice

della famosa libreria del Senatore Jacopo Soranzo (n. DCLXI, in 4,) si conservano queste lettere di Angelo Trivigiano cittadino Veneziano, e cancelliere, com'egli s'intitola, o sia segretario appresso Domenico Pisani ambasciadore in Ispagna, date in Granata 1501, e indirizzate a Domenico Malipiero. Dopo essersi quegli dichiarato nelle suddette lettere di avere tradotti i Viaggi mentovati nel testo (due de' quali, cioè del Gama e del Cabrile, mandò al Malipiero colla quarta di esse) segue a dire, che l'autore di tali relazioni era un gentiluomo, che per li re di Spagna andava ambasciadore al Soldano, ed avea in animo, passando per Venezia di farne un dono alla Signoria: il che però non avvenne. Il Trivigiano tradusse que' Viaggi nel dialetto nostro, quali appunto si leggono nell'edizione di Vicenza, ove in oltre vi ha sulla fine un capitolo de' pesi e delle monete usate nell'Indie, col ragguaglio de' ducati e delle libbre Veneziane. Quivi però il Viaggio del Gama è alquanto differente da quello, che si vuole dettato da Amerigo Vespucci, come anche dalle relazioni inserite nella raccolta del Rannasio e del Mondo Novo: anzi poste a paragone, la Fiorentina riesce la meno ampia, e più difettosa delle altre.



al mille cinquecento, e in conseguenza all' intrapreso carteggio: laonde è gran danno, che gli esemplari di quel Diario non procedano più avanti. Diede però largo compenso a tale mancanza il già mentovato Girolamo Priuli, registrando ne' suoi Diarii anche queste navigazioni pel corso di quindici anni: e cominciò appunto da quelle del Gama e del Colombo. Ma siccome le prime erano di grande momento non meno al comune interesse della città, che al suo proprio <sup>1</sup>; egli si mise a cogliere da ogni parte tutto quello, che intorno le pratiche stabilite cogl' Indiani, se ne intendeva per lettere inviate al pubblico, o a mercatanti. I Cosmografi leggendo i libri di lui, ne rimarrebbero poco soddisfatti, perchè non vi segna il corso de' piloti, nè la posizione o distanza de' luoghi: ma per opposto vi si trovano di tempo in tempo i cambiamenti avvenuti alle faccende mercantili, e vi si legge come la sentivano i Mori, e ciò che a' Soldani passò per mente di operare, o misero in atto per far impedimento a' Portoghesi, con altre particolarità degne di essere conservate nelle Istorie. Ma il nerbo migliore di tali racconti consiste nel rappresentare lo sviamento delle spezierie dall' Egitto: imperocchè l'autore ci dipigne da principio l' incredulità della maggior parte circa la riuscita di quella navigazione, e poscia intorno la durata e i vantaggi promessi. Le quali dicerie aprono il campo a mille altre notizie, che la natura di que' tempi a meraviglia scoprono. Tosto poi che 'l ritorno delle caravelle tolse via ogni dubbio, il Priuli ne pondera gli effetti, cioè l' avvilitamento delle spezierie, e ne dinota i prezzi genere per genere; e così va di tempo in tempo procedendo, sino a che il commercio Egiziano quasi del tutto mancò; nè lascia in fine di computare il divario grandissimo, che passava fra una strada e l'altra: mentre la nuova, oltre le agevolezze che 'l mare le concedeva, era soggetta a leggerissime contribuzioni, in paragone di quelle, che i Soldani del Cairo avevano imposte a chi frequentava l' antica <sup>2</sup>. Dal Castagneda veramente non fu trascurato un tal punto: ciò non ostante il giornalista Veneziano riassumendo più volte la materia stessa, e svolgendola con ordine, secondo che i tempi e gli avvenimenti portarono, la

1. *Al suo proprio.* Egli dice nel secondo de' suoi volumi, (ms. n. XL.) ch' esercitava la mercatanzia: e fa perciò sua scusa, se troppo minutamente va notando le cose attinenti al traffico, nelle quali per verità è copioso e diligentissimo.

2. *Frequentava l'antica.* Il Priuli riflettendo a' vantaggi, che avrebbero avuto le nazioni d'Europa a pigliar le spezierie da' Por-

toghesi piuttosto che da' Veneziani, nota, che massimamente per le angarie e le gabelle imposte dal Soldano, tanto nel riceverle ne' suoi regni, quanto nel mandarle fuori, quello che a Colocut costava uno ducato, moltiplicava a ducati sessanta, e forse cento di prezzo in Venezia, car. 111, t. ms. n. XL.

mette innanzi agli occhi assai meglio: e poi vi spiccano de' tratti e delle singolarità, che agli scrittori lontani dal caso non sogliono presentarai, per ingegno o diligenza che si abbiano, e all'incontro vengono sulla penna a chi scrive le cose dell'età sua.

Godette di questo vantaggio anche Vincenzo Quirini, uomo, come già dicemmo, di varia e pellegrina erudizione. Fu egli spedito nel mille cinquecento e quattro al duca di Borgogna, e di là in Inghilterra, e ultimamente in Ispagna, dove trovandosi, giudicò di prendere il cammino verso i confini del Portogallo, con oggetto di riconoscere fondatamente il vero stato di quelle cotanto predicate navigazioni. Per la qual cosa nella relazione fatta alla Repubblica di tutte insieme le ambascierie suddette frammise un lungo racconto delle cose d'India e di Calecut, così avveduto e diligente, che Pier Giustiniano lo ricorda con lode nell'Istoria <sup>1</sup>. Il Sansovino dice di più, che questi Comentarîi furono pubblicati: ma s'ingannò, o pur volle intendere solamente, che se n'erano sparse delle copie: di che non ci lascia dubbio un esemplare esistente appresso di noi, scritto poco tempo dopo il fiorire dell'autore <sup>2</sup>: il quale però tenne maniera affatto diversa dal Priuli: mercè che premessa innanzi ad ogn'altra cosa la descrizione dell'Indie, segna il cammino delle navi, e i porti dove approdavano, e così le stazioni, le fattorie, e le qualità del traffico, luogo per luogo. Parla del re di Calecut, e di quelli di Cucin e di Cananor, e dell'animo loro sopra di ciò. Fa vedere il commercio antico dei Mori, e la mutazione che se ne fece in lor danno dopo la comparsa dei Portoghesi. Quindi riferisce i varî pareri circa la sodezza de' novelli stabilimenti, colle ragioni che si adducevano per l'una opinione e per l'altra, avendole intese dagli stessi nazionali. Donde per ultimo trae motivo di riferire le leggi da prima formate per il buon governo di un tale

1. Lode nell'Istoria. Volendo Pier Giustiniano alla metà del libro XIV, narrare in succinto le novelle navigazioni de' Portoghesi, dice di farlo, ut in *Vincentii Quirini commentariis* legitur, qui de *Indiis*, et *Colocuth* rebus, dum *Germaniam*, *Hispaniam*, *Lusitaniam* pro Republica legatus peragraret, multa memoravit. *Hist. Lib. XIV, pag. 299, ed. Argent. 1611, f.*

2. Il fiorire dell'autore. Comincia la relazione presso noi, mss. n. CCLXXI, car. 86, t. *Niuna cosa* Ser. P. *Padri et Signori miei Eccellentissimi, è di maggior gioventù*: finisce car. 95, che *maior premio da qualunque mia fatica non potria ricever. Il*

Sansovino nella Venezia, dietro all'elogio o vita di Francesco Foscari (pag. 577, ed. cit.) lascelò scritto: *Vincenzo Quirino pubblicò un libro: De singulis conclusionibus omnium Scientiarum, et alcuni Comentarîi dell'India, e di Colocuth*. In queste parole più errori si racchiudono: primieramente il Quirini non fiorì sotto il doge Foscari, a' tempi del quale in oltre le Indie Orientali non erano scoperte; poi non compose *Comentarîi* a parte dell'India, e di Colocuth, ma incidentalmente parlò di que' luoghi nella consueta relazione delle sue ambasciate. Per terzo non pubblicò quell'opera, ma essa restò manoscritta.

commercio, e come, essendo queste riuscite troppo incommode a mercatanti Alemanni e Fiamminghi, il re Emmanuello si risolvesse di mutarle. Con tutto ciò, libro dettato segnatamente col fine di mettere in vista la navigazione dell'Indie Orientali si è più di tutti quello, che ha per autore il Roncinotto mentovato qui sopra. Dirigea costui in Alessandria una casa di negozio di Domenico Priuli, e sentendo le stupende cose, che pubblicavansi delle terre scoperte, e circa la bravura de' piloti Portoghesi, gli venne a tedio l'aver sempre a limitare i proprii viaggi fra l'Egitto e la Soria. Però ottenutane licenza dal suo padrone, risolvette l'anno mille cinquecento ventinove di portarsi a riconoscere cogli occhi proprii ciò che la fama ne spargeva. Laonde volle prima scorrere l'Etiopia, indi pervenuto a Calecut, vi osservò e descrisse con diligenza i particolari appartenenti al mestier suo, cioè quelli della navigazione e della mercatura, non però della Geografia; per ignoranza di cui diede orecchio talvolta a sciocchi rapporti. Antonio Manuzio non si avvide, o mancò di avvertire i leggitori, ch'egli fece l'edizione di quest'opera sopra un esemplare imperfetto: posciachè nulla vi si ritrova del paese di Calecut, quantunque il Roncinotto prometta sul principio di volerne ragionare, e sel proponga quasi scopo del suo disegno <sup>1</sup>. Ciò non ostante le cose Indiane vengono a taglio al nostro autore in riferendo l'altra sua andata nella Persia, dove giunto a Sirac fu presente alle tre legazioni venute dall'Arabia felice, da Sumatra, e dalle Moluche, i cui popoli imploravano aiuto da Tamas per impor termine, siccome dicevano, a' crudi trattamenti de' Portoghesi: e dall'altro canto comparvero uomini del re David, offerendo le sue truppe, e insieme le forze marittime del Portogallo, se quegli avesse voluto entrare in guerra co' Turchi: nè vi mancarono ambasciatori di Carlo V, presentatisi alla corte del Sofi con magnifico corteggio: anzi furono aiutati in questa pratica da' Tartari del Caspio, e da un re Indiano. I quali negoziati avendo strettissima relazione, sebbene per differenti rispetti,

1. *Del suo disegno.* Dice nel proemio (car. 97, l.) *Avendo più fiate sentito ragionare delle maravigliose faccende fatte, e che del sentinovo fanno in Colocut gli animosi Portoghesi inventori della detta navigazione, ardendo di desiderio di veder con gli occhi, quanto avea udito ragionare di tal viaggio, deliberai passar in ogni modo alla volta del detto luogo di Colocut.* E poco dopo: *Vidi tutta l'Arabia felice e diserta, sempre navigando per la costa dell'Africa, per fino nel seno Persico, e fino in Colocut: ove 'l tutto a luogo per luogo distintamen-*

*te, con quel miglior modo potrò, farò noto alla Magnificenza vostra, descrivendoti tutta le cose da me vedute et udite.* In fatti distribuendo la sua relazione in articoli, parla dell'Egitto, dell'Etiopia, delle due Arabe, della Persia: ma di Colocut e dell'Indie non si vede articolo alcuno. Che il testo pubblicato dal Manuzio fosse imperfetto, si vede da varie parole, che mancano qua e colà, notate colle stellette nella stampa. Veggasi la raccolta de' *Viaggi fatti da Venezia*, ecc. 1545, 8.

all'interesse di Cesare, e del Portogallo, non dovevano essere taciuti dal Giovio, nè dal p. Maffei, scrittori che giungono a cotesti anni colle *Istorie* loro <sup>1</sup>. Ma non furono già taciuti da Piero Bizarro nell'*Istoria Persiana*, siccome quegli che letti gli aveva nella relazione del nostro Viaggiatore <sup>2</sup>. Non sì tosto poi questi si condusse in patria, che risalito sopra le galee navigò per Lisbona, e quivi unitosi in compagnia d'Andrea Colombo nipote del famoso piloto, ritornò a Calcut: del qual viaggio diede ragguaglio separato in forma di lettera, indirizzandolo, come fatto avea del primo, a un nostro patrizio <sup>3</sup>: e vi notò alquanti particolari non inutili agli studiosi dell'*Istoria del traffico*, o delle navigazioni <sup>4</sup>. Seguir volendo l'età degli scrittori, potrebbe adattarsi alla materia presente il viaggio di quel Comito, il quale nel mille cinquecento trentotto ebbe stopp malgrado a seguitare l'armata, che Solimano Bassà conduceva in aiuto de' Mori <sup>5</sup>. Tuttavia consistendo il meglio di quest'operetta secondo il giudizio dei dotti nell'esattezza geografica, ora non fa al caso nostro.

1. *Colla Istoria loro*. Il Giovio sul fine del libro XXXII, dà un cenno dell'amicizia col Persiani coltivata da Carlo V. Ma ciò fa ristrettamente, e per incidenza, e fuor di luogo, che è come se uulla ne dicesse a comparazione del Roncinotto. Il Maffei all'opposto, che con tanta diligenza narra le più minute brighe de' governatori Portoghesi nell'India, nulla dice de' maneggi di tanti principi alla corte d'Ismaele. Il Barros, e il Castagneda non giungono tant'oltre con la narrazione, e così pure l'Osorio. Al Dole nella vita di Carlo V. piacque pure di tacerne affatto, e così ancora ad Alfonso Ulloa.

2. *Del nostro viaggiatore*. Il Bizarro mette fine al suo libro decimo delle cose Persiane col racconto di tutte le legazioni del Roncinotto mentovate, da cui confessa d'averle prese, voltandole in latino quasi parola a parola. *Hist. rer. Pers. pag. 283, seqq. ed. Francof. f. 1601.*

3. *A un nostro patrizio*. Dal proemio della prima relazione, e da varii luoghi di quella, non meno che dalla seconda, si vede, che l'autore indirizzò l'una e l'altra a un patrizio Veneziano. V. car. 99, e t. 103, 2. 108, e t. ma chi quegli fosse, è incerto.

4. *O delle navigazioni*. Di questi particolari due meritano d'esser notati singolarmente. L'uno si è, che i Turchi per mantenersi il commercio dell'India, s'erano messi con dodicimila guastatori a cavare una gran fossa, per cui aprendosi comunicazioni fra

il mar Rosso e il Nilo, le spezierie fossero alleggerite dall'aggravio delle condotte per terra. Ma di tanto apparato niuno effetto poscia s'intese: certo per la difficoltà dell'impresa, la quale fu tentata in vano altre volte da Tolommei, principi molto più industriosi e magnanimi degli Ottomani: intorno a che veggasi il Ramusio nel *Disegno* sopra le varie strade, che fecero anticamente le spezierie. Tom. I. car. 371. L'altro particolare si è, che calcolata la lunghezza del viaggio da Lisbona a Calcut, non più radendo le coste dell'Africa, e dell'Abia, ma solcando a largo il mare, ne risultava una tal differenza, che dove prima aveano i Portoghesi quindici mila miglia di strada, se ne spedivano allora con meno della metà, cioè con settemila dagento.

5. *In aiuto de' Mori*. Essendosi rotta nel 1537, la guerra tra la Repubblica e Solimano, furono in Alessandria ritenuti i legni Veneziani, che colà si trovavano, trasportate le persone a Suez sul mar Rosso, e forzate a servire sull'armata, che Solimano Bassà d'Egitto menò a' danni de' Portoghesi all'assedio di Diù nell'India. Uno di quegli esuli fu il Comito, di cui parliamo. Questi, caduto in vano lo sforzo de' Turchi, per la mirabile difesa fatta da' Portoghesi, ritiratosi in Alessandria, e restituito in libertà, notò con somma diligenza tutto il viaggio, e le cose vedute da' 7, di Settembre 1537, fino a' 25, di Marzo 1540. Uscì alla luce cinque

Ma le fatiche di tanti ingegni, e le altre di simil fatta, che già cominciavano a comparire oltremonti, o per opera di viaggiatori, o di persone che lavorarono sulle memorie altrui, sarebbero state di poco frutto, qualora non si fossero unite in buon ordine, onde aiutandosi vicendevolmente formassero tutte insieme apparecchio ad un' Istoria piena e continuata. Quindi era d'uopo esaminare cotesti scritti, dinotarne le mancanze, e corredarli di buone annotazioni cavate da' fonti migliori dell' antica e della moderna Geografia. Intorno al qual disegno l'industria della gente nostra nel corso di cento e più anni sopravanzò quella delle altre nazioni: le quali poscia ebbero la gloria di migliorarlo, dappoichè i replicati viaggi, e l'aumento stesso degli studii agevolarono ad esse di poter giungere a tanto. In fatti volendò ricercare la cosa nella sua origine, si dee prenderla da una raccolta non veduta da coloro, che hanno preteso d'informare il mondo circa questi particolari: giacchè il pensiero di mettere insieme relazioni di nocchieri famosi nacque in mente da prima a Montalboddo Fracanzano di Vicenza, il quale nel mille cinquecento sette mandò fuori un volume di tali scritture, e intitolatolo il Mondo Novo, lo indirizzò a Giammaria Angiolello suo compatriota <sup>1</sup>. Ora cotesto libro, se

anni dopo in Venezia il detto Viaggio, con gli altri dati fuori da Antonio Manuzio, e poco dopo fu dal Rannusio inserito nel primo tomo de' *Viaggi* car. 274, ma senza dirci il nome del Comito. Di più ci ha egli data quella relazione mancante in fine di qualche pagina, che leggesi nell'edizione Manuziana.

1. *Suo compatriota*. Le operette comprese nel Mondo Novo diviso in sei libri, e dato fuori dal Fracanzano nel 1507, in 8, sono le seguenti. Le navigazioni di Luigi da ca da Mosto, quella di Pietro di Sintra, altra di Vasco Gama, altra di Pietro Aliares, quelle di Cristoforo Colombo, e due d'Amerigo Vespucci: quattro lettere, cioè del Cretillo, di Piero Pasqualigo, di Francesco della Salta, e d'alcuni mercatanti di Spagna, e la relazione dell'Indie di Giuseppe Indiano. La raccolta è indirizzata a Giovanni Maria Angiolello Vicentino, viaggiatore allora famoso, che avea veduta tutta quasi l'Europa, e gran parte dell'Asia: del quale abbiamo nel tomo secondo del Rannusio una narrazione di molto pregio intorno a' fatti d'Ussumcasan re di Persia. La città di Vicenza si può gloriarne meritamente d'un altro maggior viaggiatore, cioè Antonio Pigafetta cavaliere di Rodi: il quale sulla nave Vittoria fece

il giro del mondo, e ne compose una relazione; della quale un ricco sommario ha si nel tomo primo Rannusiano car. 352, t. ed. Ven. 1613. Ora tornando al Mondo Novo, ogni ragione ci persuade, che il raccoglitore di que' viaggi sia Vicentino, e segnatamente il luogo della stampa, ch'è Vicenza, e la lettera dedicatoria. Il cognome leggesi abbreviato così: *Fracan.* che interpretiamo per *Francanzano*. La famiglia de' Fracanzani in quella città è nobile e antica assai: ma non ritrovandosi, come di là ci viene asserito, il nome di Montalboddo negli a'beri di essa, lasceremo in dubbio s'egli si fosse di questo, o d'altro meno illustre casato. Del resto questa è la più antica raccolta di viaggi, che si possa trovare, ed è rarissima; talchè il Lenglet, che pretende di far catalogo di tutti i libri, non la vide, nè registrò. Sembra, che sia nella biblioteca Imperiali, ove però il titolo non è espresso a dovere, leggendovisi: *Navigazione per l'Oceano, per le Terre de' Negri della bassa Etiopia, di Luigi Cadamosto*: quando il vero frontispizio si è: *Mondo Novo, e paesi nuovamente ritrovati da Alberico Vesputio Fiorentino intitolato*; e le navigazioni del Mosto ne sono la parte minore. Evvi un altro

riguardiamo la novità dell' idea, può chiamarsi Vicentino, se la materia, Veneziano: posciachè le navigazioni quivi raccolte o vengono da' nostri, o furono procacciate per uomini di questa città, che le avevano stese alquanto prima nel dialetto loro, e pubblicate ad una colle stampe <sup>1</sup>. Sopra tutti però segnaronsi Lorenzo Cretico ed Angelo Trivigiano nominato poc' anzi, attesa la cui diligenza non mancarono alla raccolta suddetta i viaggi d'America rarissimi in quel tempo: laonde vi si leggono volgarizzate da esso le relazioni di Pietro Alonso, e del Pinzone, e la prima del Colombo. Ne dopo che 'l Trivigiano in patria si ridusse, fu qui intermessa la cura medesima; mentre poco tardò ad uscire la relazione fatta per Amerigo Vespucci del suo terzo viaggio al Brasile, avutasi col vero indirizzo a Lorenzo di Pierfrancesco de' Medici, non già a Piero Soderini, come lo diedero per isbaglio le stampe susseguenti <sup>2</sup>: e s' ebbe pure

libro stampato in quell'anno istesso 1507, ma qualche mese prima di questo: e porta in fronte: *Cosmographias introductio, cum quibusdam Geometriis ac Astronomiis principis ad eam necessariis. Insuper quatuor Americi Vesputii navigationes. Universalis Cosmographias descriptio, tam in solido, quam plano, eis etiam insertis, quas Ptolomaeo ignota a nuperis reperia sunt*. Il luogo dell'edizione è s. Deodato *apud Lotharingias Vosagum*, come si legge nella dedicatoria all' imperadore Massimiliano I. Trovasi a stampa nella Vaticana n. 9688, ma contenendovisi i viaggi del solo Vespucci, non fa esempio di quelle raccolte, che noi cerchiamo, e perciò non toglie la preminenza alla Vicentina.

1. *Ad una colle stampe*. Girolamo Priuli ne' suoi Diarii notando a' 9 di Luglio 1506, alcune lettere venute di Genova intorno l'arrivo in Lisbona di quattro caravelle dall' Indie, dopo aver detto il carico di esse, e le novelle che arrecavano, soggiunge: *Io scrittore, sapientissimi lettori, in queste prime nove d' aver trovato un tanto viaggio mai più sperimentato, mi sforzo di notar e dichiarar il tutto, e massime il fondamento. Perchè potrà notare tante altre cose, quali mi paiono superflue, e massime che questa navigazione, e la natura delle persone, e li viaggi, e li venti, e tutto sono in stampa notati con grande intelligenza di cadauno desideroso d' intendere il tutto. mss. n. XL, car. 280*. Da ciò si vede, come correvano per le stampe in Venezia le relazioni de' novelli viaggi dell' India, e ciò era secondo le

parole del Priuli, qualche tempo avanti del 1506. Quanto poi a' viaggi d'America, conservasi nella libreria de' pp. Serviti un esemplare delle relazioni e viaggi del Colombo, stampati in Venezia nel 1504, 4 da Albertino Vercellese da Lisona, col titolo seguente: *Libretto de tutta la navigazione de re de Spagna de le Isola, et terreni novamente trovati*: ove comprendonsi gli scoprimenti di Pietro Alonso il Negro, e di Vicenzianes detto Pinzone, compagni del Colombo nel primo viaggio. Nel Lenglet (tom. IV, pag. 356.) è riferita una lettera: *De insulis nuper in mari Indico reperia*, tradotta dallo Spagnuolo in Latino per *Allandrum de Coseo*, scritta nel 1493, e stampata nel 1494, 4. Questa precedette l'edizione Veneziana; ma non può contenere altro che il primo viaggio del Colombo.

2. *Le stampe susseguenti*. L' eruditissimo sig. abate Angelo Maria Bandini nella Vita del Vespucci (pag. LI.) nota due errori di Gio. Battista Rannusio nel dar fuori la mentovata relazione: l' uno d' intitolarla; *Sommario di due navigazioni*, mentre è relazione d' una navigazione sola; l' altro di farla indirizzata a Pietro Soderini, mentre lo fu ad un Lorenzo di Piero de' Medici. Sarà però bene l' aggiungere, che quanto al Sommario, così fu detta, e anche più generalmente nell' *Orbis Novus* tanto di Parigi, quanto di Basilea, ove s' intitola: *Navigatio-num Alberici Vesputii Epitome*. Come pot' vi mettesse Pier Soderini in vece di Lorenzo di Piero de' Medici, noi sapremmo. Certo è, che nelle due nominate edizioni non si legge il

quella di Giovanni d'Angliara all' isola detta dell' Oro, stesa da un Veneziano che v' intervenne <sup>1</sup>. Ora tornando alla raccolta Vicentina, Arcangelo Madrignano monaco Caravallense, il quale generalmente viene creduto il più antico raccoglitore di Viaggi, non fece altro che voltare in latino quel volume, seguendo in tutto l'edizione sopraddeffa, e mutatovi il titolo, vi premise un lungo discorso, dove si esprime in guisa circa l'unione di tali memorie, come se le avesse avute davanti agli occhi nell'idioma Portoghese, anzi che nel dialetto della città nostra, nel quale il Fracanzano le pubblicò <sup>2</sup>. Donde avvenne, in parte per l'equivoco suddetto, e

nome d'alcuno. Trovasi questo in una edizione antica mentovata dal sig. Bandini: ma trovasi pure nel Mondo Novo di Vicenza, ove forma il libro quinto, *Alberico Vespuzio a Lorenzo Padre dei Medici*; solo che in vece di *Padre dei Medici*, ch'è un errore manifesto, leggesi di *Pietro dei Medici*. Trattante avviseremo, che nella detta Vita (pag. LIII.) l'edizione dell' *Orbis Novus* del 1532, è chiamata per errore di Basilea, mentre è di Parigi; e che a pag. XLVIII, si dee leggere, che il Vespucci tornò in Portogallo nel gennaio del 1503, e non nel settembre del 1504, per accordare con la relazione di lui.

1. Che v' intervenne. Questo Veneziano è un certo Giuseppe, che s' intitola, *Servo del magnifico Agustin Gisi*, cognome di famiglia patrizia. Il viaggio seguì nel 1519, sotto la direzione di Giovanni d'Angliara capitano di Carlo V. La stampa è senza nota di tempo e di luogo: tuttavia la crediamo fatta in Venezia. È intitolata: *El viaggio pel paese de l'isola de l'oro trovato per el Signor Zuani di Angliara capitano del catholico re di Spagna cosa bellissima con tutto il viver et costumi*: in 4.

2. Fracanzano le pubblicò. Fu stampato in Milano nel 1508, in foglio un libro col titolo seguente: *Itinerarium Portugallensium ex Ulisbona in Indiam, nec non in Occidentem, ac Septentrionem, ex vernaculo sermone in Latinum traductum, interprete Archangelo Madrignano Mediolanense Monacho Caravallensi*. Il Lenglet riferendo gli scrittori intorno il Brasile ed altre terre de' Portoghesi (Tom. IV, pag. 322,) lo mette nel primo luogo: e come il più vecchio libro di questo genere, è pur riferito dal cavaliere Oliveira nelle Memorie storiche, Politiche, e Letterarie spettanti al Portogallo, Tom. II, pagg. 379. ed, 1743, Aja in 12, Per le diligenti osservazioni fatte fare da noi sopra

quattro esemplari, due esistenti nella biblioteca Cesarea di Vienna, e due altri in Roma venimmo in chiaro, che il Lenglet lo riferì senza averlo veduto, e con qualche errore importante. Ecco il titolo, ch'egli ne dà: *Itinerarium Portugallensium e Lusitania in Indiam, et inde in Occidentem, et demum ad Aquilonem; ab Archangelo Madrignano Mediolanensi, Monacho Cisterciensi, ex Lusitano Latine translatus, in fol. in Bergamo 1508*. Lasciando le differenze del vero titolo più minute, e il chiamarsi *Cisterciense* il Madrignano in vece di *Caravallense*, notabile è l'errore nella data del luogo, dicendosi *Bergamo* per *Milano*. Più notevole ancora è l'asserirvi, che il libro fu tradotto dal Portoghese. *Ex vernaculo sermone* leggesi nel vero titolo sopra riferito, cioè dal volgare. E ciò a pieno si conferma dal confronto del libro, trovandosi che corrisponde di capitolo in capitolo, e di parole in parola a quello del Fracanzano, ed ha la stessa dedicatoria all' Angiolello già mentovata, e nulla ha di mutato, se non che il titolo. Dunque non fu tradotto dal Portoghese, ma dal volgare Italiano. Vi si veggono bensì cinque carte geografiche, che non ha l'edizione Vicentina, e una lunghissima dedicatoria a Giaffredo governatore del Delfinato, in cui il traduttore (che fu poscia vescovo d'Avellino nel regno di Napoli) si diffonde non poco in lode dell'opera, della quale parla con tale oscurità, che se non avessimo l'argomento incontrastabile del suddetto confronto, si potrebbe argomentarla voltata dal Portoghese. Avvertiremo per fine, che il cognome di quel Mentalbodo, primo autore del *Mondo Novo*, fu malamente alterato dal Madrignano, che lo chiamò *Fracanzano*, voce che non può mai venire dall'abbreviata *Fracan*. la quale si legge nell'edizione Vicentina.

in parte ancora per un certo maggior corso che hanno i libri dettati in lingua latina, che l'altro andasse in dimenticanza. Dopo venne il Grineo, il quale aggiuntavi qualche cosa, tolta massimamente dai libri del Giovio, stampollo un'altra volta, seguendo la versione del monaco sopradetto: se non che vi lasciò il titolo impostovi già dal raccogliitore Vicentino, ma senza far di lui ricordanza <sup>1</sup>. Quindi continuò nel bel disegno Antonio Manuzio, dando fuori sette viaggi eseguiti da' Veneziani, o nuovi del tutto, o pubblicati in forma assai più corretta delle edizioni passate <sup>2</sup>.

Sino a qui però coteste compilazioni erano state troppo nude, e prive di qualunque sostegno. Laonde si dee gran laude a Giambattista Ramusio trovatore di quell'unica maniera, che immaginar si poteva per dar ordine all'Istoria di cui parliamo, e facilitarne l'intelligenza d'ogni sua parte: lo che egli ottenne col mettere insieme i viaggi e le navigazioni più famose <sup>3</sup>: pensiero a cui tutte le genti fecero applauso, e fu come

1. *Di lui ricordanza.* Simone Grineo parecchi anni dopo fe' ristampare la versione del Madrignano, e unìvi altre dieci operette somiglianti, ne fece un volume copioso, che intitolò: *Novus Orbis regionum, et insularum veteribus incognitarum*, e il diede fuori in Parigi nel 1532. fol. apud Antonium Augerellum. Cinque anni dopo fu ristampato in Basilea da Giovanni Ervagio nella medesima forma, coll'aggiunta della sola lettera di Massimiliano Transilvano intorno le isole Moluche. Ma nè l'uno, nè l'altro di questi editori fecero menzione nelle prefazioni loro della prima raccolta Vicentina.

2. *Delle edizioni passate.* Più volte sin qui abbiamo citati i viaggi dati in luce da Antonio Manuzio. Sono sette, cioè due di Giosèfat Barbaro, uno di Ambrogio Contarini, due di Luigi Roncinotto, uno in Costantinopoli diviso in tre libri senza nome d'autore, ed un altro nell'Indie di quel Veneziano, che fu condotto a forza all'impresa di Diù contro a' Portoghesi. La diligenza usata dal Manuzio in questa edizione nel dar fuori o cose nuove, o più corrette, si rileva dalla dedicatoria, ch'egli ne fa ad Antonio di Gianluigi Barbarigo.

3. *Navigazioni più Famose.* Tale è l'ordine e il divisamento dell'opera intitolata: *Delle Navigazioni, e Viaggi raccolte da M. Gio. Batista Ramusio, in tre volumi divise, nelle quali con relatione fedelissima si descrivono tutti quei paesi, che da già 300, anni* (cioè dalla metà del secolo terzodeci-

mo a quella del decimosesto) sinora sono stati scoperti, così di verso levante e ponente, come di verso messedi e tramontana ecc. Il primo volume contiene trenta varie relazioni di autori diversi, tutte attenenti all'Africa e all'Indie Orientali, eccetto due: Navigazioni del Vespucci in America, tre relazioni della nave Vittoria, che girò il mondo, e lo scoprimento delle Moluche per la via delle Indie Occidentali. Il secondo contiene dodici operette simili, attenenti ai paesi de' Tartari, Turchi, Persiani, Moscoviti, ed altri popoli Settentrionali. Tommaso Giunti nell'edizione del 1559, fa scusa dell'esser questo più picciolo del primo e del terzo, per le ragioni che diremo in appresso. Ma nelle edizioni posteriori vi si aggiunsero i commentarii di Sigismondo d'Erbestain sopra la Moscovia, le descrizioni della Sarmazia di Alessandro Guaguino e di Matteo Micheleovo, i viaggi in Tartaria de' frati mandati da papa Innocenzio IV, e del beato Oderico; quelli de' due fratelli Antonio e Nicolò Zeni, quello di Caterino Zeno, e una navigazione sotto il nome di Sebastiano Cabotta. Il terzo volume appartiene all'America, o sia all'Indie Occidentali. Contiene ventitrè operette di diversi, e morto il Ramusio vi fu aggiunto il viaggio di Cesare Federici nell'Indie Orientali, e le tre navigazioni degli Olandesi e Zelandesi al Settentrione, fatte nel 1594, 1595, 1596. Delle edizioni di questa raccolta parleremo più avanti, ricordando ora solamente, che ogni tomo



semente delle tante opere di simil sorta lavorate poscia oltramonti con industria infinita <sup>1</sup>. Era il Rannusio persona dotata delle qualità più desiderabili: posciachè aveva perizia di molte lingue, erudizione varia, studio d'antica Geografia, pratica della moderna, e tanto sapere astronomico, quanto si conviene ai varii bisogni dell'arte Nautica. A che si univano corrispondenze letterarie mantenute in ogni parte dell' Europa, intima familiarità con uomini dottissimi, e somma tolleranza di fatica <sup>2</sup>. Nulla

con particolare dedicatoria fu indirizzato al gran Girolamo Fracastoro, dagli stimoli del quale professa il Rannusio, che fu indotto a tenerla e pubblicarla. Egli fu grandemente stimato dagli uomini più dotti dell'età sua, come era il Bembo, Daniel Barbaro, Bernardo Navagero, Vettor Fausto, ed altri. Da Aldo il vecchio è chiamato, *et Latinis et Graecis litteris, et moribus ornatissimus*, nel dedicargli l'edizione di Quintiliano del 1514, corretta ed aiutata non meno dal Navagero, che dal Rannusio. Paolo procurò di conservarsi l'amicizia di lui trasmessagli dal padre, conoscendone il pregio. Abbiamo fra le Lettere Latine dello stesso Manuzio (*lib. III, pag. 159, ed. 1571, 8. Ven.*) un passo bellissimo, con cui si consola, ch'era stato eletto segretario del Consiglio di Dieci con sommo applauso; il quale merita d'esser letto, anche perchè si vegga, quanto dal governo in ogni tempo sono stati onorati gli uomini di valore. Quivi esortandolo al riposo e allo studio, gli ricorda i due tomi ultimi di queste navigazioni colle seguenti parole: *Deo supersunt aliquot jam annis instituta de itinerum et navigationum diuturno ac perdifficili cursu praeclara volumina: quae si ad primum, quod omnes libenter, nec sine tua summa laude legunt, aliquando adjunxeris, egregiam et majoribus nostris, multisque ante saeculis reconditam doctrinam praeclaris imaginibus expressam orbi terrarum patefacies, tuncque nominis gloriam paries haud paullo majorem, quam quae tibi a cunctis honoribus et magistratibus vel magnificentissime gestis manere unquam possit. E dedicando a Paolo figliuolo di Gio. Batista i Comentarj di Cesare nel 1559, lo esorta ad imitare il padre, cui chiama, *spectatas sapientias virum, cosistorum omnium summi X. Virum Collegii partecipem; cujus elucet in urbe nostra virtutes eximias, nomen autem aeternis consignatum atque impressum ingenii monumentis per orbem terrarum fama dissipavit.**

E verso il fine ricordandogli gli uomini della casa Rannusia più celebri per dottrina, conchiude: *Alios quoque possum de tuis majoribus haec laude praestantes minime paucos invenire, sed parente tuo contentus uno esse possum: quo semper in hac civitate non solum amico, verum etiam patrono eruditi homines uti sunt, neque sibi ornamentis aut praesidiis plus in ejus amicitia atque auctoritate, quam commodi repositum in benignitate senserunt.*

1. *Con industria infinita.* Le prime e più famose raccolte di viaggi, che si fecero nel medesimo secolo, o poco dopo, oltramonti, sono quelle intorno le Indie Orientali in foglio del 1598, in Francfort parti dodici, e intorno l'America parti tredici, lvi 1631, in foglio con le figure di Teodoro de Bry; quella delle navigazioni degl'Inglesi di Riccardo Haklitt, Londra 1599, 1600. Vol. due in foglio; e quella di Samuello Purkas de' viaggi terrestri e marittimi degl'Inglesi e d'altre nazioni, in cinque volumi in foglio, Londra 1625, 1626, per tacere di tante altre lavoratesi dopo con molto studio, e che tuttavia si vanno facendo dagli eruditi Oltramontani.

2. *Tolleranza di fatica.* Quanti anni precisamente lavorasse il Rannusio intorno alla sua raccolta, non to affermeremo. Questo sappiamo, che sin da quando Andrea Navagero fu mandato ambasciatore in Ispagna, che fu del 1523, cioè trent'anni in circa prima di pubblicarla, egli vi avea posto l'animo. Ciò si rileva dalle cinque lettere volgarli del Navagero al Rannusio scritte di Spagna; nelle quali v' hanno più passi intorno l'Indie, o sia l'America. Dice nella seconda, che avea modo d'intender il tutto per la somma amicizia sua con Pietro Martire, e di più col presidente, e molti altri del consiglio dell'Indie: e nella quinta lo avvisa, che a buona occasione gli si manderanno 4 libri Spagnuoli delle cose dell'Indie. V. Op. Nauig. pag. 300, segg. ed. Pat. 1718,

però manca in que' libri, che sia richiesto dalla materia, non dovendosi all' autor nostro imputare ciò che mancava all'età sua circa l'esattezza delle carte Geografiche, resa in progresso più agevole dalle nuove leggi dell'Astronomia, e dalle osservazioni più accurate de' viaggiatori. Quindi alle scoperte portoghesi vi premise, come fondamento, quanti scritti e notizie gli fu possibile di ragunare intorno all'Africa, e tra l'altre preservò l'opera circa di essa di Giovanni Lione <sup>1</sup>. E così l'impegno di rischiarare le cose dell'Asia interiore fu cagione, ch'ei pubblicasse di nuovo i Viaggi di Marco Polo e di Nicolò Conti, e che gli accompagnasse con utilissimi ragionamenti. Perciocchè le opere del primo avevano servito a confermare l'animo dell'Infante don Enrico; e quelle del secondo i cosmografi le trovarono acconce alle mire loro sotto il re Emmanuello <sup>2</sup>. Finalmente ritrasse da ogni luogo memorie, e avutene parecchie di nocchieri Portoghesi, le mandò in luce per la prima volta: anzi a conforti di lui qualche pilota straniero ridusse in buon ordine i proprii giornali, che altrimenti sarebbero andati a male <sup>3</sup>. Alquanto poi se ne possono leggere

4. Avea pure in Spagna Baldassare de Castiglione nunzio del papa; e poi s'aperse corrispondenza con Gonzallo Fernando di Oviedo storico di Carlo V. che abitava nell'Isola Spagnuola in America, e di là gli mandava suoi libri, com'egli nota nella prefazione del terzo tomo. Anche dalle lettere del Fracastoro al Rannusio si rileva la corrispondenza che avea coll'Oviedo, e nella quarta di dette lettere scherza il Fracastoro con lui, che oltre il commercio coll'Oviedo, fosse venuto un altro d'Engrovelant e di sotto il polo Artico ad informarlo, e fargli tavole di quelle regioni, e un altro dalla linea dell'equinoziale a dirgli ciò che si fa ancor quivi. *Op. Ffac. Tom. I. ed. Pat. 1739*, 4. Anche con Sebastiano Cabotta, di cui ragioneremo fra poco, avea commercio di lettere, come egli dice nell'allegata prefazione. Il Fracastoro mostrò, quanto stimasse il Rannusio, nel proemio del dialogo che gl'indirizza, intitolato: *Naugerius, sive de Postica*. V. *Naug. Op. pag. 229, ed. cit.*

1. *Di Giovanni Lione*. È la prima opera del tomo primo. Quanto all'autore, regga si la prefazione del Rannusio.

2. *Il re Emmanuello*. Ciò si ricava da un passo di Valentino Fernandes nel proemio al re Emmanuello sopra i viaggi di Nicolò Conti: *Io mi son messo a tradur questo Viaggio di Nicolò Conti Veneziano, assioc-*

*chè si legga appresso di quello di Marco Polo, cognoscendo il grandissimo servizio che ne risulterà a Vostra Maestà, ammenando ed avvisando li sudditi suoi delle cose dell'Indie, cioè quali città e popoli sieno de'Mori, e quali degl'idolatri, e delle grandi utilità e ricchezze di spezierie, gioje, oro, ed argento che se ne traggono: e sopra tutto per consolar la travagliata mente di V. Maestà, la quale manda le sue caravelle in così lungo o pericoloso viaggio, ecc. ed appresso per aggiungere un testimone al libro di Marco Polo, il quale andò al tempo di papa Gregorio X, nelle parti Orientali fra il vento Greco e Levante, e questo Niccolò da poi al tempo di papa Eugenio IV, per la parte di mezzo di penetrò a quella volta, e trovò le medesime terre descritte dal detto Marco Polo: e questa è stata la principal cagione d'avermi fatto pigliar la fatica di questa traduzione. Il passo è tolto dal discorso del Rannusio posto innanzi il viaggio di Nicolò Conti. *Tom. I, car. 338.**

3. *Andati a male*. Tale si è la navigazione da Lisbona all'Isola di s. Tommaso scritta da un pilota Portoghese, che non ne avea pensiero, a richiesta di Jeronimo Fracastoro, il quale in queste faccende serviva all'amico Rannusio. Veggasi *tom. I, car. 114, 1.*

nella raccolta Rannusiana più correnti, o restituiti alla primiera integrità, oltre non pochi tratti dall'oblivione <sup>1</sup>. Con tutto ciò, se non fosse altro, avrebbe quest'opera il solo pregio d'una faticosa diligenza; ma vi rilucono delle altre parti, che la portarono sopra gli usi letterarii di quell'età, e sono le notizie premesse ad ogni viaggio, i volgarizzamenti di antichissime peregrinazioni per dar lume alle moderne, i pesati giudicii che l'autore ne adduce, e l'erudito discorrere ch'ei fa intorno a punti di malagevole scioglimento <sup>2</sup>. I quali tutti illustramenti furono introdotti dal Rannusio per apparecchio alla Storia delle navigazioni, e a quella de' paesi scoperti nell'Indie: giacchè niuna ancora se n'era veduta, quando egli metteva insieme questi suoi libri, e neppur quando il primo di essi venne in luce. Laonde non bastando que' primi esemplari ad appagare il comun desiderio, se ne formarono in poco tempo quattro edizioni <sup>3</sup>. E pure le fatiche del nostro autore non sono tutte comprese nei

1. *Tratti dall'oblivione.* Così fu del libro di Odoardo Barbosa, e del sommario che gli vien dietro, dal Rannusio fatti rintracciare in Lisbona. *Tom. I, car. 387, t.* Anche il viaggio di Nicolò Conti, se non era il Rannusio, forse periva. *V. Tom. I, car. 338.* Per esempio poi di scritture migliorate nel resto, pagasi ciò che dice intorno il viaggio di don Francesco Alvarez, (*tom. I, car. 189*) e circa l'itinerario di Lodovico Bartema. (*car. 147, e car. 176.*) Il detto Itinerario, cui l'autore dettò in volgare, come avvisa il Rannusio, che pur volgare lo pubblicò, fu da Arcangelo Madrignano tradotto e stampato in Latino, in Milano del 1511, ma con molte variazioni, e con licenza non perdonabile. E tale si trova anche nell'*Orbis Novus* di Parigi e di Basilea. Per altro afferma generalmente il Rannusio nella dedicatoria al Fracastoro, che *gli esemplari che gli son venuti alle mani, erano estremamente guasti e scorretti.*

2. *Di malagevole scioglimento.* Ventù discorsi sopra varii propositi molto importanti si leggono sparsi qua e colà dal Rannusio nella sua ampia raccolta, cioè quattordici nel primo tomo, tre nel secondo, ed altrettanti nel terzo. Oltre di questi abbiamo nel primo tomo quattro versioni di esso dalla lingua Greca nella volgare, e sono la navigazione d'Annone Cartaginese, quella di Jambolo scritta da Diodoro Siculo, quella di Nearco capitano d'Alessandro Magno, e l'altra per lo mar Rosso all'Indie, tutte due scritte da

Arriano, e un'altra dalla lingua Portoghese, che è un pezzo dell'Istoria di Giovanni di Barros, ed altre non poche dalla Francese, che stanno nel tomo terzo. Ma per la troppa modestia dell'autore, che nella prima edizione per lo più avea lasciato di porvi il suo nome, ignoreremmo di chi fossero sì degne fatiche, se lui morto, non gli avesse resa giustizia Tommaso Giunti, come asserisce nell'avviso a' lettori.

3. *Tempo quattro edizioni.* Il Fontanini nella sua Biblioteca dell'Eloquenza Italiana (*pag. 614, ed. Rom.*) riferendo l'edizione del tomo I, della raccolta Rannusiana, fatta dal Giunti nel 1588, dice, che quella è la quarta: ma non reca le tre prime, forse perchè non le vide. Il chiar. sig. marchese Scipione Maffei conta per la migliore quella del primo nel 1554, del secondo nel 1559, del terzo nel 1556. *V. Esami sopra il Fontanini pag. 33. Roveredo, o meglio Venezia 1739, 4.* Il Lenglet scrive, che la prima edizione del tomo I, è del 1550. *Method. ecc. Tom. IV, pag. 326.* Per determinarsi con fondamento bisognerebbe aver sotto gli occhi l'edizioni citate, e le precedenti, e le posteriori. Cosa difficile, perchè segnatamente la prima non s'è veduta da noi presso alcuno; e neppur le altre fino alla quarta sono molto agevoli a ritrovarsi. Noi abbiamo il primo tomo del 1613, il secondo del 1583, il terzo del 1606. Egli è certo, che se si guarda alla copia delle relazioni, l'edizioni moderne sono le più ricche; poichè morte il

tre volumi stampati: perciocchè avea apparecchiata nuova materia pel quarto, la quale perì nell' incendio succeduto alla stamperia de' Giunti; ed era quasi tutta formata di relazioni appartenenti all' America <sup>1</sup>. Ciò non ostante qualcuna se ne legge entro i due primi, e l' terzo ne contiene più degli altri, non senza l' accompagnamento di dotti ragionamenti. Lasciando poi quanto l' autor nostro si affaticasse per illustrare geograficamente le regioni Americane, giovò egli molto anche alla parte istorica di esse, pubblicando viaggi e ragguagli non solo circa le prime scoperte, ma circa le accadute in processo di tempo: buon numero delle quali memorie glielie somministrò Girolamo Fracastoro, che le rintracciava da lontane parti col mezzo de' suoi corrispondenti <sup>2</sup>, e altre giunsero direttamente al Rannusio per mano di letterati Oltramontani. Ragion vuole altresì, che nella faticosa ricerca di cose tanto varie e disgiunte, non siagli mancata l' opera di parecchi suoi concittadini. Ma quelli, de' quali ritroviamo fatto ricordo, sono tre soli, cioè Pietro Bembo cardinale, Andrea Navagero, e Sebastiano Cabotta <sup>3</sup>. Con quest' ultimo il Rannusio carteggiò lunghi anni, dicendolo egli stesso <sup>4</sup>: e quando anche nol dicesse, il

Rannusio, vi furono inserite dai Giunti altre navigazioni e trattati. L' universale applauso ch' ebbe quel libro ha fatto consumarne affatto nelle mani degli uomini i primi esemplari. È certo altresì, che il secondo tomo fu dato in luce dopo del terzo nel 1559, a cagione della morte del Rannusio accaduta in Padova nel 1557, di luglio, e dell' incendio seguito il novembre seguente della stamperia di Tommaso Giunti: e perciò riuscì di mole inferiore agli altri due. Cose tutte avvisate dallo stampatore in quella edizione. Per altro il Rannusio lo avea apparecchiato quattro anni prima della sua morte.

1. *Appartenenti all' America*. Lo nota il Giunti medesimo nell' avviso premesso al tomo primo: e chiaramente ne fa promessa il Rannusio dentro al discoprimiento e conquista del Perù, inserito nel tom. III, car. 309, t. ed. cit. Per chi credesse non aver lui avuto che tre relazioni del Vespucci, perchè più non ne reca nel primo tomo, noteremo, ch' egli stesso ci testifica, che tutte le avea, e le riservava ad altro luogo; e che di ciò fece scusa in fine d' un discorso posto avanti ad alcune lettere e navigazioni de' Portoghesi tom. I, car. 119.

2. *De' suoi corrispondenti*. Oltre quanto s' è detto poco sopra intorno a' corrispondenti del Rannusio, egli è certo, che ad istan-

za di lui furono procurate dal Fracastoro le relazioni di Jacopo Cartier della nuova Francia, e d' altri Francesi pubblicate nel terzo tomo.

3. *E Sebastiano Cabotta*. Il Bembo è nominato nel tomo terzo, (car. 345,) ove si legge una relazione dell' Oviedo indirizzata a lui, col quale carteggiava, dall' isola Spagnuola. Del Navagero ne fanno fede le sue lettere al Rannusio scritte di Spagna, mentovate non molto sopra. Il Cabotta, che dal Rannusio e da molti altri è detto anche Gabotto, è nominato nel medesimo tomo nel discorso, che il raccoglitore vi mette innanzi in luogo di prefazione: e nel primo dentro al discorso del Rannusio intorno le varie strade delle spezierie (car. 374, t.). Trovasene menzione anche nel secondo, ma fuor di proposito, come diremo fra poco. Sebastiano Cabotta fu certamente Veneziano, nacque di Giovanni, col quale ne' più verdi anni passò sulle galere da traffico in Inghilterra, e datosi tutto al navigare dietro le scoperte del Colombo, passò sua vita sul mare, ora in servizio della Spagna, ora dell' Inghilterra, come ne' seguenti libri sarà più ampiamente dichiarato.

4. *Dicendolo egli stesso*. Lo testifica il Rannusio nel citato discorso, o prefazione del terzo tomo, dove parla delle navigazioni fatte

palescerebbe quel tanto esaltare ch'egli fa i vantaggi, che deriverebbero, se una via si trovasse, la quale per il mare del Settentrione conducesse all' Indie Orientali <sup>1</sup>. Posciachè un tal pensiero era venuto in mente al Cabotta prima d'ogn' altro; onde fattane prova sotto Enrico VII, re d'Inghilterra, seguìtò poscia a coltivarlo a tempi della regina Maria <sup>2</sup>. Giova però qui l'avvertire, sebbene avremo da parlarne diffusamente nel quinto libro, non essere altrimenti di Sebastiano Cabotta la navigazione impressa col nome suo nelle giunte al Rannusio <sup>3</sup>. Errore nel quale inciamparono i susseguenti raccoglitori di viaggi, con altri moltissimi, cui venne occasione di parlare di questo piloto Veneziano. E quindi sconvolgendo l'ordine delle azioni della sua vita, e abbassandole di tempo, tolgono ad esso la gloria dovutagli di essere stato il ritrovatore della variazione della bussola. Ma rimettendo un tal punto a luogo più opportuno, diremo frattanto, che per la virtù di quest'uomo l'Istoria della navigazione si nobilitò, e ascese a quel più alto grado, a cui potesse mai giugnere. Posciachè instituitasi poco avanti in Inghilterra una società mercantile detta del Cataio, ovver della Russia, affine appunto d'indirizzare la nazione a magnanime imprese, il Cabotta, siccome destinatovi governatore perpetuo, cominciò quindi a tenere esatto registro di que' viaggi <sup>4</sup>. Si ha in oltre, che quando stava in Ispagna a' servigi di Carlo V, pel sommo

verso la Tramontana: *Non siamo chiari... se per quella parte (della Nova Francia) si possa andare alla Provincia del Catajo, come mi fu scritto già molti anni sono dal signor Sebastian Gabotto nostro Viniziano, uomo di grand' esperienza, e raro nell'arte del navigare, e nella scienza della Geografia.*

1. *All' Indie Orientali.* Delle vie tentate verso il Settentrione parla il Rannusio nel discorso delle spezierie (tom. I, car. 371,) nella prefazione del terzo tomo, e nel Discorso sopra la Nova Francia. Tom. III, car. 437, t. Ne parlava anche in altri discorsi andati a male per incendio.

2. *Della regina Maria.* Il primo viaggio che fece il Cabotta, fu verso la parte Settentrionale dell'America nel 1496, per lo re d'Inghilterra Enrico VII, a fine di trovar passaggio per di là all' Indie Orientali. Negli Atti d'Inghilterra raccolti da Tommaso Rymer trovasi la patente che gli diede, tom. XII, pag. 595, ed. II. Ciò non essendogli riuscito, non ne depose però il pensiero, e dopo molti anni ritornò al servizio di quel regno.

3. *Giunte al Rannusio.* Nel catalogo delle relazioni, che compongono il secondo tomo, e a carte 211, dov'è riferita questa navigazione, viene attribuita a Sebastiano Cabotta. Non addurremo qui gli argomenti, ch'evidentemente dimostrano non esser essa di lui: basta dire, che tanto quella, quanto la sua prefazione non viene dal Rannusio, che morì nel 1557, anno in cui ebbe fine la detta navigazione; ma da chi ebbe mano nell'edizione del 1583, come si può vedere dal citato catalogo in principio del libro. Secondo il Martinioni nelle aggiunte alla Venezia del Sansovino (pag. 636,) il volgarizzamento di quel viaggio viene da Bar'olommeo Dionigi da Fano, ch'egli mette malamente fra gli scrittori Veneziani.

4. *Di que' viaggi.* Ciò fu nel 1555, secondo che abbiamo nell'amplissimo privilegio, che gliene fece la regina Maria, moglie di Filippo II, il quale si può leggere nel Rymer, ed anche nella Biblioteca *Navigant et Itin.* Vol. I, lib. 4, pag. 506.

credito ch'egli aveva nell'arte Nautica, fosse vietato a persone straniere il portarsi all'Indie Occidentali senza l'approvazione di lui <sup>1</sup>. Valsero però coteste pratiche a lasciar durevole memoria, tanto appresso gl'Inglesi, che gli Spagnuoli, del corso che andavano quivi prendendo le cose della marina. Attesa dunque la serie intera di cotante applicazioni, sembra che non debba contendersi alla città nostra il pregio d'aver essa prima d'ogn'altra, e quasi sola, soddisfatto in più guise al desiderio di que' primi tempi circa le cose dell'Indie. Nè al comparire che poi fecero gli scrittori delle nazioni, ch'erano state le operatrici di fatti cotanto maravigliosi, i Comentarîi sin qui riferiti perdettero punto della riputazione primiera <sup>2</sup>: essendo ricchi tuttavia di lumi particolari, e di mille eruditi sussidii, co'quali potrebbero migliorarsi le Istorie medesime, come s'è dimostrato in più luoghi. Sono eziandio profittevoli tuttavia le numerose traduzioni di libri Spagnuoli e Portoghesi, o fatte o messe in luce fra noi <sup>3</sup>.

1. *L'approvazione di lui.* Egli non solo fu promotore e conservatore delle navigazioni degl'Inglesi, come dalle cose dette si deduce, ma anche di quelle degli Spagnuoli, specialmente allora, che fu per la sua virtù preposto a tutti li Piloti, che navigavano all'Indie Occidentali, e senza sua licenza non poteano fare quell'esercizio; e per questo era chiamato *Piloto maggiore*, per servirci delle parole d'un gentiluomo Mantovano, riferite dal Rannusio nel discorso sopra i viaggi delle spezierie. *Tom. I, car. 374, t.* Lo stesso afferma Livio Sanudo nella Geografia *car. 2, ed. Ven. 1588, f.*

2. *Della riputazione primiera.* Quindi è, che Riccardo Hakluit, e Samuello Purchas Inglesi, raccoglitori celebri di navigazioni, inserirono tra le loro ampie raccolte quella del Rannusio. Grande stima sempre ne fece chiunque poscia pose le mani in somiglianti materie, e specialmente Pietro Bergeron, che più volte fa menzione di esso nel suo trattato delle navigazioni. Le lodi riportate dalle nazioni straniere aggiungono peso al bello elogio, che ne lasciò Pietro Giustiniano nelle sue istorie, che lo conobbe. *Per hos dies Joannes Baptista Rharnusius Pauli quondam Jureconsulti filius, Decemviralis Consilii a secretis, vir summae doctrinae, et multarum linguarum peritiss, sed propter egregios mores ac ingenii amabilitatem universae Reipublicae maxime charus, Patavii, quo curandae valetudinis causa se contulerat, septuagenario major sexto Idus Julii*

*diem obiit. Cui Bernardus Georgius tunc Patavii Praetor clarissimus, atque idem insignis Poeta, supremum amicitiae munus persolvens, hujusmodi epitaphium conscripsit.*

*Rharnusius Grajae splendor Latinaeque Minervae*

*Occidit: ast longum fama perennis erit.* *Hist. Ven. lib. XIV, pag. 292, ed. Arg.* Nel tempo istesso che uscì la raccolta del Rannusio, comparvero le Istorie di Giovanni di Barros, e di Ferdinando Lopes di Castagneda, i quali quando meno vi si pensava, diedero conto delle scoperte d'Oriente, usando a tal fine a un di presso que' documenti e quelle scritture, che il Rannusio avea molto prima messe insieme con inidicibile fatica.

3. *In luce fra noi.* Uscirono qui alla luce nel 1534, i due libri del Sommario della Storia di Gonzalo Fernando d'Oviedo sopra le Indie Occidentali, in 4, senza nome di stampatore; e questi furono o tradotti, o fatti tradurre dal Rannusio, per quanto ne accenna il Bembo in una lettera, che gli scrisse di Padova 21. gen. 1535. *Op. Tom. II, pag. 498, ed. Ven. f.* In quest'anno 1535, fu per maestro Stefano da Sabbio stampato il libro primo de la conquista del Perù e provincia del Cuzco de le Indie Occidentali, scritto da Francesco Xerez segretario di Francesco Pizarro, che ne fu il conquistatore, e tradotto dallo Spagnuolo da Domenico di Gatzelu Navarrese, segretario di D. Lope di Soria ambasciatore in Venezia di Carlo V, e dedicato al doge Andrea Grillo.

Della qual cura gl'Italiani ce ne debbono saper grado, per la difficoltà che altrimenti avrebbero di rinvenire coteste opere nell'idioma originale: anzi ve ne ha qualcuna, la quale oggimai non si conosce altramente, che nella versione Italiana, siccome è avvenuto all'Istoria delle navigazioni di Cristoforo Colombo scritta da Ferdinando suo figliuolo <sup>1</sup>.

In leggendo quanto i Veneziani sudassero per osservare le altrui navigazioni a terre ignote, alcuni forse piglieranno motivo di rinovare la querela antica, vale a dire ch'abbiano trascurata neghittosamente l'opportunità di prender parte nell'impresa: tanto più che oltre la potenza marittima, che in que'di era nel suo fiore, non mancavano alla città uomini d'acuto ingegno; e secondo le notizie qui ragunate, era ella stata sollecita nel procacciarsi i lumi necessari al fine suddetto. Non essendo però decente, che le cose da noi profferite con intenzione di far onore ai maggiori, tornino per un altro verso in biasimo loro, diremo in primo luogo, che 'l viaggiare all'Indie fatto avrebbe legger compenso alla perdita del commercio antico; mentre dove in questo la vicinanza delle scale, ed altre circostanze erano tutte in vantaggio nostro, all'incontro vedevasi il novello traffico essere altrettanto disposto a pro delle nazioni verso il Ponente, la competenza delle quali nella vendita delle merci indiane non era possibile, che Veneziani sostenessero in verun modo. E quando bene fosse loro riuscito di somministrare le spezierie allo Stato proprio di Terra ferma, e alla parte vicina della Germania; un giro così angusto in paragone dell'antica larghezza non meritava, che si venisse a partiti estremi, com'era quello di cercar porti nell'Indie, incerto rispetto all'avvenire, e che in sull'atto di recarsi ad effetto avrebbe cagionati danni certissimi. Imperocchè le scoperte importanti per noi avvennero ardendo la guerra mossaci da Bajazzette, forse la maggiore di quante abbia sostenute la Repubblica Veneziana, e in tempo che i principi cristiani,

Da Alfonso Ulloa gentiluomo Portoghese, che passò la miglior parte della vita fra noi, vennero le traduzioni delle due prime decche dell'Asia del Barros pubblicata nel 1562, 4, per Vincenzo Valgriso: della conquista del Perù di Agostino Zarate, uscita in luce nel 1563, 4, per lo Giolito: della Storia di Ferdinando Colombo intorno le navigazioni di suo padre, data fuori nel 1571, in 8, e finalmente dell'Istoria dell'Indie Orientali del Castagneda, stampata da Giordano Ziletti 1578, 4, e dedicata al senatore Luigi Giorgio. Anche l'Istoria del Messico di Francesco Lopez Gomara, tradotta poco felicemente da Lucio

Mauro, fu pubblicata qui nel 1566, 8, e la Storia della Cina di Ferdinando Gonzales di Mendoza uscì nella versione Italiana di Francesco Avanzo cittadino Veneziano, Ven. 1586, 4, per tacere di altri libri somiglienti.

1. *Ferdinando suo figliuolo*. Di questa Istoria, che non si trova altro che tradotta, anche il Lenglet (tom. IV, pag. 318,) ne riferisce la sola versione Italiana. Ma ciò non è nuovo ne' libri Spagnuoli, poichè anche l'Africa del Marmol è più nota nella versione Francese di Nicolò Perotto signore d'Abnancurt, che nel linguaggio Spagnuolo, in cui fu dettata.

considerando il pericolo di essa quasi loro proprio, la sovvenivano di forze. Nel qual incontro il magnanimo genio del re Emmanuello di Portogallo segnatamente rilusse <sup>1</sup>. Però l'armar legni con grande spesa, e destinarli per l'Indie in sì fatta occasione, sarebbe stato indizio d'essere la Repubblica bastante per se medesima a resistere alle armi Ottomane, donde gli altri avrebbero tratto pretesto di rallentare i soccorsi; o pur veniva a palesare cupidigia soverchia, e a generare sospetto, che intorbidar si volessero i progressi dell'altrui nascente commercio. Fermata quindi la pace col Turco l'anno mille cinquecento e uno, sembrar potrebbe, essere stato quel tempo comodissimo a pigliar qualche risoluzione: giacchè fino alla guerra di Cambrai lo Stato non provò travagli, che avessero a disturbarlo dall'attendere agli studii della pace. Ma vi si opposero molte altre circostanze, cioè che il Soldano d'Egitto cominciò a risentirsi dello scapito proprio, e a rivolgere seco stesso i mezzi di conservare l'antico avviamento del mar Rosso. Laonde ogni volta che una qualche caravella era stata sommersa per fortuna di mare, o presa da' legni nemici, egli si affrettava di pubblicarne il successo, e faceva correr voce, che i Mori preparassero armata, amplificando ogni cosa con arte: e intanto non lasciava di accarezzare i nostri, e pregandoli a non desistere dal frequentare gli usati porti, lor prometteva ogni più amorevole trattamento <sup>2</sup>. Alle quali asserzioni e lusinghe benchè la maggior parte non prestasse fede, conoscendo l'astuzia e l'avarizia di Campsone, uomo in età già canuta, e cui bastava di evitare per se un tanto danno; ciò non ostante sospettavano, che se avess'egli saputo, che le nostre galee facessero il giro dell'Africa, e dessero credito alla via nuova, non isfogasse lo sdegno della pretesa ingiuria con angariare colà i mercatanti Veneziani, e non volesse rifarsi del danno sopra i loro fondachi abbondevoli d'ogni più squisito genere di merci, così nostrali, che peregrine. E questa crediamo essere stata la principale ragione, che indusse i maggiori a non accettare le replicate offerte del re Emmanuello circa il mandare i nostri galeoni a' suoi

1. *Segnatamente rilusse.* La guerra mossa contro la Repubblica da Balazette cominciò nel 1499, finì nel 1503. Il secondo anno il re Emmanuello pregato dal Senato mandò in aiuto una bellissima armata di ventinove navi, come abbiamo dal Bembo nel sesto libro dell'Istoria. Ne fa menzione anche il Castagneda pag. 236, e dice, che il capitano era Giovanni di Meneses conte di Taroca, priore del Crato, e maggiordomo maggiore del re. Piero Pasqualigo ambasciatore in Por-

togallo ne fece la richiesta a nome della Repubblica, coll'orazione Latina da noi men-  
tovata poc' anzi.

2. *Amorevole trattamento.* Circa i modi adoperati da Campsone per turbare il novello commercio de' Portoghesi, veggasi il Maffei nell'Istoria dell'Indie pag. 96, 97, e il Barros nell'Asia car. 143, t. e quanto alle astuzie adoperate co' Veneziani, ne parla più volte Girolamo Priuli ne' suoi Diarii, segnatamente a car. 209, t. e 210, mss. n. XL.



porti, dond'egli prometteva, che partirebbero carichi di spezierie, e mostravasi oltre a ciò non lontano dal venire a stabili accordi <sup>1</sup>. Non vuol negarsi per altro, che agli esposti argomenti non si aggiungesse un certo concetto radicato ne' più, che la navigazione di Calecut non potesse aver lunga durata. Questa opinione, secondo gli accurati racconti di Girolamo Priuli e di Vincenzo Quirini, si tenne ferma nella città gli otto primi anni del secolo decimosesto. E veramente non senza fondamento: giacchè le Storie ne insegnano, che solo circa la metà del secolo decimosesto, come si è detto, la nazione Portoghese cominciò ad avere il franco dominio del mare Indiano <sup>2</sup>. Attese le quali cose, che apparir fecero il profitto dell'impresa mediocre, i pericoli di tentarla grandissimi, e i frutti delle nuove

1. *A stabili accordi.* Ne fa fede il Cretico in quella sua lettera stampata nel Mondo Novo del Fracanzano cap. 125, il Barros car. 111, l'Osorio nell'Istoria del re Emmanuello rol. 117, e il Priuli ne'suoi Diarii mss. n. XL, car. 234, t. all'anno 1504. Noteremo a questo passo, che secondo Luigi Cadamosto lo stesso infante don Enrico mostrò desiderare assai, che i legni Veneziani si fossero uniti co' suoi a tentare le sue prime scoperte fino del 1454. *Mondo Novo lib. I. cap. 2, ed. Vic.*

2. *Del mare Indiano.* Dell'opinione che qui per alcuni si aveva, che il nuovo commercio non avesse a sussistere lungamente, se ne leggono i fondamenti anche nella relazione di Vincenzo Quirini ricordata qui sopra. Vi dice egli fra l'altre, che di quel commercio molti uomini savii di quel regno ne facevano infelice pronostico anche nel mille cinquecento sette, nel qual tempo fu scritta quella relazione. Dicevano questi tali, che il re non poteva riuscire nell'impresa, se non escludeva affatto i Mori dal commercio delle spezierie; ma essere ciò presso che impossibile, perocchè di queste ve n'era in Calecut, regno nimicissimo a' Portoghesi; che oltre a ciò aveano la scala di Malaca, dove i primi non aveano ancora fermato piede; che se il re Emmanuello vorrà alzare una fortezza a Soccotera, il Soldano vi si opporrà con la sua armata; e poi la bocca del Mar rosso essere di tanta larghezza, che niuna forza sarebbe sufficiente a impedirne l'ingresso; oltre di che i Mori di Aden avrebbero potuto entrarvi cansandosi dalla fortezza, che fatta vi fosse. Di più riputavano cosa necessaria al re per dirigere con utilità questo commercio, ch'egli prendesse sopra di se le spese del viaggio, e l'acquisto

degli aromi, cose di gran lunga superiori al vigore del regio erario: e dato ancora che ciò si potesse, opererebbe ne' mercatanti il dubbio, che dopo fatte le incette, i prezzi calassero con estermio de'comperatori, siccome era avvenuto; che il re di Calecut poteva indurre quello di Narsinga a non lasciar portare il pepe per la nuova strada, e forzarlo a tenere l'antica: di che temendo il re di Portogallo, si affaticava di tirare al suo partito quello di Narsinga; onde l'esito del commercio Portoghese pendeva da quello di cotesti maneggi. Essere poi da far conto delle forze de'Mori della Mecca e di Aden, i quali si fortificavano ogni giorno più per rimettersi dai danni presenti, e avrebbero forse potuto farsi padroni dei regni di Cochín e Cananor; che in tal caso i Portoghesi dovrebbero aumentare le forze proprie; ma essere molto da temere, che i re venturi non abbiano l'animo stesso del presente, per esporre a cotanti rischi la nazione, oggimai disanimata dal veder perire cotanto popolo per li disagi del viaggio e molto più per li pericoli del mare, sicchè di cento quattordici navi, che s'erano messe a quel cammino dal mille quattrocento novantasette fino al mille cinquecento sei, sole cinquantacinque erano ritornate, e cinquanta nove perdute col carico delle spezierie. Il Priuli poi ne'suoi Diarii ci ha conservate molte belle notizie circa i pensieri della città nostra in questo proposito, e le relazioni che se ne avevano da più bande, le quali tutte rendevano assai dubbioso l'esito di que' commerci. Ne altrimenti dicono il Barros e il Castagneda; il primo de'quali car. 103, t. e Deca II, car. 171, riferisce, che del 1502, gli uomini più assennati della corte di Lisbona dubitavano assai, se dovesse il re

scoperte poco durevoli; si giudicò bene di non mover passo. E questo ormai basti intorno quella parte d'Istoria barbarica, di cui fanno conserva le opere degli eruditi navigatori.

La cagione stessa però, che mosse i nostri ad aver cura degli altrui commercii, fece che attendessero alle cose de' Turchi, le quali essendo pur troppo connesse cogl'interessi d'Europa, e in ispecie della Repubblica Veneziana, per soverchia familiarità il nome di barbare hanno quasi affatto perduto. E perchè cercarono sempre d'esserne informatissimi, la molta cognizione generò in parecchi desiderio di lasciarne memoria. Il primo ad esercitare l'ingegno in tal genere fu Nicolò Sagundino, per l'opera che fece sulla famiglia Ottomana <sup>1</sup>: e circa l'età stessa ne imitò l'esempio Lauro Quirini, da cui abbiamo la perdita di Costantinopoli, riferita con impareggiabile accuratezza, e non volgar eloquenza <sup>2</sup>. Ma senza perdersi dietro agli altri autori di simili operette, per lo più dettate

proseguire l'impresa dell'Indie, o lasciarla: e lo stesso sentimento spiega il Castagneda lib. VII, car. 351, t.

1. *Sulla famiglia Ottomana*. È dedicato a Pio secondo, e fu impresso in Lovanio nel 1553, col titolo: *De familia Othomanorum*, datogli dall'autore. Il Giovio nella vita di Calebino figliuolo di Balazette I, lo chiama *Turcarum Genealogiam*, e imputa l'autore d'aver creduto esser Calebino colui, che col vero e antico nome chiamossi Ciriscelebe. *De Vit. Imp. Turc. pag. 186, ed. Basil. 1687, f.* L'Allaci voleva riporlo nel tomo terzo de' suoi Simmitti, col titolo: *De origine Turcarum*. Nel Vossio è noverato fra gl'istorici Latini. Una bellissima testimonianza ce ne dà Andrea Cambini in principio dei suoi quattro libri *della origine de' Turchi ed Imperio dell'Ottomani*. Secondo che a papa Pio scrive Nicolao Sagundino, uomo molto dotto così nella lingua Greca, come nella Latina, e che delle istorie antiche e moderne avea grande notizia, per essersi in quelle lungamente esercitato, e per avere aggiunto alla lezione la esperienza del vedere i luoghi presenzialmente, avendo cerco gran parte della terra abitata. V, lib. cit. car. 2, t. ed. Fior. 1529, 8. Il detto papa e il Cuspiniano, come s'è detto, se ne valsero per le Istorie loro. Il Sansovino (pag. 585,) annovera un'altra operetta Latina di lui, che fa al presente proposito, cioè *de expugnatione Constantinopolitana*, la quale non essendosi veduta, o ricordata da verun altro che noi sappiamo, si potrebbe sospettare,

che fosse la stessa, o parte di quella prima. Anche Bartolommeo Facio fece del Sagundino un distinto elogio fra quelli degli *Uomini Illustri pag. 21, ed. Flor. 1745, 4*. Circa la patria di lui s'è detto abbastanza nel secondo di questi libri, come anche circa la ragione, che ci persuade a riporlo fra' nostri.

2. *Non volgar eloquenza*. L'operetta del Quirini è inedita. È intitolata *De Urbis Constantinopolis jactura et captivitate*, ed è diretta a papa Niccolò V. Un testo ne abbiamo veduto presso il nostro eruditissimo p. Giovanni degli Agostini, e uno se ne conserva nell'Ambrosiana. Comincia: *Quamquam ingenium meum: finisce: qui pro fidei defensione emori gloriosissime cupiunt*. È piena di circostanze curiose e singolari, e non cede in bellezza di stile ad alcuna delle scritture dettate nel suddetto argomento. L'Indice della Biblioteca Baluziana (Par. III, Cod. CCV) ci discopre una lettera Latina di lui ad *Pium papam II, pro Cretenstibus*. Per altro molti furono anche degli stranieri, che descrissero quella deplorabile perdita; siccome avvertimmo nel secondo libro. Il Sansovino riporta un'operetta di simil genere di Cristoforo Richerio nell'Istoria dei Turchi. Trattarono lo stesso argomento Niccolò Fulginate e Antonio Illicino, che indirizzò la sua narrazione a Federigo di Montefeltro, mss ambedue serbati nella Vaticana. Ne abbiamo una anche di Lionardo Glustiniano da Scio fra i codici Latini di s. Marco al n. CCCLXXXVII.

con istile oratorio, si fermeremo in quelli, ch'ebbero l'Istoria per fine principale. Sognarono alcuni, attribuendo all'Egnazio un'opera di somigliante natura <sup>1</sup>: lo che può dirsi con più verità di Girolamo Balbi vescovo di Gure; non già per quella sua Orazione esortativa a' principi di stringersi in lega fra loro contro il nemico del nome cristiano <sup>2</sup>, ma bensì per un altro componimento uscito dalle stampe quattro anni dopo, nel quale benchè il motivo sia uno stesso, vi si ragiona però distintamente circa le cose di quell'impero <sup>3</sup>. Niccolò Zeno all'incontro si era proposto di

1. *Di somigliante natura.* L'Egnazio verso il fine del secondo libro de' Cesari, parlando della presa di Costantinopoli, si allarga un poco intorno all'origine de' Turchi. Il qual pezzo di storia essendo stato inserito separatamente in una raccolta d'operette istoriche di guerre contra Infedeli, stampata in Basilea da Enrico Pietro 1533, f. presero occasione il Sansovino, il Gesnero, e tutti i compilatori di Biblioteche di crederla un'opera distinta da quella de' Cesari; come avvertì il p. Agostini nella vita dell'Egnazio pag. 131, segg. Lo Struvio nella Biblioteca Istórica scelta ne reca un'edizione di Colonia 1539, 8, e forse che da quella nacque da principio l'equivoco.

2. *Del nome cristiano.* L'orazione esortatoria la tenne il Balbi davanti a papa Adriano VI, per nome di Ferdinando arciduca d'Austria, l'anno 1522.

3. *Di quell'impero.* Fu stampato in Roma apud Minitium Calvum 1526, 4, ed ha per titolo. *Hieronymi Balbi Episcopi Gurcensis ad Clementem VII. De rebus Turcicis liber continens Turcarum originem, mores, imperia, aliaque praeclara scitu cognituque dignissima.* Il fine dell'autore è quello di esporre a' principi cristiani i mezzi da tenersi per unire utilmente una crociata contra il Turco: onde nella lettera che vi premette all'arciduca Ferdinando, intitola più propriamente l'opera sua: *De bello Turcis inferendo.* Va unita a questa nel volume stesso un'altra opera, *de civili et bellica fortitudine*, colla quale il Balbi s'ingegna d'ecitare ne' principi sentimenti proporzionati alla suddetta impresa. Nel primo di questi trattati, ch'è il più essenziale, racchiude una piena informazione dell'impero de' Turchi, della loro milizia, e delle cagioni del loro ingrandimento: con la quale occasione si ripetono le guerre, ch'ebbero con varie nazioni sì dell'Europa, che dell'Asia. In som-

ma l'idea del nostro autore sembra essere un rinnovamento di quella proposta dugento anni prima da Marino Torsello, della quale si è detto di sopra. Questi ebbe per oggetto di riacquistare la Palestina dagli Infedeli, e il Balbi mirava a ricuperare gli Stati Cristiani caduti sotto l'impero de' Turchi. È degno d'esserne qui registrato un passo onoratissimo per la Repubblica di Venezia, profferito dall'autore, dove converte il discorso al pontefice Clemente VII, allora vivente. *Quorum (Venetorum) maxima extant et pulcherrima in universam Christianam Rempubicam officia, quippe qui saepe soli omnem illius funesti ac luctuosissimi belli molem terra marique sustinuerint. Et nunc classe jamdiu instructa nihil aliud expectant, quam videre erecta vexilla, primum Sanctitatis tuae, deinde reliquorum Principum Christianorum, ad hoc commune bellum communibus viribus contra communem hostem suscipiendum. Quo quidem nomine istic habent Oratorem virum clarissimum Marcum Foscarum, in quo nemo potest satis admirari excellens ingenium, singularem facundiam, eximiam eruditionem, et in primis gravitatem mansuetudine temperatam. Qui assiduus te, Summe Pontifex, ad expeditionem contra Turcas maturandam adhortatur, et calcaria (ut est in proverbio) sponte currenti admovent.* Aggiungeremo qui l'orazione di Cristoforo Marcello arcivescovo di Corfù, indiritta a Leone X. *De sumenda in Turcas provincia*, e data in luce nel 1717: dal p. Martene nel Tesoro nuovo di cose inedite tom. II, col. 1786, ed. Par. f. Più degli altri però s'era prima affaticato in tal genere il card. Besarione, di cui non è fuori di proposito il far menzione, giacchè fu ascritto alla nobiltà Veneziana li 20 Dicembre 1461, e ne prese il possesso intervenendo nel Maggior Consiglio, come notò il Sanudo col. 1168. Evvi di questo cardinale una lunga lettera

scrivere a parte circa le due sette di Ali e d'Omar, delle quali avea fatto un legger cenno nell'undecimo libro dell'Istoria de' Barbari nominato l'Arabico <sup>1</sup>. Ed era cosa degna di lui, sì per la molta dottrina, come anche perchè dimorando in Costantinopoli con Piero suo avolo, cercato avea di pescare a fondo le cose de' Turchi: mediante i quali aiuti voleva formarne un trattato compiuto <sup>2</sup>. Ma si attraversarono al bel disegno le troppe occupazioni: laonde qualche anno dopo avendo il Sansovino trovato libero questo campo, oltre d'aver posti insieme gli Annali Turcheschi, dettò ancora le vite di que' principi, e vi sparse non poche notizie della Morea, dell'Albania, e dello Stato de' Greci <sup>3</sup>: opere alle quali i critici succeduti

al doge Francesco Foscari, data in Bologna 1453, 13 luglio. Lo esorta a procurar la pace d'Italia per muover guerra a' Turchi. Ne abbiamo un testo fra' codici Latini di s. Marco n. CCCLXXXVII, un altro se ne osserva nella Vaticana al n. 3331, di mano di Nicolò Perotto domestico del cardinale, ed uno finalmente in s. Giustina di Padova n. LXXXIX.

1. *Nominato l'Arabico.* Nell'*Arabico* il Zeno disse verso il fine alcuna cosa della setta de'Sofiani, o sia de'seguaci d'Ali, acciocchè n'avesse (sono sue parole) più lume l'Istoria. E tosto promette di parlarne ex professo nelle decche seguenti: *benchè nelle decche che a questa seguiranno, non mancherò di farne un particolar libro, car. 194, t. ed. cit.* In fatti quel libro sarebbe di non picciolo aiuto all'Istoria Arabica; poichè la divisione di quelle due sette cagionò guerre e discordie infinite tra Mussulmani. Onde quel poco che quivi se ne racchiude, fu messo dal Sansovino fra le Memorie dell'Impero Ottomano.

2. *Un trattato compiuto.* Nel quarto libro, che tratta de' Gepidi, propose il Zeno di scrivere appieno de' Turchi: *la qual città (Costantinopoli) è ora posseduta da Sultan Solimano imperador de' Turchi; ed io autore della Istoria presente sono stato molto tempo in quella. Nella quale parmi d'aver avuto, mentre vi fui, tanta cognizione della potenza, stato, vita, costumi, e delle cose fatte in pace ed in guerra dai Turchi, e dalla Casa Ottomana, che se piacerà a Dio favorir il corso della mia vita, descriverò il tutto a utile e piacere di quelli, che si diletano di queste cose, car. 70, t. ed. cit.*

3. *Stato de' Greci.* Sono assai note queste due opere del Sansovino, la prima delle qua-

li, cioè *L'Istoria universale dell'origine ed Imperio de' Turchi*, divisa in tre libri, la diede fuori nel 1564, 4, presso Francesco Rampazzetto, dedicandola ad Eugenio Sinigritico conte di Roccas, e collateral generale della Repubblica. Raccolse in questa diverse operette di varii autori, cioè di Giannantonio Menavino, Teodoro Spandugino, Pio II. Andrea Cambini, Paolo Giovio, Jacopo Fontano; Luigi Bassano da Zara, Lionardo Giustiniano da Selo, del card. Isidoro Rutemo, Cristoforo Richerio, e d'alcuni altri, che allora non volle nominare. Oltre la fatica di radunare e disporre con buon ordine le dette scritture, imprese quella di tradurre in volgare il Cronico degli Arabi o Turchi, la presa di Costantinopoli del Richerio, quella di Negroponte, e quella di Rodi del Fontano. Nel 1582, presso Altobello Saliceto in 4, pubblicò di nuovo la Istoria fornita di buoni indici, con altre operette. Ciò sono l'Arabico di Nicolò Zeno, l'Impresa di Malta di M. Pietro Contile di Vandorio, la Guerra di Cipri di Gio. Pietro Contarini, una lettera dello stesso Sansovino a Luigi Michele, e una Informazione del medesimo a' capitani Girolamo Zane e Sforza Pallavicino. Pose pure i nomi di Volfango Dreslero, Marino Barlezio, e Antonfrancesco Cirmi, che avea taciuti nella prima edizione; e fece la dedizione a Pellegrino Brunaccini. L'altra opera, vale a dire gli *Annali Turcheschi*, o vero *Vite de' Principi della Casa Ottomana*, è tutta fattura del Sansovino. Pubblicòli nel 1573, nove anni dopo la prima edizione dell'Istoria; e dedicòli a Pietro Zborowski Palatino di Sedomiria. E acciocchè ognuno potesse vedere i fondamenti di quanto scrisse, vi pose in fronte il catalogo degli autori adoperati.

non isdegnarono di ricorrere <sup>1</sup>. In materia poco dissomigliante venne alla luce un ottimo Comentario di Lazzaro Soranzo <sup>2</sup>, il quale fu ben presto voltato in latino; e ciò che val più, Jacopo Tuano ed Ermanno Corringio lo rammentano con lode <sup>3</sup>. Ottaviano Bono senatore scrisse la guerra di Acmet primo, separatamente dalla relazione del suo bailaggio presentata al governo <sup>4</sup>. E prima di lui Maffeo Veniero, secondo l'Indice più volte mentovato di Gianvincenzo Pinelli, aveva composto un sensatissimo

1. *Di ricorrere*. Tali furono Giovanni Leunclavio nel libro intitolato: *Pandectes Historiae Turcicae*, stampato con gli Annali Turcheschi *Francofurti* 1588, 4. Martino Crusio nelle annotazioni a' suoi otto libri della *Turcogrecia Basil.* 1584, f. e Carlo du Fresno nell'istoria di Costantinopoli posta dopo il Villarduno. Ciò non ostante il Leunclavio non lascia di correggerlo, ove fa mestieri.

2. *Di Lazzaro Soranzo*. Il Comentario di Lazzaro Soranzo è intitolato *L' Ottomano*, indirizzato a papa Clemente VIII. È diviso in tre parti, e benchè sia cosa piuttosto istruttiva, (circa il modo da tenersi nella guerra contra il Turco) nondimeno è copiosissimo di notizie intorno le imprese de' Turchi, i varii popoli soggiogati, i siti, e le regioni, e le diverse genti, con le quali confinano: e vi si correggono gli errori presi dagli scrittori antecedenti. La prima edizione uscì di Ferrara nel 1598, 4, per Vittorio Baldini: un'altra ne fu fatta colà l'anno dietro in ottavo, e poscia nel 1600, senza nota di luogo fu dato fuori in latino per Guglielmo Antonio in 12.

3. *Rammentano con lode*. Il Tuano all'anno 1602, così lasciò scritto: *Hoc anno aprili mense ad meliorem vitam in patria migravit Lazarus Superantius patritius Venetus, cujus exstat de rebus Turcicis magni iudicii ac prudentiae Commentarius*. Ingannossi però nel chiamarlo patrizio. Patrizio bensì fu suo padre, che morì combattendo sulla galea da lui governata nella battaglia de' Curzolari. Lazzaro gli fu figliuolo naturale, e non legittimo, e perciò escluso dalla nobiltà. Egli si diede un tempo a' servigi della Chiesa, e fu cameriere d'onore di papa Clemente VIII, ma non troviamo che passasse più oltre. Angelo Benaducci nell'avviso a' lettori posto innanzi all' *Ottomano*, parlò più assegnatamente, chiamandolo bensì gentiluomo a cagione del padre, ma senza l'aggiunto di *Veneziano*, per non dar luogo

all'equivoco. Dalle lettere di monsig. Anton Maria Graziani già nunzio in Venezia nel 1598, ricavasi, che per la pubblicazione dell' *Ottomano* incorse nella disgrazia del governo, e ne fu dal Consiglio di X, castigato con alquanti anni di rilegazione. Molte cose si divulgano in quel libro, le quali atteso i movimenti de' Turchi, si doveano allora tacere. Alcune altre gioverebbe pur tuttavia, che non si sapessero, che da' principi soli, a' quali si riferiscono, e non da chiunque sa leggere. Il Corringio poi *de Regno Turcico*, riferendo un certo libro intitolato *Turca invincibilis*, composto di tre consigli di vario autore, dice, che il primo è *Lazarus Sorantius patritius Veneti, cui nil simile scriptum. Videlicet autor non fuit eruditus, peritiam tamen habuit omnis potentiae Turcicae*. Tom. IV, pag. 451. Quanto al patritius, si vede, che egli il pigliò dal Tuano errando con lui. Che poi il Soranzo non fosse erudito, e solo avesse cognizione delle forze Turchesche; chi leggerà l' *Ottomano*, non potrà sì agevolmente sottoscrivere al parere del Corringio. Il Goebello nel detto luogo aggiunge alle parole del Corringio così: *Ejusdem quoque Sorantii Ottomanus, sive de rebus Turcicis liber prodit Hanoviae anno 1599, et Italicae Ferrariae 1598*, mostrando di credere, che l' *Ottomano* sia opera differente dalla riferita dal primo: nel che s'inganna. Il Soranzo tuttavia fece due altre operette su questa materia, e le ricorda nell' *Ottomano*: l'una è intitolata *La Militia Cristiana*, l'altra era un discorso, se all'imperatore Rodolfo II, giovasse far pace col Turco, pag. 23, e pag. 98, ed. cit. Ferr.

4. *Presentata al governo*. Di Ottaviano Bono già s'è parlato di sopra, dove abbiamo riferito gli scrittori delle cose di Persia, e si è addotta l'autorità del vescovo Lodovico in prova, che abbia dettata l'istoria delle guerre d'Acmet I, tanto nella Persia, che nell'Ungheria.

discorso intorno l'impero de' Turchi <sup>1</sup>. Ebbe grande conoscimento di quella monarchia Jacopo Malipiero, a cui se non si dee saper grado per opere scritte, gli siamo però tenuti per aver dato eccitamento a Giovanni Leunclavio principalissimo letterato della Germania, affinchè terminasse il dotto lavoro degli Annali Turcheschi. Qual ventura costringesse il Malipiero a menare la vita lungi dalla patria, poco rileva all'intento presente il cercarlo: sappiamo bensì, ch'egli si trattenne lungamente in Ungheria, e che fra gli altri ebbe amici Giammichele Bruto e Ugone Blozio. A molta pratica negli affari del mondo congiunse una singolar cognizione intorno l'istoria de' paesi Orientali: onde lo stesso Leunclavio lo fece arbitro nelle controversie letterarie eccitatesi per occasione di cotesti Annali <sup>2</sup>, e avutone il parere del Malipiero in due pistole, reputò convenire all'onor proprio, che si pubblicassero. Fu gran sorte, che non soggiacesse alle ingiurie del tempo un lungo pezzo di Latina Istoria del doge Francesco Contarini <sup>3</sup>. Da' primi versi che potemmo leggerne, si viene in chiaro, essere il tema di essa le tre guerre, che a' tempi dell'autore avevano ridotto a

1. *L'impero de' Turchi*. Nell'Indice de' codici del Pinelli leggesi sotto il nome di Maffeo Veniero una relazione di Costantinopoli fatta nel 1582, e dietro ad essa un *Discorso dello stesso sullo stato presente de' Turchi*. Questi non potè essere certamente Maffeo Veniero l'arcivescovo di Corfù, e autore della tragedia intitolata l'Idalba, il quale visse lungo tempo per le Corti de' principi, e specialmente in quella di Toscana, e morì in età d'anni quaranta. Quanto poi alla relazione, se il Pinelli ha inteso di significare con tal voce una di quelle, che sono composte dagli ambasciatori, equivocò nell'imporvi il nome di Maffeo Veniero: giacchè nessuno di tal casato fu baillo circa quegli anni. O dunque la relazione suddetta, e conseguentemente il discorso vengono da chi era baillo nel 1582, o furono componimenti fatti di privato capriccio da un Maffeo Veniero ignoto a noi.

2. *Di cotesti Annali*. In fine dell'Istoria Musulmana in dieotto libri scritta latinamente da Giovanni Leunclavio, e data fuori l'anno 1591, f. in Francfort, leggonsi due lettere a lui indirizzate, l'una volgare e latina, l'altra sola latina di Jacopo Malipiero gentiluomo Veneziano, tutte due scritte nel Castello di Scintavia, la prima 20 dicembre 1587, la seconda 3 gennaio 1591. In mezzo a queste una ve n'ha del Leunclavio al

Malipiero. Da tutte e tre si ricava quanto abbiamo qui detto. Il Bruto, ch'era allora istorico dell'imperadore, ed il Blozio custode della Cesarea Bibliotera, son nominati nella seconda del Malipiero; ed in quella del Leunclavio, in cui rimette affatto alcune quistioni storiche al giudizio del Malipiero, questi è detto *rerum usu maximarum, et Historias universas cognitione praestans*, oltre molte altre parole, che vi si trovano in lode di lui. Ma rispetto alle cose de' Turchi, non è da maravigliarsi, che la città abbia sempre avuto buon numero d'nomini istrutti di quelle, e che potessero quindi somministrar lumi a gli stessi scrittori delle altre nazioni. Paolo Giovio nella vita di Sefino porge indizio d'essere stato un di questi, dicendovi d'aver ritratta dal doge Andrea Gritti una certa notizia attinente all'imperatore suddetto.

3. *Doge Francesco Contarini*. Conservasi a penna il pezzo qui accennato nella libreria del senatore Jacopo Soranzo. Comincia: *Turcarum audax hominum genus ac expeditum*. È di carte 102, e finisce: *Derivato igitur desidiore nimis incommoda detractanti Persici belli onus, ut...* Francesco Contarini di Bertucci, dopo ottenuti i primi carichi, fu creato doge nel 1623. Morì nell'anno seguente.

mal partito l'impero de' Turchi, i quali resister dovettero all'armi dell'imperadore Rodolfo nell'Ungheria, a quelle de' Persiani nell'Oriente, e insieme alle civili rivoluzioni insorte nel cuore dello Stato <sup>1</sup>. Materia degna di grave scrittore, come dall'accennato frammento questo nostro si palesa, il quale di più assicura i leggitori, che ritrovandosi bailo in Costantinopoli, non aveva risparmiato nè oro nè industria per sapere il vero di que' successi <sup>2</sup>. Nè qui finirebbe il catalogo di quelli, che porsero non mediocre lume alle cose Ottomane, se volessimo avvicinarsi alquanto più all'età nostra <sup>3</sup>.

Terminati gli scrittori occupatisi circa i fatti delle nazioni, succedono gli altri, che hanno composte vite d'uomini stranieri. Sarebbero argomento di grande curiosità i Comentarî del cavaliere Antonio Zeno, ne' quali aveva egli descritte le memorande azioni di Zicmi *signore della Norvegia* <sup>4</sup>: ma come si è detto, gli scritti di questo *gentiluomo perirono* tutti. Per mezzo al secolo quintodecimo niun altro dettò Vite di uomini illustri, toltine i già mentovati nell'Istoria Ecclesiastica: quando pure, per esser nata fra noi, non fosse creduta appartenerci Cristiana Pisani celebre letterata Francese, che dettò la vita di Carlo il saggio, sotto cui

1. *Cuore dello Stato*. Così l'autore poco dopo il principio: *Triplici gravissimorum bellorum discrimine una tempestate distinebatur*. Di queste guerre veggasi Andrea Morosini nelle sue Storie, e molto più le *Memorie Storiche de' Monarchi Ottomani di Giovanni Sagredo cavaliere*. Ven. 1673. 4.

2. *Di que' successi*. Lo nota egli medesimo nel proemio: *Tantorum casuum series cum paucis ob Scriptorum distantiam, ac Turcarum secreta consilia, improspera callide supprimentium, inoleverint, non ingratam me operam facturum existimavi, si ea quae per id tempus, quo Byzantii Legatus Venetus sum commoratus, summo studio, nec levi impendio excerpterim, litteris traderem*. E poco dopo ci dice il tempo preciso, in cui fu colà ambasciadore, cioè nel principio del regno d'Acomat I, il quale fu creato nel 1604. Da ciò si corregge un errore importante nel manoscritto da noi veduto; in fronte al quale si legge: *Nicolai Contareni Historia*, quando s'ha da leggere *Francisci Contareni*. In fatti Nicolò Contarini storico pubblico, che fu pur doge sei anni dopo la morte di Francesco, non troviamo, che sia mai stato bailo in Costantinopoli; e di Francesco all'incontro abbiamo il testimonio del

codice degli ambasciadori n. LXXXXI, che lo fa eletto nel 1602, 12 Marzo, e di Andrea Morosini nel libro sedicesimo, dove nota il ritorno di lui a Venezia nel 1604.

3. *All'età nostra*. È nota fra le altre l'opera del cavaliere Giovanni Sagredo, che fiorì verso il fine del secolo passato. Benchè questo scrittore non vada esente dal vizio del secolo rispetto allo stile, ciò non ostante gli si deve lode per li lumi singolari, per le ottime riflessioni, e per li sani giudicii, che sono sparsi in tutta l'Istoria. Quindi è, che fu rivoltata in varie lingue, e per quanto abbiamo inteso da un dotto Spagnuolo, riesce a maraviglia in quell'idioma, atteso che i troppi traslati e le ardite espressioni, che offendono gli orecchi italiani, non disdicono alla naturale vivacità della lingua Castigliana. Ma quella che corre a stampa, si è una parte sola dell'opera, stando l'altra tuttavia inedita appresso il senatore Giovanni Sagredo.

4. *Signore della Norvegia*. Tanto appunto leggiamo in quel pezzo di lettera di Antonio Zeno riportata qui sopra a proposito de' suoi Comentarî intorno l'Eslanda e la Groelandia.

visse <sup>1</sup>. Quindi entrando a riferire le opere di tal fatta comparite nel mille cinquecento, può fra queste annoverarsi quel tanto, che circa le azioni di Guidobaldo e Lisabetta Gonzaga duchi d'Urbino si contiene nella tersissima narrazione, che della morte del primo ci ha lasciata il cardinal Pietro Bembo <sup>2</sup>. Strano è, che gli amatori della volgar lingua, i quali d'ogni più minuta cosa di cotesto autore gran conto fecero, non siensi avveduti, che l'opera suddetta messa in Italiano da lui medesimo, e scritta come a noi parve, di mano sua propria, giaccia fra' codici Urbinati della Vaticana <sup>3</sup>. Più di proposito s'internò il Dolce nelle geste di Carlo V. imperatore, compilando in forma di vita ciò, che dalle Storie se n'era già divulgato: opera che agl'Italiani fu graditissima <sup>4</sup>. Nel che spicca l'abilità di quell'uomo, che se in tutte le guise del comporre non toccò sempre il segno della perfezione, tanto di buono però in ogn'una vi sparse

1. *Sotto cui visse.* È riferita quest'opera nella *Bibliotheca Bibliothecarum* fra i codici della regina di Svezia nella Vaticana (T. I. pag. 29.) n. 737. *Christine de Pisan de faits et bonnes moeurs du Roi Charles V.*, e (Tom. II. pag. 875.) fra quelli della reale libreria di Parigi n. 9668, sotto nome *Histoire du Roi Charles V.* Il sig. Bolvin il cadetto, che scrisse la vita di Cristina, e di Tommaso padre di lei, la pose nel catalogo delle opere di quella pur col nome d'Istoria, e più d'un passo ne addusse. Veggasi il Tom. II. *Memoires de litterature*, cavate dai registri della reale Accademia delle Iscrizioni e belle lettere. Par. 1717, 4, pag. 774, 748, 749. Alle dette Memorie (pag. 762. segg.) rimettiamo chi cercasse di Cristina maggiori notizie.

2. *Cardinal Pietro Bembo.* È intitolata: *Petri Bembi ad Nicolaum Theupolum de Guido Ubaldo Forstrio, deque Elisabetha Gonzagia Urbini Ducibus liber.* Fu fatta stampare prima dal Bembo in Venezia per li fratelli da Sabio 1530, 4. Morto l'autore, ristampossi a Roma presso i fratelli Dorici 1548, 4, coll'assistenza di Carlo Gualteruzzi: e ultimamente qui con tutte le altre opere Tom. IV, pag. 267. È distesa in forma di dialogo tra il Bembo, il Sadoletto, Filippo Beroaldo, e Sigismondo da Foligno. Fu quest'operetta tenuta in gran pregio dai dotti, e vagliane per tutti il giudizio del Sadoletto, che due volte ne fa menzione nelle sue Lettere Latine.

3. *Urbinati della Vaticana.* Trovasi al n. 1030, de' Codici Urbinati con questo titolo:

*Vita di Guid' Ubaldo primo Duca d' Urbino tratta in volgare da quella che ei fece Latina, e scritta, di man sua: presentata al Sereniss. Sig. Duca Francesco Maria secondo da Pier Francesco Macci da Castel Durante.* Evvi una lettera del detto Macci, nella quale dice d'aver trovato a caso quella versione, e rilevato esser cosa del Bembo, e di mano di esso, averla raccolta e destinata per la sua Real Libreria, acciocchè dopo la comune obblivione d'un secolo, non avesse più a giacer nelle tenebre un componimento di tanto pregio. Comincia: *Venuta nella nostra Città agli orecchi del Senato la novella della morte del Signor Guid' Ubaldo Duca d' Urbino, grandissimo dolore, ecc.* Finisce di paro con la Latina così: *passando di questa vita, incredibile desiderio di se a tutti i buoni avesse lasciato.* Se ciò fosse stato noto vivente il Bembo, o poco dopo la morte sua, forse che Nicolò Mazzi da Cortona non si sarebbe pigliato la briga di farne un'altra versione, la quale premessavi una dotta prefazione, fece stampare a Lorenzo Torrentino in Firenze 1555, 8.

4. *Fu graditissima.* Cinque edizioni se ne fecero in pochi anni, nell'ultima delle quali impressa del 1567, l'autore vi aggiunse la versione dell'orazione funebre intitolata *Immortalità di Carlo V.* composta in Latino da Anatolio Desbarres. Anche il Sansovino onorò la memoria di questo principe con un'operetta intitolata: *Simolacro di di Carlo V. Venetia per il Franceschini 1567.*



da potersi arguire, ch'era in facoltà sua il divenir sommo, ovunque egli si fosse proposto di mettere stabilmente la propria industria. Seguitò non pertanto a dar prova di sè nello stesso genere, tessendo parecchi anni dopo, ma con minor precisione, la vita di Ferdinando primo, che indirizzò a Luigi Avogadro gentiluomo chiaro nella milizia, e fornito insieme di molte lettere <sup>1</sup>. Gli uomini illustri della famiglia Orsina furono celebrati da Francesco Sansovino con nove libri concernenti alla medesima; e poscia in quattro altri ne diede le vite partitamente, non senza accrescimento di lume alle cose veneziane, in riguardo ai famosi capitani usciti da essa, i quali ebbero la direzione dell'armi nostre <sup>2</sup>. Oggetto a cui forse mirarono Andrea Morosini, e Giambattista Leoni, quando l'uno formò un esteso elogio di Pompeo Giustiniano Genovese <sup>3</sup>, e l'altro la vita di

1. *Di molte lettere.* Così dice l'autore nella dedicatoria all'Avogadro: *Negli studii delle lettere, benchè V. S. Illustrissima gli eserciti sei per diporto, ne ha fatto così buon profitto, che nella prosa e nel verso escono dal suo felicissimo ingegno perfettissimi componimenti: e sopra tutto si diletta della lezione delle Istorie, delle quali ne ha così piena cognizione, che ragionandone quando accade, ne parla con tanta profonda memoria, che pare che si sia trovata in tutti i fatti ed in tutte le età.* L'Avogadro era allora condottiere di genti d'arme della Repubblica. La vita di Ferdinando uscì alla luce la prima volta nel 1566, Ven. 4. per lo Giolito. Lo Stravio nella sua Biblioteca pag. 951.) taccia il Dolce di troppo ristretto e poco accurato nelle cose dell'Impero e della Religione, e ci dà per più diligenti in ciò, e più degni di fede lo Sleidano, e il Sechen-dorfio. Ma riguardo alla seconda accusa il censore è troppo sospetto.

2. *Dell'armi nostre.* Gli Orsini che guidarono gli eserciti della Repubblica sino al tempo compreso nell'Istoria del Sansovino, de' quali fanno pure onorevolissima menzione il Bembo, il Paruta, il Morosini; furono Bartolommeo detto il Liviano, Nicolò detto il conte di Pittigliano, Lorenzo chiamato Renzo da Ceri, Cammillo, Paolo, Valerio, e Paolo Giordano. A quem' ultimo indirizzò il Sansovino i suoi libri, dal quale avea avuto stimolo a compierli, e stamparli nel 1565. Ven. appresso Nicolò Bevilacqua in foglio. I primi nove libri intorno l'origine della famiglia arrivano fino al 1503, gli altri quattro degli Uomini Illustri discendono più giù. Il titolo dell'opera è: *L'Istoria di Casa*

*Orsina di Francesco Sansovino, nella quale oltre all'origine sua si contengono molte nobili imprese fatte da loro in diverse provincie fino a tempi nostri, con quattro libri degli Uomini Illustri della famiglia.* Di molti egli ne reca anche i ritratti. Servono all'Istoria nostra le vite ed altre scritture attenenti a' capitani, che diressero in tempo di guerra gli eserciti veneziani. Nella Vaticana fra i codici Urbinati si conservano molti scritti intorno le azioni di Francesco Maria. I. duca d'Urbino, e ve n'ha ancora in difesa contro le maldicenze del Guicciardini. Vi si conservano pure la vita di Nicolò Piccinino scritta da Batista Poggio, e quella di Astorre Baglioni d'ignoto autore, che gioverebbero all'istesso fine.

3. *Giustiniano Genovese.* È inedito il detto elogio Latino, nè sappiamo ove sia. Ce n'ha preservato la memoria il padre Pier Caterino Zeno nelle annotazioni alla vita di Antonio Morosini, scritta da Luigi Lollino, e premessa all'Istoria, e ne trasse la notizia dall'epistole del Lollino, ove si legge: *Nunc Elogium ad regulam Tullianam efformatum quo Pompeii Justiniani funus luctuosum Republicas prosequeris, in ore ac manibus versatur, efficitque, ut viri fortissimi casum aequius feramus, cujus tu egregia decora perennitati temporum commendas, atque famae rerum. Epist. lib. pag. 15, 16, ed. Bellun.* Ivi pure leggonsi un epitafio in versi, e due piccioli elogi in forma d'iscrizione in prosa dello stesso Lollino. Pompeo Giustiniano dirigeva le armi della Repubblica nella guerra di Gradisca l'anno 1616. Veggasi il Nani N.º II, pag. 109. È descritto minutamente il caso della sua morte da Antonio

Francesco Maria duca d' Urbino, condotto dalla Repubblica in tempi travagliosi a tutta Italia <sup>1</sup>. Passava il Leoni per una delle migliori penne, che scrivessero nell' idioma Italiano, ed era in oltre persona versata negli affari del mondo. Ciò non ostante l' opera suddetta non soddisfece punto al Guarino; tal che impugnolla di proposito con una lunga censura, che serbasi manoscritta nell' insigne libreria dell' eruditissimo cardinale Domenico Passionei. Non molto prima Aldo il giovane si era messo a dettare la vita di Cosimo de' Medici, primo gran duca di Toscana: lavoro consumatissimo per ogni verso <sup>2</sup>: e sebbene il soggetto non fosse nuovo, attesa la benemerita vigilanza de' Toscani Scrittori in far onore a' loro principi, nulladimeno il Manuzio ne riportò commendazione dagli eruditi, e premio dal figliuolo e successore di Cosimo <sup>3</sup>. Qui non istettero però le fatiche di Aldo in simil genere, mentre scorsi appena quattr' anni, trasse dalle tenebre le azioni di Castruccio Castracane, e insieme gli antichi monumenti, che a quelle servivano di prova <sup>4</sup>: donde fu dimostrato agli uomini con più certezza, che l' opera di Nicolò Machiavelli nel soggetto medesimo era aliena da ogni verità, o per mancamento di notizie, o per fini maliziosi dell' autore <sup>5</sup>. Comunque sia, il nostro Aldo rischiarò quelle

Grimani provveditore allora nel Friuli, in una lettera al Senato, che Michele Giustiniano inserì nella terza parte *Epistolarum memorabilium*, stampate in Roma dal Pinassi 1675.

1. *A tutta Italia*. Fu condotto il duca d' Urbino nel 1523, e intervenne in tutte le guerre, che travagliarono l' Italia fino alla pace di Bologna, con sommo suo onore, e vantaggio della Repubblica. La vita di lui fu dal Leoni pubblicata in Venezia nel 1605, 4, presso Giambatista Ciotti, e dedicata dall' autore al governo, ed al doge Marino Grimani.

2. *Per ogni verso*. Aldo lo diede fuori nel 1586, in foglio nella città di Bologna, come si vede dalla data della dedicatoria indirizzata a Filippo re di Spagna. Era allora Aldo colà nella cattedra d' eloquenza di quella Università, succeduto al celebre Carlo Sigonio morto due anni prima, e s' era da gran tempo dato a raccogliere notizie di Cosimo per dettarne la vita. Veggansi le *Notizie Letterarie intorno ai Manuscritti* più volte allegate, pag. L. LI.

3. *Successore di Cosimo*. Il duca Francesco l' anno medesimo in ricognizione di sì degna fatica chiamò Aldo a Pisa, offerendogli la cattedra d' umane lettere in quello Studio con onorevoli condizioni. Accettò e-

gli il carico, e con molto decoro lo esercitò per due anni. Prima di Aldo era stata scritta la vita di Cosimo da Baccio Baldini Fiorentino, e pubblicata in quella città nel 1578, f. Anche Giambatista Cini pur Fiorentino la scrisse, e fu pubblicata per cura di Francesco suo figliuolo nel 1611, 4, presso i Giunti.

4. *Servivano di prova*. Ha per titolo: *Le azioni di Castruccio Castracane degli Antelminelli signore di Lucca, con la genealogia della famiglia*. I documenti sono quindici diplomi imperiali diretti a Castruccio, e ad alcun altro di sua famiglia. Infinite poi sono le testimonianze di carte autentiche allegate per entro la vita. La pubblicò Aldo in Roma 1590, 4, dedicandola a nome di Bernardino Antelminelli, da cui ebbe molte memorie, al cardinale di Mondovì. Nell' avviso a' lettori non lascia d' avvertire, che scrittori o poco sinceri, o poco bene informati, aveano delle debite lodi fraudata la famiglia Antelminelli: con che accenna specialmente la vita scrittane dal Machiavelli, che erasi pubblicata molti anni prima.

5. *Maliziosi dell' autore*. Anche l' ab. Sallier Francese s' accorse, che la vita di Castruccio scritta dal Machiavelli è piena di favole. Quindi datosi a confutarla, si servì di

faccende importanti all'Istoria d'Italia, non che di Lucca solo, vincendo nella sincerità de' rapporti il Machiavelli, e nella diligenza Nicolò Tegrini, scrittore anch'egli della vita di Castruccio: lo che avvenne attesa la solerzia infinita, colla quale il Manuzio investigò le memorie antiche, mentre faceva sua dimora nella città di Lucca <sup>1</sup>. Quindi Jacopo Tuano forma di quest'opera un elogio veramente magnifico, e ci fa in oltre sapere, che sino d'allora n'erano gli esemplari divenuti rarissimi <sup>2</sup>.

Angusto tema all'incontro saranno per noi le vite degli uomini dotti. Al qual genere di studio siccome la città ricusò di attendere in riguardo a' letterati proprii, tanto meno vi fu inclinata per andar dietro alle memorie degli stranieri. Oltre di che una qualche opera si smarri, o fu lasciata senza onore di stampa. In fatti lo conseguirono due sole opere, cioè la serie de' letterati Fiorentini continuata dal Sansovino per giunta a quella di Cristoforo Landino <sup>3</sup>, e la vita che Giammichele Bruto scrisse di Callimaco Esperiente <sup>4</sup>. Venendo poi a dire de' componimenti

quella che ne scrisse Aldo, la quale allega più volte, e fa allo scrittore questa ragione, ch'egli in prova delle cose narrate dal 1316, al 1328, adduce documenti e carte in maggior numero, e più esatti ed acconci, che non ne diede il Leibnizio nel diritto delle genti. *Histoire de l'Acad. Royale des Inscrip. et Belles Lett. Tom. IV. pag. 500. 502, 507, ed. Amsterdam 1736, 15*, ov'è da notare, che (pag. 502,) vi è un errore, crediamo di stampa, cioè d'esservi segnato l'anno 1520, in vece del 1590, per quello dell'edizione di detta vita.

1. *Città di Lucca*. Ne' due anni che Aldo fu in Pisa, passò più volte a Lucca, ove rapito dall'amenità del paese, e dalla cortesia di que' gentiluomini, si fermò qualche tempo. Con quella occasione raccolse larghissime notizie al suo fine, aiutato, come s'è detto, da Bernardino Antelminelli. *Notiz. Lett. de' Manuz. pag. LV*. Il Tegrini scrisse in Latino la vita di Castruccio, e la stampò molto prima della volgare del Machiavelli, il quale dettò la sua quasi in compendio. Aldo taccia in più luoghi generalmente di falsità, o di trascuratezza coloro, che scrissero de' fatti di Castruccio. È però da credere, che volesse intendere dei due mentovati.

2. *Divenuti rarissimi*. Trovasi l'elogio del Tuano nella *Tuana pag. 410*, ed è riferito in volgare dal Zeno nelle suddette *Notizie*, correggendovi tre sbagli: cioè 1, ove dice, che la vita del Tegrini è tratta da quella del Machiavello, quando il Tegrini la scris-

se prima, 2, che Aldo fu eccitato a scrivere da Scipione Sardi, e lo fu dall'Antelminelli, 3, che la vita di Aldo sia stampata in Lucca, mentre sul frontispizio vi è la nota di Roma. Quanto alla rarità del libro, confessa il Tuano di non averne veduto che un solo esemplare in mano di Scipione Sardi. *V. Notiz. loc. cit.* In Italia però se ne trova più d'uno.

3. *Di Cristoforo Landino*. Nell'apologia, con cui il Landino difende da' calunniatori Dante e Fiorenza, posta innanzi alla vita del poeta, tesse in fine un catalogo d'uomini illustri in armi, in dottrina ed in lettere, nelle arti, e nella mercatura, che ornarono quella chiarissima città. Francesco Sansovino di capo in capo accrebbe il detto catalogo degli uomini vissuti dopo il Landino fino al 1578, nel qual anno mandò fuori il catalogo accresciuto in occasione d'aver posta insieme una novella edizione di Dante.

4. *Di Callimaco Esperiente*. Giammichele Bruto, di cui s'è parlato più sopra in questo stesso libro, e nel precedente ancora, pubblicando in Cracovia l'anno 1582, in 4, i tre libri di Callimaco della vita del re Ladislao d'Ungheria, vi premise la vita dell'autore, la quale insieme con la detta Istoria trovasi anche nella raccolta delle cose Ungariche di Francfort 1600, f. presso gli eredi di Andrea Vechelio col. 290, e parimenti dietro alla Storia del Cromero pag. 284, ma senza il nome del Bruto, da cui fu scritta.

non ancora divulgati, vi sarà forse tra' nostri leggitori chi precorrendoci coll' animo, giudicherà doversi qui parlare delle vite de' poeti Provenzali composte dal Bembo: giacchè non mancano autorità per sostenere che le scrivesse. Ma coteste autorità furono da principio intese male, e quindi seguitate senz' altra considerazione, siccome pur troppo è costume <sup>1</sup>. All' incontro è certissimo, che Alessandro Zilioli accumulò nel mentovato proposito delle notizie non ispregevoli, e passò a darcene ancora de' poeti d' Italia: opera serbata in testo a mano, e salita in grido per l' uso che di essa fece il Crescimbeni, il quale vi riconobbe del buono; ma sovente poi la riprende, avendola per verità l' autor nostro dettata con troppa fìdanza, nè sempre ricorrendo ai fonti delle cose che afferma <sup>2</sup>. Stava dietro

1. *Pur troppo è costume.* Nel catalogo delle opere del Bembo posto in fine alle annotazioni latine sopra la vita del medesimo, scritta da mons. Giovanni della Casa, e pubblicata in fronte all' Istoria (*Hist. Ven. Tom. II.*) trovasi fra le cose inedite di quel cardinale, *Provincialium Poetarum Vitae, et Provincialium Poetarum Carmina*; senza che vi si dica però, esser le Vite opera fatta dal Bembo, o pur dal Bembo illustrata. Chi poi ebbe mano nella ristampa fattasi in Venezia nel 1730, dell' Istoria della volgar Poesia del Crescimbeni, mise a piè della prima facciata del Tom. II, la seguente annotazione: *Il card. Bembo scrisse le Vite de' poeti Provenzali, e unitamente alle loro rime ebbe pensiero di farle imprimere*: e segue dicendo, che il libro passò dopo la morte del Bembo in mano di Lodovico Beccatello. In prova della seconda asserzione recasi il Doni ne' *Marmi Par. III, pag. 155, ed. Ven. 1552, 4*. E per la prima allegasi una lettera del Bembo ad Antonio Tebaldeo, la quale per dire il vero, prova piuttosto il contrario. Scrive il Bembo così: *Mandovi sig. M. Antonio mio, la Vita provenzale di M. Bartolommeo Giorgio Viniziano, che mi chiedete; il quale M. Bartolommeo scrisse alcune canzoni in quella lingua, che io ho. Le Vite degli altri Scrittor Provenzali, delle quali mi fate richiesta in generale, io non vi mando, per ciò che io certo sono, che non per voi le vogliate, ma per alcuno altro che richieste ve le ha. Che perciò che io fo pensiero di fare imprimere un di tutte le Rime de' Poeti Provenzali insieme con le lor Vite, non vorrei che le une andassero fuori per mano degli uomini senza le altre. Op. Tom. III, pag. 238, ed. ott.* Il Bembo non direbbe Vita

*Provenzale* quella del Giorgio, se l'avesse scritta egli in latino, o in volgar che si fosse; ma la dice tale, alludendo all' antico autor Provenzale che la dettò. Di più, ricusando di dare al Tebaldeo le restanti, userebbe altre ragioni, e adopererebbe altre parole di quelle, che usa nel resto della lettera riferita. Oltre a ciò il Doni nel luogo mentovato mostra chiarissimamente, che le suddette Vite erano scritte da altri, che dal Bembo, e che questi ne fu solo un tempo padrone, e la Vita di Arnaldo Daniello colà recata, e tradotta, come pensiamo, dal Doni medesimo, mostra, che non è cosa del Bembo senza alcun dubbio. e ognuno può chiarirsene leggendo ivi le pag. 155, 156, 157. Vale anche assai il riflettere, che nè il Casa, nè il Gualteruzzi, che scrissero la Vita di lui, nè erano amicissimi del Beccatello, in mano del quale vennero le dette Vite, facessero menzione di esse come di fattura del Bembo. Egli è ben vero, che questi si diletto assai di studiare gli scrittori Provenzali, come attesta il Varchi nella orazione in sua lode, e si vede nelle *Prose*: nel primo libro delle quali mette in bocca di Federigo Fregoso, che avea letti più di cento Poeti di quelle parti. Per la qual cosa diletlandosi egli di avere manoscritti preziosi, è da dire, che avesse un codice contenente le vite e le rime de' più illustri Provenzali, le quali avea in animo di pubblicare, e forse con bellissime notizie. Anche oggidì nella Vaticana si leggono le Vite, o piuttosto piccioli elogi di moltissimi di essi, messi innanzi alle rime loro.

2. *Cose che afferma.* Veggasi il Crescimbeni, che spesso lo adopera, e specialmente nelle Vite Provenzali, e nelle sue annotazioni alle stesse. L' originale dell' Istoria del Zilioli

a somigliante lavoro, ma circoscritto al tempo suo, Gianfrancesco Loredano, di cui abbiamo solo a parte la vita del cavalier Marini <sup>1</sup>; e così vengono desiderate quelle de' giureconsulti, opera che dicemmo tessuta da Giambattista Ziletti. Si ha lume delle persone letterate eziandio col mezzo delle orazioni funebri. Comechè però fossero da scribarsi allora che parleremo dell' arte Oratoria, concedasi l' accennarne qui alcune poche lavorate da uomini patrizii: mentre ci paiono essi meritevoli niente meno per la cura ch' ebbero di eternare l' altrui virtù, che per essersi in tale ufficio dimostrati eloquenti. Andrea Giuliano dunque, uomo di grado senatorio, fece l' orazione in morte d' Eramanuello Grisolora, e fu il solo in tutta l' Italia, che onorasse pubblicamente quell' insigne letterato, per opera del quale essa aveva riacquistata la cognizione del greco linguaggio, trasandato ne' secoli addietro. Onde il nobil panegirista ne fu applaudito dagli eruditi, e in ispecie da Poggio, e da Gasparino Barzizio <sup>2</sup>, cui la suddetta orazione piacque oltre modo, e da quanto ci ne dice, si trae, che il Giuliano abbiane stese più altre, sebbene ci è rimasa questa sola. Bello fu al pari il vedere Francesco Barbaro compiangere, colla solennità medesima, Giovannin Corradino <sup>3</sup>; e lo stesso farsi per

scribarsi in Ventimiglia nella Biblioteca Apostolica. Il chiar. Zeno se ne fece trarre una copia, che sta fra' suoi mss. n. CCCLX.

1. Del cavalier Marini. Fu stampata in Venezia presso Giacomo Sarzina 1633, 4. Delle *Glorie degli Incogniti* abbiamo, che il Loredano avea scritte le *Vite de' primi Poeti del secolo*, che sono così riferite fra le opere di lui da stamparsi pag. 247. Ma non sappiamo, che abbiano pochia veduta in luce. Delle altre *Vite* scritte da lui si è fatto cenno a suo luogo. Resterebbe solo la *Vita d'Adamo* che fino del 1696, era stata stampata otto volte, come afferma quegli, che la vedè in Francese, e pubblicolla in quell'anno. La mettiamo qui, non sapendo propriamente sotto a qual classe ridarla.

2. Da Gasparino Barzizio. Fra le pistole famigliari del Barzizio una se ne legge ad Andrea Giuliano, in cui si consola seco della bella orazione scritta in morte del Grisolora: *Multas ex tuis Orationibus accuratissime scriptas legi; sed nullam certe politiorum ea, quam his diebus de morte summi et clarissimi Philosophi Emmanuelis Chrysolorae edidisti. Nihil est enim a te prolatum, quod ad talem virum exornandum excogitari potuerit.* La lettera è scritta in Padova 1 ottobre 1415. Op. Barziz. pag. 260, ed. Romae 1723, 4. E Poggio in una

lettera ms. al Guarini; *Andreas vero Julianus summe a nobis collaudandus, qui curans ignorantiam nostram, qui nullum nos mortuo quidam (Chrysolorae) pro suis in nos singularibus meritis gratiam referimus, sua opera, suo studio nobis operum narravit, et tarditatem nostram sua diligentia subleavit. Ergo nominis meo verbis amplissimis gratias agas, et quidam ingentes pro hoc labore, quem suscepit in Manuulis memoria celebranda. Il qual passo è riferito dal patrizio Gio. Batista Recanatì nella *Vita di Poggio*, e con quello è confutato il Volterrano, che attribui la detta orazione a Poggio medesimo. L. c. pag. 20. Fu essa stampata non ha molto con altre cose di Poggio nella Poggiana. Lodolla anche il Guarini, come si ha dall' em. Quirini *District. Praef.* pag. 132, il quale in più luoghi di quella eruditissima opera fa menzione di Andrea Giuliano; e specialmente (pag. 186, segg.) riferendo l' esordio d' un' invettiva latina di Pietro del Monte, dedicata al detto senatore, ci dà occasione di vedere, in quanta stima egli era appreso i dotti dell' età sua. Questa orazione del Giuliano in morte del Grisolora è stampata nell' *Istoria del Concilio di Costanza di monsignor l' Infant.**

3. Giovannin Corradino. Fu la detta orazione, perchè non andasse smarrita, come

Antonio Rosello da Pier Barozzi, e da Francesco Diedo per Bartolommeo Paiarino <sup>1</sup>: monumenti da tenersene conto, perchè ci conservano ad un tempo le smarite sembianze del costume antico, e pellegrine memorie di letteratura.

Entrar potrebbero in questo ruolo anche le pistole famigliari, per esservi spesso notati gli studii, o indicato il genio d'uomini per dottrina famosi. Tuttavia tai lettere scritte da persone Veneziane, essendo piuttosto leggiadre ne' concetti, e vaghe per naturalezza di stile, che ricche di materia; pensiamo d'averle a collocare ove sarà parlato del volgare, o latino idioma. Rispetto non pertanto a queste medesime, giacchè un qualche sussidio porgono esse pure all'Istoria universale, non che letteraria, giova sapere, che Paolo Manuzio fu il primo a far raccolta delle italiane, e compostone un volumetto, dove hanno luogo onorato parecchi uomini della città nostra, pubblicollo nel mille cinquecento quarantadue <sup>2</sup>. Ma dal proposito della letteratura passando ad altri generi di storica utilità conseguibile col mezzo delle pistole, rammenteremo quelli fra' nostri, che dentro le proprie innestarono notizie concernenti agli affari del mondo. Ve ne hanno dunque di Francesco Barbaro, e tali sono massimamente le inedite, servendo esse a ben discernere lo stato, in che allora si trovava l'Italia <sup>3</sup>.

tant' altri preziosi scritti, pubblicata dall' em. Quirini nella citata diatriba pag. 156. Oltre i codici collà mentovati, un testo a penna serbarsene fra quelli del Zeno n. CXLII, (8.)

1. Per Bartolommeo Paiarino. L' orazione di Piero Barozzi in morte di Antonio Rosello (nell' orazione *Roicellius*) Aretino, professore del Jus canonico in Padova, chiamato *Monarcha Juris ac sapientias*, fu pubblicata per la prima volta da' sigg. fratelli Volpi col tante volte citato libro del Valiero *de caus. adh. in ed. lib. ed. Pat. 1719, pag. 163*. Morì il Rosello in Padova nel 1486, dopo aver letto per anni ventotto, come abbiamo dal Tommasini *Gymn. Pat. pag. 236*. L'altra di Francesco Diedo in morte di Bartolommeo Paiarino, è ancora inedita. Ne fa onorevole menzione Gio. Batista Paiarino nel secondo libro delle Istorie di Vicenza, che pur sono inedite; ed il passo è riferito dal Vossio *de Hist. Lat. pag. 187*. La recitò il Diedo in Padova nel 1488.

2. Mille cinquecento quarantadue. Prima del 1542, eransi vedute raccolte di lettere tanto latine, che italiane, ma d' un autor solo, come del Filelfo, dell'Aretino, del Franco. Il Manuzio fu il primo, che raccogliesse lettere di molti, e le pubblicasse nel 1542, 8,

dedicandole a Federigo Badoaro e a Domenico Veniero. L'esempio di lui fu seguitato poscia da molti.

3. Si trovava l'Italia. Ognuno può chiarirsi sulle lettere del Barbaro già stampate. Molte più in tal genere sono quelle, che abbiamo presso di noi nel codice segnato n. CCLXXX, trovato con altri del proc. Piero Foscarini. È questo in foglio di car. 159, scritto nel secolo sedicesimo, e contiene una raccolta di varie cose per la maggior parte di Veneziani. Le dette lettere trovansi a car. 2, t. col titolo: *Francisci Barbari Patritii Veneti Epistolae Familiars*. La prima è a Lorenzo de' Medici: *Si vales, bene est. Ego quoque valeo. Frides Elas Quintilles litteras mihi tunc*. L'ultima a car. 71, t. Anisco: *offitium suum. Vale ex Arca Zopolas IIII, Elas Octobris 1448*. Le inedite saranno cento settanta in circa. Non che a' nostri gentiluomini, parecchie ve n'ha indirizzate a' primi uomini, che maneggiavano in Italia gli affari politici, e le guerre d'allora. Per esempio Lorenzo de' Medici, il cardinal Santacroce, il cardinal di Siena, e quel d'Aquileia, Tommaso Fregoso doge di Genova, Paris, Giorgio, e Pietro Lodrone, Gaspare Slich ministro dell'imperatore, Francesco

Gioverebbe altresì, che fossero conservate le risposte; giacchè venivano da persone, le quali a singolare dottrina congiunsero pratica non ordinaria delle Corti <sup>1</sup>. Ma siccome nelle vecchie raccolte, e in quella principalmente del Poliziano se ne leggono parecchie di questi patrizii, che appartengono a letteratura; così dell'altre v'è intero difetto. All'incontro si conserva un codice di lettere di Lodovico Foscari, dirette in buona parte a gran personaggi, sì d'Italia che di lontane provincie <sup>2</sup>, nel tempo che risiedette ambasciadore appresso i pontefici, e che intervenne al Concilio di Mantova <sup>3</sup>. Quivi s'imparano molti particolari conducenti ad iscoprire l'animo della Repubblica, e a screditare le male voci di chi fondandosi sulle apparenze, accusavala di tepidezza. Le stesse dimostrano, come il zelo troppo vivace del papa in promuovere quell'impresa, e lo scarso

Sforza, Annibale Bentivoglio, il marchese d'Este, papa Nicolò V, e simili. Queste lettere si rendono pregiabilissime, non solo per le materie, ma per lo sommo credito, che aveva in Italia il Barbaro: tal che i Genovesi si attengono al consiglio di esso nelle aspre contingenze del 1435, come si raccoglie da una sua lettera a Jacopo Baccio.

1. *Non ordinaria delle Corti.* Tali furono Almorò Donato, Federigo Contarini, Francesco Barbarigo, Lionardo Giustiniano, Daniele Vitturi, Lauro Quirini, Lodovico Foscari, Zaccheria Trivigiano, Nicolò Canale, Taddeo Quirini, e Barbone Morosini; dei quali per questo fine solo, non che in riguardo della letteratura, sarebbe desiderabile, che si avessero tutte le lettere, e così d'altri lor pari; e chiunque ne avesse, o ne ritrovasse, farebbe un beneficio singolare alla storia d'Italia col pubblicarle.

2. *Di lontane provincie.* Il codice lo serbiamo tra' nostri al n. CCXX. È in membrana, di carattere tondetto in gran quarto, con margini magnifici, d'ottima conservazione, con le rubriche di cinabro ad ogni lettera, e le iniziali di ciascheduna ornate di varia e gentile miniatura. Contiene lettere ducento novanta una latine, buona parte dirette ai primi letterati d'allora; di che s'è detto in principio del libro precedente; e la maggiore a persone di più alto stato, per le mani de' quali passavano gli affari d'Italia. Ve n'ha per tanto a' cardinali di Avignone, d'Aquileia, di Ravenna, Niceno, di Vienna, di sant'Angelo, di san Marco, a Scanderbegh, a Jacopo Piccinino, al principe di Borgogna, all'imperatore Greco, a papa Pio II, Paolo II, ed altri. Ha per titolo (car. 11.)

*Epistolae Ludovici Fuscari collectae nullo servato temporum ac locorum ordine.* Veramente torna male, che non sieno disposte per ordine di tempi, o almeno di luoghi; e peggio è, che a molte manca la data del tempo, e del luogo: tuttavia da quelle che hanno o l'uno o l'altro, si vede, che furono scritte in grandissima parte ne' tempi delle ambasciate del Foscari a diversi pontefici dal 1555, al 1566, le quali, secondo il codice degli ambasciatori, mss. n. LXXXI, non furono meno di sei, oltre quella al Concilio di Mantova, ragunato per muovere la crociata contro i Turchi. Comincia a car. 11. *Ludovicus Fuscarius Guarnario Arseniensis salutem. Quia tibi clarissime compater; finisce a car. 354, t. aeterna pace fruiat Vale. XIII. Kal. Sept.*

3. *Concilio di Mantova.* Il Concilio, o sia dieta di Mantova tenuta da Pio II, cominciò nel 1459, e finì nel seguente. Il molto zelo del papa ad onta delle solite lentezze de' principi, e de' riguardi particolari di ciascheduno, fece, che vi si stabilisse la crociata contra il Turco: la quale benchè disturbata dalle guerre di Ferdinando re di Napoli, portatosi finalmente nel 1464 Pio in Ancona, e pervenutovi con grande armata il doge Cristoforo Moro, sarebbe condotta ad effetto, se la morte accaduta al pontefice non l'avesse disciolta in un punto, con gravissimo danno e dolore d'Italia. Alla dieta di Mantova furono dalla Repubblica spediti sul bel principio due ambasciatori, che attendessero ad un affare sì importante, cioè Lodovico Foscari, e Orsato Giustiniano cavaliere. mss. n. LXXXI, car. 216, t.

conoscimento ch'egli aveva intorno alla potenza Ottomana, il facessero travedere: onde non misurava gli apparecchi della guerra secondo l'importanza del bisogno <sup>1</sup>. In somma l'orditura di quell'affare vi si palesa a meraviglia, principalmente dentro le pistole indirizzate ad uomini primarii della città nostra <sup>2</sup>, le quali rischiarano anche altri punti di storia. Ma basti l'averne addotto un esempio, e che siasi preso da fatto illustre; tanto più che 'l Sabellico ne tace quasi del tutto <sup>3</sup>. Quantunque corra una raccolta di lettere latine del celebre Pier Delfino Camaldolese, e 'l padre Martene abbiane date fuori delle altre; ciò non ostante le più stanno tuttora inedite <sup>4</sup>. Nè appartengono esse già solo a faccende particolari dell'Ordine:

1. *L'importanza del bisogno.* Nell'ottava lettera delle stampate in Milano da Antonio Zarolo 1481, f. esortando il papa accremento i Veneziani ad armare contro i Turchi, si fa la cosa tanto facile, come se il moverli alla guerra e il cacciare i nemici d'Europa fosse lo stesso; quando s'era veduto, che nè il re d'Ungheria, nè l'imperatore de' Greci aiutato dai Genovesi, e dal Veneziani, e dal papa, avea pochi anni prima potuto difendersi contro que' barbari. *Non excusatur* (dice Pio) *hic timor vester*: cioè di restar soli implicati col Turco, com'è avvenuto in molte leghe. *Norunt omnes quantum valetis, nec dubitant, vos, si velitis, solos sufficere ad expellendos Europa Turcos.* Anche nel libro terzo de' suoi *Commentarii* apparisce in più d'un luogo, quanto agevole egli si promettesse l'impresa, e come poco bene interpretasse il maturo consiglio del Senato di non implicarsi a chiusi occhi in una guerra, la quale poteva restare sopra le sue spalle sole. *Pii II, Comm. pag. 83, 84, 85, et al. ed. Franc. 1614, f.*

2. *Della città nostra.* Gioverà riferire un pezzo di lettera scritta di Mantova dal Foscari a Maffeo Contarini patriarca Veneziano, in cui dipinge mirabilmente l'animo del pontefice acceso oltre modo di muovere la sua Crociata. *Non patitur aequo animo provinciam differri, quam tot laboribus, vigiliis, periculis, officiis aggressus est: vellet omnes non consilio, sed impetu quodam trahi; obstinatos, induratos, a quibus se nihil impetraturum sperat, malediciti. Et quia pares desiderio suo vires huic expeditioni offerre non possumus, nec ut plerique fecere, ipsum vanis pollicitationibus, quas pro more nostro facta majora secutura non sint, alere institimus, moras impattens, Religionis amore fervens in nos interdum durior est.*

*Siquid est, quod in eo immutari optarem, vellem ad hoc necessarium bellum magis ratione, quam ardore incumberet. Tu piosissime Pater, iuva sanctissimis orationibus tuis, et auctoritate qua plurimum valet, Christi Religionem, pro qua omnia reliquisti, et Patriam quas te aluit et colit: quoniam ita cohaerent, quod neutra aliquid detrimenti capere potest, quin alta labefacta corrumpere non timeatur.* Da' quali sensi scritti dal Foscari a uno, ch'era suo concittadino, e con tale confidenza, è manifesto, quali fossero le intenzioni sincere de' Veneziani nel maneggiare impresa, che riputavano necessaria, e del tutto congiunta alla conservazione propria. Nella Cronaca del Malipiero si vede ancor meglio, qual fosse l'animo del Senato in quell'affare importantissimo, e quanto pie e prudenti le deliberazioni. *Mss. n. L. car. 5, e segg. 11, e 13.*

3. *Quasi del tutto.* All'anno 1459, o 1460, niuna parola fa il Sabellico intorno al Convento di Mantova, nel quale i Veneziani intervennero, e in cui si trattò un affare tanto importante per la Repubblica. All'annoposcia 1464, narrando l'esito della spedizione funestata della morte di Pio II, si restringe solo a dire così: *Pius Pontifex suam in Turcos expeditionem jam antea Mantuano conventu motam, principumque quorundam ambitione et avaritia intermissam ad exitum perducere conatus*, ecc. (*lib. VIII. pag. 279, ed. Ven. cit.*) nè delle cose di Mantova parla di più. Il Sanudo, tanto nella vita di Pascale Malipiero, quanto in quella di Cristoforo Moro, è più copioso di notizie.

4. *Stanno tuttora inedite.* L'edizione prima fu fatta in Venezia presso Bernardino Benaglio 1524, f. per opera di Jacopo Bresciano Camaldolese priore di s. Martino di



che parecchie ve ne hanno intorno a' fatti più memorabili d'Italia, e segnatamente della Repubblica Fiorentina: circostanze che incontrandosi anche nelle imprese, furono cagione principalissima della rarità e della stima, in che questo libro è salito a' di nostri <sup>1</sup>. D'uguale rilievo sono i dispacci di Carlo Cappello, una copia de' quali per qualche impensato accidente rimase in Firenze, ove presso il celebre Magliabechi furon letti dal Cinelli, a cui parvero curiosi e degni di riflessione <sup>2</sup>. Era in fatti cotesto

Oderzo, il quale dall' infinito numero di lettere scritte da Pietro Delfino in tempo che fu generale del suo Ordine, cioè nello spazio d'anni quarantaquattro, scelse e per ordine di tempi dispose quelle, che si leggono in questo grosso volume divise in dodici libri. Il Mabillone ne vide in Camaldoli da quattromila, che è quanto a dire moltissime più, che non si hanno nella prima edizione, che ne contiene milledugento. Il Martene profitto delle copie trattene dal Mabillone, e ne pubblicò altre dugento quarantadue nell' amplissima raccolta sua *Scriptorum et Monumentorum Historicorum*, etc. Tom. III. ed. Par. 1724, f. Restano ancora le altre in Camaldoli, e molte pure se ne conservano qui in san Michele di Murano in tre volumi in foglio di mano dell' autore. Pietro fu figliuolo di Vittore Delfino, e di Lucia Sossano, e nacque nel 1444. D'anni diciotto entrò nella Religione de' Monaci Camaldolesi in san Michele di Murano, dove pure finì i suoi giorni nel 1525, a' 16, di gennajo. Sostenne con somma lode per quarantaquattro anni il carico di generale; e fù sì vicino all' onore del cardinalato, che niente altro vi si oppose, che la sua modestia, e la ferma deliberazione con che resistette per più anni agli amici, che lo stimolavano a non mostrarsene alieno, come apparisce in più d'una delle sue lettere. Procurò a tutto suo potere di tirare in Religione molti suoi cittadini, anche d'età matura, e avanzati negli onori del governo; de' quali si è parlato in questi Libri. Nell' eremo di Riva conservasi una lettera di Gasparo Contarini, scritta prima che fosse cardinale a Paolo Giustiniano, in cui acerbamente inveisce contra quest' uso di sollecitare i senatori a lasciare il governo.

1. *Salito a' di nostri.* Nota il Martene nella prefazione, che ne fu venduto in Parigi un esemplare all' incanto mille franchi. In Italia pure non se ne trova a gran prezzo. In fatti contengono quelle lettere infinite notizie singolari attenenti alle guerre e agli affari d'Italia d' allora, e specialmente de' Flo-

rentini, essendosi egli ritrovato per più anni in Firenze a' tempi di frate Savonarola. Anzi fu egli da' medesimi Fiorentini mandato a Venezia per ottenere la città di Pisa *Mss. n. LI. car. 437*. Fu conosciuto un tal pregio non solo dal Martene, (*Præf. n. 68.*) ma del Bresciano ancora, che procurò la prima edizione: *Comptura in super ad universalem rerum statum, quemadmodum pro tempore acciderunt, et fideliter commemorata, et accurate satis descripta sunt.* Di questo genere molte ve n' ha indirizzate specialmente al doge Agostino Barbarigo, a Marco Foscari, e a Pietro Barozzi vescovo di Belluno, il quale si diletta d'intender le cose che accadevano alla giornata: il che ci rende desiderosi di vedere anche le lettere di lui, delle quali il Delfino stesso avea fatte raccolta. Del resto moltissime ne scrisse il Delfino in varii generi a' dogi: Lionardo Loredano e Antonio Grimani, a' cardinali Marco Bembo, Domenico e Marino Grimani, a Cristoforo Marcello arcivescovo di Corsù, a Domenico e Marcantonio Morosini, a Domenico Trivigliano procuratori, a Paolo Pisani, Vicenzo Quirini, Daniele Beniero, Paolo Giustiniano, Zaccheria Morosini gran senatori, e ad altri de' nostri.

2. *Degni di riflessione.* Il Cinelli ne fa menzione nella *Scanzia* ottava della sua *Biblioteca volante pag. 26*, secondo l' edizione di Venezia: ma non dice, che sono lettere pubbliche. Questo lo ricaviamo dalla materia di esse, e dal modo e dai titoli, con che sono stese, come ci avvisa in una lettera l' erudito sig. ab. Lorenzo Mehus. Per qual cosa sia rimasto in Firenze quell' esemplare, noi sapremmo: giacchè per altro i dispacci pubblici da noi si custodiscono sempre con gelosia, all' opposto degli Oltramontani, che usarono più volte di pubblicargli, siccome hanno fatto i Francesi, e gl' Inglesi. Tra questi il primo a ciò fare fu il Valsingham. Anche tra gl' Italiani taluno il fece, per esempio il cardinal Bentivoglio. In Roma ci è accadute pur di vedere i dispacci di Bernardo

gentiluomo d'amen e spiritoso ingegno, e insieme letteratissimo: per le quali condizioni, secondo la testimonianza di Benedetto Varchi, fu ben veduto da' Fiorentini, che l'ebbero ambasciatore <sup>1</sup>. Avvenne di più, che la sua legazione s'incontrò in tempi oltre modo calamitosi per la città di Firenze, travagliata ad un tempo dalla peste, e dall'assedio; e che però gli si offerissero da ragguagliare esempi strani e memorandi <sup>2</sup>. Servono poi alla Storia Ecclesiastica le lettere del cardinale da Mula scritte ai legati del Concilio di Trento <sup>3</sup>. Ma più ancora sono da stimare le inedite nel proposito stesso di Zaccaria Delfino, e di Gianfrancesco Commendone, quando stavano in Germania per un tal fine. Quindi rispetto agli affari della religione riguardanti la Polonia, ce ne danno piena contezza i ragguagli mandati di colà dal vescovo Luigi Lippomano, tuttavia privi di luce <sup>4</sup>: e

Navagero, che fu poi cardinale, ed un sunto di quelli di Marcantonio da Mula, che conseguì la stessa dignità.

1. *L'ebbero ambasciatore.* Così il Varchi nella sua Storia Fiorentina: *Questi in Firenze fu molto ben veduto e onorizzato, sì per molte e molte buone qualità sue, essendo egli letteratissimo, e sì ancora perchè quando Luigi Alamanni e Zanobi Buondelmonti per la congiura contra a Giulio cardinal de' Medici si trovavano ribelli, egli non solamente gli ricevette in Vinigia nelle sue case, ma essendo poi stati presi a Brescia, e incarcerati a petitione di papa Clemente, operò di maniera, che furono non sapendo i Venetiani, o fingendo di non sapere chi egli si fusseno, liberati e mandati via. pag. 197, ed. Cel. 1721, f. Lo stesso scrittore fa menzione di lei in altri luoghi, come a pag. 235, e 352. Sappiamo altresì, che aveva atteso seriamente alle lettere sotto Marco Musuro. Di che ci ha lasciata memoria Lazaro Buonamico, che si legge fra i versi Latini di quest' autore, dove introduce il Cappello a parlar di sé in tal forma.*

*Hinc ego praeceptis implevi postera docilis.  
Musurum puer audivi tum saepe caventem,  
Musurum, Musis quo nemo varior ipsis  
Vocibus Italiam docuit resonare Pelagis.*

Oltre il testimone di quelli che vissero al suo tempo, li dimostrano letterato le varie operette che compose, delle quali si è fatto cenno in questo Libro medesimo. Fece anche un'orazione Latina in morte di Giorgio Cornaro cavaliere, che fu pubblicata

trent'anni fa in Padova con le cose del cardinal Valiero.

2. *Strani e memorandi.* È celebre nelle Storie Fiorentine l'assedio di quella città avvenuto nel 1529, e finito nell'agosto dell'anno seguente, dopo il quale restò poi sempre sotto la signoria de' Medici. Il Cappello vi fu mandato ambasciatore appunto nel 1529, essendo stato eletto a' 9 febbrajo 1528. *Mss. n. LXXXI. car. 90.* Il Varchi (pag. 197), scrive, che fu eletto a concorrenza del Dottor Balbano, e di M. Piero Lande, che fu poi Generale di mare, e alla fine Doge. La famiglia Balbana non è mai stata in questa città: e poichè il Varchi più anni era stato in Padova, e conosceva i principali gentiluomini Veneziani, è da supporre error di stampa.

3. *Consiglio di Trento.* Furono stampate a Riva di Trento 1562. 4. Nella Vaticana si conservano tre altre lettere, che forse gli vennero all'istoria: la prima è volgare al cardinale di Guisa, e due latine al cardinale Varmilense. n. 3933, pag. 8, 31, 34.

4. *Privi di luce.* Relazioni e lettere di cardinali e prelati Veneziani si conservano nel codice, del quale abbiamo reso conto nelle prime pagine di questo Libro a proposito del Concilio di Trento. Quivi dunque sono alquante lettere del nunzio Delfino scritte di Germania al car. Morone l'anno 1562. Evvi una relazione di monsig. Commendone ai legati del Concilio, nella quale spiega qual fosse l'animo dell'imperadore, e ciò che avea ritratto nella sua residenza intorno quegli affari, e una lunga lettera di Luigi Lippomano vescovo di Verona, scritta di Polonia a Piero Contarini suo caro amico l'anno

tali sono anche le pistole del cardinale Gianfrancesco Morosini, indiritte da Parigi al Montalto nipote del papa; donde si traggono infiniti lumi per le cose di Francia di que' tempi <sup>1</sup>. All'opposto non sappiamo dare preciso conto d'un certo ragguaglio del senatore Domenico Molino, spezzato in molte pistole, ove riferivasi la dimora qui fatta dal principe di Condé, e mandato a Daniello Einsio impaziente di averlo <sup>2</sup>.

Storici componimenti finalmente essendo le relazioni, solite a formarsi dagli ambasciatori al ritorno che fanno in patria, vorrebbe ragione, che non fossero passate sotto silenzio. Tanto più che oltre di appartenere a tal classe per se, sono altresì uno de' più sodi fondamenti e sussidii, che s'abbiano gli scrittori di Storie, i quali non saprebbero altronde fare inchiesta di più eletta materia. Però s'accresce merito alla nostra città fondatrice di sì bell'ordine fin dal secolo terzodecimo, cioè dugento cinquant'anni prima di quanto ne corre il concetto appresso gli stranieri <sup>3</sup>:

1566, informandolo circa lo stato della Religione in quelle parti. Sta insieme con altre due, una al vescovo di Uradsavia, l'altra al duca di Pagliano assai lunga, e vi è annessa la professione della Fede fatta nel Sinodo provinciale di Lowicz il dì 11 settembre 1566.

1. *Di que' tempi.* Gio. Francesco Morosini, che prima di passare alla vita ecclesiastica aveva occupati i primi posti dentro e fuori della patria, trovossi in figura di nunzio, e poi di legato nel regno di Francia in tempo delle maggiori turbolenze cagionate dalle tanto famose guerre civili. Ciò basta per far conoscere di qual importanza sieno all'istoria i disposti del Morosini, che tuttavia si conservano. In fatti il c. r. S. d. Stefano. Coemi di nostra patria, il quale ha tessute le memorie di questo cardinale, e mandate fuori Venezia 1676, 4, attesta nell'avviso ai lettori, aver lui scritto massimamente sul fondamento dei registri della nunziatura e legazione di Francia, nei quali stavano riposti molti affari reconditi. Quantunque però l'autore di tali memorie vi premetta una lunga giustificazione, per avervi intralciate delle riflessioni morali e politiche, non è per questo, che un tal genere di scrittura non riesca noioso sommamente. Nacque il Morosini nel 1537, fu fatto vescovo di Brescia 1582, cardinale 1588, morì 1596. Fu legato dal Davila, e dal Tuano medesimo, segnatamente nel Libro LXXXVI.

2. *Impaziente di averlo.* Filiberto della Mare ne mostrò desiderio scrivendo a Ni-

colò Einsio figliuolo di Daniello, che fu amico del Molino. Veggasi la raccolta delle lettere del Burmanno Tom. V. Ep. 592, 593, 594, 595. Della dimora in Venezia del principe di Condé l'anno 1622, e del colloquio che ottenne d'aver con fra Paolo, parlasi abbastanza nella vita di questo pag. 60, ed. off.

3. *Appresso gli stranieri.* Scipione Ammirato ne' discorsi sopra Tacito, riponendo fra le cose necessarie per ben governare la conoscenza degli altri principati, dice, che a ciò i Veneziani hanno più che altra nazione, trovata presta e spedita la via; avendo gli ambasciatori, ch'essi mandano a' potentati del mondo, quest'obbligo di riferir in Senato, tornati che sono dalle loro ambascerie, ciò che han potuto cavare de' costumi del Principe, e del sito, ricchezze, fertilità, ed altre qualità de' luoghi, e degli uomini, ove sono stati mandati: il che fanno con tanta felicità, che si vede, il più delle volte quelle cose esser più a loro manifeste, che agli stessi uomini del paese non sono Lib. XIII. Disc. IX. pag. 396, ed. Fior. 1598, 4. Anche Gio. Nicolò Erzio, che scrisse nel passato secolo, ascrive a' Veneziani l'istituzione delle relazioni; ma erra poi asserendo, che ciò fu fatto da noi solamente al principio del secolo decimosesto, cioè allora quando le ambascerie cominciarono a succedersi l'una dietro all'altra, dove prima si mandavano per affari particolari, e avevano breve durata. Più antico assai è l'istituto delle relazioni, giacchè nelle leggi del Maggior Consiglio raccolta da

quali del resto oltre l'onore dell'invenzione, quello di averne un dono d'un'abilità particolare, e quasi sua propria nelle relazioni<sup>1</sup>. Tuttavia riflettendo alla quantità grandissima di scritture, non che al numero infinito degli esemplari che ne vennero fatti; e considerando altresì, come il farne un semplice ricapitolamento, e l'accompagnarle con osservazioni sarebbe cosa di troppo tempo, ne accenneremo solo qualcuna per saggio, tal che non rimanga in tutto abbandonata una parte così nobile del proposito nostro. Meglio della stessa non pertanto si adattano al carattere storico le relazioni antiche; per le quali intendiamo quelle scritte nel secolo del mille cinquecento; giacchè le più vecchie soggiacquero alle vicende ordinarie del tempo, e all'incendio delle moderne, da poche in fuori palesateci al mondo, stanno riunite negli archivii, per legge nata cencinquant'anni sono<sup>2</sup>. Ma le altre avvenute libero il corso, non fu luogo dove non capitassero, anzi di parecchie seguì la pubblicazione col mezzo delle stampe. Buon numero di esse menacciate con alquante di più basso tempo, contiensi nella raccolta di sei fatti documenti, che viene assegnata senza fondamento di sorta a Gianfrancesco

Bartolommeo Zamberto una ve n'ha del 1268, 9 dic. nel libro *Fractus*, in cui si comanda, che *Oratores in reditu dent in nota ea, quae sunt utilia Dominio*. Zen. *Mss.* n. DV. car. 359 t. Altra legge 1296, 24 Luglio, nel primo de' Commemoriali, prescrive, che gli ambasciatori al ritorno referant suas legationes in illis Constitis, in quibus facti fuerunt, *ib.* car. 360. Nè si può asserire, che la legge del 1268, sia la prima sopra di ciò, atteso l'indole delle Repubbliche di rinnovare di tratto in tratto le stesse ordinazioni. Quindi è che abbiamo dallo stesso Zamberto un'altra legge nel 1425, di simil tenore, la rubrica della quale ci farebbe credere, che fosse la prima ordinazione in tal proposito, se non avessimo l'allegata di due secoli innanzi. Dice essa dunque così: *Oratores Domini ex legationibus revertentes suas in scriptis Relationes facere teneantur*. Zen. *Mss.* n. DVI. Ov'è da osservare, trovarsi tuttavia nell'istorie, che anche dopo quel tempo si usò per parecchi anni dagli ambasciatori riferire a bocca in Senato le cose notate nelle ambascerie. Ma l'esposizione a voce non scioglieva forse dall'obbligo di stendere le cose stesse anche in carta.

1. *Si fatte relazioni*. Oltre la testimonianza dell'Ammirato riferita nella Nota antecedente, Gabriello Nodde, il quale poteva

averne vedute molte nella Biblioteca regia, per essere stato bibliotecario del cardinale Mazarini, usa queste parole nella *Bibliografia Politica* al n. 44. *Non mediocriter illustrari possunt Historiis particularibus gentium et locorum, in quibus versari debent, et Relationibus quae in publico consilio ferri solent ab Orationibus praesertim Venetorum, dum ex aliqua legatione reversi rerum a se in ipsa gestarum, ac populorum cum quibus ipsis tractandum fuit, mores, ingenium, religionem, divitias, militares copias, arces, Regem ipsum, ac principales ejus ministros fidelissimis ac diuturno usu diligenter exploratis observationibus delineant.*

2. *Cencinquant'anni sono*. Accenna questa prudentissima legge Lazzaro Soranzo nel proemio del suo *Ottomano*: acciocchè si possa meglio governar la Repubblica con l'esempio delle cose passate, e con la nuova informazione delle presenti riserbano (i Veneziani) dette scritture (le relazioni) con molta fede e segretezza in un archivio a ciò destinato. E poco dopo: le relazioni Veneziane che sogliono essere fedelissime, ora non si comunicano per divieto. Scriveva il Soranzo sul fine del 1500, tuttavia alquante se ne videro anche dopo alle stampe, come ora vedremo, per l'industria de' forestieri curiosi indagatori di si fatte scritture.

Lottini, creduto falsamente Veneziano di nascita, e ambasciatore della Repubblica presso a Cesare <sup>1</sup>. Ricontrate non pertanto coteste relazioni con testi a penna fedeli, appaiono imperfette, e quali mancanti di principio o di fine, e talune dell'uno e dell'altro <sup>2</sup>. Buono è però, che in fronte

1. *Presso a Cesare.* Nella Biblioteca Istori-  
ca scelta cominciata dallo Struvio, e conti-  
nuata dal Budero, leggesi in principio dell'ul-  
timo capitolo, il quale tratta degli scrit-  
tori, che guidano alla cognizione de' regni  
d'Europa: *Primus forsan qui illud egit,*  
*fuit Lottini Venetorum in aula Caesarea*  
*legatus, qui Thesaurum Politicum primo*  
*scripsit Italice, quem postea in Latinum*  
*sermonem transtulit Philippus Honorius*  
*sive Julius Bellus. Bibl. Hist. Sel. Tom. II,*  
*pag. 1659.* Il Lottini si dee credere che sia  
Glo. Francesco, di cui havvi un discorso nel-  
la prima parte del Tesoro, (car. 245) e che  
dilettavasi di simili studii. Ma nelle parole  
riferite si trova più d'un errore. Primiera-  
mente il Lottini, che fu di Volterra, come  
sta scritto nella dedicatoria de' suoi *Avverti-*  
*menti Civili*, stampati in Firenze 1574, 4,  
dal Sermartelli, e poscia in Venezia con quei  
del Guicciardini, e col *Concetti* del Sansovi-  
no 1583, non fu ambasciatore per la Repub-  
blica a Cesare, nè a Corte verun'altra del  
mondo: non avendo i Veneziani adoperato  
mai stranieri in simili ufficii. Piuttosto fu  
segretario de' duchi di Firenze e forse da  
quelli adoperato alle Corti. In secondo luogo  
non si può dire, ch'egli abbia scritto in Ita-  
liano il Tesoro Politico, poichè questo è  
una pura raccolta di scritti d'autori diversi  
tolto il discorso già mentovato, e per av-  
ventura alcun altro scritto, o relazione, che  
non è de' nostri: di che lasciamo ad altri l'e-  
ssame. Finalmente non ritrovandosi in alcu-  
na di tante edizioni del Tesoro Politico, o vol-  
gare o latino, menzione del Lottini, come  
d'autore, o di raccoglitore di quello, non po-  
siamo indurci a credere, che un libro sì pieno  
d'errori notabilissimi sia venuto per verun  
modo da lui, e piuttosto non sia un ammas-  
so fatto dagli stampatori per solo guadagno.  
Fu stampato la prima volta nel 1593, 4,  
dall'Accademia Italiana di Colonia il *Tesoro*  
*Politico*, cioè *Relazioni, Istruzioni, Trattati,*  
*Discorsi varii d'Ambasciatori, pertinenti*  
*alla cognizione ed intelligenza degli sta-*  
*ti, interessi, e dipendenze de' più gran Prin-*  
*cipi del Mondo.* L'anno 1600, fu ristampa-  
to in Milano da Comin Ventura presso Gi-  
rolamo Bordone e compagni. Indi lo stesso

Bordone l'anno seguente v' aggiunse la *Se-*  
*conda Parte*, la quale Fabrizio Romanci  
ristampò in Bologna 1602, 8, e nella stessa  
città lo fece ancora pubblicare in 4. Lodo-  
vico Ricci l'anno seguente 1603, col titolo  
di *Continuazione del Tesoro Politico.* An-  
che in Vicenza fu ristampato tutto intero  
nel 1602, da Giorgio Greco in 8, dividendo-  
lo in tre parti, e protestando d'avervi ag-  
giunto non poco, e fatto delle correzioni  
importanti. Finalmente del 1617. Filippo  
Onorio lo diede fuori con la versione la-  
tina in Francfort in due tomi in 4, nè que-  
sta fu l'ultima edizione che se ne fece.

2. *Dell'uno e dell'altro.* In tante ristam-  
pe niente migliorò questa raccolta, quanto  
agli errori infiniti che vi sono, e le storpiat-  
ture e le mancanze di periodi, e d'inter-  
pagine ancora. Di ciò possiamo far testimo-  
nio per lo confronto da noi fatto co' nostri  
codici nelle relazioni de' Veneziani, che co-  
là sono. Cinque ne contiene la prima parte  
di esso Tesoro, cioè (car. 44, ed. 1593,) una  
di Costantinopoli, che è del procuratore  
Marcantonio Barbaro, stato colà sei anni  
ne' tempi calamitosi della guerra di Cipro,  
dal 1568, al 1574. Una d'Inghilterra, (car.  
104), che è di Giovanni Michele spedito am-  
basciatore straordinario alla regina Maria  
nel 1553. Una di Fiorenza, (car. 130) che  
è d'Andrea Gussoni spedito nel 1574, a  
congratularsi col gran duca Francesco Ma-  
ria dell'assunzione al ducato, per la morte  
di Cosimo primo suo padre. Una della guer-  
ra di Persia fino al 1588, (car. 192) d'un  
Veneziano, console in Aleppo. Una del Con-  
vento di Nizza. Nella seconda parte ve n'ha  
due sole: la prima (pag. 237) di Lazzaro  
Mocenigo, che fu nel 1570, a congratularsi  
col duca Guidubaldo, per le nozze di Fran-  
cesco Maria suo figliuolo. La seconda di Gi-  
rolamo Lippomano, che nell'anno stesso an-  
dò alla Corte di Savoia: tutte due lodate da  
mons. di Vicquefort. V. *L'Ambassadeur et*  
*ses Fonctions* lib. II. pag. 196, ed. 1690. 4.  
Ve n'è una di Ferrara citata nel *Domínio*  
*temporale* ecc. pag. 287, da mons. Giusto  
Fontanini, il quale benchè nel *Tes. Polit.*  
*Tom. I, pag. 270*, non vi sia nome d'autore,  
la dice fatta al Senato da Emiliano Manofesso.

a così depravate scritture i nomi degli autori non vi si leggono, toltone i soli di Lazzaro Mocenigo e di Girolamo Lippomano. Ma chi saprebbe far catalogo di tutte le impresse a parte? Un picciol volume, che tre ne accoglie, sorti da' torchi di Brusselles l'anno mille seicento settantadue <sup>1</sup>. Ci è pure capitata alle mani, non solo in volgar lingua, ma in francese ed in latino ancora, quella che Angelo Corrarò stese della Corte Romana <sup>2</sup>. Così fu posta in luce una relazione sulle cose di Spagna col nome di Domenico Zane: e quella poi di Pier Mocenigo ritornato dal pontefice Clemente X, è innestata fra le lettere del Bulifone <sup>3</sup>; siccome l'altra d'Urbino di Lazzaro Mocenigo accolta già dentro il Tesoro Politico, ha ritrovato luogo

Il Manosello essendo stato uomo di Chiesa, non potè essere ambasciadore della Repubblica. Fece bensì una relazione di Polonia registrata dal Cinelli *Tom. III, ed. Ven.* ma di suo capriccio, e non per commissione del principe. L'autor vero si è un Piero Manolesso, il quale, come apparisce da un esemplare mss. della sua relazione, ritrovossi in Ferrara senza carattere: ove forse ebbe ordine dal Senato di starvi incognito qualche tempo, e di riferire quelle cose. Ma appena v'è nel Tesoro Politico la quarta parte della sua relazione, e il ragionamento è indirizzato ad altro principe, a cui vien dato il titolo d'altezza. Perciò non possiamo intendere, come il Fontanini volendo autenticare il suo detto con l'autorità d'un ambasciadore Veneziano, citi il Tesoro Politico.

1. *Seicento settantadue*. Ha per titolo: *I Tesori della Corte Romana in varie Relazioni fatte in Pregadi da alcuni Ambasciatori Veneti residenti in Roma sotto differenti Pontefici, e dell'Almaden Ambasciator Francese. Bruzelles 1672, 12*. Delle relazioni de' Veneziani una è di Paolo Tiepolo (pag. 1), sotto Pio IV, e Pio V, una (pag. 195) di Angelo Corrarò, che nominiamo qui sotto: la terza di Antonio Grimani (pag. 400) nel pontificato di Clemente IX.

2. *Della Corte Romana*. Il Corrarò uomo assai riputato ne' maneggi politici, come lo attestano le istorie, fu spedito a Roma nel 1656. Tommaso Campanella Dominicano indirizzò a lui un certo scritto, che intitolò: *Consultatio vulgari Italico scripta, an expedit Reipublicas Venetorum sinere Oratores aliorum Principum in ipsorum Senatu propria loqui lingua*. Oltre l'edizione volgare di Brusselles, una ve n'ha in Francese di Leida 1663, 12, di cui si vale l'Amelot nella prefazione alla versione della Storia del Con-

cilio di Trento. Fu data fuori in Latino nell'anno stesso da Agato Securo, nome mentito, intitolata: *Veneti cujusdam Legati Relatio de notabili aula Romanam ex Italica lingua in Romanam versa*. Il Viequefort annovera il Corrarò fra gli ambasciatori più illustri del suo tempo, e nota, che s'era acquistato l'amore e la total confidenza della Corte di Francia, e del cardinale di Richelieu, che gli chiedeva consiglio negli affari più importanti, e pregò il Senato a volerlo lasciare in quella ambasciata, dopo finito il tempo legittimo della medesima. *V. L'Ambassadeur et ses Fonctions lib. II. pag. 47, e 201, ed. 1690, 4*, dove però il Corrarò è detto per errore Cornaro.

3. *Lettere del Bulifone*. Trovasi nel Vol. I. pag. 299 ed. Pozzoli 1698, 12. Pietro Mocenigo cavaliere fu eletto ambasciadore a Roma nel 1671. Nello stesso volume leggonsi due lunghe lettere di Batista Nani cavaliere e procuratore, l'una (pag. 265) è come un sommario della relazione di Germania, e l'altra (pag. 272) di quella di Francia: e cinque altre (pag. 125, segg.) di Nicolò Sagredo cavaliere e procuratore, date in Vienna, ove fu ambasciadore nel 1650, e nel 1664. La relazione di Domenico Zane fu stampata in Cosmopoli 1672, 12, come è riferita nella Biblioteca dell'Imperiali, e da Cristiano Grifo nella dissertazione degli scrittori, che hanno illustrato l'istoria del secolo decimosettimo: il qual Grifo allega pure una relazione di Roma sotto il pontefice Urbano VIII, di un ambasciadore Veneziano. A noi non è riuscito di vedere la prima, nè di trovare il nome di Domenico Zane. Troviamo bensì un Matteo Zane, che fu ambasciadore in Portogallo, e poscia in Spagna nel 1580. *Mss. n. LXXXXI, car. 156*.

recentemente nell'istoria di Sinigaglia. Se non giunsero ad essere pubblicate, assai celebri però, e note agli stranieri sono le relazioni di Antonio Soriano, come anche del cavalier Giovanni Delfino, e dell'ambasciatore Pietro Basadonna, indi Cardinali <sup>1</sup>. Posciachè da quella del Soriano abbiamo in succinto le pratiche di molti anni, e la storia, per così dire, preliminare del Concilio di Trento, accompagnata da sensati giudicii e riflessioni dell'autore, ch'era gentiluomo dottissimo <sup>2</sup>. Quindi riuscì oltre modo cara al Senato, e poscia fu adoperata da chi si applicò a scrivere le cose medesime <sup>3</sup>. Le altre due poi vengono sovente in acconcio al signor d'Amelot, che ne trasse lumi, o pure allegolle in appoggio delle proprie notizie <sup>4</sup>. Alle quali due merita di essere accoppiata quella di Ottaviano Bono ritrovatosi in Francia l'anno mille secento diciassette: mentre serve mirabilmente ad illustrare le cose della pace d'Italia, ivi per esso lui maneggiata e conclusa <sup>5</sup>. Ma per copia di fatti ragguardevoli, e rivestiti di preziose circostanze, niuna è, che vada innanzi alla relazione lasciataci dal famoso Daniel Barbaro intorno all'Inghilterra, e all'altra di Nicolò Tiepolo ritornato dal congresso di Nizza. Imperocchè la prima nel descrivere le

1. *Basadonna, indi Cardinali*. Tutte tre sono di Roma. Antonio Soriano dottore e cavaliere fu mandato al pontefice nel 1529, e la relazione sua trovasi anche nella Vaticana, ove molte altre ne abbiamo veduto, siccome anche in altre Corti d'Europa, ove siamo stati. Non poche eziandio ne conta la Biblioteca regia di Parigi. Giovanni Delfino fu spedito a Roma nel 1594, e Pietro Basadonna nel 1659.

2. *Gentiluomo dottissimo*. Vaghiaci la testimonianza del celebre Jacopo Sadoletto, il quale in una lettera scritta al Soriano dice: *Quid ingenio et doctrina tua, quid prudentiae et virtutis laude illustrius?* Meriterebbe d'essere riferita distesamente, poichè mostra il carattere del Soriano commendabile per ogni verso, e la stretta amicizia che passava tra lui e il Sadoletto. V. Jac. Sad. *Epist. lib. IX, pag. 659, ed. Lugd. 1550, 8*

3. *Le cose medesime*. Ne fece molto uso specialmente il cardinale Pallavicino nella storia del Concilio di Trento. Il Bembo così di Padova scrive al Soriano nel 1531. *Perchè io non ho potuto vedervi ritornato dalla legation vostra, vi visito ed abbraccio con questa poca carta, e di più mi rallegro con voi della bellissima ed appositissima Relazion vostra fatta nel Senato nostro, della qual sento voi esser lodato e commendato sommamente. Op. Tom. III, pag. 161.*

4. *Delle proprie notizie*. L'Amelot cita la relazione di Giovanni Delfino nella via del cardinale d'Ossat, e nelle note alle lettere dello stesso; e quella del Basadonna nelle *Memorie storiche, Politiche, e Critiche*. Nell'Apologia intitolata: *Memoirs pour servir a la defense de l'Histoire du Gouvernement de Venise (Ratisbone 1684) pag. 14*, è allegata una relazione stampata di M. Nani ambasciatore in Francia. Questi è Battista Nani lo storico.

5. *Maneggiata e conclusa*. Ottaviano Bono senatore al suo tempo tra i più riputati nel governo, fu spedito ambasciatore straordinario in Francia nel 1616, dove l'anno seguente col suo collega Vincenzo Giussani concluse la pace d'Italia con la casa d'Austria. Per avere in qualche modo ecceduto i termini della sua commissione, fu dal Senato chiamato a render conto di se. Ma il buon fine del negozio lo salvò. V. Nani *lib. III, pag. 155*. La relazione di lui va per le mani di molti mss. Fu amico del Peireschi e del car. Bentivoglio, come si vede dalle lettere di esso, e fu celebrato da molti dotti e chiari uomini di que' tempi. Lo stesso Bentivoglio mentre era nunzio in Francia, ebbe in grandissimo concetto, e formò un elogio nobilissimo di lui in una lettera a Paolo Gualdo, che sta fra quelle degli Uomini Illustri del secolo XVII.

costumanze, le leggi, e la religione introdotesi dopo il rivolgimento di quel Regno, vi frammette il racconto di alcune particolarità conducenti alle stesse origini di cotanto successo; e la seconda avendo per tema gli arcani congressi del pontefice Paolo III, con Cesare, li rappresenta con tale so-  
dezza, che Andrea Morosini lo storico giudicò bene di conformarvisi interamente, quantunque il corso lungo degli anni interpostisi fra l'uno scrittore e l'altro, avesse dato luogo a varietà infinita di ragguagli <sup>1</sup>, non altrimenti di quanto si è notato di sopra in riguardo alla relazione di Vincenzo Quirini seguita da Pier Giustiniano dentro l'Istoria. Fra i viaggi dati in luce da Antonio Manuzio vi hanno alcuni privati comentarii della Porta Ottomana divisi in tre libri: opera di qualche pregio, massimamente per esservi ritratto con fina penetrazione il carattere di Solimano, e riferite non poche notizie circa la vita e i costumi del famoso Luigi Gritti, conosciuto dall'autore, e posto a que' di in grande altezza di stato appresso i Turchi: le quali non si accennano dagli scrittori Ungarici, e nemmeno dal Paruta, dal Morosini, o dal Giovio stesso, che in questo particolare abbondò più degli altri <sup>2</sup>. Furono spacciati per opera di un Navagero: chi però gli credette dello storico, non pose mente alla circostanza del tempo <sup>3</sup>. Ma siccome un tale scritto non viene da Bailo, nè da pubblica

1. *Varietà infinita di ragguagli.* Il famoso Convento di Nizza tra Francesco I. di Francia, Carlo V. imperatore, e Paolo III. papa, seguitò nel 1538. Dal Senato vi furono spediti ambasciatori Marcantonio Cornaro e Nicolò Tiepolo, che ne fece la relazione stampata già nel Tesoro Politico Par. I, car. 319. Daniello Barbaro fu mandato in Inghilterra nel 1548. (Mss. n. LXXXI, car. 122. t.) e la sua Relazione non fu stampata. Che Andrea Morosini poi abbia seguitata, e quasi trasferita nella sua Istoria la relazione del Tiepolo, lo ha già notato il cardinale Quirini Par. II. *Epist. Reginaldi Poli S. R. E. Cardinalis, et aliorum ad ipsum*, pag. 177.

2. *Più degli altri.* Giovanni Sambuco tocca appena il nome di Luigi Gritti nell'appendice alle istorie d'Ungheria di Antonio Bonfinio pag. 774. Il Paruta più volte ne fa menzione nel sesto e settimo libro, e più largamente Andrea Morosini nel terzo e quarto. Il Giovio verso il fine del trigesimo-secondo libro delle sue Istorie ne scrisse più diffusamente, descrivendone in compendio la vita, e narrando tutte le circostanze della morte infelice, per mano degli Ungheri accadutagli l'anno 1534. Con tutto ciò notizie più singolari quanto alla vita, alle for-

tune, al trattamento, e a' costumi, si raccolgono nella terza parte di questa anonima Veneziana, il quale li vide, e seco trattò domesticamente in Costantinopoli. V. *Placet* ecc. Venezia 1545, 8, car. 140, t. fino a 143.

3. *Circostanza del tempo.* Jacopo Malpiero in una lettera del 1587, a Giovanni Leunclavio, posta dietro all'Istoria Mussulmana del medesimo (col 824, ed. Franc. 1591, fol.) asserendo, che vi sono delle buone Istorie Turchesche scritte da persone del paese, e differenti da quelle che vanno attorno, adduce in prova di ciò l'autorità di questi Comentarii, nella terza parte de' quali si asserma lo stesso: e con tale incontro dice, che se ne tiene per autore un Navagero, e che dallo stile egli giudicava, che sia di Messer Andrea Navagero, quel famoso Oratore e Poeta de' suoi tempi. Lasciamo di esaminare la forza di questo argomento preso dallo stile; in che saremmo tuttavia di contraria opinione. Ma certamente il principio manifesta, che non possono venire dal Navagero. Perciocchè nota l'autore d'essere partito da Venezia del mille cinquecento trentatré a' quattro di gennajo (car. 110). Ora Andrea Navagero era morto in Francia cinque anni prima nel 1528, come s'è altrove notato.



persona, sarà più confacente all' assunto nostro per qui la relazione, che intorno al regno memorabile dello stesso imperatore fu presentata diciotto anni dopo da Bernardo Navagero al suo ritorno da Costantinopoli. Un esemplare della quale pervenne alle mani del Ciacconio, o di qualcuno de' suoi continuatori; posciachè se ne legge ricordo onoratissimo nell' opera di esso, e in oltre vi s' impara, starvi premessa una lettera di Carlo Sigonio per segno della stima, ch' ei ne faceva <sup>1</sup>. Comunque sia, è bastante per noi, che di tali autentiche informazioni si alimentino le Storie: il che sarebbe agevole a mostrare con mille esempi di chi fondò narrazioni importanti sull' autorità di esse; donde la via si aprirebbe d' andarne molte più noverando. Ma il disegno formato di quest' Opera non iscorre tant' oltre.

Circa l' autore poi altro non si ricava, se non che certamente fu Veneziano. Professa nel proemio d' avere stesi i suoi Comentarî, che così egli li chiama, nell' ozio della patria, e di scrivergli ad uso di *memoriale per se, e pochi amici*, e non per pubblicarli. L' opera è divisa in tre parti: nella prima descrive il suo viaggio e le cose in quello osservate; nella seconda lo stato del Turco; e nella terza il governo. Egli avea pure in animo di scrivere tutta l' Istoria della famiglia Ottomana: *Non mi estendo in scrivere particolarmente, con qual modi o venture la famiglia Ottomana sia montata a così grande altezza riserbandomi questo in altro tempo. l. c.* Ma di una tale opera non s' è ancora

scoperta traccia veruna, e nemmeno possiamo dire, se l' abbia formata.

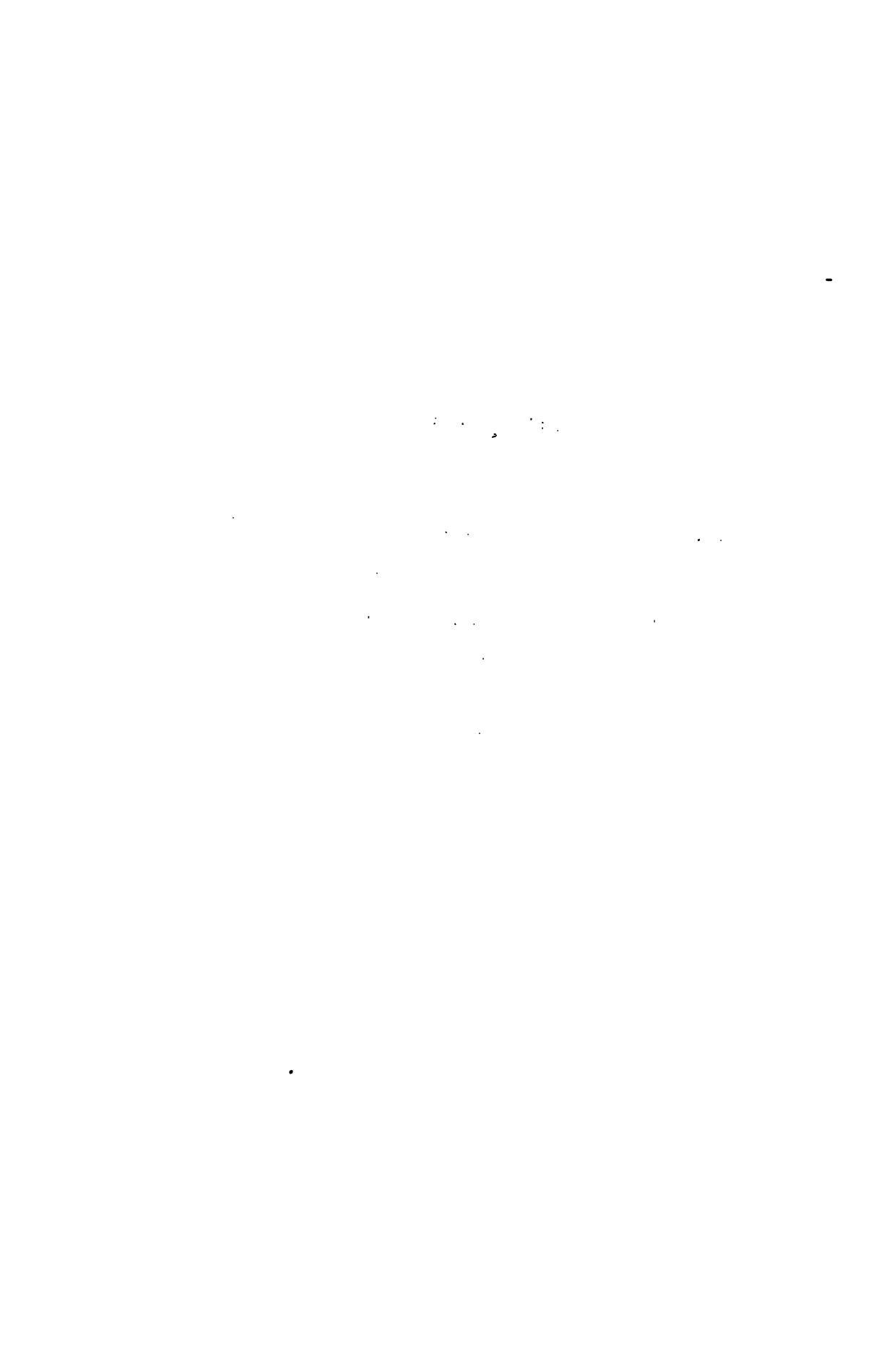
1. *Ch' ei ne faceva.* Nel Ciacconio col. 942, così si legge: *Exstat ejusdem (Bernardi Navagerii) Relatio redeuntis a legatione Constantinopolitana anno 1552, in qua fusa, prudenter, ac libere disserit de Solymano Turcarum Imperatore, de ejus filiis, et primariis Consiliariis.* Le stesse parole s' incontrano anche nell' Ughelli col. 992 ed. Ven. ma nel Ciacconio si legge in oltre la seguente giunta: *Illustratur epistola nunciatoria Caroli Sigonii.* Un esemplare di questa relazione del Navagero si conserva nel codice nostro CLVI.



**AGGIUNTE**  
**ALLA**  
**STORIA DELLA LETTERATURA**

**TRATTE DAGLI SCRITTI INEDITI**  
**LASCIATI DALL' AUTORE**  
**e che servire dovevano**  
**AL COMPLETAMENTO DELLA STORIA STESSA**





## FRAMMENTO INEDITO \*

DEL LIBRO QUINTO

### DELLA LETTERATURA VENEZIANA

DI MARCO FOSCARINI.

#### DEI VIAGGIATORI VENEZIANI.

**S**aranno materia di questo libro i costumi della città, sotto i quali cominciò, essa ad aver lumi di geografia e d'astronomia nautica; e seguiremo dimostrando come poscia le due scienze medesime ricevessero aumento dalle ardite navigazioni di alcuni fra' nostri. Infatti, chi ben pesa le usanze dei secoli antichi, tosto s' avvede che tali discipline qui allignarono, più che per istudio, per l'esercizio del mare; onde l'intera città divenne una pratica scuola, non solo bastante al bisogno suo proprio, ma utilissima in comune agli studiosi; i quali, scorrendo le memorie e fabbricando sulle cose avvertite dai piloti veneziani, l'una e l'altra facoltà condussero a grado maggiore di perfezione. Ella è, dunque, mente nostra di rappresentare gli uomini di questa patria, che si hanno per tal verso acquistata lode; posando in particolare sugli scopritori di novelle regioni, o sopra quelli che le non conosciute abbastanza ottennero d'illustrare. Tanto più che un tale argomento, trascurato qui per certo destino che segue le cose domestiche, fu sino ad'ora lasciato in balia d'ingegni stranieri; l'industria dei quali solendo riuscir minore circa i fatti altrui, e

\* Questo frammento fu pubblicato nel Tomo quarto dell' Appendice dell' Archivio Storico Italiano (Firenze 1847 pag. 89 e seg.), per cura del chiarissimo Tommaso Gar, il quale lo tolse dal codici Foscariniani esistenti nella Biblioteca Imperiale di Vienna. Noi, nel qui riprodurlo, lo abbiamo confrontato con quello che sta nel due codici del Foscarini relativi agli studi fatti da lui per servire a questa Opera della Letteratura Veneziana, e che posseduti da Girolamo Zanetti,

MARCO FOSCARINI PARTE II.

passarono, per acquisto fattone dal Morelli, nella Marciana. Da questi codici, traemmo quelle note inedite, che qui appiedi si rinverranno distinte con asterisco, mentre le altre sono le medesime cavate dai manoscritti di Vienna, per cura del chiariss. Gar, e che trovansi eziandio ne' nostri codici, co' quali le confrontammo, e, in parecchi luoghi correggemmo. Le altre apposte dal lodato editore a quella sua pubblicazione, sono distinte colle sue iniziali.

L'Editore Veneto.

avvenuto che ne restasse al di sotto la gloria dei nostri: o perchè le particolarità più notevoli sfuggirono a quei compilatori, o perchè le assegnarono a piloti di lor nazione. Anzi taluni d'intra loro, ch'ebbero talento di rendere onore al vero, si ritrassero dall'impresa, per non avere a mano gli annali ed altri inediti monumenti sul complesso generale degli studi marittimi della città, d'onde bisognava ripetere le remote cagioni delle cose vedutesi posteriormente. Quindi, volendo noi rischiararle alquanto meglio che non si è fatto finora (per quauto il concede la caligine de' tempi), faremo capo dal fissare in generale i termini e le maniere delle antiche navigazioni; sino a che, pervenuti a età più illuminate, ne sia lecito discendere ai particolari delle persone. E giacchè la qualità del presente componimento si è tale, che non patisce di essere dimezzato con troppi spartimenti, lo divideremo in due soli; riandando prima i viaggi orientali, e poscia quelli del settentrione, ove si fecero le più ardite prove e le grandi scoperte.

Siccome la professione degli esercizi marittimi fu suggerita ai Veneziani dal bisogno che avevano d'ogni cosa, vivendo in città attornata da paludi, così non ebbero tampoco da consultare verso dove tornasse meglio di spingere le proprie navigazioni; mentre il sito medesimo, la condizione dell'Italia, e l'interesse di legare amicizia cogli imperatori greci, li determinava a preferire l'Oriente. Comechè però essi debbano alla Grecia, secondo il detto più sopra, molte utili pratiche e le arti quasi tutte; sono ad essa in particolare tenuti, che sia loro stata argomento dei primi traffici, mercè dei quali non solamente arricchirono, ma divennero ancora sapienti, usando con diverse nazioni <sup>1</sup>; e quindi fortificati nell'arte marinaresca, guadagnarono assai per tempo notizia delle più remote parti del mondo.

Il primo cenno che s'incontra circa la marineria della gente ragunata in queste isolette, è quello di Cassiodoro nella celebre sua lettera ai Tribuni marittimi <sup>2</sup>; il quale ce la rappresenta già avvezza a lunghi corsi di mare. Comunque si voglia però, non passarono tre secoli dai tempi di Teodorico, che già i Veneziani si avevano rese familiari, non pur le spiagge dell'alta Grecia <sup>3</sup>, ma le meridionali ancora ed occidentali del Mediterraneo; e quindi, dopo il girare d'altrettanta età, si spinsero nel mar Nero e nella palude Meotide, incontro alle spezie venienti dall'Indie, di

1. Vedi l'opuscolo del Cardinal Valiero, intitolato: *de Venetæ Reipublicæ laudibus*; o Andrea Morosini, ne la storia della conquista di Costantinopoli.

2. Vedi la lettera di Cassiodoro.

3. Vedi Pier Giustantino, pag. 20 e 34.

cui s'appropriarono quasi soli l'acquisto <sup>1</sup>; lo che fu, rispetto al generale della nazione, l'ultimo confine dell'ardire marinaresco verso l'Oriente. L'andare svolgendo tutto ciò con sottile maniera, sarà impresa di chi vorrà tessere una volta la storia dei nostri commerci, cogliendone principalmente i materiali dai fonti che accennammo nel secondo libro <sup>2</sup>, e da mille opere di vario genere che li nascondono per caso. La quale fatica, siccome nelle prime età, sprovvolute di giudizio critico, non fu di stagione, così in questa, troppo distante dai fatti, sarebbe di tanto impaccio, che nessuno ancora ha voluto incontrarlo <sup>3</sup>. Cionnonostante avremo giovato non poco al generale disegno, servendo al nostro, il quale ne costringe a cercare il cominciamento delle varie navigazioni, con che arguire si possa, a un dispresso, quando i Veneziani abbiano posseduta in grado eminente l'arte del navigare, cioè quella parte d'astronomico e geografico sapere ond'essa è composta.

Tuttochè il *breve* di Pietro Tradonico (hanno gli Annali in costume di così nominare le iscrizioni sepolcrali dei dogi) ne renda certi, ch'egli facesse armata per nettare l'Adriatico infestato dai Dalmati e dai Saraceni; e quindi appaia che i legni destinati al mercantare quello già trascorressero molto innanzi; addurre non sapremo però sicuro documento di pratiche istituite coi Greci, superiori al novecento novantuno, sotto gl'imperatori Basilio e Costantino: mentre il fatto di Piero Centranico, il quale, secondo le croniche, portò a Venezia il corpo di san Saba, oppure certo passo degli Annali Bertiniani <sup>\*</sup>, o altro somigliante riscontro di qualche azione privata, non paiono sufficienti ad accertare il comune uso della città. Vero è però, che andrebbe soggetto ad inganno chiunque ricorresse per epoca alle convenzioni solenni recate in mezzo dagli scrittori; posciachè le prime smarrirono per troppa antichità, e trovatene poi dell'altre posteriori, gli Annalisti accettarono di queste chi l'una e chi l'altra, secondo che per sorte diedero loro tra mani, e le qualificarono come istitutive dei commerci; d'onde s'introdussero indicibili discrepanze

1. Anche i Genovesi e i Catalani ebbero parte nelle spezie (Vedi *Istoria dei Viaggi*, T. I, pag. 95). Ciò non ostante, le prerogative e gli indulti che i nostri ottennero dagli imperatori Greci a differenza dei Genovesi, valsero a renderli superiori nel traffico del Mar Maggiore, che non poteva farsi senza passare per la sede dell'imperio Greco, le cui parti i Veneziani seguirono quasi sempre, e però n'erano ben veduti. Dopo, poichè i Genovesi perdettero Caffa (il che fu nel 1474) quelli rimasero quasi soli arbitri del

Levante. — Leggasi la Storia di Pisa per vedere qual fosse il loro commercio.

2. Della Letteratura Veneziana p. 207 di questa edizione.

3. Lo incontrarono più tardi, con maggiore o minor fortuna, il Marini e il Filiasi.

(T. G.).

\* A questo passo manca nel codice che consultiamo esistente nella Marciana la nota; e solo è accennato attendere il Foscarini la nota stessa dal sig. Stellio, uno di quelli che soccorrevano l'Autore ne' suoi studi. (R.V.)

nelle memorie patrie, ed altrettante cagioni d'inciampo ai leggitori male accorti; nel quale vieppiù incapparono, sedotti dalla formola di tali scritture, parlanti, quasi sempre, in termini assoluti e senza far motto delle passate. Però è meglio fissar l'occhio sulle generali circostanze dei tempi e sul complesso d'infiniti lumi che la storia somministra: tutte le quali cose assegnano alle navigazioni origine assai più remota.

Riguardo alla Grecia, basta por mente come noi prendemmo da quella ogni esempio di navilio e la stessa architettura navale, e come circa l'ottavo secolo possedevasi qui la medesima fondatamente: il che denota mescolanza della gente nostra coi Greci \*. Indi vuol sapersi che questi ebbero sempre poco genio al mercantare; della marineria temero conto quanto bastava alle guerre; ma di loro legni, messi in uso a fine di traffico, non s'incontra menzione, e meno ancora che gl'imperatori dessero patrocinio; contenti essi di vagheggiare le utilità delle scale proprie, d'onde senz'altro maggiore stento raccoglievano tesori immensi; attesochè le industrie che danno materia al traffico, spente già nell'Asia dai Saracini, e nell'Europa dai Goti, si rifuggirono presso loro. Era dunque mestieri che quel traffico fosse maneggiato per altri, e lo accogliesse massimamente Venezia; giacchè la marineria dei Genovesi e dei Pisani, i quali poscia non cedettero a verun altro popolo, era allora nella sua infanzia. E poi tenevansi eglino, a que' dì, strettamente uniti agl'imperatori francesi; e per compiacere ai medesimi, occupavano i legni loro sulle coste dell'Africa, della Sicilia e delle restanti isole signoreggiate dai Mori: sperando anche d'impadronirsene, come succedette in parte, e sarebbe avvenuto con effetto migliore, se l'ostinata emulazione di queste città fra di loro non avesse contrastato ai disegni d'entrambe <sup>1</sup>. Che che ne sia, avendo esse continuo argomento di vegliare in casa, e quindi essendosi prefisse di stendere il dominio verso Ponente, ne conseguì, che non bastasse nè allora, nè poi a riempire coll'avanzo delle forze l'intiero commercio di Romania; nelle parti della quale però si osserva che i Genovesi tardarono a conseguire franchigia \*\*. E così tutti questi commerci appartennero ai Veneziani; i quali sgombri da brighe vicine, e non curanti per allora di accrescere dominio in quelle bande, guardavano all'Oriente solo;

\* Vedi la Cronaca del Dandolo, col. 69 e 179. Vedi anche la Cronaca del Sagornino pag. 38 ed altrove: Venetiis 1765.

<sup>1</sup>. Vedi gli Annali Pisani di Paolo Tronci, p. 6. 14. 17. Vedi il Sigonto all'anno 1004, ed anche gli Annali del Muratori all'anno medesimo.

\*\* Vedi Foglietta pag. 13, 14. Muratori Annali, e Giustiniani, Istoria di Genova pag. 26. La prima esenzione de' Genovesi fu del 1155, sotto Emanuello. V. Giustiniani e Caffaro, col. 265.

dove, assistiti dall'amicizia degli imperatori greci, vedevano esser loro più comodo il far acquisto di ricchezza e di stato.

Cionnonostante, in quei primi tempi vuol presupporci che le navigazioni fossero leggiere, non avendo la città dati segni di forze stabili sul mare, nè essendosi distinta per interna ricchezza, se non dopo inoltrato l'undecimo secolo. Intorno al qual fatto, quantunque ne assista l'autorità degli Annali, gioverà tuttavia rinforzarla con qualche osservazione. Concorsero dunque ad ingrandire in quel torno la potenza marittima le franchigie che Alessio Comneno, primo di questo nome <sup>1</sup>, dispensò in più larga misura, che non avevano fatto gl'imperatori Basilio e Costantino, e il successore Emanuello <sup>2</sup>. Intorno a che, oltre la testimonianza d'Anna Comnena, la quale ascrive queste singolari esenzioni a insolita benevolenza del padre verso la città nostra, tali veramente si mostrano esse dal patto del secondo Alessio \*. Mentre non paga la Signoria dei termini vaghi usati per innanzi, desiderò che il novello imperatore nominasse ad una ad una le spiagge, dove, approdando o sciogliendo, avessero i legni veneziani a godere le concesse franchigie <sup>4</sup>. La storia medesima della principessa Anna ci attesta, che il padre suo concedesse ai Veneziani un'intera contrada in Costantinopoli, con altri fondi e proprietà. Della qual cosa è indizio non dubbioso la donazione in parte fatta pochi anni dopo da Vitale Faliero, al monastero di san Giorgio Maggiore <sup>5</sup>.

Va posta, oltre ciò, fra le condizioni propizie del secolo undecimo la signoria che i Normanni acquistarono sopra la città di Amalfi \*\*; la quale, esercitando grandissimo traffico nella Grecia, fu costretta a lasciarlo per le ostinate guerre che i novelli dominatori ebbero coi Greci; e così Venezia

1. Veggasi il passo relativo in Anna Comnena.

2. La donazione sta nel Tomo I delle Dissertazioni del Muratori, pag. 900.

\* Di Emanuello e degli altri di lui successori i quali abbandonarono la marina, vedi quanto dice il Gibbon nella sua *Storia della decadenza e della caduta del romano impero*: E circa ad Alessio II esiste un patto, col quale i Veneziani obbligavansi di dare capitani allo stato imperiale.

4. Questa descrizione ha principio dal porto di Durazzo, e costeggiando l'Epiro, trascorre il Peloponneso, allora posseduto dai Sebastocratori, e poscia ad una ad una rassegna le Cicladi. Quindi entra nell'Arcipelago, e ricercatevi le isole, che servono di approdamento ai mercanti, penetra la Tessalia, la Macedonia e la Tracia. Finalmente, piegando

sulla parte orientale, vi segna i porti dell'Asia Minore, sino a quello d'Antiochia.

5. Il testo di questa donazione fu pubblicato nell'Italia sacra dell'Ughelli (Vol. V. p. 1200) e nelle Chiese Venete del Cornaro (V. VIII. p. 205). Nell'Archivio diplomatico di Venezia, e precisamente nel libro de' patti intitolato *Pacta* 883 a 1409, già appartenente all'Archivio della Cancelleria segreta della Repubblica; codice membranaceo de' secoli XII e XIII, se ne trova una copia; la quale venne impressa fra le note della dotta Memoria del dott. Giovanni Rossi, sul monastero di s. Giorgio, inserita nel Volume IV pag. 241, dell'opera del chiarissimo E. Cicogna: *Delle Iscrizioni Veneziane*.

\*\* Vedi *Anna Comnena*, e il *Du Fresne* pag. 162, il quale cita in questo proposito Codin: *De Offic. Antic.*



si liberò da un popolo emulo. Nè furono senza buon effetto anche le ostilità insorte in quel tempo fra Genova e Pisa. Per tutti i quali accidenti insieme combinati, e pel naturale aumento che le industrie ben coltivate ricevono, s'accrebbe in comune il navilio mercantile, e con esso la facoltà d'allestire le grandi armate, che parvero maravigliose a quelli stessi in cui pro si destinarono: così attestando, non già le storie nazionali, che potrebbero alla fine oltrepassare alcun poco la vera misura delle cose, ma i pubblici atti del clero gerosolimitano e dei baroni francesi.

Ma lasciando i fatti particolari, basta osservare, come, dopo il secolo undecimo, s'era qui adunata cotanta ricchezza, quanta non sembra verosimile a darsi ove non sia grandezza di dominio. Non ostante al qual mancamento, i nostri maggiori sentironsi forti per attendere nel tempo stesso alle guerre e all'interno abbellimento della città; lo che non avrebbero acconsentito persone temperate e frugali, com'erano quegli antichi, se i mezzi non soverchiavano. I larghi averi privati e la facilità dell'arricchire vi si mostrò nelle fabbriche erette di nuovo, nella frequenza degli uomini presto saliti a smoderate fortune, e nel concorso delle genti straniere, allora appunto divenuto grande <sup>1</sup>.

Eppure gli effetti descritti procederono dalla sola Grecia; conciossiachè a maturare i commerci si ricerchi lungo tratto di età; e le altre navigazioni, avanti l'undecimo secolo, mancassero troppo di polso. Frattanto, valga il fin qui detto a situare nel nono quelle verso la Romania, e a stabilirle in grandezza dugent'anni dappoi <sup>2</sup>.

Stendasi ora l'esame alle altre parti del Levante. I più degli autori che toccarono per incidenza le cose nostre, videro poco addentro; mentre, afferrandosi alle Crociate, mostrano di non credere che vi avessero più alte e sicure memorie circa la nostra marineria; e conseguentemente

1. Fra le opere pubbliche, la pala d'oro (e non la scala, come venne per isbaglia stampato nell'archivio storico) dell'Altare di s. Marco, fatta l'anno 1105. La consacrazione di s. Marco nel secolo XII, mostra che la chiesa fosse a buon segno. Le maggiori chiese erette da privati, sono: s. Biagio, s. Maria Formosa, la Carità, s. Marciliano, chiesa e spedale di san Clemente, chiesa e spedale di s. Giacomo di Paludo, chiesa e spedale di s. Maria dei Crocchieri. Vedi il Cronico del Sansovino. Nel duodecimo secolo si credè pure il Magistrato del Forestiero.

2. Infiniti moderni autori ci è occorso di leggere, i quali, parlando per occasione dei commerci di questi mezzani tempi, chi più

chi meno, pospongono oltre il giusto l'epoca dei nostri. Anche i moderni compilatori dell'opera che ha per titolo, *Istoria dei Viaggi*, inciampano nello stesso errore, o almeno trattano un tal punto con siffatta industria, da potersene dedurre qual conseguenza più piace. Ma pure nel decorso della scrittura, e quando si discende ai particolari, mostrano chiaro abbastanza, essere l'opinione loro che i commerci di Venezia e di Genova cominciassero nel duodecimo secolo; quando nel nono erano già in buona consistenza, e nell'undecimo erano in colmo. Vedi il T. I, introd. alla *Storia dei Viaggi*, p. 27, dove si pianta il principio del commercio genovese e veneziano alle Crociate.

inducono a stabilire in quell'età l'affinamento delle arti nautiche, e sembrano indicare ai leggitori, che da quel punto solo i Veneziani cominciassero, almeno in generale, ad aver qualche lume di geografia, e di cognizioni procedenti dal viaggiare in estranee parti. Però non sarà così alieno dal proposito il chiarirsi d'un tal punto; affinché, dovendo tra poco venire alle scoperte dei nostri piloti e agli scritti loro (coi quali giovarono a più maniere di studii), sappiasi da quanto innanzi si andavano essi facendo strada alla perizia nautica; sebbene l'ignoranza dei tempi contese loro di usarla con erudita intenzione sino al secolo XIII.

Quanto all'Egitto, dunque, il veggiamo frequentato nell'ottocento; posciachè, all'anno ventotto del secolo stesso, leggesi che fosse di colà tolto il corpo di s. Marco Evangelista sopra due navi mercantili. Nè in ciò dire il Dandolo usa parole che mostrino arditezza o novità d'impresa per conto di tal viaggio; ma lo sponne in maniera piana, come suol farsi delle cose accostumate. Tocca bensì per sicurezza del racconto, i nomi dei mercadanti; e nelle cronache popolari è fatto ricordo persino del dì in cui giunsero a Venezia; non per maraviglia alcuna destata negli animi da quella navigazione, ma sì bene per la celebrità di quel sacro acquisto <sup>1</sup>. Nè fa contrasto, secondo le ragioni addotte poc'anzi, e per altre ancora che si diranno in appresso, il mancarci i Patti superiori al doge Ziani, oppure che nel torno medesimo paia stabilito in Alessandria un console veneziano. Imperocchè lo stesso cronista mette la cosa fuori di qualunque dubbietà, ove riferisce la proibizione qui fatta nell'ottocento e venti del portar merci in Egitto <sup>2</sup>; la quale rinnovossi dopo un secolo, sotto il doge Candiano IV. Certo è nel resto, che, circa l'undecimo, incaloritisi generalmente i traffici tutti, per le forze marittime cresciute nelle città, prese vigore anche questo. Cionnonostante dovette cedere in ampiezza all'altro di Grecia, almeno sino alla metà del milletrecento, vale a dire sino al termine delle Crociate; nel fervore delle quali, e anche nei tempi avanti, si opposero a tali navigazioni gli editti della Signoria e le bolle dei Pontefici. Chè sebbene taluni seguitassero tanto e tanto ad esercitarle, e la città (la quale del solo mercantare viveva) non sapesse accomodarsi alla rinunzia de' suoi guadagni; tuttavia in molti la religione poteva più dell'interesse; onde in comune il negozio di colà ne pativa, siccome femmo vedere nel precedente libro sul proposito del Torsello <sup>3</sup>.

1. Il dì ultimo di Gennaio 838.

2. Il Sanudo, che la sua Cronaca stese dugento cinquant'anni fa, dietro a buone e vecchie memorie, lasciò scritto che il doge Orseolo II mandasse ai principi del Mori, per brama di mercanteggiare nel paesi loro, e

che ne conseguisse l'intento. Il Dandolo però si ferma in dire, che li rese benevoli; nè fa indizio veruno di convenzioni.

3. Della Letteratura Veneziana, libro IV in sulla fine.

I viaggi di Soria, per opposto, non soggiacquero sempre a sì fatte incomodità. Provaronsi solo negli antichissimi tempi, riferendosi anche ad essa l'accennato divieto; ma cessarono dacchè venne in signoria dei cristiani; anzi tre de' suoi porti, e questi principalissimi, avendo sfuggita mai sempre la tirannide saracena, furono aperti ai cristiani senza interruzione di sorta \*. Le storie poi c'insegnano, che questo traffico all'altro d'Egitto non cede per altezza d'origine; e fra l'altre si narra da Paolo Morosini, all'anno ottocento trentasei, che i Narentani predassero alquante navi di nostri mercadanti, le quali venivano di Soria. Vero è bene, che quivi ancora, dopo tre secoli (come appunto fu della Grecia e dell'Egitto), ingrossarono le pratiche, e il commercio si rinfrancò. Lo che avvenne, attese le giurisdizioni acquistate in Tiro e in Tolomaide, e nel decorso anche in Cipri, luoghi messi a portata dei mercati dell'Asia. Le ragioni stesse operarono, che i patti solenni coi principi di quelle contrade fossero alquanto più solleciti; uno trovandosene col signore di Antiochia del mille centocinquantatrè <sup>1</sup>, da cui sono richiamate le consuetudini corse a favore dei Veneziani sotto Boemondo Tancredi, secondo di tal nome: e da un altro documento patrio del novecento settantuno, trascritto nel Codice Trevisano, si ha che Tripoli e Magadiel, posto sul lago di Tiberiade, erano luoghi anch'essi di ricapito ai trafficanti <sup>2</sup>. I consolati ancora della Soria prevennero gli altri; indizio certissimo d'essersi quivi più presto ridotto il commercio sotto ferme leggi. Nel mille dugentodiciassette troviamo segnato uno strumento con Vidone di Celibeto, signore di Bribilio, da Teofilo Zeno, il quale s'intitola *bailo*. E quando il Dandolo fa menzione di Marco Giustiniano, spedito in Acrida con simil titolo, non porge argomento nessuno che fosse il primo; tanto più che in Baruti vi stava un consolo più anni avanti.

Dalla Soria poi non debbe scongiungersi il traffico dell'Armenia, le cui merci benchè talvolta piegassero verso il mar Maggiore, d'ordinario però concorrevano ai porti di quella <sup>3</sup>. Quindi, l'anno mille dugento e uno, fu mandato Iacopo Badoaro al re Leone, il quale concedette ai nostri

\* I porti non soggetti furono Antiochia, Tripoli e Tiro.

1. Vi hanno patti anche con Vidone di Celibeto, signor di Bribilio, del 1217. Ma il primo che s'incontri col Soldano di Aleppo, non è prima del 1229. Nel patto del 1153 si trova *Senatus Venetus*, e la stessa espressione leggesi nella Cronaca di Bartolommeo Veronese, abate Benedettino nel 1197. Vedi il *Sanudo*, col. 503.

2. Vedi l'*Ughelli*, T. V, col. 1213, che dice d'averlo tolto dal Codice Trevisano, del quale femmo menzione nel secondo di questi libri.

3. *Marco Polo*, cap. 8, libro I, edizione in 8vo. del 1553, dice che tutte le mercanzie dell'Oriente concorrevano al porto d'Al-Jazzo.

amplissime facoltà, come si osserva dal privilegio. Eppure la più parte degli stranieri mostrano di essere stati all'oscuro di questi commercii dell'Egitto e della Soria; e non degli antichissimi solo, ma di quelli corsi dal secolo undecimo sino al di là del decimoterzo; mentre fissano il traffico egiziano e siriano della città nostra nell'ultima età di Tamerlano <sup>1</sup>.

Queste navigazioni di Egitto e di Soria hanno di sè lasciata gran fama; e quantunque, dal nome in fuori, poc'altro il volgo ne sappia, questo egli sa non pertanto, che erano familiari; sicchè ricercandosi per alcuno donde siano procedute cotante ricchezze agli antichi, s'ode tosto additarne le due regioni sovraccennate. Ciò nacque, per parte della Soria, a cagione delle guerre sacre e delle giurisdizioni ivi possedute; e rispetto all'Egitto, perchè negli ultimi tempi Alessandria era scala frequentata, e vi fiorivano i traffici in modo singolare, quando li perdemmo. Nel resto, le costiere dell'Africa e quelle del Mar Maggiore dierono anch'esse nobile argomento all'industria della città. E giacchè l'oggetto nostro non è di misurare i guadagni, ma le opportunità quindi offertesi di pellegrine cognizioni; certo è che, pel mezzo di tali viaggi, qui s'ebbero assai per tempo molte notizie (nè punto volgari) intorno all'Africa e alle regioni di Tramontana, come diremo a suo luogo.

Quello verso la Barberia non fu certamente più basso del settecento. Anastasio Bibliotecario ce ne ha lasciato riscontro nella vita di Zacaria pontefice; ove rapporta che certi mercadanti veneziani, avendo comperati in Roma alquanti fanciulli, furono tolti a sospetto di volerne far mercato coi Mori dell'Africa: pensiero non meno ripugnante allo spirito del cristianesimo, che alla religione dei nostri padri; perlochè uscirono intorno a ciò severissimi editti nei ducati di Orso I e di Piero Candiano <sup>2</sup>. L'epoca qui addotta in riguardo ai traffichi africani ci accusa di troppo ritegno avuto nel fissare le altre; le quali, con quest'esempio, erano da rialzare forse cent'anni più; niuna ragione essendovi per supporre, che

1. Così dice *Pietro Bergeron*, col. 97; il quale, uomo assai per altro considerato, nol disse di capriccio, ma sulla fede di altri suoi compatriotti. Noi citiamo qui il passo di questo solo autore, perchè è preciso: mentre gli altri scrittori mostrano bene dall'intero contesto di aver nodrito un simil concetto, ma non escono in sensi così precisi da potersi qui riferire.

2. Vedi gli *Annali del Muratori*, all'anno 980. Secondo la legge Longobardica era permesso di avere schiavi e di farne traffico,

ma non già agli infedeli. Il passo di Anastasio invero dipinge cotesto fatto come insolito. Il Papa poi ricuperò i fanciulli col suo denaro; e non viene accennato che facesse bolle o scrivesse al Doge per emenda. Nel resto abbiamo in *Marin Sanuto*, che questa brutta pratica pur troppo prese piede nel secolo XIII, e che le nazioni tutte di marina se ne infettarono. V'ha però un passo, credo del *Dandolo*, ove il Doge proibisce di far mercato di fanciulli.

i nostri prendessero di mira il regno di Tunisi avanti di navigare all'Egitto e alla Soria. Ma sebbene tale si mostri la convenevolezza del fatto, non s'ode peraltro fatta menzione di console in Tunisi, ove consisteva lo sforzo dei mercati di Barberia <sup>1</sup>, prima di Filippo Ziani mandatovi del mille dugentoquarantanove; il quale (secondo l'atto pubblico da noi veduto) segnò tregua col Soldano, e non pace perpetua, come altrove si legge <sup>2</sup>. Nell'età rimota veramente gli Annali non recano pel traffico suddetto argomenti di grande ricchezza <sup>3</sup>; ma l'acquistò in decorso, traendo a sè l'oro di Melli nella Mauritania; come l'attesta Luigi da Ca'da Mosto, e lo confermano i susseguenti ricercatori delle cose d'Africa <sup>4</sup>.

Molto più intricata ricerca è quella che nè rimane intorno ai porti di Caffa e di Trebisonda e agli altri seni del Mar Nero; mal potendosi indovinare, nemmeno a un dipresso, lo stabilimento di tal commercii. Le cronache dei Genovesi (cui sopra tutt'altre spetterebbe il darcene lume) passano la cosa in silenzio; e il Caffaro, storico loro principale, suppone il commercio di Caffa anteriore alla signoria avutasi di tale città <sup>5</sup>: ma non sa poi quando nè come questa signoria si acquistasse. Eppure gli Annali di lui, che visse nell'entrare del secolo XII, cominciano dall'età sua; e lui morto, ne preser cura i Cancellieri, i quali sino al mille dugentosettantatré li condussero di mano in mano. Quindi ne conseguì, che il commercio in Caffa, e l'occupazione di quel sito seguissero nell'età superiore, mancante di pubbliche memorie. E così andrebbe sollevata al punto stesso l'epoca dei traffichi veneziani in quelle bande, siccome più facile a noi da tessere, che agli stessi Genovesi, mercè le pratiche radicate *ab antiquo* nella vicina Grecia. Si acconciano, inoltre, a tal pensiero le circostanze dei tempi. Conciossiachè avanti il dodicesimo secolo fu la Soria travagliata miseramente dai Saraceni; onde i Tartari, che li ebbero in odio (si per conto di religione, che per gelosia di stato), e insieme gli Armeni pensar dovettero a distogliere da quel cammino le mercanzie dei regni loro, portandole sulle spiagge del Mar Nero, verso dove i primi già

1. Vedi *Maria Sanudo*, detto *Torsello*, a p. 45.

2. I continuatori del *Caffaro* portano, che nel 1266 i Veneziani presero una nave nel porto di Tunisi. La Cronaca Barbaro pospone di un anno questo trattato, e suppone che fosse di pace perpetua, quando non fu che di tregua di quarant'anni.

3. Portavasi colà legname, ferro e pece; e il legname lo toglievano dalla Macedo-

nia. Vedi il *Sanuto*, detto *Torsello*, a pagine 43.

4. *Luigida Ca'da Mosto* lo dice a pag. 100; e lo ripete anche la *Storia dei Viaggi* nell'introduzione, pag. 29.

5. I Genovesi, secondo la *Martinière* e l'autore delle note all'*Istoria genealogica dei Tartari d'Abulgasi*, pag. 453, acquistarono Caffa nel 1266. Per altro il *Caffaro* ne tace.

incamminavano le conquiste <sup>1</sup>. Della stessa opinione si mostra essere, circa il tempo, Paolo Ramusio, benchè la spieghi in differente proposito come dirassi tra poco; e Marin Sanuto, il Cronista, l'insinua in parecchi luoghi, e massimamente ove, a mezzo il milletrecento, fa dire ai Veneziani d'aver eglino di continuo frequentato le spiagge del Mar Maggiore <sup>2</sup>. Infatti se così non fosse andata la cosa, Marco Polo non passerebbe cotanto leggermente sul viaggio del padre e dell'avo suo al porto di Soldadia; ma darebbe vanto agli stessi che, usando navigazione insolita, avessero messo piede nella Crimea. È bene gran danno che la Cronaca Barbara, seguendo il mal costume delle popolari scritture, non ci rechi le convenzioni segnate da Jacopo Badoaro coll'imperatore dei Tartari e col re di Armenia sotto il ducato di Enrico Dandolo; giacchè l'accordo più vecchio, rimastoci in forma autentica, si è quello di Andrea Zeno con Usbec, Can dei Tartari Gosacchi <sup>3</sup>, nel milletrecento trentatrè; e ratificato, quattordici anni appresso, da Zanibec, essendo andati a lui ambasciatori Gipo. Quirini e Piero Giustiniani. Ma cotesti privilegi, ripetendo consuetudini godute buon tempo innanzi, riparano in qualche modo al difetto di più antichi fondamenti; null'altro di nuovo stabilendo, fuorchè la permissione di fabbricare abitazioni entro la Tana: il che fu lecito assai tardi anche ai Genovesi. Stante il quale andamento di cose, e quel poco di barlume che trasparre dalle tronche memorie dell'uno e dell'altro popolo, non disdice punto riunire anche il suddetto commercio al secolo undecimo; in guisa però che, dove gli altri allora acquistavano consistenza, questa, all'incontro, cominciò a spuntar fuori. Del qual movimento destatosi ad un tempo, o accresciuto negli animi verso tutti i mercati orientali, oltre le prove addotte luogo per luogo, ce ne fornisce riscontro la celebre spedizione fatta l'anno 991 dal doge Orseolo ai principi saraceni.

Ma efficace argomento a promuovere l'industria nautica e la mercantile opulenza, sorse in quel punto che le merci delle più remote parti d'Oriente, e soprattutto gli aromi dell'Indie, si accostarono all'Europa, se non di nuovo, almeno in copia maggiore e con legge prefissa. Perocchè le spezie delle Molucche, e le gioie e i pannilini tessuti finamente, che dalla Persia concorrevano ai porti del Mediterraneo, e le sete chinesi e le squisite merci dell'Arabia Felice, con altri peregrini frutti e lavori d'estanee terre, bastar potevano a colmar di ricchezza, in breve giro

1. Si ricava dalle cronache dei Caffa, che i Tartari Mogul nel 1203 avessero già fissata in Caffa la sede loro. Vedi *Bergeron* Vol. I. cap. 3.<sup>o</sup> della Raccolta dei Viaggi.

2. Vedi *Sanuto*, pag. 691.

3. Il primo atto di Usbec si conserva in Latino, e l'altro si ha in versione latina e veneziana.

d'anni, qualunque più signorile città. Di che alcuni non contenti, e vedendo ogni dì più stupende cose circa la natura dei paesi interposti, concepirono talento di trapassare navigando le ordinarie mete. Ed ecco la massima cagione, per cui gli uomini di questa città ebber sentore fin d'allora, che l'Africa fosse circondata dal mare, e seppero infiniti particolari dell'Asia; mentre non poteva a meno che, trasmesse le spezierie da gente in gente, non recassero seco un qualche suono delle provincie adietro lasciate. Stretto legame hanno adunque le navigazioni della città colla storia della sua letteratura; giacchè l'aspetto più nobile di questa non risiede tanto nel raro sapere d'un determinato numero di persone, quanto nell'impasto di molteplici notizie seminate in comune; siccome le possedettero quei nostri antichi, acuti osservatori della natura dei luoghi, del costume delle genti, e applicati inoltre alle scienze direttrici del navigare.

Ma tornando sul tema indicato, il vero punto di cotanta novità gli scrittori omisero di notare; talchè ci lasciano incerti del tempo e del luogo nei quali fu ripreso dalle spezie in aperta maniera il cammino d'Europa, da essere poscia continuo argomento alle regolate navigazioni. Giacchè non è da pensare, che le barbare età siano state senza un qualche uso di aromi, nonostante il difetto di buone arti e il poco bisogno che sentivano di tali morbidezze quelle genti non guaste dal lusso. Laonde Guglielmo Pugliese ci rappresenta la città di Amalfi ripiena d'Arabi, d'Africani e d'Indiani, i quali vi si riducevano come a luoghi opportuni al mercantare <sup>1</sup>. Lo stesso è credibile che avvenisse a questa città, non priva in tutto dei frutti dell'India anche allora, che al comune degli uomini era celato il commercio d'Oriente <sup>2</sup>: siccome traesi da un luogo del Sanuto all'anno 1102 <sup>3</sup>. Ma egli è punto meritevole di esame il sapere in qual tempo e per quali accidenti il traffico abbia prese altre forme, e di leggiero ed incomposto ch'egli era, divenisse ordinato e grandioso. Gli accordi solenni, che avrebbero ad essere il più fermo appoggio a chi investiga i fatti delle nazioni, o perirono (come si è detto), o cominciarono in bassa età; anzi, non solendo essi quasi mai precedere l'uso delle cose, paiono riserbati solamente a suggellare le consuetudini già stabilite. Marino Sanuto, il vecchio, ne parla con mirabile franchezza, siccome più vicino di qualunque altro alle origini della cosa. Cionnonostante,

1. Vedi *Guglielmo Pugliese*, libro III; il quale parlando d'Amalfi, all'anno 1077, dice: «*His Arabes, Indi, Siculi, nautantur et Afri*».

2. Prima del 1500 i Mori della Misra

venivano a Venezia. Vedi il viaggio del Battista nel *Romanzo*. T. I. pag. 152 e 153.

3. Vedi il *Sanuto*, col. 482, dove parla del pepe; e tale notizia trovasi anche nel *Dandolo*.

egli compose quei suoi libri coll'animo rivolto a fine diverso; e però tali particolarità vi cadono incidentemente, secondo l'esigenza dell'argomento straniero: d'onde ancor nasce che le porga a cenni tronchi, e molte ne taccia, pur troppo necessarie all'intero sistema. Paolo Ramusio fu il solo che si avvisò di trattarne espressamente per mezzo alla Raccolta de'suoi viaggi. Ma si perde nell'antico; e giunto al nodo dei tempi mezzani, in prima lo sfugge nelle date che lascia di segnare, e poi fissando, come a lui parve, le successive traslazioni avvenute alle spezierie, non aiuta con argomento veruno quella serie immaginata di cose. Domenico Malipiero, di cui dicemmo negli Scrittori delle cronache, si restringe al secolo XV; e i rammentati Commentarii di Girolamo Priuli trascendono di poco il principio del susseguente, che fu l'epoca infausta al commercio veneziano. Sicchè nessuno è che ne indaghi la vera sorgente, o ne distingua le varie trasmigrazioni. La qual materia, oltre di essere curiosa per la novità, stimiamo necessario che venga intesa, avanti di far parola dei nostri viaggiatori e dei loro commentarii: mentre, sapendosi da qual parte dell'Asia le spezierie ebbero il primo incamminamento, e quando piegarono ad un'altra, si viene insieme a comprendere d'onde e quando la città cominciassero a cercar lume intorno a regioni sconosciute, espiandole dietro alla traccia di queste mercatanzie. Poscia, leggendo i libri di quelli che le scorsero personalmente, e veggendoli scritti con più diligenza che non sarebbe stata da presumere in uomini di que'tempi, e come intesero a darci contezza di cose poco o nulla dichiarate dagli altri; se ne capirà presto la ragione: cioè quella, che uscivano di patria ben disposti e colla mente ripiena o di notizie o di quistioni importanti, suggerite loro dal comune studio che qui era di simili ricerche.

È opinione comune, seguita anche dai moderni <sup>1</sup>, che il più antico mercato delle spezie siasi veduto alle foci del Tanai. Ma le autorità che addurre se ne potrebbero, tutte scaturiscono alla fine da un passo di Gio: safat Barbaro, inteso a sinistro da Paolo Ramusio, il quale indi coll'esempio trasse nel medesimo errore tutti gli altri scrittori. Afferma egli che, dopo essersi disciolto per le invasioni barbariche e saracene l'antico legame dei remoti commercii, quello degli aromi finalmente si ricondusse alla Tana; indi, per industria dei re d'Armenia, piegò a Trebisonda; e distrutta questa dai Turchi, voltò alle spiagge di Soria; d'onde per ultimo riapertosi il cammino dell'Egitto (familiare un tempo ai Romani), capitò in Alessandria, la quale ne divenne l'emporio, ma non a segno da

1. V. Storia Viaggi, Introduzione, pag. 28.



spogliarne affatto il porto di Baruti. Troppo sarebbe da dire intorno alla giustezza di questi compartimenti da chi volesse pigliare la materia da alto; perocchè non ponno siffatte mutazioni stabilirsi a dovere, qualora non si ricorra alla storia dei popoli interposti fra le Indie Orientali e le costiere occidentali dell'Asia: certo essendo, che l'incostante travolgimento del traffico mentovato nacque dalla negligenza o dall'industria delle nuove signorie, e variò secondo lo stato pacifico o turbolento dei regni; oltre mille disagi, oppur convenienze che diedero o tolsero ai principi la facoltà di promuoverlo. Cionnonostante, il sentimento che noi abbiamo, contrario alla sentenza invalsa, ci costringeva a non tacerne del tutto, e a recare in mezzo pochi, ma gravi argomenti in prova che i lidi siriaci e i vicini dell'Asia Minore <sup>1</sup> dessero il primo ricetta alle spezie. Quindi il primo sospetto di terre nuove che fecero i nostri naviganti, provenne in loro dal tener l'occhio da questa banda al commercio dei Mori. Il quale, coll'andare del tempo, in più rami si divise; con uno dei quali si portava in Ormus e in Bassora, e quindi, o metteva piede sul mare Mediterraneo, o, traversata l'Armenia, si perdeva nelle provincie settentrionali; e coll'altro, costeggiando a largo l'Africa, veniva sulle coste dell'Etiopia, e di qua in Egitto <sup>2</sup>. In guisa che, non essendo tali pratiche affatto nascoste ai meglio illuminati, servirono a taluni di maraviglioso indirizzò per guidare i faticosi viaggi a mete non conosciute.

Coloro che vollero concedere alla Tana il primato delle scale suddette <sup>3</sup>, non posero mente alla strana conseguenza di tale assunto, cioè di ridursi con ciò troppo bassa la navigazione degli aromi. Le storie dei Tartari vanno tutte d'accordo nell'asserire, ch'essi non ebbero familiarità di sorta cogli Indiani, avanti l'occupazione dell'Indostan, fatta da Ocata, a cui fu padre Gingis Can, famoso conquistatore, il quale cessò di vivere nel mille dugento e ventisei. E però, a voler far scorrere il commercio indico per le mani di questa nazione, e che la medesima ce lo abbia ricondotto, sembra che facesse d'uopo il pazientare almeno fino alla metà del secolo decimoterzo: quando, all'opposto, consultando le memorie più sincere degli Arabi, il veggiamo aperto quattrocent'anni avanti <sup>4</sup>.

1. Usiamo questo termine largo, perchè gli storici e i viaggiatori, sotto il nome di Siria, molte volte trapassano i veri confini di essa. V. *Herbelot* pag. 131.

2. Il *Ramusio*, il *Bergeron* e il *Torsello* descrivono a disteso il corso di questi commerci, sebbene con qualche differenza. Vuol qui avvertirsi, che il *Sanuto*, oltre il porto

di Ormus, mette l'isoletta di Kis vicina ad esso; e così appunto si trova negli Arabi del novicesimo nel *Renaudot* p. 142.

3. La *Storia dei Viaggi* pare che metta per prima epoca la Tana al tempo dei successori di Gingis Can, con termine per altro troppo vago.

4. Vedi *Renaudot* pag. 142.

Ma lasciando le cose troppo antiche, tanto più che queste pratiche di Mori con Indiani ponno credersi lunga pezza incamminate col mezzo di privati viaggi, intrapresi da qualche mercatante, non è per questo che l'universale commercio delle nazioni mentovate non sovrasti all'altro; essendovi congetture assai buone, che l'antico Samorino, imperatore dell'Indie, siccome benevolo ai Saraceni, desse loro ogni favore, secondo il parere (al solito giudizioso e fondato) del signor Renaudot. Ed anco senza di ciò, le storie portoghesi assicurano che Serima Perimal, discendente dal Samorino, gli accolse in Calecut, allorchè, lasciato Culan, fece divenir quello la scala principale del traffico <sup>1</sup>. Quivi dunque, ricevute le spezie per mano degli'Indiani <sup>2</sup>, con facile tragitto veleggiavano ad Ormus, e di là al porto di Bassora, e, montando l'Eufrate, potevano spargere le merci nella Soria. Nè occorre mettere in dubbio, se gli abitatori delle Molucche avessero perizia marinaresca, o ardimento bastante per condursi alle coste del Malabar; giacchè Marco Polo ce li descrive sufficienti a ben altro che a questo; come è il navigare che essi facevano, circa il mille dugento sessanta, per tutto l'Oceano Indico sino alle spiagge dell'Africa; dove poi Vasco de Gama li osservò, dugent'anni dopo, a continuare lo stesso commercio. E poichè l'incontro delle nazioni, vivente il Polo, seguiva nel porto di Sefala, e quivi si effettuavano gli scambi delle mercanzie: sappiamo che gli Arabi, di ritorno per Alessandria, vi caricavano; siccome il più comodo luogo che da quella mano si presentasse <sup>3</sup>. Però essendo stata Calecut in fiore assai prima, la stessa ragione del comodo sforzò il grosso delle spezie a terminare nella Soria piuttosto che nell'Egitto, dove poche ne capitavano. E se con tutto questo volesse dirsi che gli aromi tener poterono entrambè le strade <sup>4</sup>, avremo ottenuto il più importante del nostro assunto, cioè quello di togliere alla Tana il primato finora. Il qual punto, inteso più in una maniera che nell'altra, influisce grandemente a ben giudicare delle azioni e notizie dei nostri viaggiatori. Imperocchè le merci indiche ricevute dai porti del Mar Nero, e colà giunte a traverso di tante signorie, poco o niun conto potevano rendere di sè a chi le acquistava. Ma non così è naturale che succedesse nel farne mercato coi Saraceni della Soria; atteso il breve intervallo che, in

1. La *Storia dei Viaggi*, pag. 39, dice, che Serima Perimal s'indusse a ciò per religione. Il *Renaudot*, pag. 156, dice, che lo fece per la comodità del commercio del pepe; e soggiunge anch'egli, che le storie non ci danno più certo stabilimento di questo. Vedi l'*Asia Portoghese* del *Feria*, colà citata.

2. Saladino allora metteva in tumulto ogni cosa. V. *Herbelot* pag. 142.

3. Ciò si ricava dal *Polo* e dal *Tornelli*. Il *Polo* non fa l'istoria delle spezie; tuttavia ne parla al capo 8. lib. I.

4. Vedi *Sanudo* pag. 23.

paragone dell'altro, s'interponeva fra i lidi asiatici e il porto di Ormus, conosciuto dagl'Indiani, e per tal cagione appunto avuto in pratica da taluno dei nostri. Ma, per dir vero, ci pesa il concedere alle due scale un'epoca stessa <sup>1</sup>. Mentre, volendosi pur concedere che nel duodecimo secolo i Tartari avessero potuto o saputo darvi mano in tempi agitatissimi, quali furon questi per loro; rimarrebbe da provare, come un traffico di tal fatta, condotto a contrario dei fiumi, e sopra cammelli per tratto lunghissimo di terra, e che doveva insinuarsi in provincie di costumi e religioni diverse <sup>2</sup>, e patirvi angarie dappertutto; fosse stato nonostante capace di reggere al confronto dell'altro più breve e niente intricato. Quando, per opposto, leggiamo nel Torsello che, nell'età sua, le spezie che da Baldacco andavano in Siria, non istavano al paragone di quelle d'Alessandria; onde ai porti della prima erano dirette le sole di gran valore e di scarsa mole; perchè il viaggio corrodeva l'utile delle restanti; ond'era impossibile uguagliarle nei prezzi a quelle che venivano per l'Egitto, quantunque soggiacessero quivi a gabelle pesantissime. Eppure la sproporzione summentovata è leggiera cosa a petto di quella che vi sarebbe, dal metter piede in Aleppo o Baruti, al voler dirizzare il cammino alla volta del settentrione sino alle foci del Tanai.

Recheremo sopra ciò alcune testimonianze d'approvati scrittori, che non sa vedersi come non siano state considerate da chi, pescando nelle età barbare, venne per incidenza a toccare i commercii e le navigazioni di quel tempo; mentre nessuno è veracemente che l'abbia fatto in espressa forma. Un luogo della Cronaca Navagero varrebbe anche solo a decidere il punto; se l'autorità di questo componimento non avesse qualche eccezione, per il disordine con cui è dettata, e si ancora per i falli che l'autore vi commette, massime intorno alle cose o straniere o remote. Ciononostante, il passo che siamo per addurre, spettando a tempi discretamente lontani dal tempo suo, e il nominarvisi per mezzo un antico ascendente dello stesso cronista, può essere tenuto in conto di veritiero.

Si legge quivi, all'anno mille cento e settantatrè, come, dopo aver tentato infruttuosamente di convenire coll'imperatore Emanuello Comneno, la Signoria risolvesse di mandare al Soldano di Egitto <sup>3</sup>, messer Orio

1. I primi Europei che penetrarono nella China, fin nel settimo secolo, erano uomini della Soria; come il dimostra il signor Renaudot nella dissertazione intorno alla predicazione della Fede cristiana, sulla fede d'un'iscrizione trovata nella China l'anno 1625. V. Dissertazione del p. Collina Camaldolese, pag. 72.

2. Nel secolo duodecimo i Tartari non si

erano ancora impadroniti della Persia nè della Crimea: onde tutti questi paesi dovevano accordarsi nel ricevere le spezie, e avrebbero esatto tributo.

3. Il Soldano d'Egitto, nel 1173 era Norandino, che morì l'anno stesso, o il figlio di lui, oppur Saladino, il quale aveva in se la somma delle cose. V. *Herbelot*, pag. 143.

Navagero; il quale, ultimata in pochi dì la pratica, ottenne ai Veneziani facoltà di navigare a quelle parti: lo che fatto, andarono tosto in Soria, e ne riportarono spezie in gran copia. Non è qui perdonabile all' autore che nulla tocchi circa la sostanza del maneggio incamminato coi Greci, nè delle ragioni che questi ebbero per negare le cose addimandate. Ma dall' altro canto, poste insieme le circostanze del racconto, la spiegazione di esso n' esce fuori quasi di necessità. I nostri dunque ripugnavano dal mercantare coi Mori, e massime in allora per l' incerto stato delle cose cristiane appunto nella Soria. Ma erano poi risoluti di non rinunziare al commercio degli aromi; una parte del quale doveva naturalmente lungo l' Eufrate disperdersi nell' Asia Minore, soggetta agl' Imperatori <sup>1</sup>. Cercossi pertanto di aver le spezie dalla mano dei Greci, purchè questi si fossero condotti a patti ragionevoli. Ma andato a vuoto il negoziato, per le brighe che duravano tuttavia con Emanuello, nemicissimo al nome veneziano <sup>2</sup>, i padri si rivolsero al Soldano, al cui impero obbedivano anche la Siria ed i luoghi a quella circostanti, siccome annessi al califato d' Occidente, che si estinse nel 1180 <sup>3</sup>. Ma sebbene sia vano il cercare fra le cronache nostre menzione di tale proposito superiore a questa; nondimeno le parole del Navagero e tutte le circostanze del racconto, manifestano chiaramente essere stata più addietro l' introduzione delle spezie nella città nostra, eziandio in forma di traffico pubblico e concertato. Perocchè nessuna espressione vi si legge che importi novità; e nel dirvisi che gli aromi vennero in copia, si addita bensì la fortuna di quel caso particolare, ma in forma naturale, come intorno a soggetto reso domestico alla nazione, e però da non darvi certo risalto. Nè tampoco la natura dei tempi sembra essere stata opportuna a introdurre commercii nuovi nella Soria, tutta messa in tumulto e desolata per la guerra di Saladino. Per le quali ragioni è giusto arguire, che i Veneziani siansi fatti incontro alle spezie, quando appunto i Mori posero ferma stanza in Calcut, e indirizzandole a mete sicure e meglio conosciute, cominciarono a darvi regolare andamento. Nel qual tempo, in luogo della Soria, ci accostammo forse a qualche porto dell' Asia Minore, e ne avemmo facoltà dall' Imperatore, che poi, divenutoci avverso, negò per ultimo di confermarla <sup>4</sup>. Ma soprattutto concilia fede pienissima al racconto del Navagero, Marino Sanuto, il

1. Il Torsello ne fa fede, dicendo: « *antiquitus per Antiochiam et Liciam* »; ed a pag. 32 dichiara che per Licia intende l' Armenia.

2. La Repubblica era in guerra da molti anni coll' Imperatore. Di che vedi il Sabellico, pag. 141, anno 1146; e pag. 149, anno 1168.

3. Vedi *Herbelot* pag. 61.

4. Emmanuello Comneno fu amico a' Veneziani sino al 1168, e mutò animo in quell' anno. Vedi *Sabellico* pag. 141, all' anno 1146; e pag. 149, anno 1168.

vecchio; asserendo, che la più parte delle spezie giungeva ab antico al mare Mediterraneo per Antiochia <sup>1</sup>. Il qual Sanuto, oltrechè senti più avanti d'ogni altro in tali materie, cominciò a vivere nel mille dugento cinquantadue: onde in bocca sua, quel vocabolo dinotante antichità, per quanto scarsamente misurare si voglia, dee riferirsi al duodecimo secolo; entro il quale, per gli addotti motivi e per gli altri che si addurranno più sotto, la Tana era chiusa al commercio dell'Indie.

Cesserà poi ogni dubbio circa gli antichi mercati della Siria e dell'Egitto, qualora si mostri, che in Venezia gli aromi abbondavano sull'inclinare del secolo duodecimo: cosicchè il fatto stesso renda sicura la cosa, e faccia onore alle testimonianze allegate. Questa dimostrazione di fatto ce la recano le cronache nostre Trivigiane ed altre ancora; allorchè rappresentano il festevole assedio che i Veneziani, uniti ad alcuni di Padova e di Trevigi, posero al finto castello, perciò eretto e dato in guardia alle donzelle del paese: mentre, descrivendo i giocosi e vicendevoli assalti delle tre fazioni, dicono che i nostri gittarono dentro le apparenti mura cannella e noci moscate in grandissima copia <sup>2</sup>. S'impari da ciò quanto conto sia da fare delle storie popolari, salvandoci esse molte volte delle notizie importanti senza volerlo, come questa è; la quale spiega a meraviglia lo stato mercantile della città abbondevole ormai di codesti preziosi frutti dell'India, a segno da profonderli nelle pubbliche feste, quasi fossero naturali e domestici <sup>3</sup>. Onde non fa d'uopo alla cosa d'altro maggiore sostegno, sebbene l'avremmo in una delle annotazioni al codice ambrosiano del Dandolo, che si riferisce al quinto anno di Pietro Ziani. Ma il Ramusio, posposta ogni altra considerazione, si è afferrato al viaggio della Tana, lasciandosi portar via da un passo di Giosafat Barbaro, ove questi dice, che le sete e le spezie, le quali nell'età sua battevano la strada della Siria, avanti la distruzione di Citracan, erano portate alla Tana <sup>4</sup>. Il qual passo, benchè contenga verità, non conchiude al proposito,

1. Dicendo: « *major pars* », non esclude Alessandria; sicchè anche per essa, come si è detto, venivano le spezie.

2. Vedi il *Sabellico*, pag. 187; e il *Sanuto*, col. 538; e il *Dandolo*, pag. 338. — Il *Rolandino* a pag. 180 parla d'aromi; il *Dandolo* ne tace. Il *Sabellico* però li accenna, copiando da antiche cronache, avanti che il *Sanuto* scrivesse la sua; dove pure si legge tale circostanza tratta da cronache già antiche al suo tempo. Ne parla anche la mia Cronaca Trivigliana N.º VI. carte 93, scritta nel 1450. La Cronaca Barbara, più sincera

e fidata di tutte, mette il fatto del Castello e delle noci, delle cannelle, dei zenzeri e d'altro, dicendo di aver ciò tratto da molte cronache antiche.

3. Benchè l'esempio, che qui presso sarà portato, appartenga al 1216, ciò non ostante, provandosi con esso la copia grande e il possesso che aveva il popolo delle spezie, se ne trae che da buon tempo avanti si fossero introdotte.

4. Vedi il *Ramusio* pag. 97 T. I. *Giosafat Barbaro*, nel passo esposto qui sopra, soggiunse: che in quel tempo (cioè prima che

siccome preferito da tal uomo cui premeva solo informarci del paese ch'egli andava scorrendo: e così non gli calse d'investigare, se la Siria, nella quale dopo la Tana ricadde il commercio, lo avesse goduto anche prima di questa. Però di siffatte asserzioni, contrastanti in apparenza l'una all'altra, se ne ricavano moltissime per mezzo alle relazioni dei viaggiatori, che ora ne attestano l'antica frequenza di Adem, ora di Ormus<sup>1</sup>, o di altro famoso porto, senza metterlo al paragone di quelli delle contrade forestiere all'intento loro. Qualunque sia la cagione che fece equivocare il Ramusio, certo è che tutti lo seguirono, senza escluderne i più dotti e moderni scrittori<sup>2</sup>. La Soria, dunque, e l'Egitto mantennero il traffico dell'Indie centovent'anni all'incirca, innanzi che ne partecipassero i porti della Tana o di Caffa.

Ora è da mostrare come questi lo abbiano tirato a sè, all'entrare del secolo decimoquarto, e perchè non prima. A venire in chiaro di ciò, sarà bastante fissar l'occhio sulla direzione che dovevano prendere le merci avviate alla Tana. D'uopo era ch'entrassero nell'Indo, che divide la Persia dall'Indostan; trascorressero la Battriana e la Bucaria, e valicato il Caspio, si portassero a Citracan, e di là, per il paese dei Cosacchi, alle foci del Tanai. Ma l'intero dominio dei suddetti paesi pervenne ai Tartari Moguli solamente nel regno di Cingis Can (dal 1212 al 1226)<sup>3</sup>; il quale portò le sue conquiste anche nella Persia, consumate poscia dai successori di esso, circa l'anno mille dugento sessantaquattro. E sebbene di quelle atroci guerre, durate un secolo e più, se ne abbia una confusa notizia: ella è tale però da renderne certi, che l'indicata strada non fu allora praticabile dai mercadanti. Il pensiero stesso di aprirla non poteva cadere in mente ai signori delle varie provincie sulle quali faceva mestieri di condurla: chè troppo a ciò resisteva dapprima la distanza dei luoghi, la natura dei popoli<sup>4</sup>, e la differenza della religione; e tosto che i Moguli

Tamerlano prendesse Astracan) nessuna nazione citramarina faceva commercio in Soria. Onde sembra supporre, che in altro più antico tempo il facessero. Anche la *Storia de' Viaggi*, pag. 28, dell'Introduzione, parla quasi colle parole stesse del Barbaro.

1. *Andrea Corsali* fiorentino, nella prima e seconda lettera al Duca di Fiorenza, parlando di Ormus, dice che anticamente il commercio delle spezie era universale in quell'isola, prima che si navigasse in Alessandria. La quale autorità, benchè faccia per noi, abbiamo tralasciato di addurre, perchè in questo luogo il *Corsali* non prende a parlare generalmente delle spezie.

2. *Pietro Bergeron*, col. 97, nel trattato

dei Tartari, mette nel 1389 il principio del commercio d'Alessandria, al quale fa precedere l'altro della Tana. Anche gli autori della *Storia dei Viaggi* dicono lo stesso.

3. Nel 1212 Cingis Can occupò il paese de' Cosacchi. La Battriana fu anch'essa conquistata da lui prima del 1226, e così la Bucaria. Vedi *Vita di Cingis Can*.

4. L'autore delle note alla storia d'Albulgasi dice, che i Tartari maomettani erano avversi al traffico per superbia; ma i Monguli vi sono favorevoli. V. pag. 345. Quindi si deduce, che non poteva darsi commercio, quando la Battriana, la Bucaria e il paese dei Cosacchi non erano sotto i Monguli, come dopo di Cingis Can.

affettarono maggioranza, sorsero contro di essi le gelosie e le inimicizie delle altre schiatte dei Tartari. Ma non è neppur da supporre che, riunito appena quel vasto dominio sotto una sola dominazione, i novelli conquistatori ideassero maniere studiate di commercio; il genio del quale suole infondersi nelle genti barbare, dopo repressa alquanto coll'ozio la ferità dei costumi. Oltredichè, non contenti di aver conquistato il Cattaio, ossia la China settentrionale, per ultimo spinsero l'armi nelle provincie meridionali di quella, sotto Cublai Can, vissuto ai tempi di Marco Polo. Infatti si hanno prove certissime di non aver egli prestato mano alle pratiche indiane, se non intorno al mille trecento e dieci.

Sodo fondamento a così pensare ci somministra il vecchio Sanuto entro la sua lodatissima opera, e, come altrove si è mostrato, addotta in autorità da quanti vollero internarsi nell'istoria barbara appartenente ai secoli delle crociate. L'autore in quei libri è tutto intento a riaccendere verso le stesse l'animo dei principi, e segnatamente del papa. Quindi, a facilitarne l'impresa, fra i molti ricordi, suggerisce per ottimo e più attivo di tutti, quello di rimuovere il commercio europeo dalle spiagge saracene; sì perchè gli Arabi ne ritraevano ricchezza, come anche per la qualità delle merci, che di Ponente venivano colà portate, cioè ferramenti, legnami, cordaggi e pece, con altre simili necessarie a maneggiare la guerra. Ma veggendo essere troppo ardua cosa il ridurre le nazioni interiere a intermettere i grossi guadagni ai quali erano abitate, studiasi di provare, con antiche memorie e cogli usi d'allora, che essendovi quattro porti di ricetto alle spezie nell'Oceano Indiano, tre spettavano al Can dei Tartari. E qui, disegnando la via che da ognuno partendo si faceva per condurle in Europa, dell'Indo non parla giammai; e a tutte assegna per termine luoghi posti sul Mediterraneo; senza far motto del Mar Maggiore. Eppure il moverarlo sarebbe stato argomento decisivo per lui; giacchè i porti della Soria e dell'Asia Minore, ch'egli cerca di sostituire ad Alessandria, non erano atti, per confessione sua propria, a sostenerne il paragone. Ma la Tana, all'incontro, quando fiorì, sovrastò a qualunque altro luogo: onde i Fiorentini, e singolarmente questa città, ne ritrassero guadagni smisurati<sup>1</sup>. Non era ella dunque scala di spezie ai tempi del Sanuto: chè, se stata lo fosse, egli se ne sarebbe servito per sostenere il principale assunto dell'opera sua, in luogo di ricorrere ad esempi d'altra età, alla rinnovazione dei pontificii divieti, e a consimili trovamenti. S'accorda col parer nostro il silenzio dello stesso Marco Polo, scrittore

<sup>1</sup> Vedi Paolo Morosini, pag. 365.

contemporaneo al Torsello; giacchè in più volte che gli occorre far parola incidentemente dei commercii europei, niuna è in cui si accenni la Tana, ma si bene il porto di Aiazzo <sup>1</sup>; e quanto a spezie, sempre vi si cita Alessandria, come il più ricco emporio che allora si offerisse agli Europei. Di che cercando il motivo, sembraci di rinvenirlo nell'estinzione del califato d'Oriente, avvenuta l'anno mille dugento cinquantotto <sup>2</sup>. Mentre gli Arabi, che soggiacevano a questo (fra cui e l'occidentale furono sempre delle risse e pretensioni grandissime), non avendo porto nessuno di lor proprietà, che sporgesse sul mare Mediterraneo, seguivano il comodo proprio, ch'era di frequentare il porto d'Ormus più vicino a imboccare l'Eufrate. Ma dappoichè i Califi d'Egitto soli rimasero, è da presumere che ponessero in uso l'autorità a beneficio del paese dov'era fissata la sede loro. Di più, i Moguli cominciarono in quei dì ad imbevverarsi della superstizione maomettana <sup>3</sup>; e ciò in tempo che signoreggiavano la Persia e le frontiere dell'Indostan. Onde non riuscì disagevole ai Soldani l'indirizzare la mercatura alla volta del Mar Rosso, e diminuire il concorso alla Soria, provincia che da essi pure dipendeva <sup>4</sup>.

Ma lasciando siffatte conghietture all'esame dei meglio intendenti circa le storie involutissime arabica e tartara, diciamo che, dopo il mille trecento e dieci, tempo in cui Marco Polo e il vecchio Sanuto scrissero, come si è detto, non indugiarono a rendersi celebri i porti del Mar Nero <sup>5</sup>. Mentre, avendosi certezza che a quelle spiagge concorsero per lunga età le merci indiane, e costando altresì, che se ne frastornò il corso all'entrare del millequattrocento <sup>6</sup>; non è convenevole il dare a questo successo meno alto principio. Fu allora però, che sorse il sopradetto commercio del fiume Indo e del Mar Caspio, aiutato dai Tartari stessi, atti a ciò fare per le novelle conquiste, o attesa l'inclinazione, che in loro a poco a poco s'infuse, degli studii pacifici, dopo assodato l'impero. Durò questa maniera di comunicazione fra l'Indie e le regioni settentrionali

1. Vedi *Marco Polo*, cap. 2. Ma v'è errore di stampa nella parola *speziaria*, che non si trova nel libretto di *Marco Polo* impresso nel 1533. Vedi *Marco Polo*, pag. 56. I. e in altri luoghi, cioè, pag. 49. e 59.

2. Il dotto annotatore alla *Storia dei Tartari* d'Albugasi accerta, che in quest'anno mancò il califato d'Oriente.

3. V. *Renaudot* pag. 179. Peraltro i Tartari favorivano in generale i Cristiani. Vedi *Mosemio* pag. 57.

4. Infatti, per quanto *Marin Sanuto* ci mostri aperti i porti di Soria, ci fa conoscere

che il pieno del negozio correva in Alessandria; quantunque l'interesse dell'opera sua lo portasse a screditarla.

5. Vedi *Marco Polo*, pag. 56. I. e 49. e 59. Il *Sanuto* cominciò o finì di scrivere nel 1306. *Marco Polo*, sino al 1310, stava in Genova dettando.

6. Il *Ramusio*, dicendo che cento cinquant'anni sopra il tempo suo, le spezie seguivano a venir dalla Tana, fa chiaro che allora finirono; e così dicono dietro a lui tutti gli altri.



dell'Asia, sino agli ultimi anni di Tamerlano, il quale, distruggendo Ci-stracan, oggi Astracan, le impose fine; oppure cessò per industria degli Armeni, che una via divisarono più agiata dell'altra, indirizzandola verso Trebisonda, come vuole il Ramusio; il quale per altro le assegna poca durata, cioè sino alla presa di Costantinopoli, fatta dai Turchi. Se pure non volesse dirsi, che l'abbandono stesso della Tana desse comodo agli Armeni di profittarne per sè, e avere in ciò operato anzi la fortuna che l'arte loro; così indicando l'immediato succedersi che fecero la rovina d'un porto, e l'avviamento dell'altro. Comunque sia, finchè si mantenne quel viaggio della Tana, i Veneziani l'esercitarono con preferenza ad ogni altro; a segno che, dal milletrecento ventitrè sino al quarantaquattro, poterono, senza grave sconcerto, rinunziare del tutto al traffico egiziaco, dandone prova la susseguente convenzione segnata col Soldano <sup>1</sup>. Ma, dopo atterrita la mercatura del Mar Nero per le armi di Tamerlano, quanto scemò di profitto a quelle parti, altrettanto ne acquistarono le opposte, e massimamente Alessandria; perchè i Mori e gl' Indiani, lasciato l'Indo, ritornarono in copia sulle costiere del Malabar; ed essendo risorto il porto di Ormus, anche quelli della Soria riforirono per il maggiore concorso delle spezie, e sopra tutt' altri, Baruti <sup>2</sup>.

In tale stato ridotte, le cose procedettero col metodo stesso fino alle scoperte dei Portoghesi; mediante le quali però s'indebolirono bensì codesti traffici, ma non si estinsero, se non dopo il corso di sessant'anni. Di che fanno riscontro certissimo la Storia del Paruta, gli Annali del Priuli, e certa operetta sulle tariffe veneziane impressa nel 1544. L'esposto andamento delle spezie dimostra quanto siano fallaci le opinioni finora tenute in questo particolare; se pur tal nome compete al ricopiarsi che gli autori fecero l'un l'altro. Primieramente se ne deduce, che le trasmissioni di esse da luogo a luogo non vanno interpretate con severità, quasi al sorgere dell'una mancasse l'altra. Perocchè si è veduto, che quelle di Egitto e della Siria andarono a poco a poco d'accordo nello stringere i primi legami coll'India per mezzo dei Mori; e d'accordo riforirono, dopo la depressione della Tana e di Trebisonda; nell'auge stesso delle quali non fecero nemmeno intiera perdita di tale commercio. Anzi vi andrebbe aggiunto il porto di Tunisi in Barberia, donde i medesimi frutti indiani

1. Vedi la convenzione del 1344 fra gli spogli dell'Archivio segreto. Allora si rinunziò all'Egitto per riverenza della Crociata ch'era in maneggio. Il *Caresini*, pag. 456, all'anno 1343, dice che si navigava sola-

mente alla Tana. Il documento e lo storico vanno d'accordo.

2. I nostri documenti ci fanno vedere, che le galee veneziane in questo tempo frequentavano anche Baruti, e ne ritraevano spezie.

venivano tolti; ma ne tacemmo, perchè ivi gli aromi, giuntivi nel fine del secolo decimoterzo colle carovane d'Egitto, comperavansi di seconda mano; e verosimilmente se gli avevano appropriati gli Spagnuoli e gli altri paesi che guardano l'Africa <sup>1</sup>. Altro sbaglio, e di tutti maggiore, fu quello di anteporre la Tana ai porti mediterranei, inducendo nei leggitori la necessità, o di supporre ammesso in quel porto questo genere di traffico a mezzo il mille e cento, con manifesta perturbazione della storia Tartarica; o di fissarlo dopo il decimoterzo, deprimendo troppo notabilmente l'epoca della comunicazione fra l'Indie e l'Europa, e quella insieme delle navigazioni veneziane, le quali rimarebbero fraudate di cencinquant'anni. Al che s'aggiunge il comune inganno di farle terminare nel mille quattrocento novantasette, quando infatti perseverarono assai tempo dopo superato il Capo di Buona Speranza. E così fra l'un troncamento all'altro, in luogo di quattro secoli d'esercizio marittimo impiegati dalla nazione in trafficare le merci dell'India, ce lo restringono a due soli. Gli errori qui notati debbono imputarsi all'essersi preso per cominciamento di commercio nell'Egitto e nella Soria ciò che era in quei luoghi un riacquisto del già perduto <sup>2</sup>.

Ma vuol perdonarsi agli stranieri se così loro parve in leggendo le storie nostre; le quali, oltre di non far motto di questo particolare argomento, prestano motivo di equivocare sul generale delle navigazioni. Che sebbene, a farvi sopra diligente esame, possa trarsene il vero, ciò nonostante non vi si trova sufficiente chiarezza; anzi i passi più apparenti e precisi tirano a sentenza contraria. Ond'eglino, in quelli fidati, e non avendo l'animo dirittamente inteso a sviluppare un tal punto, ma bensì a più dotti e generali argomenti, incapparono di leggieri. Poichè, dunque, l'oscurità degli scrittori ne ha parte di colpa, vuol sapersi ch'ella consiste nel solito di chi rapporta fatti all'età sua notissimi; il quale è di tacerne le intime circostanze, riputandole non ricercate dai viventi; senza riflettere, che non sarebbe tra poco per esser cotanta l'indulgenza dei posterì, sfornita d'ogni pratica notizia circa le cose medesime. Quindi Pier Giustiniano, Paolo Morosini, Giovanni Sagredo, e prima d'essi il Sabellico e il giovane Sanuto, con altri più scrittori di cronache, giunti alle cose avvenute circa la metà del mille trecento, si odono proferire, che allora fu istituita la navigazione siriana o l'egizia, e così le restanti;

1. V. *Storia dei Viaggi* pag. 29.

2. In fatti, se crediamo a *Giosafat Barbaro*, pag. 97, I, tutti concorrevano alla Tana; e mentre durò, nessuna nazione na-

vigava in Soria per spose o sete. Veramente l'autore non parla d'Alessandria; ma da tutto il contesto traspare, essero sua intenzione l'escludere ogn'altro confronto.

poco tra sè gli autori variando negli anni di ciascheduna, o nella distanza corsa fra l'un commercio e l'altro, mentre gli aggruppano insieme. E vi è persino cui piacque soggiungere, essersi a quei giorni fatto prova delle galee nostre nei mari suddetti, o altro somigliante concetto. Chi crederebbe però, che questi tali, così parlando, inteso avessero di rappresentarci non più che un regolamento novellamente dato all'antica maniera del traffico? Eppure l'intenzione loro non fu altra certamente: altrimenti converrebbe supporli ignorantissimi, e, ciò che non è da concedere, contraddicenti a sè medesimi; siccome quelli che, versando nella storia delle età superiori, avevano mille volte ricordate le stesse navigazioni.

Per ben intendere l'occulto senso e la vera mente di essi, bisogna sapere che al nostro commercio marittimo furono date più forme. Da principio gli uomini lo esercitavano a capriccio e senza legge di sorta. Giunse appena il secolo ottavo, che il pubblico vi diede mano, spingendo in mare potenti squadre a nettarlo dai corsali: poscia, ridottele a convogli, ottenne scorte fisse, che da questi giammai non partivano. Di che osservansi molti esempi nel mille d'cento; e ne avremmo di più vecchi, se nei fatti del tempo innanzi le cronache serbassero ugual diligenza. Perocchè in alquante leggi nautiche promulgate nel secolo prima, s'incontra il vocabolo di *mute*, presso noi esprimente l'alternata partenza o il ritorno dei legni, che di qua scioglievano a flottiglie separate: la quale usanza non pare che dovesse andare scongiunta da custodie pubbliche. In quell'età parimenti si diedero fuori i solenni trattati poc' anzi addotti coi signori dell'Asia, come anche molte belle istituzioni volte a sostenere in credito la mercatura, e a por freno alla troppa cupidigia dei naviganti <sup>1</sup>; sulle quali fu destinato a vegliare uno dei più antichi magistrati che s'abbia la città nostra, cioè quello dei *Consoli dei mercanti*. Circa la metà poi del secolo decimoquarto la navigazione mutò sembianza; non già per essersi variati gli ordini sostanziali ed interni, che rimasero gli stessi; nè perchè il pubblico allora solo cominciasse ad averli in protezione, come credette uno scrittore moderno <sup>2</sup>; e menò ancora per novità d'intrapresi viaggi; ma solo perchè i padri giudicarono conferente al commercio marittimo il riporlo sotto più severa disciplina. Vollero perciò

1. Quindi ve ne sono che dichiarano la misura dei carichi, il tempo delle stazioni, la forma dei contratti, e il pagamento delle gabelle, con altre infinite avvertenze.

2. Le convenzioni coi principi dell'Asia, i magistrati eretti, i consolati disposti, e le regole date ai navigare nell'undecimo e duo-

decimo secolo, mostrano che andò lontano dal vero il padre Collina Camaldolese, dicendo (nella sua per altro erudita Dissertazione), che il commercio non fu protetto dal pubblico, prima del Doge Andrea Dandolo. Vedi la suddetta Dissertazione, p. 63.

che le galee da mercato fossero della Signoria, e che si concedessero a chi offeriva maggior nolo, e fosse eletto nel Pregadi un patrizio col titolo di capitano, a cui spettar dovesse la cura di far eseguire le leggi tutte, sì del viaggio, come delle stazioni e del ritorno. Fu anche decretato, che sopra d'ogni galea vi avessero ad essere otto gentiluomini, all'oggetto di renderli ammaestrati all'esercizio del mare; ed altre laudevoli provvidenze si ordinarono, le quali, siccome giovevolissime, la Repubblica fiorentina le accolse ottant'anni dopo, e le tenne ferme assai tempo<sup>1</sup>.

Egli è vero peraltro, che tali istituzioni vennero in certo modo suggerite, o almeno agevolate, dalle circostanze di quell'età. Conciossiachè, represso tutto a un tratto il fervore delle guerre sacre, e ridotti essendosi in calma gli stati d'Oriente, il traffico divenne sciolto da quei tanti rispetti, che sino allora o l'avevano ritenuto, o disturbato gravemente. E per la ragione medesima i Consolati, che prima vaghi ed instabili erano, si resero successivi; e i patti coi Soldani acquistarono più fermezza: cosicchè ognuna di queste costumanze era da più innanzi stabilita nella città. Quindi Paolo Morosini, all'anno mille dugento cinquanta, pronuciando essersi migliorate le regole della nautica, mostra che antichissime fossero. E lo stesso vale per i Consolati o Bailaggi, che vogliono chiamarsi. Li abbiamo già veduti nel mille dugento in Costantinopoli, nella Soria, in Tunisi e Armenia: anzi un decreto del secolo medesimo ce li rappresenta in quest'ultimo luogo assistiti da una eletta ragunanza d'uomini nazionali, e col voto di essi risolvere le quistioni più gravi. La qual forma di governo applicata da lungi alle faccende marittime, ognun vede essersi dovuta comporre a poco a poco, e significare altresì, che il principato le riguardava come sue proprie. Ma gli storici non posero mente alla serie di queste cose, o non le credettero importanti nè ricercate dai leggitori; e al più risolvettero di collocarne taluna in mezzo ai successi generali, quasi particolarità staccate: quando, poste in buona luce e colle debite relazioni, avrebbero fatto chiaro l'intero andamento dei

1. Di tutti questi ordini fanno menzione infiniti luoghi della *Cronaca Priuli*, benchè incidentemente; e molti della *Malpiera*. — Agli otto gentiluomini erano assegnate le loro utilità. Il *Caroldo*, nell'esemplare in foglio, a carte 160, T. I, dice che: « A dì 17 aprile 1339 s'ordinò che le galee grosse della viaggi per conto dei particolari, si facciano nell'Arsenale; quando prima si facevano in Terranova, dove furono fatti i granari: e che si noleggiassero dal pubblico ai privati ».

A proposito dei Fiorentini, vedi le *Lettere sopra il Burchiello* (Lex. 8; pag. 125 126), e la *Vita e Lettere del Vespucci* (pag. 15). Anche il *Senato* porta all'anno 1422 la spedizione in Alessandria di due galee fiorentine (Vedi col. 942 a.). Sulla fine del secolo decimoquarto si era qui intermessa o giunta la pratica degli otto gentiluomini, e fu rinnovata nel maggior Consiglio, con Parte del 29 agosto 1501. (Vedi *Cron. Priuli*, T. II. carte 119).

commercii. Accostatisi poi a mezzo il mille e trecento, e notar volendovi le mutazioni occorse in quel torno, il fecero in maniera cotanto aspra, che, fra il silenzio tenuto in addietro e la troppa forza delle espressioni usate in questo caso, paiono essi descrivere piuttosto l'introduzione di novelli traffici, che un semplice regolamento degli antichi. E così quel dir loro fu interpretato e s'interpreta tuttavia da persone di buon giudizio: massime che diedero occasione allo stesso genere di equivoco le bolle pontificie, il tenore indulgente delle quali, adattato alle novelle congiunture, fece presupporre, non che ad altri, a Pietro Bergeron, che le corse verso i lidi mediterranei dell'Asia meridionale non si fossero prima d'al' ora intraprese dai nostri.

Tali essendo state le ordinarie navigazioni e quasi native agli abitanti di questa città, e però trovandosi la stessa ricca d'uomini indurati nella fatica e nel dispregio dei pericoli, e passati per infiniti casi di fortuna, concepirono taluni di essi nell'animo, o di scorrere il mare più avanti, o d'internarsi nel continente; e così riconoscendo le terre, d'onde le mercanzie traggono l'origine, aprire novelle strade non meno all'industria dei trafficanti, che alla curiosità del cosmografi: come è ormai tempo di mostrare, accostandoci all'intento nostro. Tanto più che di poi piacque loro lasciarne ricordo delle cose vedute: nella qual diligenza sorpassarono ogni altro popolo, sì per la copia delle scritture, che per la sodezza di cognizioni; purchè nel farne paragone vogliano mettersi in conto l'oscurità dei tempi e la mancanza di esemplari da imitare: circostanze nemiche, più che ad altri, a chi primeggia. Nè si trascuri di riflettere, qualmente uscirono essi da una sola città, e che a tanto giunsero con mezzi privati. Ma perciò che attiene alle memorie dei loro viaggi, non vi ha fra i nostri viaggiatore di buon grido, che non le abbia trasmesse ai posteri. Onde fa meraviglia il vederle ancora ignorare da molti, e il non essere cadute sott'occhio ad Ermanno Corringio; il quale perciò accusa i Veneziani d'inerzia, quasi, contenti unicamente al guadagno mercantile, avessero sepolte a bella posta le cognizioni acquistate, per non destar voglia in altrui di camminare sull'orme loro <sup>1</sup>. Confesseremo peraltro, che tali memorie vennero fuori buona parte senza nome, o imperfette; e nessuna, toltone Marco Polo, coll'accompagnamento di notizie spettanti all'autore ed all'opera: mentrechè le fatiche del Ramusio, le quali neppure ci giunsero intiere, mirano a tessere una collezione di somiglianti scritture, o tradotte, o nei proprii testi; e le giunte ch'egli vi

1. Vedi *Hermannus Corringium, De Republica Asiatica*, T. IV. p. 447.

fece di prefazioni, servono piuttosto alla scienza in universale, che a separato commento degli autori. Nuovo tema dunque si è questo che abbiamo tra mani, volendo recare un qualche lume ai peregrini viaggi degli uomini di nostra patria, ed ai commentarii che ne composero: materia pertinente in più guise a letteratura; o si consideri in costoro la non mezzana cognizione della geografia e della sfera, o gli aumenti che apportarono a queste arti medesime, o finalmente l'essersi eglino acquistato luogo fra gli scrittori.

I primi che segnaronsi penetrando nelle parti d'Oriente, più addentro che non era il costume della città, poc'anzi dimostrato, furono due fratelli, Nicolò e Matteo Polo, di chiara e nobil famiglia. Valenti, com'erano, in cosmografia e nelle teoriche della nautica, venne loro il coraggio nel 1250 di traversare l'Armenia minore e la Persia, e condursi alla corte del Gran Can dei Tartari; ove per ben vent'anni dimorarono, accolti e trattati amorevolmente da quell'Imperatore, cui rendettero importanti servigi. Uno di questi, provenuto da non mezzana perizia nelle meccaniche, fu quello di aver costruito alcuni mangani, atti a scagliar pietre, coi quali sforzarono alla resa la città di Sayanfu (che in tutto il reame di Mangi sola reggevasi contro del Can), dopo tre anni di continuo assedio.

Ma i sopradetti gentiluomini ayrebbero alzato di sè maggior grido, se non fosse venuto dopo loro il famoso Marco, all'uno figlio, all'altro nipote; il cui straordinario valore se'tacere d'entrambi; dappoichè, tornati in patria presolo in compagnia, rifecero seco per mare il viaggio medesimo, che ad essi fu termine, e al giovine Marco principio di più gloriosi tentativi. Mentre, indi a poco, viaggiò per tutta la Gran Tartaria, e fu il primo a penetrar nella China; e poi, di commissione del Can (presso cui era in altissimo posto di grazia), scorse gran numero di regioni sconosciute dagli antichi, o per lungo intervallo di secoli infrequentate dalle nazioni d'Europa. Ne lasciò persino di visitare la parte meridionale dell'Africa, e la costa marittima di essa verso il polo antartico; lungo la quale, dugent'anni dappoi, tessendo la sua navigazione Vasco di Gama, si aperse il cammino alle Indie Orientali. Anzi è molto simile al vero, che quel celebre Portoghese abbia contemplate le relazioni del Veneziano, e cavatene indirizzo alla sua impresa; giacchè da più tempo innanzi giravano per le mani de'suoi nazionali, traslatale nell'indio da Valentino Fernandes. Al merito poi di così notabili scoprimenti, l'altro ancora in Marco Polo si congiunse, d'averci riferite con esattezza le cose per esso intese o vedute; così, però, che le une dalle altre distinguo:

onde lasciarle nel grado stesso di probabilità in che meritano d'essere poste.

E se intorno alle cose della China ei non appare tanto minuto e diligente, quanto forse portato avrebbe la grandezza dell'argomento, è da riflettere che vi capitò quando Cublai, signore dei Tartari, soggiogò il regno di Mangi; onde tutto era pieno di tumulto, duratovi poscia a lungo per gl'interni cambiamenti che v'introdusse la nuova dominazione. Ciò non ostante il Mullero <sup>1</sup> con altri, lo preferiscono a quanti hanno scritto di quelle regioni. Ma pel corso di due secoli gli fu dalla comune conteso non pure il pregio di accuratezza, ma il nome stesso di relatore verace. Il che dovette succedere, parte per essersi trovato mancante di qualche essenziale particolarità (come quella del gran muro che divideva i Tartari dal Cinese), parte dall'aversi in allora poca o niuna cognizione del Cattai, il quale, anche dopo riconosciuto, seguì a scemargli la fede; atteso che l'ampiezza del sito, secondo la descrizione ch'ei ce ne fece, è forse maggiore di quella che ora trovasi nella China <sup>2</sup>. Di più, si aggiunsero, in iscredito delle sue relazioni, certe stranezze di costumi e di riti che di quei barbari ei ha rapportato; e il trovarlo, circa la denominazione dei paesi e dei fiumi, discordante per l'ordinario dagli altri scrittori che vennero dopo di lui. Nè altronde stimiamo essergli derivato il cognome di *Milione*, che tuttavia resta al sito presso cui tienesi essere stata la casa di lui, se non perchè i suoi concittadini volgevano in derisione ciò ch'egli raccontava loro circa le immense ricchezze delle Indie <sup>3</sup>. Rispetto alle quali non si temerò già più sobrii gli scrittori che vennero dopo di lui; ma in seguito rapertasi dal Colombo e da più altri valorosi nocchieri la navigazione medesima, e trovato le cose corrispondenti alle memorie da esso lasciate, cominciò il suo libro a montare in istima e a leggersi volentieri dai meglio intendenti di siffatte materie; e quanto di lume andava la geografia di mano in mano ricevendo, altrettanto acquistarono di autorità le sue relazioni. Quindi le veggiamo usate dagli stessi maestri dell'arte, che volentieri ne allegano i passi in assistenza dei loro pareri; siccome fra l'altre può rilevarsi dalla Geografia di Tolomeo illustrata da Giannantonio Magini, le cui fatiche servirono di guida ai primi geografi della Francia,

<sup>1</sup> Andrea Müller, nella sua opera: *Marci Pauli Veneti Historici fidelissimi iussu ac praesentissimis de Regionibus orientalibus libri III etc.* Berolini, 1781, in 4.<sup>o</sup> (T. G.)

<sup>2</sup> Dall'imputazione d'infedeltà nel racconto, riguardo al gran muro e ad altre inesattezze, Marco Polo fu difeso con sodi argomenti da più moderni commentatori. (T. G.)

<sup>3</sup> Questa è una delle tante opinioni riportate dai vari storici. La più comune e riputata è quella però, che un tal nome gli fosse dato perchè i Polo avessero giato per un milione di ducati. Su di che veggasi quanto scrisse il Cicogna nelle sue *Iscrizioni Venetiane*, Vol. II. pag. 382 e seg. (E. V.)

donde poscia ricevette questa nobile facoltà l'intero suo lustro. E per dire anche questo, Pietro Bergeron, giudicato il più sicuro di quanti scrissero intorno l'origine e successione dei Tartari, dirizzò sopra di essa il curioso trattato che va unito agli antichi viaggi di Tartaria. Infatti, colla pubblicazione che il p. Martini fece, a mezzo il passato secolo, del suo Atlante Chineso, restò convinta l'incredulità che regnava intorno a certi particolari accennati dal nostro viaggiatore, i quali tenevano faccia di favolosi.

Ma giacchè noi unicamente cerchiamo di letteratura, è da parlare del suo libro; in proposito del quale si odono andare attorno sentenze differentissime, cagionate dalla depravazione dei testi, o mutilati dalla negligenza, o accresciuti dall'arbitrio dei copiatori, non meno che dall'antichità e penuria di buoni codici. Quindi sarebbe desiderabile, che qualche letterata e giudiziosa persona imprendesse a farne rigorosa disamina; per cui venisse una volta riconosciuta la genuina dettatura dell'autore, e se di lui veramente siano, e come succedessero, gli accrescimenti che s'incontrano in alcuno degli esemplari. Entrando a dirne qualche cosa, più con animo di proporre altrui le dubbiezze, che di risolverle; si ha per fermo e costante che Marco Polo, trovandosi prigioniero dei Genovesi, tenesse presso di sè i commentarii delle cose osservate nel corso delle sue peregrinazioni, oppure anche una perfetta storia delle medesime, composta nel dialetto della patria. Alcuni si diedero però a credere che la rendesse latinamente; indotti forse da certa opinione invalsa, ch'ei sapesse di latino; come sembrò di poter giudicare al Munistero da certo luogo del *Milione*, che noi cercammo vanamente. Sappiamo bensì ch'egli ebbe mirabil dono d'apprendere lingue straniere; posciachè in breve tempo giunse a far suoi quattro linguaggi tartari; a segno che Giovanni Nierovio, nella sua legazione batavica, trovò una qualche voce meglio interpretata e resa italiana dal nostro viaggiatore, che dal p. Trigaut e dal Martini. Certa cosa è, che indusse a trasportarla in latino certo Stazio da Pisa, che un esemplare del decimoterzo secolo, fattoci vedere dal marchese Poleni (di questi preziosi avanzi abbondantemente fornito), chiama Rostaccio Pisano; come ancora vien detto appiè d'un codice molto vecchio, posseduto dal senatore Giacomo Soranzo, dal cui erudito e magnifico genio si è posta insieme una delle più scelte e copiose librerie che in Italia si contino. Di questa versione il Ramusio ebbe contezza, ma non potè veder altro che il prologo. Chè sebbene l'autore delle note all'*Aminta* Difeso, mostri di averla esaminata e conosciuta differente dall'altra del Ramusio composta, ciò non ostante resta a vedersi se il testo, col quale fece queste



confronto, sia in fatti il testo pisano: sopra di che pare ch'egli non adduca prova bastevole a persuaderne coloro che vorrebbero in questo fatto vedere più addentro. Infatti girarono appena quattro lustri, che non ritenevano contezza di questo esemplare nemmeno le persone più letterate, siccome era fra Pipino, dell'ordine dei Predicatori; il quale, a richiesta dei suoi religiosi, imprese a tradurre in lingua latina i viaggi del Polo, credendosi il primo che a ciò si mettesse. Ma la novella traduzione, tuttochè venuta in luce colle stampe di Venezia <sup>1</sup>, non incontrò fortuna migliore. Fra i pochi ai quali sortì di leggerla impressa, pare che siano stati Isacco Vossio e il celebre Anton Maria Salvini; sebbene la maniera onde quest'ultimo si esprime, potrebbe essere più risoluta. Non così è lecito dubitare delle copie a penna, delle quali va fornita la Biblioteca Vaticana e la Reale di Parigi, con qualche altra. Corre pur fama che un esemplare ne possedesse Lilio Giraldi, oltre quello di cui fece uso il Mullero, collazionato da lui con altri testi, come più sotto vedremo. Comunque ciò intendere si debba, forza è che la presente versione siasi lavorata sull'originale del Polo; sì perchè all'autore di essa fu ascosa l'altra del Pisano, come anche per essere questa fornita di qualche particolarità, che non trovasi nell'esemplare datoci dal Ramusio: la qual circostanza, rispetto alla natura dell'incognito argomento, da nessun altro volgarizzatore, quantunque scienziato, potè derivare. Laonde fa d'uopo supporre che il Polo, nell'ozio della patria, ripassando di bel nuovo i suoi commentarii, ne ricavasse materia di più diligente racconto, che non era il concepito e dettato fra i disagi della sofferta prigionia: Ci conferma in siffatta credenza, oltre l'autorità di persone gravi, quel dichiararsi che il traduttore fa nel Proemio, d'aver tratta la sua versione dal volgare, che è quanto a dire, dal veneziano; d'onde procedettero in decorso tutti gli altri esemplari che vanno stesi nell'idioma nostro; non senza mescolanza di voci straniere, taluna delle quali manifestasi per tolta dal provenzale: sicchè ne viene quell'impasto di varia dicitura, in cui spesso s'avvolgono i viaggiatori; e forse avvenne al Polo di farsi dimestiche parole ignote al proprio dialetto, conversando in Genova, dove si era insinuato il parlar di Provenza a cagione della vicinanza <sup>2</sup>.

Ma tornando a fra Pipino, l'essere uscita la traduzione di lui, secondo i più fidati riscontri, nel 1320, cioè tre anni soli dopo la morte del

1. L'edizione è del 1490 eseguita per cura di Marco Paolo da Venezia.

2. Intorno ai vari testi, e alle edizioni dell'opera di Marco Polo, è da consultare la nuova edizione che se ne fece in Venezia

nel 1847, con illustrazioni e documenti procurati da Vincenzo Lazzari. Della quale nuova edizione può averci larga e precisa idea dei migliori Codici esistenti nelle diverse Biblioteche d'Europa. (M. V.)

Polo, aggiunge peso alla conghietture, ch'egli l'abbia presa sul testo originale dell'autore. Fu poi tra i Toscani chi prese a fare di questo libro un volgarizzamento pregevole per antichità di favella, e per bellezza e purità di parole e di modi. Alquanti esemplari se ne conservano in Firenze, e forse più gelosamente che non vorrebbero gli amatori non meno della volgar lingua che della storica erudizione <sup>1</sup>. Imperciocchè vi hanno delle congetture, che venir possa dal primo componimento fatto di quest'opera in Genova, sotto gli occhi medesimi dell'autore. A queste traduzioni, cioè alla latina di Pipino e all'italiana or mentovata, faremo seguitare l'altra latina uscita in luce colle stampe di Basilea <sup>2</sup>, della quale poi si valse Rainero Reineccio <sup>3</sup>. Finalmente si fece vedere quella che Giambattista Ramusio, segretario del Consiglio dei Dieci, inserì per entro la Raccolta delle sue navigazioni; intorno alla quale s'ingannò doppiamente chi la suppose tratta da una latina del 1330. Conciossiachè, in tutto quel secolo non sappiamo che altra se ne vedesse, fuor quella di fra Pipino; e se anche avesse inteso di questa, equivocando solo nella posizione degli anni, non perciò reggerebbe la proposizione, che unicamente si fosse questa lavorata sopra quella di fra Pipino; sì perchè tanto nell'una che nell'altra si trovano particolari, o diversi, o tralasciati, od aggiunti; come anche perchè il Ramusio medesimo asserisce di aver raccolti lumi da quanti più testi gli fu permesso avere tra mani; affinchè ne uscisse un esemplare perfettamente corretto e più fedele degli altri vedutisi per l'addietro. Nè sapremo unirli tampoco a chi pensasse, che questa fosse una versione tratta parola a parola dal testo latino di Basilea; attesochè, fatti da noi gli opportuni confronti, vedemmo essere anche da quello, egualmente che dalla version di Pipino, secondo il testo brandeburgico, discordante in alcune cose e manchevole di alcune altre. Più di tutto poi ci fece maravigliare l'opinione da taluno abbracciata, che il volgarizzamento uscito dalle stampe di Trevigi della versione latina di Basilea nel 1590, sia quello che il Ramusio alloggiò nella sua Raccolta delle navigazioni, venuta in luce nel 1553. Ma se mostrato già abbiamo, altro essere il testo del Ramusio da quello di Basilea, chiaro è, che la versione di Trevigi, lavorata sopra di questo, non può mai essere appuntino quella che ci diede il Ramusio per entro la sua Raccolta; potendosi al più dire, che l'abbia arricchita ed ampliata di maggiori notizie, ricavate da quei tanti testi

1. Il volgarizzamento toscano fu poscia pubblicato dal Conte Gio. Baldelli-Boni nel 1827; e due volte ristampato a Venezia, nel 1829 e nel 1841.

2. L'edizione uscì per cura di Jo. Hervagium nell'anno 1532. (E. V.)

3. Nella edizione di Helmstadt 1602.

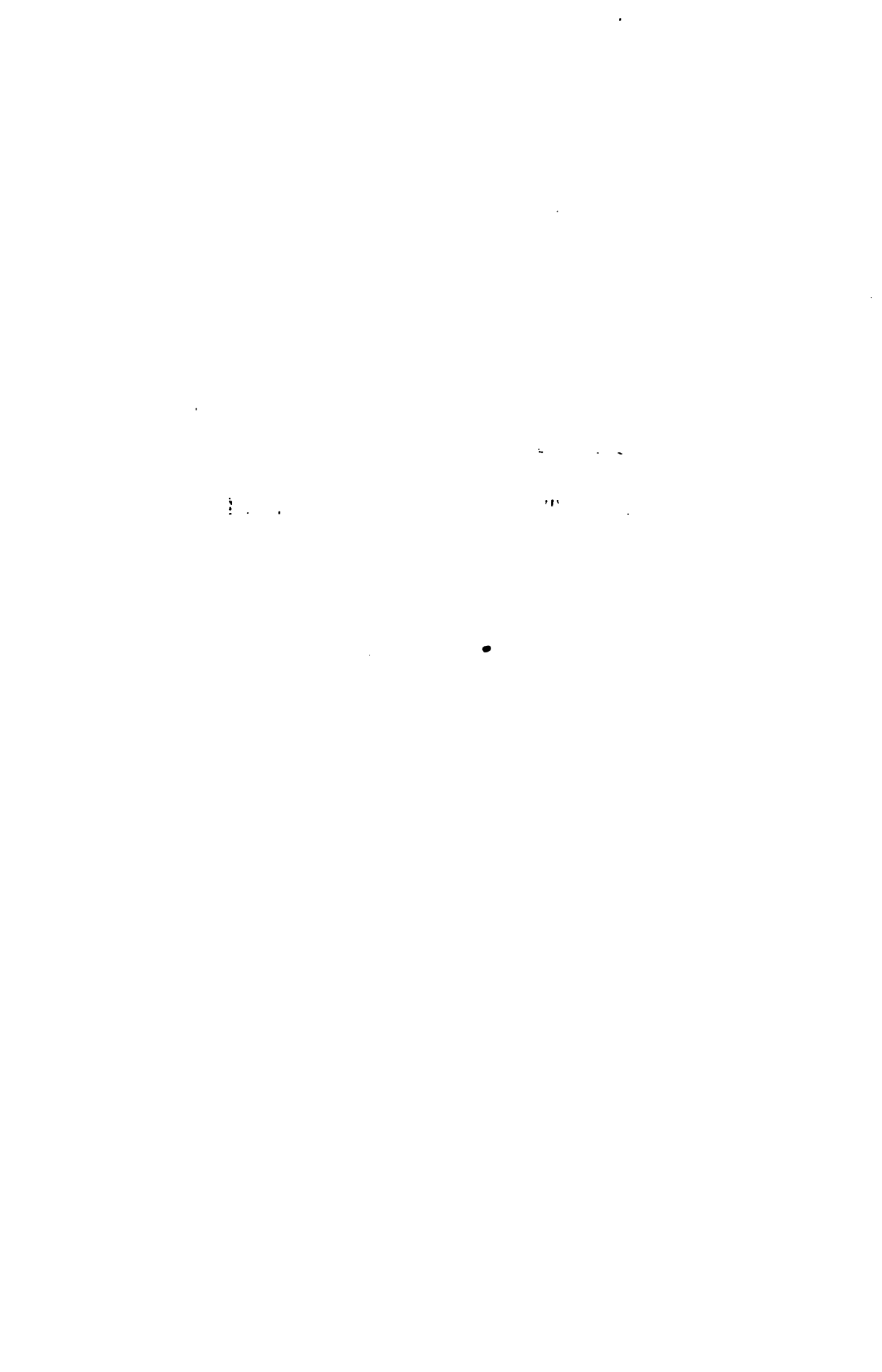
(E. V.)

che, come poc' anzi dicemmo, egli stesso asserisce di avere avuto sott'occhio. Ma di tutte le edizioni che dall'opera del nostro Polo si sono eseguite, nessuna per nostro avviso ve n'ha, che metta il piè innanzi a quella che ci diede il Mullero; e per la diligenza dintorno usatavi, e per le dotte illustrazioni colle quali ha saputo arricchirla. Il che ci dee far maggiormente rincrescere, che il medesimo non ci abbia dato i suoi promessi commentarii sopra Marco Polo, spettanti alla corografia, alla fisica e all'imperio di Tartaria: fatica in qualche maniera tentata da Rainero Rainaccio, ma non corrispondente (com'egli stesso confessa) al bisogno, e alla vasta mole della materia. Non lasceremo qui per ultimo di avvertire, come il testo veneziano di Marco Polo, per originale da noi fermamente tenuto, uscì la prima volta dai torchi di Giambattista Sessa l'anno 1486; e che se ne fece ristampa similmente in Venezia nel 1507; per non dire di tutte le edizioni che quivi ed altrove si andarono di mano in mano facendo; parecchie delle quali avute da noi sott'occhio, e trovate tutte conformi alla prima stampa, salva qualche picciola alterazione spettante all'ortografia, maggiormente ci confermarono nella credenza, che questa e non altra sia stata la originale dettatura del Polo. Considerando poi l'opera in sè medesima, certissimo indizio dell'universale approvazione si è quello di vederla trasportata in quasi tutte le lingue straniere.



**DEI VENEZIANI**  
**RACCOGLITORI DI CODICI**  
**MONOGRAFIA**  
**ESTRATTA DAI MATERIALI PREPARATI**  
**PER LA STORIA DELLA LETTERATURA**  
**DA MARCO FOSCARINI**





# DEI VENEZIANI

## RACCOGLITORI DI CODICI

**N**uova disposizione d'ingegni nelle genti d'Italia, e più felice aspetto di studi nella città nostra, formeranno argomento a questa parte di storia che siamo per tessere d'intorno al secolo quintodecimo ed all'altro venuto appresso. Della qual subita e universale mutazione di pensieri, per quanto se ne volesse indagar le cagioni, a quell'unica finalmente converrebbe ridursi, che risiede nell'occulta forza delle umane vicissitudini; la quale ivi s'adopera con attività più risoluta, dove sovrasta pericolo di spegnersi a quelle cose che la natura intende di conservare. Ma prima d'inoltrarci a far palese quali stati ne siano i promotori primieri, e quanto merito avuto n'abbiano i Veneziani, sarà ben fatto che sappiasi per quai gradi e maniere s'è andata la grand'opera maturando.

Già della misera depressione in cui tutte giacevano sì le gravi come le amene discipline, ne avranno resa bastevole testimonianza le cose enunciate superiormente. Chè, sebbene entro il secolo precorso veduti si fossero a fiorire l'un presso l'altro Dante Allighieri, Francesco Petrarca e Giovanni Boccaccio, tutti e tre letterati d'impareggiabile accorgimento: ciò nulla ostante non risvegliossi dall'esempio loro negli uomini italiani il nobil genio d'emulazione che sarebbe stato da attendere. Conciossiachè nessuno v'ebbe di quei giorni cui prendesse vaghezza di fare acquisto delle scienze, nè maggior frutto in comune se ne colse oltre quello della volgar lingua, divenutane più copiosa e gentile, dopo seminate da per tutto le scritture tersissime di quei sommi maestri. La peggiore non pertanto delle sventure, e la difficoltà più contumace da vincere, ond'era quella cieca stagione impedita di avanzare nelle ottime discipline, fu la

manca degli antichi libri, si greci come latini, che sono le scorte più fidate del saper vero e i fonti primi d'ogni nobile cognizione. Più cagioni si contano d'un tanto danno: altre delle quali operarono la distruzione d'ogni erudita suppellettile, e così delle scritture ancora; altre ostarono che non se ne ristorasse la perdita colla facitura di nuovi esemplari. Al primo genere appartengono le invasioni delle genti settentrionali, che più volte la misera Italia devastarono: le quali siccome possederono ingegno grossolano ed ottuso, pare che avidamente la rovina cercassero di quei monumenti, dove meglio riluceva la intelligenza e l'industre genio della soggiogata nazione. Quindi alla violenza straniera s'aggiunse l'abborrimento conceputosi dai cristiani, a motivo di religione, contra ogni sorta di scritto che di gentilesimo odorasse alcun poco; di che specialmente nocumento ne sentirono le opere dei poeti <sup>1</sup>. Tutto ciò, nonostante, bastato non sarebbe a levar dal mondo tanti nobili parti dell'antichità, nè a cagionarci estrema penuria di mille altri, se l'industria dei secoli succeduti studiata si fosse ad applicarvi riparo. Ma si oppose la folta ignoranza, la quale non lasciò discernere alla gente quanto gran male fosse il perdere ogni vantaggio delle prische memorie: sicchè rallentatasi più che mai la trascrizione dei Codici, non si andarono sostituendo nuovi esemplari in copia sufficiente ad equilibrare il numero dei perduti. Infatti, rari erano coloro cui l'amore della scienza ispirasse brama di ricopiarli; essendo stato quasi rinchiuso per lunga età negli uomini di chiesa, e singolarmente nei monaci, quel po' di barlume che sopravanzava in ogni sorta di letteratura <sup>2</sup>.

Noque di poi grandemente alla conservazione degli antichi tesori, l'essersi ridotte in brevi compendi buon numero di storie, per consiglio di Costantino Porfirogenito; mentre, abbracciandosi volentieri dalla gente ciò che porta alleviamento di fatica, intervenne, come pur troppo osserviamo ai dì nostri, che pochi si curano di riconoscere il dettato originale degli scrittori, e in lor vece s'appagano di certe mutilate ed asciutte compilazioni, stese d'ordinario in lingua differente; le quali, per fedeli che siano, giammai però vanno libere dal servire a qualche oggetto particolare di chi si mette a lavorarle. E in questo, che possiamo dir vizio, rispetto all'ineguaglianza di tali abbreviature; incappano forse più che

<sup>1</sup> Duzò in alcuni l'avversione verso le opere dei gentili, e massimamente dei poeti, sino al secolo decimoquinto; come spicca da certe orazioni conservate già nel MSS. Trevisani di Antonio Beccaria celebre letterato, fatte contro quelli, che sostenevano non esser

da leggersi i libri del gentili, e massime dei poeti. Vedi *Maffei, Verona illustrata* pag. 114.

<sup>2</sup> Vedi Tom. III, *Dissertaz. del Muratori* c. 810.

altri, le persone d'alto intelletto; siccome quelle che sentendosi forti o nelle cose politiche, o nelle militari, o nelle morali, colà intendono senza avvedersene, ove le spigne il naturale affetto dell'animo, e le restanti parti quasi lasciano in abbandono.

Degno è pure da riflettersi, che circa il medesimo tempo il copiar libri divenne più malagevole e dispendioso, mediante l'impedita estrazione del papiro fuori d'Egitto <sup>1</sup>, donde acconcia materia su cui scrivere usciva a vil prezzo <sup>2</sup>. E così fu messa in angustie la propagazione delle opere antiche <sup>3</sup>. Mentre a ciò resistendo il troppo costo delle membrane sostituite al papiro, rialzato anche più in grazia delle universali ricerche, trovossi condotto a mal partito l'interesse dei copisti, gente inoltre la maggior parte claustrale e bisognosa del vivere. La carestia grande che se ne pativa, spicca, in fra l'altro, dalla nuova industria cui taluni si appigliarono a motivo di risparmiarne la spesa. Ciò fu, cancellando la vecchia scrittura dei libri; onde, ripulita alla meglio la superficie delle membrane, se ne valevano di bel nuovo, come lor dettava il proprio e l'altrui talento. Del qual modo avvenir dovette più volte, che le migliori opere della venerabile antichità desser luogo ai commenti degli Arabi, o a qualche meschino trattato di persona vivente.

Questo vizio, notato ab antico e ravvisatosi coll'occhio dai moderni critici <sup>4</sup>, ci fa scorta a bene intendere l'intero significato di quei *Diplomi imperiali*, che vietano ai notai lo scrivere in carta rasa e rifinita gli

1. Molti Codici in papiro si conservano nella Libreria di s. Marco, e procedono da quelli lasciati dal Cardinal Niceno. Vedi *Tommasini, Biblioteca Veneta*, e l'*index del Zanetti*.

2. In prima trasmettevasi dal paese natio in fogli preparati a tal uso; ma dopo introdottane l'arte presso i Romani, cominciò a capitare in *altre*, o sian pezzi disgiunti. Codesta carta veramente più o meno buona riusciva, secondochè la materia di essa era tolta dalle intime parti o dalle prossime alla corteccia della pianta. Lavorata poi che fosse a dovere, non mancava delle qualità più desiderabili: quali sono, di ritenere costantemente l'inchiostro e non lasciarlo trapelare all'opposta superficie: d'esser liscia, ben compianata e sottile, e sopra tutto durevole, soltanto che se le prestasse difesa contro gl'insulti stranieri. Arrenò dunque per tal conto il commercio d'Egitto nelle provincie di Occidente, essendone stati in colpa gli Arabi insignorriti di quell'impero.

3. Infatti, solevano per innanzi i documenti e gli atti stendersi quasi tutti in carta di simil sorta; e i libri poi di lungo dettato, ora nella medesima, ed ora in pergamena, così detta dalla città di Pergamo ove n'era più eccellente la fabbrica: e cominciò forse tal sorta di carta a farsi comune in Europa, a cagione del profuso genio ch'ebbero i Tolomei di far librerie in competenza col re di Pergamo, onde la uscita del papiro interdissero. Risorta sotto gli Arabi la stessa difficoltà e tenutasi ferma, fu d'uopo in seguito affidare alle sole membrane qualunque scrittura che assicurar si voleva dalla mordacità del tempo.

4. Il Lavagnolo ha trovato un passo di Svetonio dinotante questa abrasione di membrane. Il Muratori l'ha osservata in alcuni Codici Ambrosiani. Il march. Maffei l'ha osservata nel Codici del Capitolo canonico di Verona. Tom. I delle sue *Osservazioni letterarie*. p. 44.



atti pubblici, ingiungendo loro, per opposto, che sincera e nuova membrana adoprare vi debbano. E in vero, senza l' aiuto della prenozione antedetta, parrebbe che altro non vi si ordinasse, fuorchè l' uso della carta membranacea, ad esclusione della nostrale; ma scoperto essendosi il pravo costume di assottigliare la prima e sottometerla a nuova scrittura, più aperto ne deriva il senso dell' editto in quelle parole, che l' integrità e schiettezza della medesima prescrivono: le quali togliendo di mira i notari, vale a dire un ordine d' uomini onesto per nascimento, e non senza qualche sentor di lettere per la natura dell' officio, fanno vedere a quanta rarità e altezza di valore giunte fossero le membrane, se persino uomini addottrinati e facoltosi ripulivano le già usate, contenti di mandare a male gli antichi testi. Oltredichè, l' influenza delle cagioni sopra narrate fu pur troppo autenticata dagli effetti medesimi, o sia rispetto alla totale perdita quindi avvenuta d' opere tanto latine che greche, o in riguardo alle molte più riavutesi con istento, perchè serbate in pochi esemplari, e taluna pur anche mercè d' un solo. Però non è da far meraviglia leggendo che Stefano V pontefice regalasse la chiesa di s. Paolo, a beneficio dell' anima sua, con alquant' libri di nessun pregio speciale, fuor quello che lor concedeva la sterilità di quei tempi; nè in trovar noverata fra le più degne opere dei vescovi e abbat' di monasteri l' aver posto insieme un qualche discreto numero di codici, e che gli scrittori ne parlino come d' azione memoranda. A chi poi accumulati ne avesse rimarchevole copia, destinavasi persino memoria scolpita in marmo. E tanto ne scarseggiò l' Italia sull' estremità del 1300, da trovarvisi cui pareessero ben comperati i libri di Tito Livio colla cessione d' un fondo al venditore. Vero è però, che questa provincia non fu la sola ridotta a così povero stato; mentre l' autorità d' irrefragabili documenti assegna una pari condizione, se non anzi peggiore, a tutte le rimanenti d' Europa.

Potrà dunque omai ciascuno da sè argomentare, quanta benemerenzia verso l' uman genere s' acquistassero quei vari ingegni che la negletta sapienza antica rimisero in cognizione dei posterì; o impiegandovi di continuo il pensiero, o sottoponendosi alle fatiche di lunghi viaggi, o finalmente movendo in aiuto dell' impresa persone capaci a promuoverla, e fornendo, secondo il bisogno, dei mezzi alla medesima necessari: certo essendo, che a tal generazione d' uomini, i quali vedremo non essere stati molti, debbono l' età vicine, e la nostra in particolare, quanto mai di buono ricavar seppero a miglioramento delle belle arti da questi eruditi avanzi del tempo addietro. Discenderemo dunque a mostrare come sia la cosa proceduta, e la distinta ingerenza che n' ebbero i Veneziani, concorsivi

a gara coll'altre italiche genti, che prime diedero mano al gran disegno di ristorare le lettere, e lunga pezza vi stettero faticando senza mescolanza di straniero soccorso.

A ricercar libri d' antichi autori s'accinsero, di proposito, sull'apparire del 1400, anteriormente a tutt' altri, alcuni valentuomini, scienziati più che non era il costume di quell' età; anzi un passo di lettera d' Ambrogio Camaldolese c' insegna, che annodata avessero tra di loro una specie di compagnia. Benchè di essa però non se ne sappia d'avvantaggio, e rimangano tuttora nell' oscurità i nomi di quelli associati; ciò non ostante crederemo di non errare divisandoli in quei tali che, dal commercio avuto insieme, appalono d' amicizia congiunti, e dal contesto dell' epistole scritesi l' un l' altro si osservano intenti all' indagine di Codici, e a profitare in comune delle scambievoli notizie. In codesta benemerita schiera, tacendo quelli della città nostra, sono da riporre il *Poggio Leonardo Aretino*, il *Nicoli*, il *Panormita*, *Frate Ambrogio* nominato qui sopra, l' *Aursipa*, il *Filelfo* ed il *Biondo*, con al più uno o due altri che trascorsi avessimo per obliuione <sup>1</sup>.

Stando però noi dentro i limiti dell' età stessa, e a quei soli riguardando che l' anzianità di così lodevole occupazione godettero, sorgono fra i Veneziani da rammemorare *Fantino Dandolo*, *Francesco Barbaro* e *Leonardo Giustiniano*, senatori celebratissimi; com' anco il vescovo *Piero Miani* e *Gregorio Corraro*, soggetti pur essi chiari per sangue; e finalmente *Pier dei Tommasi*, cittadino d' antica origine <sup>2</sup>.

Quindi facendoci dal primo dei nominati, s' ha contezza, aver il Dandolo non solo avuta parte nella società letteraria ch' erasi deliberata di schiudere il passo ai buoni studi, ma che vi si distinse ancora, attesa la preziosa raccolta d' antichi volumi, col mezzo dei quali spianò ai suoi compagni la strada per avanzare nel faticoso cammino. Non è sicuro il tempo in cui gli avvenne di attirare a sè còtanta copia di libri, nè quale opportunità se gli sia presentata di farne acquisto. A primo incontro s' odia disfa il dire che li adunasse nell' isola di Candia, mentre vi reggea quella Chiesa; ma dall' altro canto sappiamo ch' ei passò il più della vita in istato laicale, dandone certa prova la pretura di Padova e l' ambasceria di Roma sostenute da esso <sup>3</sup>; onde non sembra di cagione il riportare ad

1. Niccolò V Pontefice aiutò tali ricerche. Fra i principi poi che in questo secolo si resero benemeriti in ristorare l' antichità, vi ha Alfonso re di Napoli, Lorenzo de' Medici, Guidobaldo duca d' Urbino, e Pico Mirandolano. *Vide, da parte Pauli III. c. 165.*

2. Era medico di professione, ed uno di sua famiglia in quel torno fu eletto Gran Cancelliere di Candia.

3. Fu ambasciatore a Papa Eugenio IV, il quale desiderò di ritenerlo come ambasciatore ordinario dopo compiuta l' straordinaria

età già inchinata quella sua collezione di Codici, essendovi specialmente chi asserisce che il nome di lui, per motivo appunto della medesima, era da molto innanzi a tutta Italia famoso.

Niente men celebre nella stessa linea riuscì Francesco Barbaro, il quale poi superò tutti nell'intero complesso delle cognizioni. Pregiaronsi della sua corrispondenza i primi letterati che allora andassero; e ben lo dinotano le lettere sì di lui che degli altri pubblicate colla stampa: il più frequente argomento però che vi si trovi, è quello concernente a notizie di libri scoperti, e così ancora ad esibizioni, o richieste vicendevoli di qualche raro volume. Ciò non ostante, parendogli troppo leggiero ufficio l'usare a pro delle antiche memorie le naturali occasioni, che, stando in patria, gli si paravan d'innanzi, ebbe in cuore farvisi incontro coll'intraprendere a tal fine il viaggio della Palestina; ed erane sul punto (esibitisi di correre seco lui una medesima sorte, Cosmo de' Medici e Nicolò Fiorentino), se nol frastornavano le tenerezze paterne. Quindi non essendogli libero l'andare in parti remote, convertì l'animo ad assistere le peregrinazioni altrui, e ad animarne il proseguimento. Al Poggio, che in Germania faceva mirabili progressi, temendo nol ritraesse dall'avanzare nelle scoperte la mancanza di soldo, gliene offerì senza limitazione veruna; e dettò allo stesso lettera ortatoria con tale energia, che maggiore non suole osservarsi in chi tratta affari suoi propri e d'estrema rilevanza.

Quindi nacque l'essere lui sempre stato fra i primi nelle cui mani capitassero nuovi Codici venuti in luce, ognuno volentieri concorrendo a fargliene copia, oppur dono. Siane un saggio l'Iliade d'Omero che serbasi nella Libreria di s. Marco, postillata di mano d'esso Barbaro; giacchè venne a lui ceduta da Lorenzo dei Monaci: soggetto del quale era qui senz'altro da fare nominanza, essendo molto probabile che non quell'opera sola, ma quante più poté, abbiane trasferite di Candia, ove risiedette Gran Cancelliere. Molti, del resto, e singolari furono ancora i procacciati per industria del medesimo Barbaro. Troviamo, infra gli altri, memoria di due volumi in soggetto scritturale e teologico; i quali donati al Camaldolese dal Barbaro, quegli ne fece incredibil festa. Degno poi di ricordo particolare si è il Codice di Tacito, siccome quello di cui lo stesso Bessarione mostrò infinito desiderio: segno manifesto di squisita rarità, essendone

ambasceria; e dopo qualche tempo consumato in quella, lo fece Protonotario Apostolico. — Il Chiarissimo sig. Cicogna (*Iscrizioni Veneziane*. Venezia 1827. Vol. II. pag. 9) accenna un'antecedente ambasceria del

Dandolo al Papa Martino V, e dà in generale intorno al raccoglitori soprammentovati dal Foscarini molto precise notizie.

Aggiunta del Compilatore  
dell'Archivio Italiano.

restato preso uomo tale, che a simiglianti incette di continuo attese, e un tesoro inestimabile di libri a noi dall'Oriente condusse. Ma ben pensando la cosa, troveremo doversi al Barbaro forse lode maggiore per la sterminata copia dei volumi che ad uso proprio dagli amici somministrarsi faceva, che non per conto dei ritrovati da lui: mentre in questi molta parte s'arroga la fortuna, e spesso debbonsi all'ambizione o curiosità d'acquistare; dove nei primi ardente genio si palesa verso gli studi. Un solo esempio qui ne addurremo, che più ragioni ci muovono a non passarla tacitamente; e fu quando risiedendo in Venezia ambasciatore per Alfonso re di Napoli il Panormita, gli chiese ad imprestito la serie degli autori che trattavano della milizia. Donde procedesse nel Barbaro cotanta impazienza di averli sotto gli occhi, apparirà facilmente a chiunque non ignori esser lui stato capitano eccellentissimo de'suoi tempi, come lo diede a conoscere la mirabil difesa di Brescia sostenuta a fronte del Piccinino: e giacchè il caso ne ha guidato a tal passo, non c'isa d'altri sovvenire che, vivendo in quei tempi, e meno ancora nei superiori, dacchè tramontò la militar disciplina, volgesse la mente a rimetterla sulle smarrite orme degli antichi <sup>1</sup>. In fatti, vi si opponevano due fermissimi ostacoli: cioè lo scadimento dell'arte, ormai troppo contaminata per lasciarsi ricondurre alla primiera severità de'suoi principii; e l'essere andate in dimenticanza le opere che di essa trattavano, o in maniera insegnativa, oppure anche descrivendo guerre maneggiate da capitani esertissimi: perlochè a riordinare le cose abbisognava persona che nel mestiere dell'armi tanto avanti sentisse, quanto era bastante a farle discernere la necessità di riformarlo; e che la stessa fosse ancora munita di sufficiente dottrina, per aver libero l'accesso ai greci e latini fonti. Ora, quest'uomo compiuto nell'una condizione e nell'altra, stemmo per averlo nel Barbaro; se non che dagli impieghi militari trasferito nel Senato, e quindi alle corti dei principi, fu d'uopo dar bando agli studi intrapresi circa la professione dell'armi. Ciò non ostante vi si internò un qualche tempo con indicibil fervore, dinotandole egli nelle lettere al Panormita e al Poggio, che le opere di Frontino, Vegetio, Eliano, Onosandro e di Leone imperatore, con altri più, accomodate gli aveano. Imperocchè non dava egli orecchio alle voci di quelli che l'eccellenza del capitano facevano consistere nel valore della persona e nella pratica nuda del campo: nè dal consultare gli antichi lo rimosse punto

1. Infatti, non veggio chi in quell'età pensasse a correggere la militar disciplina, se non forse Roberto Valturio ariminese. Ma oltrechè costui fioriva al tempo di Pandolfo Malatesta, cioè alquanto più basso del Barba-

ro, il libro di lui non si trattiene se non circa le macchine militari, e nella spiegazione delle ossidionali, nè si estende per modo veruno sulle regole della tattica.

l' invalso concetto, di cui non dovettero mancare fautori, cioè che la mutata costituzione dei principati, e i nuovi costumi dei popoli, e le nuove maniere dell' armi, non quadrino più cogli ammaestramenti della vecchia scuola. Ma la sperienza dei tempi succeduti, e l'autorità di moderni scrittori hanno dimostro, essere il fondo di quest' arte presso a poco il medesimo di prima; e perciò utilissima rendersi la lettura di quei libri che tanto soddisfacevano al Barbaro. In prova di che, dopo il girare d' un secolo e mezzo, sopra di essi lavorarono il Robertello, il Patrizio, Guglielmo Ghoul <sup>1</sup>, Giusto Lipsio, il Chieregato, ed altri lor pari, che rimisero in fiore la teorica militare. Nè differente oggetto fu nel Palladio, che ci porse delineati gli accampamenti e le battaglie di Giulio Cesare, uscite poscia in più esatta e magnifica forma coll' ornatissima ristampa d' Inghilterra. Ma volendo a questa digressione impor termine, siano per ultima conferma due recenti e lodatissime opere: l' una delle quali s' aggira intorno la Storia di Polibio, e vi stende sopra dottissimi commentari sull' intero corpo della scienza militare; e così, a render migliore la tattica moderna creduta bisognosa d' emendazione, contiene un trattato del combattere in colonna, secondo gli antichi, ove di alquante loro evoluzioni è ragionato sottilmente. Nell' altra poi sta, in ben dieci volumi, una perfetta istituzione della milizia; e ad ogni passo vi richiama in sussidio l' autorità dell' antica storia, oppure le regole dei Greci spiegative dell' arte stessa. Per le quali fatiche, siccome entrambi gli scrittori (il cavaliere Folard ed il marchese di S. Croce), eccelsa lode acquistarono, così dovrà al Barbaro concedersi la propria, dell' aver tanto innanzi occupato coll' animo il pensiero medesimo, e procurato il risorgimento della militar disciplina per la via stessa per cui dappoi si è ottenuto, e la quale non cessano di battere anche nella piena luce dell' età presente i più esperti giudici di quest' arte.

Ma ritornisi col discorso al tema intermesso, che è di verificare i primi raccoglitori degli eruditi monumenti. Giacchè dicemmo essere stato di questa pratica Leonardo Giustiniano, tale cel mostra Pietro Perleone in una sua lettera, lodando i libri di lui, come anche il commercio ch' egli ebbe coll' Aurispa e con gente di simil vaglia. Senza di che, illustro argomento si è quello di veder giugnere in poter suo il Dialogo di Cicerone a Marco Bruto, trovato dal Biondo; il quale, copiatolo di mano propria, glielo fece tenere innanzi di mostrarlo ad altri, fuorchè al solo Guarino. Giova eziandio di sapere, com' egli sia stato uno di quel grecisti, che

1. Questo francese è eruditissimo, e dedicò l' opera sua (ch' io tengo) a Enrico II, bellioso principe.

impresero d' accordo a voltare in latino le Vite di Plutarco; nella qual dotta brigata i nomi stessi apparendo segnalatisi colla ricupera di preziosi Codici, venghiamo a rilevare con buon fondamento, ch'egli ascrissò fosse medesimamente alla società mentovata dinnanzi; però seguendo l'istituto, volse l' animo a raccôr volumi, e ne trasse persino da Cipro.

Chi dubitar volesse di mettere in questa riga il vescovo Piero Miani, darebbe segno d' essere troppo indietro della cognizione di quei tempi. Fecero di lui gran caso i più colti ingegni d' allora, i quali invitavano a corrispondere con esso loro. In genere poi di libri, mostrò egli di avere purgatissimo gusto, e volevali, per quanto fosse lecito, dell' ultima correzione, e ricopiati da esemplari fedeli.

Ma rispetto a Pier dei Tommasi, eccellente medico dall' età sua, una sola è la voce degli eruditi ad esso contemporanei, che tutti d' accordo, la rarità dei suoi libri comprovano; ed in particolare l' Aurispa, Lodovico Foscarini, Francesco Barbaro e frate Ambrogio Camaldolese. Un passo del quale, nel suo Itinerario, ci dispensa dall' addurne altri; mercecchè vi mostra come, soggiornando in Venezia, faceva capo dal Tommasi in fatto di Codici, e che vi trovava di che appagare i vasti suoi desiderii.

Quanto a Gregorio Corrarò, non è piccolo argomento di genio somigliante, una lettera a lui del Poggio<sup>1</sup>, nella quale il chiama amicissimo, e lo celebra di dottrina. Ma resta convalidata la conghiettura dall'apersi ch'egli passò più avanti che non è investigar opere di buoni scrittori; posciachè, inoltre, gli riuscì di tracciare i propri componimenti sull' imitazione di quelle, e d' esprimerne l' artificio e lo stile nelle cose del teatro.

Crebbe in progresso negli Italiani, e fra noi similmente, la nobil cura di ripristinare la vetusta erudizione: impresa che può chiamarsi d' interminabil lavoro, giacchè ha somministrata materia alle ricerche di ben tre secoli, nè cessa tuttavia di somministrare ai dotti dell' età presente; entro cui sonosi dissotterrate non poche opere, le quali perdute si credevano, e molte supplite di quelle ch' erano in corso, e raddrizzatele sopra testi di miglior fede che non furono i trovati dagli avoli nostri. Ciò non ostante, rimane presso quei primi ristoratori l' onore del fatto, con distinzione dagli altri, che dopo la metà del secolo a lor succedettero; cioè quando era già per tutto minor penuria di mezzi, e l' invenzione della stampa

1. La lettera del Poggio al Corrarò serbasi nel Codice 501 della Libreria di s. Marco. È datata « nonis Aprilis 1440, Florentiae ».

Il Corrarò compose un' eccellente tragedia latina, di che sarà parlato diffusamente ad altro luogo.

avea reso più comodo, e, in conseguenza, più generale il conseguimento dei libri.

In così fatta stagione però, e dietro la scorta dei narrati esempi, non è da credere come la città si arricchisse di tali spoglie, e quanto vi contribuissero in particolare i nostri patrizi. Faremo qui leggier cenno d'alcuni. Mancò, per avventura, al Cardinale Antonio Corrarò l'agio d'attendere a letterarie corrispondenze; ma non per questo si astenne dall'incettare buona copia di volumi, impiegandovi gran danaro e paziente diligenza: i quali poi, seguendo l'esempio del Pontefice Eugenio IV suo zio, lasciò per testamento alla chiesa di s. Giorgio in Alga <sup>1</sup>. Ne andò ricco Bernardo Giustiniano, eccellente scrittore di storia veneziana: e, se altro non fosse, basterebbe a rendere invidiabile ai posteri la sua raccolta di libri, l'essersi contato fra questi il dialogo *de Gloria* di Cicerone, che di là in poi fatalmente disperso, non ha riveduta mai più la luce. Gran copia averne posseduti il Cardinale Marco Bembo, il sappiamo dall'Alerianse, nella prefazione al suo Tito Livio; e circa Tommaso Tommasini, ne abbiamo fidato riscontro dal padre Giovanni degli Agostini, entro la vita ch'ei stese di questo dotto prelado, mandata avanti per un saggio del gran disegno d'illustrare la memoria di tutti gli scrittori veneziani: opera in vero implicata ed immensa, non però superiore alla instancabile solerzia e alla fina penetrazione dell'autor suo. D'intorno poi a Lauro Querini, se ne cava lume dall'aver lui scoperto un raro Codice di Dionisio Alicarnasseo, e più ancora dall'esultanza che ne palesò con sua lettera; segno d'animo verso tali inchieste grandemente infiammato.

Non così occorre andar in cerca di testimonianze per venir in chiaro se Ermolao Barbaro possedesse libri a dovizia, mettendoci fuor d'ogni dubbio le sue castigazioni Pliniane, che a cinquemila condusse: cosa impossibile di ridurre ad effetto senza una compiuta e quasi universale biblioteca, attesa l'immensità dell'argomento, in sè comprendente i generi tutti della storica e filosofica erudizione. Che se parve al padre Arduino ch'ei troppo s'abbandonasse alle congetture, scostandosi dalle sentenze dei vecchi esemplari; non è da farne gran caso, procedendo la censura da tale autore, che in ciò che per altro dottamente scrisse, i veri termini della temperanza congetturale mostrò di conoscer poco. Pari sceltrezza, quando non anche pari copia di volumi, se al Poliziano abbiám fede, avevano un gentiluomo di casa Grimani e Antonio Pizzamano; giacchè a lui, che pur era a portata della famosa raccolta Medicea, ne diedero in prestito

1. Vedi Tommasini, Biblioteca Veneta ec.

alquanti: nè altrimenti faceva Marco Lippomano, somministratore dei suoi a' letterati che n' erano i meglio provveduti. Nello stesso tempo fioriva il Patriarca Maffeo Contarini, che la sua libreria lasciò a s. Giorgio di Padova, e se ne legge a stampa il catalogo; come anche va impresso di quella di Giacomo Zeno <sup>1</sup>, molto ricca di Codici, e secondo altri (il Montfaucon), di prime edizioni.

Oltre codesti soggetti, continuata serie di sacri autori e profani dir bisogna che avesse Lodovico Foscarini, manifestandolo un grosso volume vergato di sua mano, ove ne registrò sotto capi distinti i passi e le sentenze più rimarcabili: oltredichè, il vasto e delicato genio di lui, in tali materie, traspira dall' intrinsechezza nodrita con Giacompo Guarnerio <sup>2</sup>, letterato di prima sfera; mediante la quale fu solito a valersi liberamente della biblioteca di esso, forse la migliore ch' uomo privato a quei dì possedesse fra gli Italiani <sup>3</sup>. Ciò non ostante, ottenne similmente il suo grido quella di Giambattista Zeno Cardinale; la cui memoria ci fa qui sovvenire di Carlo Zeno, giacchè lo scrittore della sua vita, e chi lo pianse in morte con orazione funerale, lo rappresentano attorniato di libri passar dolcemente gli anni estremi della vecchiaia. Erane provveduto in maniera distinta anche Paolo Zane, Vescovo di Breseia, come spicca da più riscontri <sup>4</sup>. Nè sta al di sotto dei nominati Bernardo Bembo; anzi rammentiamo aver letto, come la bella forma in ottavo della stamperia Aldina sia stata presa da un pulitissimo Codice di questo insigne patrizio. Al qual passo torna bene il rimarcare essersi dati di quelli, i quali, o per mancanza di copisti, o poco fidando nella diligenza di tai persone, trascrissero essi medesimi gli interi volumi.

Due, per ventura, di sì fatti esemplari tuttavia sussistono, quasi conservati a dimostranza della cosa, e sono: un Lattanzio Firmiano e dieci libri d' Ateneo; quello ricopiato da Leonardo Sanuto, e questo da Ermolao Barbaro; e ciò quantunque la città abbondasse d' uomini che il copiare avevano per mestiere. Anzi riguardo al greco, erano qui singolare

1. L' uno e l' altro nel Tommasini.

2. Il Guarnerio era arciprete d' Artegua nel Friuli, e vicario patriarcale d' Aquileia, come appare dalle lettere del Barbaro, che per tale lo nomina a pag. 56 della Guarneriana. Quanto alla letteratura di lui, ne fanno ampia testimonianza sì le lettere suddette, come quelle del Foscarini.

3. Tale era il sentimento del Cardinal Besarione, rapportato dal Foscarini in una lettera a Bernardo Giustiniano, il passo della qual lettera sta nella quinta facciata della

lettera *Ad lectorem* del Cardinale Quirini, preposta alle lettere del Codice Guarneriano. Il Guarnerio lasciò alla chiesa di san Michele della terra di san Daniele i suoi libri, con grandissime avvertenze per la loro conservazione, e con obbligo che ne sia fatta una libreria. Vedi il testamento di esso Guarnerio nel Tom. IV del MSS. Fontanini che conservasi nella Biblioteca di s. Marco, intitolato: *Aquileiensis*.

4. Di Paolo Zane parla il Cardinale Quirini nella sua *Letteratura Breseiana*.



affluenza, stando in signoria dei Veneziani l'isola di Candia, dove questo esercizio distintamente fioriva: la qual verità oltre l'esser caduta in osservazione d'un moderno critico, si ravvisa nei Codici Niceni, trascritti la più parte per mano di Cretensi; laonde si può arguire, che la moltiplicazione degli esemplari greci sia proceduta fra noi con più speditezza che nelle altre città.

Confermaci in tale credenza la strana vicenda cui soggiacquero i suddetti Codici avanti che ingiunta fosse al Navagero la cura di sovrintendervi<sup>1</sup>: conciossiachè, sull'ingresso del nuovo ufficio ne trovò la maggior parte qua e là dispersa in mani private; ed è maraviglioso come gli andasse fatto di riaverli, senza restarne pur d'un solo in difetto. Donde s'apprende, che dall'asporto fatto alle case particolari, era stata innocente cagione il desiderio di procacciarne delle copie; e perchè questo regnava in molti, passarono i libri d'uno in altro possessore, nè la via trovar seppero di tornarsene alla sede lor naturale, se non richiamativi da pubblica autorità. Comunque sia però, il lungo vagare che fecero, e l'esame su di essi praticato di nascosto, valsero ad occultare il giovanetto quindi recato alle buone lettere: il quale, stando allora simili studi nel maggiore loro fermento, dovette essere più che mediocre; quando sappiamo che gli esemplari stessi furono di utilità anche nel progresso del secolo, tuttochè spremuti, per così dire, in addietro sotto le critiche ricerche di valentissimi osservatori.

In mezzo al fiorire degli uomini rammentati qui sopra, cioè verso il 1470, cominciarono a frequentarsi le stampe; il cui mirabile artificio, inventato e messo a prova nell'Allemagna, fu trasferito in Italia. Dove apertesi molte nobili officine, s'occupò in dar fuori gli autori latini: e siccome la nitidezza dei ben contornati caratteri non lasciava che desiderare circa le condizioni esteriori dei libri; così a regolarne l'impressione vi s'impiegarono i migliori grammatici. Onde poca differenza correndo fra codesti volumi e gli altri scritti a mano, destossi nei Veneziani pari brama di sperimentare i comodi del novello trovato: e poco ci volle ch'essi non fossero i primi in Italia ad accoglierne l'arte portata in Venezia da Giovanni e Vindelino di Spira nel 1469; e l'anno dopo da Gianson Gallo, eccellente impressore, il quale vi soggiornò dodici anni continui,

1. Fu creduto il Navagero essere stato il primo Bibliotecario pubblico, e così credette anche Apostolo Zeno. Ma dal decreto con cui il Navagero fu eletto storico, ricavo che prima di lui era stata commessa la custodia dei libri Niceni al Sabellico. Credo

però che il Sabellico non abbia avuta occasione di esercitare il commessogli ufficio, perchè la sala della Libreria non erasi eretta a tempo suo: il decreto medesimo ce l'insegna. Così salvansi tutte e due le opinioni.

imprimendovi ottimi libri con impareggiabile venustà e magnificenza di stampa. Che se precorse il Lattanzio Firmiano di Subiaco, fu perchè i monaci di quella Badia, in allora tedeschi, diedero casuale ricovero ad alcuni lor nazionali esperti del mestiere <sup>1</sup>. Quindi Roma lo abbracciò due anni prima di noi, sedendovi Paolo II Pontefice, della nobile famiglia Barbo; che lungi d' essersi opposto all' incamminamento delle belle arti, siccome alcuni sognarono, si fece egli stesso ad incoraggiare i progressi della stampa, fornendole materia coi propri manoscritti. Potremmo veramente da codeste prime edizioni ricavar nuovi argomenti in assistenza del tema nostro, accennandone alquante condotte sopra testi posseduti da Veneziani; ma più acconcia materia stanno già per darcene le Manuziane: Mentre quanto erasi affrettato quest' arte a conseguir perfezione, altrettanto fu presta a ripudiarla: onde, abbandonati quasi in un punto gli interi e tersi caratteri, adottò in iscambio gli abbreviati e confusi delle volgari scritture, con altri vizi insinuati nelle medesime dall' antecorsa barbarie. Da così abietta condizione però la riscosse Aldo Manuzio, scelta avendo a tal fine la città nostra, dove sin d' allora questa industria più che in altre parti fioriva: e apertavi una stamperia splendidissima, oltrechè valse a rimettere in istato l' arte impressoria, l' arricchì eziandio di nuove e graziose forme <sup>2</sup>; e, ciò che più importa, v' adoprà intorno quel critico giudizio, che, levandola al disopra delle professioni meccaniche, attà la rese a districare con detta elezione di partito i luoghi deturpati o difficili degli autori. Si determinò dunque a dar fuori secondo la più sana lettura gli scrittori vissuti nei buoni secoli; e non i latini solo, ma i greci ancora: provincia, quest' ultima, appena tentata colle stampe anteriori <sup>3</sup>.

Al qual disegno, in riguardo ai primi singolarmente, corrispose l' effetto, per guisa che poco o nulla vi seppero aggiugnere gli emendatori dappoi comparsi: intantochè si videro uscire dai torchi d' Aldo fino a mille volumi per mese; onde il buon successo ne rallegrò tutta Italia, e non fu l' ultima delle cagioni contorse a farvi riconoscere il puro secolo di

1. Anche Milano diede fuori qualche libro prima di Venezia.

2. Fu egli il ritrovatore del carattere minuto italico, e ottenne privativa pel carattere corsivo, con brevi di Sommi Pontefici; sinchè a niuno, fuorchè a lui, era concesso servirsene.

3. I primi libri tutti greci, comparsi a stampa, uscirono da Milano, nel 1478. Ma dopo il 1480, secondo il *Mettair*, ne diedero anche le stampe di Firenze e di Venezia. Ciò non ostante, se guardisi l' oggetto

di ravvivare la letteratura greca, la quale ricercava la pubblicazione di tutti gli autori classici, può dirsi Aldo il primo cooperatore di quest' idea, e che abbiala secondata colle serie e molteplicità de' suoi lavori. Il primo libro greco di lui, fu la *Grammatica del Lascari*, 1494. Dice il Zeno che, sebbene alcuni pochi libri greci erano comparsi d' altri stampatori prima dell' *Organo*, d' *Aristotele*, nessuno però aveva posto mano a filosofi greci.

Augusto. Ora, sebbene la cosa richiedesse infinito apparato e multiplice d'antichi testi, non ostante la patria nostra potè da sè sola provvedere a siffatta esigenza. Gittò Aldo i primi fondamenti all'impresa nel 1488; dal qual tempo sei anni interi <sup>1</sup> consumò a fornire la sua officina della suppellettile necessaria, e a ragunare siffatta libreria, che Erasmo s'indusse celebrarla, ne'suoi Adagi. Nel resto lo soccorsero largamente Giambattista Egnazio <sup>2</sup>, Andrea Navagero e Marin Sanuto: i quali, ampio fondo trovandosi avere di purgati esemplari, nol risparmiavano di sorte alcuna in aiuto delle nuove impressioni; anzi, rispetto ad alquante di esse, i primi due vi contribuirono d'avvantaggio l'opera loro. Il che spicca segnatamente nelle Orazioni di Cicerone riscontrate con dotta fatica dal Navagero, siccome egli stesso pubblicò al mondo con lettera al Pontefice Leone X.

Circa al Sanuto poi, conosciuto generalmente per semplice scrittore di Cronaca, importa sapere, ch'ebbe una raccolta sceltissima di ben quattromila volumi. Non è però ch'altri ancora non apprestassero libri al dotto editore, e non siensi trovati ad averne di rara lezione. Per esempio, la stampa di Lucano fu eseguita su d' un testo del Cavalier Marc' Antonio Morosini; quella di Tito Livio è presa da Codice antico di Luigi Cornaro; e l'edizione di Plinio Secondo si attenne principalmente all'esemplare di maravigliosa vetustà che Luigi Mocenigo tratto avea dalla Francia. S'ingannerebbe assai chi osservando tante felici scoperte e l'inflessa diligenza d'un secolo intero, s'immaginasse da ciò, esserne rimasa bastevolmente ristorata l'antica letteratura. Suole bensì questo vanto concedersi agli anni che siamo andati fin qui scorrendo; ma va intesa la cosa in confronto della barbarie anteceduta, e non perchè ci abbiano essi o tutte ridonate, o senza macchia di sorta, le opere del tempo addietro. Largo campo da esercitarvisi ebbero anco le età posteriori: anzi non più gli Italiani soli, ma, per le vie da essi aperte, l'ingegno drizzarono allo scopo medesimo le più colte nazioni. Sorsero quindi gli studi cronologici, e quelli che s'internano a dilucidare i figurati monumenti dell'antichità, con altri speciosi generi d'erudizione circa il distinguere le opere genuine dalle supposte e le interpolate dalle intiere. Dietro alle quali scorte, benchè forse non

1. Aldo, nella pref. all'Organo d'Aristotele del 1495, dice che erano sette anni ch'egli travagliava in quella difficile e dispendiosa intrapresa. Dunque, avendo egli mandato fuori il primo libro, che fu la Grammatica del Lascari del 1495, secondo l'opinione del Zeno (mentre il Mettatre la mette del 1494), stette ozioso dallo stampare sei anni;

giacchè il poemetto di Museo del 1494, fu come un saggio di stampa.

2. E rispetto all'Egnazio, lo stesso palesano le epistole dedicatorie a Valerio Massimo, a Plinio Secondo e ad altri più libri, o impressi per Aldo, o dal suocero Asolano succedutovi nella stamperia.

sia da muovere così fidamente come certuni s'avvisano, giovarono esse nulladimeno a rendere più accorto il giudizio dei critici nel pronunciare sulle antiche scritture. Lo che posto, nacque un'altra volta curiosità di ripassare i testi a penna, e conseguentemente il bisogno di collazionare gli esemplari. Ma sopra tutto, si andò in traccia degli autori perduti; e, rispetto a molti ch' erano in luce, si concepì desiderio di trovare una qualche parte dei loro componimenti nascostasi alla diligenza degli indagatori passati. Sarà bene dunque fermarsi un poco sul contegno che serbarono i Veneziani dopo il secolo decimoquinto, e far cenno dell'industria loro circa queste, che dir potremmo, seconde ricerche delle antiche memorie.

Sentironsi pertanto essi ancora infiammare dal pensiero medesimo; nè perchè abbondassero di testi a penna, e di libri con somma cura impressi nella città propria, intermisero punto di migliorare, quanto più si poteva, la condizione della ristorata antichità. Debbesi la prima lode in tal particolare al nostro Paolo Manuzio, giacchè il Sigonio e con esso i migliori letterati gli accordarono il principato dell'ingegno, come anche perchè l'intima romana erudizione possedette in supremo grado; mercè di cui le opere tutte di Cicerone emendò con impareggiabile sicurezza, e con altrettanta le comentò. Ma trattandosi qui soltanto dello studio impiegato nell'investigare e mettere a riscontro gli antichi testi; in veduta appunto di questo, egli scorre la Lombardia e la Romagna, trattenutosi più mesi in Cesena a rivolgere i già lasciatevi da Malatesta Novello: e non gli parendo mai assicurata bastantemente la fedeltà delle sue stampe, cinque anni dopo a Roma si condusse per la seconda volta col fine stesso.

Succedette a Paolo nella stamperia Aldo suo figliuolo; del quale diremo per non discontinuare le notizie di tre letterate generazioni succedutesi, con raro esempio, nella famiglia dei Manucci; e si ancora per l'uniformità degli studi che fecero, strettamente annodati al proposito nostro. Conciossiachè trovo in codesto giovane Aldo, così detto comunemente per differenziarlo dall'avo, insaziabile cupidità d'aver libri; come anche ogni altra specie di prischi monumenti ch'esser potessero di sussidio a quanto rivolgeva in mente. Il pensiero forse più grande, sebbene concepito in età fanciullesca, è stato quello di prefiggere all'ortografia latina una certa e invariabil norma, liberandola una volta dalla capricciosa varietà delle opinioni che perplessa rendevano la studiosa gioventù, e fra gli uomini pure d'alto sapere mettevano divisioni e contrasti. Osservate però da esso lui con sommo studio quante più medaglie e lapidi antiche rinvenir seppe, e consultati intorno a ciò i manoscritti di miglior fede, senza

trascurare ad un tempo i lumi delle etimologiche derivazioni, venne a capo del suo lodevol disegno: ma in seguito lo ristampò, ed arricchillo di notabili accrescimenti. Circa poi il merito di siffatto lavoro, può renderne conveniente prova l'effetto medesimo: cioè l'essersi preso in esempio da quanti poscia versarono in materie di latina etimologia; oltrechè agli ordini canonici gli editori tutti si andarono poscia di mano in mano conformando. Fu egli, di più, raccoglitor diligente, al par dell'avo e del padre suo, dei frammenti che incontrava spettanti ai greci o latini scritti, prezioso riputando ogni avanzo della rimota letteratura.

Ma per venire a quel passo in grazia del quale le applicazioni di esso qui accennate si sono, pensò egli a corredarle dei mezzi più necessari, quali sono i libri; e perciò l'avita e paterna biblioteca amplificò oltre ogni esempio, ridotta avendola a contarvisi persino ottanta mila volumi: ricchezza, secondo i tempi d'allora, impossibile da ottenersi colle sole edizioni a stampa, da colui singolarmente che, possedendo finissimo gusto, non avrà incettate opere di bassa levatura. Cosicchè appar manifesto, che quella stupenda collezione fosse buona parte composta di manoscritti; della qual cosa ce ne fa indizio anche la storia della biblioteca Vaticana.

E qui per incidenza aggiungeremo, come Aldo pensò di lasciare i suoi libri alla Signoria di Venezia, e ne spiegò l'intenzione con lettera alla stessa: ma perchè l'atto di tale volontà non erasi concepito in legal forma, passarono a certi suoi nepoti di Cingoli nella Marca; donde viene a conoscersi finalmente dove andasse a capitare quella biblioteca, di cui s'è parlato finora con tanta incertezza e varietà di giudizi.

Del resto, in questo giro appunto di cent'anni, illustrati con pubblico beneficio dai tre Manucci, fu la città veduta fiorire d'ingegni elevatissimi; i quali, fra gli altri comodi ed ornamenti che le apportarono, doviziosa oltremodo la resero di testi a penna, traendoli da qualunque asiandio più lontana parte.

Lunga schiera di tai soggetti avremmo in pronto, se un qualche pensiero l'età scorse date si fossero intorno ai fasti letterari della patria: ma comunque niuno ce ne abbia lasciato positivo ricordo, la dovizia stessa della materia porta che lumi di simil genere tratto tratto dien fuori anco per mezzo a scritture d'alieno argomento. Le notizie però che stenderemo qui presso, anzi ch'esser misura, saranno un mero saggio della generale inclinazione che i nostri ebbero di tali acquisti.

Si cava dal testamento di Maria Samute, aver lui portato di Germania moltissimi libri ai a stampa che a penna. Quantità ragguardevole ne

raccolse anche Antonio Loredano, procurata da ogni canto d'Europa; e v'ha chi mette nella riga medesima Francesco Priuli. Pare superfluo il rammentare qui Pietro Bembo: ognun sa che i maravigliosi testi vaticani di Virgilio e Terenzio ad esso lui appartennero, il quale aveane per innanzi regalata la biblioteca d'Urbino. Altrettanto vuol dirsi di Vettor Trincavello, noto al mondo letterario per aver messe in luce alquanto opere d'antichità; fra i quali Stobeo, autore sfuggito d'osservazione agli amatori medesimi delle cose greche. Ma furono assai più i divulgati per cura di Francesco Barozzi, tra l'immensa copia dei Codici ch'egli medesimo avea procurati nelle sue peregrinazioni, e fatti raccorre nella Grecia <sup>1</sup>. Contezza nulla meno sicura abbiamo in favore del Vescovo Lollino, sapendosi che cercò manoscritti nell'isola di Patmos, e che di taluno il Cardinal Baronio fece uso nei suoi Annali: senza di che leggesi un Breve di Pio IV con cui lo ringrazia per avergli fatto presente di non so qual volume. Più desiderabile ancora sarebbe l'aver nuova di quei letterati, che primi furono ad iscoprire non già semplici esemplari d'opere, ma le opere stesse cadute nell'oblivione degli uomini. Partecipò di questa buona sorte Gregorio Cornaro, per averci posto in sicuro il trattato di Salviano *de Providentia*, che inosservato giaceva in Basilea; nè andonne privo il Cardinal Bembo, mentre alcuni frammenti di Saffo egli ebbe innanzi che, per quanto sappiamo, se ne trovi cenno presso autore nessuno: oltre d'aver lui posseduto il Canzoniere originale del Petrarca, ed altre cose del medesimo, od anche non sue, scritte per mano di esso <sup>2</sup>.

Nello stesso tempo acquistò raro merito Francesco Negri preservando gli otto libri di Giulio Firmico, nei quali si abbattè nella sua dimora a Costantinopoli. Non dissimile ventura toccò in Brusselles al procuratore Francesco Contarini, d'onde egli trasse l'esemplare autografo dei Commentarii di Goffredo Villarduino <sup>3</sup>, ignoti al mondo letterario e riusciti gratissimi alla città nostra: in segno di che l'eccelso Consiglio dei Dieci commise tosto a Paolo Rannusio di ricomporli in una ben regolata storia.

Quindi vengono ad aggregarsi fra i possessori di manoscritti quant' mai ebber fama di magnifiche librerie, o da essi loro fondate, o ingrandite

1. Ve n'erano di greci, e di lingue orientali.

2. Lo stampò Aldo in foglio nel 1499.

3. La circostanza dell'essere stato quell'esemplare autografo, benchè possa congetturarsi dall'espressione del Rannusio e d'al-

tri che ne parlano, spicca chiaramente nella lettera ai leggitori di Jacopo Paffarello, preposta alla seconda edizione; il quale essendo in Venezia, dice apertamente d'aver avuto sott'occhi l'esemplare autografo del Villarduino.

mirabilmente: posciachè nel secolo quindicesimo e nel susseguente ancora, non erano le stampe a quel segno d'accrescimento a cui oggidì le ha condotte più la mercantile che la erudita industria degli uomini; e però il massiccio delle biblioteche nei Codici a penna soleva consistere. Comunque sia, egli è certo che per volumi di tal sorta venne in rinomanza la Giustiniana, inferiore in antichi manoscritti alla sola Nicena <sup>1</sup>. Tre copiose librerie fur poste insieme dal Cardinale Domenico Grimani: l'una svanì in Roma; l'altra fu trasferita per testamento a s. Antonio di Castello <sup>2</sup> e la terza rimase agli eredi, e noverossi fra le cose più degne d'osservazione che avesse la città ai tempi di Giovanni Patriarca, soggetto nulla meno erudito dell'avo suo: e la fama porta che vi fossero, in fra gli altri, i libri stati già del celebre Giovanni Pico Mirandolano <sup>3</sup>. V'è chi rammenta anche della Calergi: ma sceltissima raccolta di rari volumi stava in potere di Paolo Pisani, letteratissimo gentiluomo. Un saggio tuttavia se ne conserva in alquanti Codici che lasciò ai Padri della Vigna, postovi appiè il nome del donatore. E così quello di Gioacchino della Torre, Generale dell'ordine domenicano, è segnato nei libri manoscritti di lui, ora custoditi nel convento dei santi Giovanni e Paolo. Esaltano le memorie per simil conto Paolo Zane Vescovo di Brescia, e non tacciono di Sebastiano Erizzo, nè di Paolo Paruta: ciò non ostante, in proposito di storia, assegnano esse luogo distinto alla biblioteca di Jacopo Contarini, che ne arricchì la biblioteca di s. Marco, di cui ebbe la sovrintendenza. Pure sono d'avviso, che abbiala superata di molto colla sua quel gran mecenate dei letterati Domenico Molino: e se anche non avessimo in favor suo l'espresso testimonio di monsignor Tommasini, ce ne persuaderebbe l'erudita corrispondenza che tenevano seco lui i dotti sì d'Italia che d'oltremonti; ed in ispecie Giovanni Vossio, il quale, in più luoghi dell'opera intorno gli storici, si palesa obbligato ai lumi somministratigli dall'erudito nostro patrizio.

Insigne per manoscritti greci si vuole che fosse la Duoda: e benchè non sappiasi di certo chi ne fosse il raccoglitore, ciò non ostante molti argomenti il dinotano in Pietro Duodo: il quale nelle sue ambascerie fu solito trarsi dietro una eletta serie di libri di rarissime stampe, e legati

1. Della Giustiniana, ancora esistente fra noi, registra un bel Codice il Maffei nelle *Osservazioni Letterarie*, T. I. p. 56.

2. Della libreria Grimani lasciata a s. Antonio, parla con onore Gio. Pietro Contarini, nel dedicare a Giovanni Grimani la sua storia.

3. Nella vita di Gio. Pico, scritta da Gian Francesco Pico, si ha che vendesse i suoi libri al Cardinale Domenico Grimani. Fu del Cardinale Domenico anche quel breviario che serbasi nel tesoro di S. Marco, ripieno tutto di miniature dell'incomparabile Giulio Clovio.

con regio lusso. In fatto poi d' antichità veneziane, dicemmo in altro luogo, come i Cornari Piscopia si trovarono avere quantità prodigiosa di volumi a penna. Nel qual genere di scritture, ma riguardanti storia foresteria, si distinse anche Francesco Priuli, che ne condusse moltissime di Spagna, da Praga e dalla Savoia, nell' occasione delle ambascerie che sostenne a quelle corti; nè trascurò tampoco libri a stampa, onde accrebbe, notevolmente l' insigne sua biblioteca <sup>1</sup>. Bella libreria ripiena di libri di prime stampe ebbe Jacopo Zeno, la quale, secondo il Tommasini, egli lasciò al capitolo di Padova; ma il Mabillon, concedendogli il merito d' averla raccolta, attribuisce poi la donazione al Cardinal Pietro Foscari, successore del Zeno <sup>2</sup>.

E per uscire dall' ordine dei gentiluomini (sebbene il merito delle grandi e dispendiose raccolte fu in essi maggiore, atteso il vantaggio della ricchezza), contansi fra i cittadini monsignor Vielmo Vescovo di Pola <sup>3</sup>, Luigi Balbi, il Rino, l' Amati, Sebastiano Padovino, Lazzaro Ferro, Carlo Gradenigo e Girolamo Colle <sup>4</sup>, di greci manoscritti fornito abbondevolmente, e Pietro Paolo Arduino, la cui biblioteca pareggiavasi alle più rinomate d' Italia.

Ma si fece sopra ad ogni altro veneziano Francesco Barozzi, dottissimo patrizio, che ad arricchire la stupenda sua collezione di libri, essendo personaggio d' elevati spiriti, non la perdonò a viaggi nè a spesa. Circa l' interno pregio di questa famosa libreria, per poco saremmo al bujo, se le stampe d' oltremonti (ove capitò per acquisto fattone da Guglielmo Herbert nel 162..., che l' uni poscia a quella d' Oxford), nol ponessero in chiaro mercecchè dell' indice impressone nel 1617 sono rarissimi gli esemplari. Il numero dei Codici è di 246, e gli opuscoli in essa contenuti erano assai più; infra i quali non pochi inediti, e tutti poi di squisita sceltrezza, che il dotto raccoglitore, siccome fu osservato, levati avea da lontane parti: onde sul fidato riscontro di essi, coll' andar degli anni, lavoraronsi delle nuove edizioni avidamente ricevute dai nostri medesimi, ridottisi a mendicar di lontano i frutti d' una pianta cresciuta nel terreno lor proprio. Andata sembra in dispersione poco innanzi anche la

1. Vedi, *Sommara Istoria dell' elezione del Re dei Romani*; Venezia 1612.

2. Il Mabillon dica ciò nell' *Itin. Italicum*, c. 26. Del Foscari poi, che donasse biblioteca al Capitolo, si ha conferma dal Tommasini; se non che, per errore forse di stampa, vi sta Foscarini in luogo di Foscari: ma il Tommasini non specifica che quella, li-

breria fosse la stessa del Zeno, capitata in quello, perchè il suo antecessore morisse intestato, come vuole il Mabillon. V. *Giorn. Letter. T. XVIII. c. 417.*

3. La lasciò a s. Giovanni e Paolo.

4. Il padre, famoso medico anch' egli, era bellunese; ma questi nacque in Venezia.



biblioteca Delfina <sup>1</sup>, il cui voluminoso catalogo prestò al Lollino argomento di scherzo; donde appare che fra mezzo a una massa infinita di libri scolastici e di mille barbari commentatori, vi avesse la sua parte di buono.

Ma non sarebbe da finir mai di dolersi, riandar volendo ad una ad una le sconsigliate perdite che in seguito fece Italia d'erudite suppellettili, privandosi di quella ricchezza che, quasi dote sua propria, distingueva dalla restanti provincie. Se ne rattristò sullo scadere del millecinquecento lo Speroni, come zelante dell'onore italiano; e, rispetto a noi, presero a farne lamenti Andrea e Donato Morosini, Luigi Lollino ed altri pochi lor pari, conservatori dell'antico genio in mezzo alla generale trascuranza delle cose migliori. Comunque sia però, il dispregio fatto dei libri sembraci il meno scusabile: chè nessun altro vanto dell'antichità è tanto giovevole nè si è ricoverato con maggiore stento, siccome ne fa prova la vivace industria di mille peregrini ingegni, esercitatasi a quest'unico fine per ben due secoli interi; della quale abbiamo solo in parte descritti gli sforzi, non avendoci permesso di più la ristrettezza delle memorie. E in vero, poco monta alla vastità della cosa, che Francesco Sansovino, coi suoi continuatori, annoveri presso a cinquanta biblioteche private, senza quelle degli ordini regolari; mentre il primo, secondo il visio a molti comune, per essersi messo in capo di pubblicare assai libri, a nessuno potè concedere il tempo e la diligenza necessaria; e gli altri (a dirli liberamente) vanno in riga coi triviali compilatori, che tanto affermano quanto lor porta all'orecchio il grido popolare, senza curarsi di saperne più oltre. Ondè, trattandosi di particolarità non maneggiate colla dovuta avvertenza dagli scrittori contemporanei, rimane verisimil sospetto, che circa molte di esse restati siamo all'oscuro. Ma l'abbondanza della materia sin qui raccolta bastar potendo all'intento del presente nostro lavoro, sarebbe rincrescevole ai leggitori se prendessimo a discuterla più sottilmente, ponendo a campo letterati di prima vaglia, i quali, sul paragone del saper loro e dalle opere mandate in luce, appare che avessero a manò ragguardevol copia di libri in ogni qualità di scienza: come sarebbe a dire, d'un Girolamo Donato; giacchè possedendo egli multiplice letteratura, e del pari attendendo alle più alte contemplazioni delle scienze umane e divine, gli toccò inoltre di visitare la Grecia, donde gli uomini suoi pari non ritornavano mai vuoti di spoglie erudite. Non fu però solo il Bessarione a condurci siffatte spoglie dalla Grecia; ma oltre

1. Giovanni Delfino, Vescovo di Torcello,

quelle che i nostri di colà tradussero, furono altresì degli uomini greci, che di tempo in tempo seguitarono ad arricchirne la città nostra; infra i quali conviensi distinta lode a Massimo Margurio Cretense, Vescovo di Citera, il quale salvò dall' andare smarriti non pochi frammenti di Santi Padri, e ricoratosi in Venezia, li mandò fuori <sup>1</sup>.

Ma risparmiando le conghietture intorno alle biblioteche private, avrebbsi a dir molto della Nicena, se i passati l'avessero in quella osservazione tenuta in cui fu messa dentro questo floridissimo secolo. Qualche notizia però essendosi data di essa ragionando delle leggi ed anche delle storie <sup>2</sup>, in compenso delle maggiori negatici dalle età passate circa i frutti che in varie guise ne trassero; pensiamo di accennare alquanto Codici lasciati giacere fin ora, e donde ritrarsi potrebbe non poco illustramento a diversi generi di sacra e profana erudizione.

E prima di tutto, l'esemplare degli *Esapli di Origene* ha delle aggiunte importanti onde arricchirne i pubblicati dal Montfaucon; e così il volume delle *Orazioni di s. Basilio* contiene passi ed intere omelie non comprese nell' edizione dei Monaci di s. Marco. Tenghiamo anche un copioso inedito commentario di Niceforo Calisto Xantopulo a trenta orazioni di s. Gregorio Nazianzeno, ed altro di Olimpodoro filosofo ad alcuni dialoghi di Platone. Il Codice poi di Tolomeo è di tale esattezza e preziosità, che sul confronto di esso darebbon fuori non pochi sbagli occorsi nella stampa fattane dal Bercio, e ne uscirebbero alquante varie lezioni di gran momento. Nè altrimenti diremo circa il testo di Erodiano, preferibile a quello cui s' appoggiò l'impressione dello Stefano. Degne son pur di riflesso varie lettere, non mai stampate, di Niceforo Gregora; ed altri pezzi ragguardevoli, mancanti alle opere di esso venute in luce.

Ma non pare credibile, come i zelanti dell'omerica erudizione abbiano finora lasciati oziosi due Codici di quel divino poeta conservati nella biblioteca di s. Marco, e stimabili oltremodo per gli antichi scolii che la sentenza di Omero con perpetue ingegnose osservazioni accompagnano. Tanto più, che per mezzo di quelle s' apre luogo ad ispiarne e metter in serie i più rinomati commenti degli antichissimi grammatici: mercè delle quali assistenze formar potrebbesi un testo purgatissimo di quei poemi,

1. Vedi il Tuano, T. VI. c. 127. Ne parla anche il Fabrizio, Vol. X. p. 537. Il sig. Marchese Maffei ha alcune lettere originali di questo dotto Vescovo, e ne pubblicò una nel *Giornale dei Letterati*, T. XXVI. Fioriva nel 1580, e mancò di vita nel 1602 in Venezia.

2. Qui il Foscari accenna alla sua grand' opera « Della Letteratura Veneziana » Vol. I. diviso in otto libri, il primo dei quali tratta delle *Leggi*, il terzo delle *Storie* venete.

*Nota del Comp. dell' archivio Italiano*

come abbiamo fondata speranza che avvenir debba, lavorandovi sopra il dottissimo sig. abate Buongiovanni; e dandovi pur mano concordemente il sig. Antonio Zanetti, custode non meno che benemerito illustratore della pubblica libreria.

Ma possiamo ormai rimanerci dall'indagare maggiori notizie, essendosi già dimostro a sufficienza il valore usato dai nostri in ricovrare alla buona letteratura il perduto suo patrimonio, qual sono le opere degli antichi scrittori: lo che andò fatto in così piena maniera, dopo un secolo di travaglio, che furono dappoi veduti concorrere in questa città i più ripuliti ingegni d'Italia, e non pochi eziandio delle provincie oltramontane, invitativi, fra l'altro, dall'abbondanza che vi aveva di monumenti eruditi. Anzi, nel tempo stesso che Lorenzo dei Medici faceva scorrere la Grecia in cerca di libri a Giovanni Lascari; Guglielmo Pellicier, ambasciatore in Venezia per Francesco I, s'impiegava, di commissione di quel Re, a far incetta di codici ebraici, greci e siriaci: nella correzione o ricopiamento dei quali faticò intorno a tre anni, sovrintendendo alle collazioni il Bargeo <sup>1</sup>, onde riuscissero bene emendati a comodo della regia Biblioteca, il cui primo divisamento fu merito di quel magnanimo principe e grande fautore dei letterati.

1. Vedi, *Fasti Consolari* p. 293; e *Moreti*, al nome *Pellicier*.



**RAGIONAMENTO**  
**INTORNO ALLA RINASCENZA E AL DECADIMENTO**  
**DE' BUONI STUDI D'ITALIA**  
**E PIÙ PARTICOLARMENTE**  
**in riguardo**  
**ALLA LETTERATURA DELLA NOBILTÀ VENEZIANA**



THE  
JOURNAL OF THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE  
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND  
VOLUME 41. PART 1. 1911.

LONDON: PUBLISHED BY THE INSTITUTE.  
1911.

# PREFAZIONE

DELL' AUTORE

**S**ono alcuni scrittori, i quali hanno per uso costante di preporre una qualche scusa alle opere, che pongono in luce, ora mettendo innanzi il poco tempo impiegatovi, ora la turbata tranquillità dell'animo, e quando l'inferma salute, oppure i disagi domestici: leonde conchiudono di non averle potuto limare abbastanza, quasi cerchino stambiziosamente essere tenuti da più, che le produzioni lor proprie non danno a divedere. Ma quantunque il caso porti, ch'io abbia a dire cose in su l'andate medesimo, nulladimeno la verità di esse, e l'onesto fine, che tengo in esporle, mi assolveranno da simile accusa. Anzi spero di esserne approvato da' miei concittadini, conciossiachè importi all'onor della patria, meglio che al mio proprio, che avanti di pubblicare un'opera spettante alla erudizione de' nostri maggiori, adduca i motivi di non aver abbracciati uno ad uno i particolari tutti del soggetto, e dispostigli in più regolata forma, acciocchè non sia chi per ignoranza attribuisca il difetto dello scrittore a sterilità di argomento. Erano dunque venti mesi oramai scorsi di questa legazione, quando mi cadde in pensiero di scrivere intorno la letteratura della nobiltà veneziana, e cotabbè insicuro, che non recandolo ad effetto nella restante mia dimora in Roma, era pericolo, che fra le occupazioni del governo, e quella di continuare la Storia della Repubblica mi andasse perduta la facoltà di eseguirlo; ma dall'altro canto angustia-vami la strettezza del tempo, onde fu d'uopo scegliere una maniera di componimento da potersi compire in poco più di un anno, impiegandovi le ore che dal pubblico ministero sopravanzate mi fossero, le quali non erano tante certamente da bastarmi ad impresa di vasta mole. Però, abbandonato il metodo ordinario di maneggiare cosiffatte materie, cioè quello di procedere per via di annali, e con diligente esame d'ogni più minuta

circostanza, ho eletto l' altro di un franco e libero discorso, a similitudine di Cicerone nel libro dell' *Oratore*, toltone, ch' egli lo stese in dialogo, e vi tratta della sola eloquenza: quindi non sarà per darmi noia, se altri scuopra da me tralasciata una qualche notizia, per bella e peregrina che sia, trovandomi disobbligato dal render conto di tutte. Non pertanto ce ne sono alquante, venutemi in cognizione dopo steso questo esemplare, da me serbate a fortuna migliore, qualora vegga la presente fatica aggradirsi dagli uomini dotti e giudiziosi; mentre la ridarò in luce più ricca di cose, e forse con minori macchie rispetto alla connessione delle sue parti. Sebbene grandissima è la difficoltà di tal punto, e da non potersi appieno immaginare da chi non abbia fatta sperienza del comporre in simili argomenti. Imperocchè alla fine le materie filosofiche, e le puramente narrative si appresentano quasi ordinate da se medesime, dove i fasti letterarii non vanno dietro a principii di ragione; e dall' altra parte un dire continuato e discorsivo non acconsente di seguire il filo degli anni. Quanto poi alla verità delle notizie riferite nell' opera, piacemi avvertire, che le ho prese da originali, o almeno da gravi scrittori, valutomi parcamente dello stesso Francesco Sansovino, da cui ho tolto poco più che un qualche nome di autore patrizio; mentre degli altri gentiluomini, che nulla composero, egli lascia di far memoria; donde avviene che il catalogo de' nostri letterati, formato sopra i miei fogli, riesca il doppio superiore a quel suo. In oltre ha egli per unico oggetto la narrazione delle cose, ed io l' adopro a mostrare la colleganza, che durò per due secoli fra la coltura delle oneste discipline, e l' amministrazione dello stato, per lo che mi si apre campo di toccar punti di più alto argomento. Ma non così poi ebbi comodità sufficiente per collocar a' luoghi loro le citazioni e le note che devono accompagnar il discorso da principio a fine; ciò non ostante il sapersi frattanto, che tutta l' opera sia appoggiata a buone autorità, farà che i leggitori potranno gustarla con sicuro animo sino a che riproducasì illustrata dalle medesime; tale principalmente essendo la qualità della materia, che anche una rozza e nuda sposizione di essa avrebbe ad apportare diletto.



MARCO FOSCARINI

## SEBASTIANO E GIOVANNI

SUOI NIPOTI

« Non si tosto cominciai ad avere qualche lunte di lettere, che mi prese vaghezza di rivoltare le opere scritte da' miei cittadini, e quante più ne andava discoprendo, altrettanto mi cresceva la maraviglia, che nei due secoli andati innanzi al passato si fossero veduti fiorire tra la nobiltà veneziana tanti e così fatti scrittori. Ma dopo il giro d'alquanti anni, fatta miglior esperienza di quelle cose, conobbi di averne avuto in addietro appena un' adombrata notizia. Imperocchè stando qui in Roma, e spendendovi le ore vòte da negozio in far acquisto d'ottimi libri da trasportare in patria, mi capitavano da bel principio alle mani alquante opere di gentiluomini veneziani, riuscitemi affatto nuove. Onde ammonito da quel caso, risolvetti di rintracciarne quante più ne avessi potuto sì de' nostri patrizii, come anco d'altri, purchè nati nella città medesima e degni di qualche lode, e di tutti insieme formare un corpo separato di Biblioteca, il che non era stato mai, ch'io sapessi, tentato da veruno. E veramente l'idea concepita sortì effetto più fortunato che non era sperabile, mercè l'incontro di opportunità maravigliose, non meno che l'aiuto di esperte ed amorevoli persone, e, secondo il bisogno, anche l'autorità di soggetti riguardevoli impieгатisi cortesemente a facilitare il conseguimento de' miei desiderii. Ma perchè tutto sarebbe stato vano senza una fondata cognizione di storia letteraria attinente alla nostra patria, mi diedi nel tempo stesso a rintracciarla dentro ogni sorta di volumi, donde potesse sperarsi di ritrovarne vestigio. E poscia acquistato che avessi alcun libro di autor veneziano, lo disaminava attentamente con animo di trarne indizio per nuove ricerche, siccome accader suole massimamente ne' trattati stesi per dialogo, nelle vite degli uomini illustri,



nelle pistole famigliari, e quasi generalmente nelle dedicatorie degli scrittori, o di chi pubblica le opere altrui. In guisa che, scaturendo una cosa dall'altra, non andarono due anni appena, che la raccolta de' miei veneziani ascese a ben cinquecento volumi, parte acquistati in Roma, e parte levati da varii luoghi dentro e fuori d'Italia. Ma fu di gran lunga maggiore il numero de' nostri letterati venutomi a notizia per quella via medesima; attesochè furono molti, le scritture de' quali mancarono sotto le ingiurie del tempo, o che nulla composesero di proprio, per non dire di que' tanti a' quali piacque di non pubblicare i proprii componimenti. Col mezzo dunque di tali studi ottenni d'aver adunate cognizioni bastanti da poter soddisfare a' curiosi della letteratura veneziana, apparitami otto e dieci volte più copiosa di quella che io racchiudeva in mente, prima d'avervi praticate intorno le diligenze narrate. E già meditava stenderne una volta la Storia, parendomi che n'avrei colto merito da' miei cittadini, e forse da tutti gli eruditi, vogliosi di sapere quale sia stata il corso delle buone arti in una città, che le ha coltivate al pari d'ogni altra, mentre la fatica impiegata da Francesco Sansovino nella sua *Venezia* si riduce, rispetto a questo particolare, ad un catalogo di scrittori, il quale, oltre di essere imperfetto, non tocca veruna circostanza di persone o di cose; non che io intenda perciò derogare al pregio di quel libro, in cui non essendo la nostra letteratura il fine unico, nè principale, sarebbe cosa indiscreta pretendervi esattezza; e tanto più se si considera essere esso stato composto da uno straniero: per altro era convenevole, che del buono di tal opera, i nostri avessero pigliato esempio, e dalle mancanze della medesima eccitamento da lavorarne una più diligente, e completa in ogni parte. Quanto a me, certamente se pensieri maggiori, e soprattutto l'obbligo di scrivere la Storia della Repubblica, non mi tenesse impedito, vi avrei posta mano a quest'ora. Ma giacchè la mia condizione fa che debba regolare a genio altrui persino i privati studi, nè mi lascia vedere quando io sia per aver agio sufficiente ad altro lavoro, ho rischiesto in questo mezzo d' esporre molti fatti e particolarità concernenti la letteratura de' nostri gentiluomini, siccome quella che non solo è ricchissima di soggetto, ma tale eziandio che il semplice racconto di essa contiene ammaestramenti di somma utilità. Però a voi miei nipoti, ho indiritto questo Ragionamento, il cui oggetto principalissimo è di proporvi la congiunzione ch'ebbero le lettere coll' amministrazione dello stato, dacchè cominciarono a risorgere, sino al quando si dichiararono in ogni contrade d'Italia. Nel quale spazio di tempo di circa due secoli toccò a noi la ventura degli antichi Romani, cioè, che s'incontrassero nel sommo loro punto

la sapere degli uomini; e la potenza della Repubblica, che quel modo di reggimento, che si seguita nel governo della stessa Repubblica, che anche in ogni altra disciplina, in guisa che potendosi a confronto la storia civile della città colle memorie letterarie della medesima, incontrerete da un canto e dall'altro gli stessi nomi di senatori, di avvocatori del comune, di savi del collegio, di ambasciatori, e di procuratori di s. Marco, i quali ad un tempo stesso la ressero colla prudenza de' consigli, e la nobilitarono colla professione delle belle arti. So bene che al mio dire non assentiranno certuni, ai quali è affatto ignota l'antica condizione veneziana, e la credono ristretta ne' soli storici delle cose nostre; e al più in un Ermolao Barbaro, in un Andrea Navagero, in un Gaspare Contarini, uomini per fortunevoli circostanze della loro vita noti anche alle persone volgari: ma ciò appunto da me considerandosi, e veggendo come il più de' miei concittadini abbia scarsa contezza intorno il sapere degli antichi, mi è paruto bene di trattarne particolarmente, acciò che una simile ignoranza, nella quale vissi anch'io lungamente, fosse tolta. Imperocchè ogni volta che accade di ragionare di que' vecchi padri odo lodarli per conto di buon governo, e commendarsene l'umore verso la patria, la innocenza e gravità de' costumi, la costanza ne' casi avversi, l'assiduità nella fatica, colle altre doti dell'anima; ma trovo quasi mai chi dia loro vanto di aver possedute le scienze e coltivata ogni maniera di lettere. Il che addivene per mancamento di notizie, mentre nessuno ancora le ha tratte in luce da mille riposti luoghi, ove giacciono sparsamente sepolte, e poste in decente prospetto. Che se fossero in pronto da esser lette senza altro maggior fastidio, sono certo che molti, i quali si credono sapere il meglio della letteratura veneziana, conoscerebbero d' esserne affatto digiuni. Pościachè dunque è avvenute intepensatamente, e quasi direi senza elezione mia propria, ch' io me abbia ritratto abbondante informazione, mi spetta anco di ragione il farne parte altrui, per dare il debito onore agli antichi, e motivo di onesto compiacimento a' viventi. Quindi ho pensato di scegliere le più importanti e pellegrine notizie, che a tale argomento appartengono, e quelle di esporre alla meglio in un continuato ragionamento, senza tener dietro al filo degli anni. Perciò che usando questo genere meno legato di scrittura, si dà maggior luogo a' pensieri e sono permesse le utili digressioni, de quali ingentiliscono la materia; dove, rapportata che fusse in forma di annali, rimarrebbe secca e noiosa nel doversi ad ogni mutazione di nome riferire la nascita di quel tale letterato, gli studi suoi, e le opere date fuori per esso, e conservate nel primo loro esemplare.

All'opposto noi vagheremo liberamente, e in luogo di parlare degli uomini ad uno ad uno, ridurremo le cose a certi come capi e principii di esse, intanti piuttosto a rappresentar i costumi virtuosì, e la prepenzione della Repubblica verso i suoi dotti patrizii, che a comporne le vite, eccettuandone quelle de' nostri progenitori, le quali mi è piaciuto distendere succintamente. Non pertanto verrà spesso occasione di nominare, se non altro, i letterati principali delle altre famiglie, e di render conto della virtù loro secondo che lo richiederà la varia natura della materia; nè lasceranno anco d'entrarvi persone d'ogni stato, in fra le quali piglieremo singolar cura de' segretarii del senato, e dell'eccelso consiglio di dieci, come anco di quelli della cancelleria ducale, dove i giovani si vanno educando per essere un dì consapevoli delle pubbliche deliberazioni. Acciocchè poi alle cose da me narrate non mancasse l'appoggio di buone autorità, le quali sparse nel mio discorso lo avrebbero condotto a soverchia lunghezza, ho trovato il compenso di registrare a parte le citazioni, o anco i passi interi tolti da buoni libri, e da memorie a penna degne di fede, e dove ho creduto necessario vi ho aggiunte note per maggior dilucidazione della materia; onde se avverrà che altri ponga l'occhio su quegli fogli, non abbiano a comparir nudi di prove in una età cotanto ritrosa ad acquietarsi nella pura asserzione degli scrittori.

E già scorgendovi desiderosi che io dia principio al mio ragionare, comincerò da' primi elementi della letteratura, indi maneggiati i differenti generi di essa, con molte belle circostanze dinotanti il pubblico e privato favore prestato alla medesima da' nostri maggiori, e come essi rilussero in ogni qualità di letterè, e le vollero sempre mai compagne e adiutrici del governo; terminerò con parecchi uomini della nostra famiglia. Nella qual ultima parte, e quasi domestica dell'argomento, se per avventura spiccherà più diligenza, che nel resto, non mi si ascriva ad ambizione, mentre i soggetti da rammentare sebbene vengano da uno stipite solo, non tutti però discendono dal ramo nostro. Oltrechè non fu mai chi appenesse a biasimo il dar onore a' propri antenati, massimamente lontani di tempo. Anzi scrivendo a voi, che mi siete nipoti, sarebbe stata inopportuna verecondia il non eccitarvi alla emulazione di quelli, che per lunga discendenza ci hanno illustrata l'origine colla dottrina; essendo cosa più brutta il degenerare da' virtuosì maggiori, che l'essere minor di fama agli altri cittadini della sua patria. Ma quale e quanto debito per tal conto vi corra, potrete d'ora in poi estimarlo da voi medesimi sul paragone di quegli esempi che sono per addurni in sul fine dell'opera.

Posciachè dunque la natura stessa dell' argomento vuole, che io mi trattenga ne' due secoli precorsi al mille seicento, come quelli che stanno in mezzo fra la barbarie de' tempi superiori e la corruttela de' più recenti, egli è manifesto, che allora tardava meno la virtù a comparire ne' fanciulli, o fosse miglior maniera d' insegnare ne' maestri, o più sollecitudine ne' padri; o finalmente, come io credo, vi concorresse il genio medesimo di quelle felici età, e l' universale costituzione de' nostri costumi atti a stimolare gli animi giovanili all' acquisto delle scienze. Basta considerate di che pochi anni *Ermolao Barbaro* e *Pietro Bembo*, antecursori in età differenti uno de' gravi e l' altro degli ameni studi, formarono le loro prime opere; dico quelle, donde cominciarono a salire in fama. Che se non contenti di questi due fondatori del saper veneziano, vorrete scorrere più oltre, vi si presenterà *Sebastiano Erizzo*, che scrisse le *Sette Giornate* quando era a studio in Padova; il *Valerio*, che di soli dieciotto anni compose quattro orazioni latine, e di venticinque due opere, una imitando Senofonte nell' *Agésilao*, e l' altra Cicerone nel sogno di *Scipione*; *Daniel Barbaro*, che in età anco minore trattò leggiadramente la terza prima di cose filosofiche; e *Francesco Barossi* il traduttore e illustratore di *Proclo Diadoco*. Nè sono da considerar meno *Pietro Pasqualigo* e *Vincenzo Quirini*, i quali erano giovanetti allorchè sostennero un prodigioso numero di conclusioni sopra tutto il genere delle materie disputabili; ovvero *Marcantonio Mecenigo*, eletto dal senato a leggere pubblicamente filosofia, avendo solo ventidue anni. Ma sebbene io non sia dietro a far incetta di tutto ciò che apparterebbe a tale proposito; non mi dà però l' animo di preterire *Luigi Badoaro*, come quegli che, appena scorsi tre lustri di vita, difese in arringo, e fece assolvere lo zio accusato di omicidio, perorandò con sì fatta eloquenza che pareva ad ognuno essere fra noi *Marco Tullio* rinato. Quindi persistendo i vecchi sino all' estremo del vivere nella coltura delle lettere; ed i giovani dandovisi presto, accadeva di frequente, che risplendesse ad un tempo nelle famiglie la gloria di due o tre discendenze, per modo che l' abbondanza dei letterati veneziani giunse a mettere stupore in monsignor Della Casa, soggetto al certo di fino accorgimento, e nato di patria fertilissima d' ingegni. Dietro a questa generale inclinazione si andarono eziandio formando i privati e pubblici costumi, onde il conversare girava per lo più sopra quistioni erudite, e nell' esame delle opere che uscivano alla giornata, massimamente in materia di eloquenza e di poetica. Anzi i giuochi stessi, i teatri e le feste pareano languire senza il condimento della erudizione, ammessa perciò anche nelle private corrispondenze.

degli amici lontani, soliti a carteggiare vicedevolmente in latino. Di che rimangono alcuni documenti fra le raccolte di lettere fattesi nel mille cinquecento; ma per vero dire non ci hanno esse conservato se non una menoma parte di tali scritture, le quali, perchè intiere fosser giunte a' posteri, bisognerebbe che i nostri avessero date fuori tutte le loro pistole in separati volumi. Eppure delle molte di *Leonardo* e di *Bernardo Giustiniani* tre sole (delle quali ha potuto modernamente indicare il padre Martenne) ci manca edizione a parte; posciachè non merita questo nome il volume quasi introvabile contenente poche lettere ed orazioni di que' gentiluomini. Sono anco legger cosa, e difficili da aversi quelle unite alle altre opere di *Pancrasio Giustiniano*, e sopra tutti rarissimo è divenuto il libro di *Pier Delfino* camaldolese, che accoglie le pistole di lui; onde si può dire che sole corrono fra le mani degli uomini quelle del *Bembo*, del vescovo *Lollino* e di *Andrea Marosini* divulgate a parte colla debita cura e diligenza; chè quanto alle altre scritte da *Giacomo Boldà*, sebbene si legge che furono messe a stampa, non mi è riuscito ancora averle sotto l'occhio. Ben mi sovviene di un *Marc'Antonio Michela* cotanto eccellente in questo genere, che il Ruscelli offerendosi di pubblicare le pistole latine del cardinal *Contarini*, del *Navigero* e di alcun altro, promette di accoppiarvi anco quelle di esso, e aggiugne, che fu uomo di raro valore; ma dubito forte che quella edizione non sia mai stata eseguita. Volendo poi scostarmi dall'ordine patrizio, avrei solo da ricordare *Girolamo Negri*, *Paolo Manussio*, *Ottaviano Maggio* e *Cassandra Fedele*. Non pertanto furono di gran lunga più i gentiluomini degli altri veneziani scrittori di lettere elegantissime. Mentre sin da' primi tempi della riparatà lingua latina ebbero col celebre *Gaparino Barzizio* latino carteggio *Valerio Marcello*, *Zaccaria Barbaro*, *Giovanni Cornaro*, uomo sopra tutti dell'età sua letteratissimo a giudizio del Barzizio medesimo, *Stefano Tiepolo*, *Andrea Giuliano* e *Daniele Fitturi*, di cui quanta fosse la proprietà e grazia nel dire lo mostrò egli in una lettera scritta sulla morte di un suo amatissimo fratello, colla quale mosse prima tutti gli amici a lagrimare, e poi trasseli in ammirazione della propria eloquenza. Appartengono al secolo medesimo i nomi di *Antonio Fissamano*, di *Antonio Zeno*, di *Girolamo Donato*, di *Bernardo Bembo*, *Antonio Calbo*, *Domenico Barbarigo*, *Niccolò Canale*, *Federico Cornaro*, *Gabriele Condulmer*, *Marco Barbo* e *Marco Lippomano* con tutti i restanti, a' quali scrivono il Poliziano, il Filelfo, Leonardo Aretino, Ambrogio camaldolese ed altri autori celebri, in mezzo alle cui pistole incontransi alquanto risposte de' primi. Sono pure dell'età stessa le lettere

inedite del nostro *Lodovico Foscarini*, che stanno presso di noi, e quelle di *Francesco Barbaro*, che tali fino ad ora possono dirsi, benchè prossime ad aver luce, e le altre di *Ermolao*, conservate oggi manoscritte per gran ventura dal senatore *Giacomo Soranzo*, dal cui liberale ed erudito genio si confida che ne sarà presto fatta magnifica edizione. Se ne leggono anco parecchie di *Niccolò Sagundino*, segretario illustre del senato, stese a mano in vecchio codice, le quali non cedono in purità di locuzione al comporre di qualsivoglia altro coetaneo all'autore. E se si fosse avuta miglior cura delle cose di *Francesco Diedo*, avremmo le pistole scritte in latino da questo amplissimo senatore, la cui effigie ho io veduta in medaglia col motto, che diceva lui essere coltivatore delle belle arti e di giustizia. Quindi il secolo venuto appresso non invidiò punto al superiore, bastando por mente a que' gentiluomini che tennero latinamente corrispondenza col Bembo, quali furono *Andrea Navagero*, *Angelo* e *Trifon Gabriele*, *Vincenzo Quirini*, *Domenico Grimani* cardinale, *Pier Barozzi* vescovo di Padova, *Niccolò Tiepolo*, *Paolo Canale*, *Vettor Soranzo*; come anco fra i segretarii la tenne *Giambattista Rannusio* e *Bartolommeo Commينو*, il quale anzi fece raccolta delle sue lettere, ma non pare che le abbia volute pubblicare; e fra il rimanente degli eruditi veneziani la coltivò l'*Egnasio*, *Giambattista Fedele*, *Vettor Fausto* e *Giovanni Aurelio*. Ma oltre questi amici del Bembo furono molti in quell'età seguaci della stessa pratica; però basti qui rammentare in via d'esempio *Zaccaria Morosini*, delle cui lettere scritte a Marin Sanuto figlio di Leonardo vien fatta memoria; *Gabriel Moro*, che ne compose anch'egli indirizzandole tutte a gran personaggi, e un *Vincenzo Quirini*, diverso dall'altro nominato qui sopra, a' quali vanno congiunti parecchi altri che aveano carteggio con *Pier Delfino* camaldolese, cioè *Domenico Morosini*, *Paolo Pisani*, *Antonio Giustinian*, *Daniel Reniero*, *Marco Foscarini*, *Marin Sanuto*, *Andrea Priuli*, con que'tanti che di mano in mano seguirono negli anni più bassi del medesimo secolo a dettar pistole in idioma latino. Ma scoperte assai maggiori faremmo circa la nostra letteratura, se tutti e perfetti avessimo sì fatti documenti. Comunque sia però, dai pochi libri rimasti traspare lume sufficiente a discernere quanti letterati entro la nobiltà veneziana usarono di comunicare i proprii pensieri in lingua latina; nè essi tacciono altrui come gli ultimi a ritenere sì bel costume furono *Andrea* lo storico, e *Donato Morosini*, il vescovo *Lollino*, *Vincenzo Quirini*, *Girolamo Emo*, *Giacomo Barozzi* e'l doge *Niccolò Contarini* con qualche altro loro contemporaneo, ancorchè invecchiassero dentro il secolo trapassato. Quindi appare essere durata questa favella

per dugent'anni intieri famigliare a'nostri gentiluomi, contandone il tempo da quando essa cominciò a ricuperare l'antica forma; il che non avvenne senza molta opera de'nostri, che lei aiutarono nel suo novello nascimento. Ma segnaronsi poi nell'esercitarla, ed ebber nome di maestri *Francesco Contarini*, *Lorenzo Bragadino*, *Pietro Bembo*, *Andrea Navagero*, e *Bernardo* il cardinale, *Daniel Barbaro*, *Paolo Canale*, *Luigi Priuli*, *Angelo* e *Triffon Gabrieli*, e *Giovanni Donato*; non altrimenti che tra quelli di cancelleria fatto abbiano *Lorenzo Massa*, *Ottaviano Maggi*, *Benedetto Ramberti*, ed il giovane *Aldo*. Anzi è degno da sapersi, che la tragedia latina, andata in bando tanti secoli iannanzi, tornò fra noi per istudio di gentiluomo veneziano, e fu nella *Progne* di *Gregorio Corrarò*, lodatissima al tempo di *Lilio Giraldi*, il quale non sa trovarne altra più antica, se non forse una di *Giovanni Armodio Marso*, d'onde al più s'ebbe un'adombrata idea del comporre tragico. Similmente precadette da un veneziano il rinnovellamento della commedia nello stesso idioma, cioè da *Bartolommeo Zamberto* compositore di quella per esso intitolata *De Iotecnès*. Quanto poi al *Corrarò* ho di più lette in un codice della biblioteca *Ottoboni* alcune favole antiche, le quali, trovate scritte in barbaro e rozzo stile, egli aveva messe in buonissimo latino. Impresa, che non è se non per chi abbia in pronto le grazie tutte del parlare.

Ciò non ostante la cura di giovare alla lingua italiana, e di ben possederla, diede forse a'pronipoti maggior pensiero, e più largo esercizio ancora, secondo che manifestano i molti scritti mandati da loro in luce sopra tal materia, e l'essere stati essi i primi, che nel secolo sedicesimo si applicassero a regolarla. Nè perciocchè al *Bembo* questo pregio comunemente si conceda, pretendo io di appropriarlo a tutta la nazione, ma bensì perchè di quel tempo erano molti altri de'nostri gentiluomini invaghiti dello studio medesimo, il giudizio de'quali fu ricercato dallo stesso *Bembo* su l'opera propria; cioè *Triffon Gabriele*, *Niccolò Tiepolo* e *Gianfrancesco Soranzo*. E per quanto appartiene al *Gabriele*, non fu egli inferiore a veruno dell'età sua nell'illustrare gli autori della lingua maestri; sebbene il nome di lui non appaia sopra de'libri per effetto di rara modestia; ond'era, che non mettendo egli a profitto di gloria le proprie cognizioni, le comunicasse liberamente a tali, che poscia le adottavano per sue. Ma non fu già tra questi *Bernardino Daniello*, il quale, nella prefazione al commento del *Petrarca*, vi confessa essere di *Triffone* le cose migliori di quello: pari sincerità s'incontra in *Giason di Neres* pubblicatore delle note sopra *Orazio*, colte dallo stesso ragionare che ei fatto aveva con quel detto gentiluomo; nè altrimenti si consta essere delle regole

grammaticali, che sebbene il titolo del libro ne dica autore *Jacopo di lui nipote*, nondimeno per entro il medesimo le dichiara egli per opera dello zio. Era in quell'età intendentissimo del buon parlare anco *Niccolò Del-fino*, e se ne rese benemerito coll'esame diligente di molti testi a penna del Decamerone, divulgandone poscia l'anno MDXVI la più corretta edizione che fino a quel dì si fosse veduta. Onde fu che l'Alunno poco appresso la scegliesse per fondarvi sopra le sue *Ricchezze della volgar lingua*. Potrei far menzione anche di un Dizionario Italiano composto da *Andrea Trevisano* d'intorno al 1530, cioè prima forse che ciò da altri si tentasse; ma lo smarrimento di tal opera, da me non veduta, fa che non possa dirne più oltre. So bene che il Muzio nella sua *Arte poetica* nomina per maestri del buon parlare il *Bembo*, il *Gabriele*, ed il *Veniero*, e a quest'ultimo, nel libro intitolato *le Battaglie*, scrive una lunga lettera rimettendosi in fine al di lui giudizio. Ricordami anco di un'altra di *Claudio Tolomei* al Firenzuola, nella quale rammemorando l'antico suo desiderio di purgare il nostro idioma da molti dubbi che lo rendevano incerto, dice essere venuto il tempo da mettere comodamente ad effetto il suo pensiero, atteso che si trovassero seco lui dimoranti in Roma il *Trissino*, il *Molza*, il *Guidiccione* con tre veneziani il *Bembo*, il *Priuli*, ed il *Broccardo*. Ma lo stesso avrebbe egli detto se fossero a lui stati presenti il nomi di *Bernardo Cappello*, di *Paolo Canale*, di *Giorgio Gradenigo*, d'un *Erizzo*, d'un *Molino*, e d'un *Zane*, anch'essi giudiziosi osservatori del buon parlare. Nè avrebbe computati meno *Trifon Gabriele*, e *Domenico Veniero*. Fuori poi dell'ordine patrizio erano certamente comparabili al *Broccardo Celio Magno*, il *Brevio*, e *Gian-Mario Verdissotti*, oltre a que' più che dettarono espressi trattati intorno all'idioma nostro. Vulgatissime in tal proposito sono le molte opere del *Liburnio*, il quale, fra le altre, una ne fece, con cui accrebbe le regole grammaticali del Fortunio, e forse il primo si oppose a Gian-Giorgio Trissino introduttore di nuove lettere nell'alfabeto italiano, penetrando in quella celebre quistione con molta sottigliezza e dottrina.

*Valerio Marcellino* anch'egli, oltre il suo *Diamerone*, e il bel commento alla Canzone del Magno, stese un discorso per cui le proprietà di questa lingua mostrò di conoscere appieno. Ma nessuno arrecò alla stessa comodi maggiori quanto *Lodovico Dolce*, annoverato perciò fra i principali grammatici ed illustratori del natio parlare, siccome attestano i libri ch'ei scrisse o precettando, o interpretando, o trasferendo dal greco al latino, o anco dettando del proprio sì nel verso che nella prosa; onde non ho incontrata poca difficoltà in formare l'intero catalogo delle



sue opere, non che in trovarle tutte, e farne acquisto per la mia biblioteca veneziana. Ed eccovi dimostrato ciò che ho proposto qui sopra, voglio dire che i nostri antichi si affaticarono grandemente in apparare la volgar lingua, e in riconoscerla da' suoi principii. Quindi fatti padroni di spiegare con essa i loro concetti sopra qualunque materia, si davano facilmente a comporre nella medesima, chi traducendo libri greci o latini, chi poetando, chi mettendo insieme dialoghi, e chi trattati di erudizione, o di politica. Ma l'amor della patria soleva per lo più determinarli ad argomenti, che a lei parterissero gloria. Laonde si appigliarono volentieri a scrivere le storie di essa, o le vite de' suoi cittadini illustri, o altre particolarità di splendore al nome veneziano. E sebbene la brama di stenderlo largamente consigliò alcuni a valersi dell'antico romano idioma, non pertanto molti furono che preferirono la lingua d'Italia, in essa trasferendo le opere già composte latinamente, e ciò dietro l'esempio del *Bembo*, il quale tradusse, o almeno die' mano al traduttore della sua medesima storia. Così quella dell'acquisto di Costantinopoli, tessuta prima in latino da *Paolo Rannasio*, comparve nel volgar nostro per istudio di *Girelamo* suo figliuolo, che n'ebbe comandamento dall'eccelso consiglio di dieci; con che que' sapientissimi padri, considerati e provvidi in ogni cosa, vollero indicare, che le materie atte ad eccitare stimoli di gloria, e a proporre esempi d'imitazione, stessero bene dettate anco nel comune linguaggio, acciò potessero venir lette da' meno intendenti. Nè altrimenti *Pietro Contarini*, dopo aver lavorato in latino il suo poema *De voluptate Argoa*, ne fece la versione egli stesso, perchè i fasti della sua patria, e i nomi di tanti soggetti celebri, contenuti ne' primi due libri di quell'opera, fossero a portata di tutti. Così il *Dolce* traslatò in volgare i libri del *Sabellico*, ne' quali si narrano le geste della repubblica, e *Francesco Quirino* fece lo stesso della vita di Carlo Zeno, ove s'accoglie una parte nobilissima della storia veneziana. Si hanno in questa medesima lingua portate anco le *Vite de' dogi* di *Pietro Marcello*, e le storie di *Bernardo Giustiniano* e di *Andrea Mocenigo*, ed il trattato di *Gasparo Contarini* su la forma della nostra repubblica, ma per non essere di veneziani la traduzione di queste ultime opere, non fanno strettamente al caso nostro, se non in quanto i volgarizzatori di esse e di altre assai sono vissuti in Venezia. Onde sembra, che il genio della città, e in particolare de' nobili, ve li eccitasse, potendosi dire con verità, che il *Porcacchi*, il *Sansovino*, *Fausto da Longiano*, il *Ruscelli*, il *Trocenello*, l'*Ulloa*, il *Domenichi*, il *Lauro*, l'*Atanagi* costì dimorando tradularono più libri, che non fecero tutti gli altri italiani insieme. Del resto nell'è materia nessuna, intorno a

cui non sieno uscite opere dettate nel volgar nostro da patrizii veneziani, appena dentro lo spazio di un secolo. Ripassate solo con l'occhio la raccolta ch'io ne ho fatta, e vi troverete un *Paolo Paruta* eccellente scrittore di moderna storia, un *Niccolò Zeno*, erudito non meno che giudizioso in raccozzare i fatti dell'antica. Evvi *Giammaria Memmo*, che esercitò lo stile in cose di politica, *Livio Sanuto* in quelle di geografia, e *Niccolò Delfino* in ragionamenti filosofici. La dottrina di Aristotile vi si trova spiegata dentro i libri di *Franco Venerio*, e la platonica resa in italiano in quelli di *Niccolò Trevissano*, di *Sebastiano Erizzo*, e pienamente in quelli di *Dardi Bembo*. Nel medesimo idioma altresì l'Erizzo vi spiega le antichità romane, *Giambattista Memmo*, ed il *Barossi* trattano soggetti di matematica, il *Contarini* di milizia terrestre, *Cristoforo Conale* della marittima, il *Barbaro* di architettura e di prospettiva, e *Girolamo Diedo* di astronomia. E se guarderete agli scrittori dell'arte oratoria vi si affaccieranno di nuovo il primo *Memmo*, e il *Barbaro*, e Dio volesse che mostrar vi potessi il *Trattato di eloquenza* di *Andrea Pasqualigo*, e la bella traduzione della rettorica di Aristotile fatta da *Luigi Mocenigo*. Che se vorrete un saggio di chi abbia stese lettere o vertenti circa faccende private, o d'intorno a propositi eruditi, avrete pena a sceglierlo da que' tanti, che al *Bembo* soddisfecero nel carteggiar seco lui. Sebbene ho inteso moltissimi stranieri ad attribuirci il vanto dello scrivere familiare, e dirlo un pregio quasi ereditario e proprio alla nobiltà veneziana, il quale non le sia mancato giammai.

Quindi volgendomi alla poetica, è bastante la mia *Raccolta di rimatori* per farvi manifesto quante il genio lirico sia stato cortese alla città nostra. Anzi nel più sublime genere di esso, voglio dire il pindarico, si conta *Jacopo Tiepolo* fra i primi che educassero il parlar nostro a sostenere quell'altissimo stile, da lui nostro nelle tre canzoni intitolate: *Nereo*, i *Gigli d'oro*, e l'*Imeneco*. Per ciò poi che spetta al tradurre poesie dal greco, *Orlando Giustiniano* vinse tutti nel volgarizzamento dell'*Edipo*; e in quante al latino vi addito *Domenico Venerio*, che traslatò con felicità stupenda le *Metamorfosi* di *Ovidio*. Nella tragedia rilusse *Maffeo* della stessa famiglia, come nella commedia *Gian-Francesco Loradano*, il vecchio. E se l'*epica* fu solo tentata, ch'io sappia, da *Lazzaro Soranzo*, non fu perchè agli altri mancata fosse abilità di condurre un poema con giudizio, e verseggiarlo con eleganza, ma piuttosto per difetto di comodo, e per impossibilità di successivo studio, richiesto da simili composizioni e impraticabile ad uomini di repubblica. Per altro due

de' migliori epici italiani, voglio dire Bernardo Tasso nato in Venezia <sup>1</sup>, e di dama veneziana, e il suo figliuolo Torquato stimarono intorno alle opere loro il giudizio di parecchi nostri gentiluomini; attesoche il primo si pregiava in ispecial modo dell'amicizia di *Girolamo Molino*, e confessava di avere avuti molti lumi e cognizioni da *Trifon Gabriele*: e l'altro sottomise il suo poema alla censura di *Domenico Veniero*, che pensò di più ad illustrarlo con annotazioni in compagnia di *Angelo Ingegneri*. Così fu ancora della poesia rappresentativa, a proposito di cui non sarà poco il dire, che, Giambattista Guarini abbia consultati sopra il suo Pastor Fido *Francoesco Vendramino* e *Jacopo Contarini*, e letto nelle case di essi quel componimento per averne il purgato loro giudizio, del quale poi si fece egli forte nel *Primo Ferrato* contro la censura di Giason di Nores.

Ma non vuol ragione, ch'io escluda dalla compagnia degli altri quei medesimi, che attesero a vestire delle migliori grazie poetiche il materno dialetto, giustamente innalzato da Virunnio Pontico sopra ogni altro d'Italia. Oltrechè il linguaggio veneziano, siccome osserva monsignor Fontanini, e il più ricco di tutti in opere di prosa, mercè le tante cronache dettate in quel parlare, se non con eloquenza, almeno con verace schiettezza; ma io di più lo trovo posto in uso ne' commentarii de' nostri viaggiatori, e in molti diarii di patrizii, ove registrano le cose meritevoli di memoria accadute nell'età loro, oppure le aringhe del senato, siccome fece delle proprie il doge *Tommaso Mocenigo*; oltrechè s'incontra in alcune antiche relazioni di ambasciatori ritornati dalle corti straniere, e, sebbene con alquanto minore licenza dentro le storie medesime, come ognuno può riconoscere in quella di *Emilio Maria Manolesso*, e in altre manuscritte, tra le quali n'ebbi sotto l'occhio questi di passati una della guerra di Cipro, stesa da *Federico Sanuto* con isquisito giudizio, ma con locuzione fra il parlar veneziano ed il comune d'Italia. Per ciò poi che appartiene alla poetica abbiamo, che a verseggiare lodevolmente in dialetto patrio desse principio un *Anonimo di casa Giustiniana*; indi quello ridussero a perfetta gentilezza di verso quattro gentiluomini *Venieri*, cioè *Luigi*, *Domenico*, *Maffeo* e *Lorenzo*. Nè mi asterrò qui dal rammentare, benchè non patrizii, *Angelo Ingegneri*, *Andrea Calmo*, ambedue leggiadri poeti in parlar nostrale. Anzi del *Calmo* aggiungerò di passaggio, essere lui stato il primo, secondo i migliori critici, che facesse gustare agl'Italiani le egloghe pescatorie, non altrimenti che il *Finciguerra*

1. Lo dice nato in Venezia quantunque vide la luce in Bergamo, città soggetta alla repubblica.  
(Nota dell'E. V.)

precorresse agli altri nelle rime satiriche. Per modo che di questi due generi di poetare l'Italia è debitrice a due gentili spiriti veneziani.

Dovendosi nel mio discorso dar qualche luogo alla eloquenza senatoria, mi esortano le cose dette qui sopra a farne parola al presente, sì per la conformità di tale materia con quella delle lingue, come anco perchè i nostri pubblici parlari, tanto in genere deliberativo che giudiciale, sogliono proferirsi nel dialetto della nazione, di cui pur ora si è ragionato. La qual consuetudine introdottasi anticamente da se medesima, per ignoranza di favella migliore, fu da' posteri conservata con saggio accorgimento, importando che l'oratore di repubblica sia inteso da tutti, giacchè non parla a soddisfazione degli ascoltatori, ma a beneficio dello stato; si aggiunge poi, che gl'incontri dell'arringare sopravvengono improvvisi, onde non sopportano altro linguaggio che il materno, altramente i cittadini si asterebbero dal produrre il parlar loro, atterriti dalla difficoltà di ciò fare in maniera tersa e purgata, o per lo meno il pensier, che vi darebbero, porrebbe freno alla libertà del discorso. Nè voi dovete già stimare, le orazioni di que' romani antichi fossero dette innanzi al senato con eleganza e disposizione di parti simile a quella che veggiamo in Cicerone, se non quando ebbero tempo bastante da metterle in iscritto; anzi è opinione di taluno, che lo stesso Marco Tullio, dopo recitate le sue, abbiale di nuovo rimpastate in guisa che a farle perfettissime concorresse l'agitazione della mente, e certo impeto naturale dell'animo, e poscia il nuovo esame dell'arte. Che se m'interrogaste quale di questi aiuti conferisca più alla forza o alla grandezza del parlare, vi direi che il genere esornativo riceve quasi intero l'esser suo dal riposato pensamiento, il giudiciale esser misto di natura e di studio, e al deliberativo giovar assai più la disposizione dell'animo eloquente per sapienza, e commosso dalla causa medesima, che il metter tempo a conformar l'orazione secondo i precetti retorici. Il che sebbene possa con ragioni provarsi, nulladimeno la esperienza medesima ne fa agli uomini di repubblica più chiara dimostrazione d'ogni altra che intraprendere si volesse per via di argomenti. E in vero corre gran differenza se uno parli sopra immaginati soggetti, libero da affetti, senza opposizione di parte contraria, e intorno a basse materie; oppur se ragioni disputando contro altri di cose presenti colle vive circostanze del tempo, delle persone, de' fatti precorsi, e mille altri somiglianti, e parli consigliando la patria, nella cui preservazione abbia egli riposti gli onori e le fortune sue proprie. Però tutti coloro che andarono esaminando le cagioni della corrotta eloquenza, posero tra queste, come principalissima, la perdita della romana libertà;

e sebbene di primo aspetto parer possa che non fiorisca tra noi certa arte oratoria, giacchè la celerità delle occasioni ci contende il ridurre i discorsi a limato stile, e il costume ci permette di porgerli in lingua natia; nulladimeno si trova la cosa andare tutto all'opposto, mentre oltre all'obbligo di parlar bene, si desidera nel senatore anche quello di saperlo fare improvvedutamente; nè a ciò l'arte ripugna punto, che anzi l'ultimo grado e più arduo in ogni professione si è quello di esercitarla con eccellenza e facilità insieme. Onde quegli uomini eloquenti, rammentati da Cicerone nel suo *Oratore*, possedendo l'una e l'altra delle sopraddette qualità, poterono operare nella repubblica cose grandi, che non sarebbero stati capaci di muovere senza il mezzo di una pronta facondia, appresa nell'osservare le opere de' Greci, e quasi in natura convertendo le maniere loro e l'artificio dell'orazione; imperocchè se caverete dalle storie le occupazioni ch'ebbero gli oratori antichi di parlare al popolo o al senato, vi apparirà esser loro infinite volte mancato il tempo di prepararvisi.

Quindi la eloquenza ancora de' nostri maggiori, tuttochè esercitata in simil forma, non dee credersi una semplice abilità contratta per esercizio, ma bensì maturata sotto lo studio delle umane lettere, alle quali non di rado congiunsero anco il lume delle scienze. Avrei intorno a ciò esempi antichissimi, come di *Andrea Dandolo* e *Marco Cornaro*, principi amendue per sapienza eloquenti, secondo l'età loro; nè diverso ci apparisce il doge *Tommaso Mocenigo* dagli arringhi di lui, rapportati da *Marin Sanuto*; scorgendovisi fatto uso frequente di sacre carte e di romana storia. Nel resto è da sapere, che fu ne' dogi sempre mai giudicata necessaria una tal quale facondia. Però nel 1414 *Paolo Giuliano*, uomo di somma gravità, e che aveva rifiutata la procuratia di s. Marco, non salì al ducato per l'opposizione avuta di non essere buon parlatore. Ne' secoli poi eruditi, se prestiamo fede agli scrittori, nessuno vinse in facoltà oratoria i dogi *Luigi Mocenigo*, *Francesco Donato*, *Nicolò da Ponte*, il *Contarini* del nome stesso, e *Francesco Veniero*. Ma chiaro è similmente essere stati questi principi di varia dottrina ornatissimi. Eloquenti pure in sommo grado ci vengono dipinti *Leonardo* e *Daniel Renieri*, *Luca Trono*, *Vincenzo* e *Luca Quirini*, *Marco Foscari*, *Luigi Molino*, *Antonio Giustiniano*, *Giovanni Basadonna*, *Francesco Bragadino*, *Sebastiano Veniero*, *Federico Valaresso*, *Andrea Badoaro* e *Pier Contarini*, tutti nè più, nè meno coltivatori di scienze. Per opposto si contano pochi riesciti eccellenti nel dire per solo privilegio di natura, cioè *Francesco Foscari*, *Andrea Gritti* dogi, *Federico* e *Giorgio Cornari*, *Antonio*

*Minto e Francesco Cicogna*, lodati nelle storie per eloquenza; di alcuni de' quali si legge, che non ebbero studio, e degli altri lo si conghietura dal silenzio delle memorie civili e letterarie intorno a tal punto. Ma non acconsento io già, che ponghiate in questo numero il doge *Leonardo Donato*, uomo d'illustre memoranda sacondia; imperocchè *Andrea Morosini* che ne compose la vita, asserisce, che diede opera in Bologna ed in Padova alle umane discipline con felice successo, e che assiduamente aveva tra mani gli autori greci e latini. Battendo però la via stessa, in tutto il corso del viver loro divennero celebri per azioni oratorie *Paolo e Giorgio Pisani, Marco Sanuto, Antonio Boldà, Andrea Trevisano, Vettor Grimani, Francesco e Paolo Morosini, Marco e Girolamo Donato, Francesco Pesaro* e i due *Giorgi Marino e Bernardo*; e quel *Giovanni Donato*, ch' ebbe soprannome dal frequente arringare; lo mostrano eloquente per arte le orazioni latine da lui composte. Ma lo studio dato all'oratoria chiaro apparisce dall'abbondanza degli scrittori veneziani intorno a quest'arte, circa di cui scrissero *Ermolao e Daniel Barbaro, Vettor Pisani, Andrea Pasqualigo, Bernardino Loredano, Nicolò Michele, Giammaria Memmo, Luigi Mocenigo, Giambattista Bernardo e Antonio Zeno*, il quale avendo spiegato in un commento dottissimo l'artificio dell'orazione di Pericle in Tucidide, e di Lepido in Sallustio, ci dichiara di aver tolta quella fatica a giovamento de' suoi cittadini, conciossiachè li vedesse tutti concordemente a spirare alla gloria dell'eloquenza: oltre quelli poi che scrissero circa tal arte, non lasciando neppure senza precetti la retorica per le persone di chiesa; furono infiniti gli altri, che fecero mostra dell'ingegno in varii componimenti oratorii. E già quanto al genere deliberativo sono le storie nostre piene di nobilissime orazioni, le quali vi stanno meglio che altrove, perchè non ripugnano alla verità del costume, e ci vengono recate da scrittori che intervennero ne' pubblici consigli; o almeno seppero la vera orditura delle dispute fatte nel senato. Corrono parimente impresse le *Orazioni civili di Pietro Badoaro*, per le quali si viene a conoscere, che nelle cause giudiziali ancora dominava la studiata e giudiziosa eloquenza. Di quelle poi dettate a capriccio, ovvero dette avanti a principi, ossia in lode loro, o esortando o persuadendo, ne conservo buona raccolta nella mia biblioteca veneziana, e di più sarò per accennarne alquanto in altro luogo di questo discorso. Parmi già di aver provato a sufficienza come il purgato scrivere e il parlare eloquente furono doti quasi generali alla città nostra, acquistate o conservate pel vivo esercizio di esse, in cui versano di continuo gli uomini di repubblica, i quali perciò vi attendono in

maniera particolare, intanto che nel vicendevolesse commercio degli studi stette il massimo legame della civile società per tutto il secolo sedicesimo. Indi venuta meno la cognizione delle lingue, venne meno insieme la sicurezza del ben comporre, difficoltà che maggiormente per la sopravvenuta depravazione della eloquenza; la quale mostrava più di tutto le sue macchie nelle cose poetiche, e in que' soggetti di prosa dove ha maggior luogo l'ingegno, nè lo scrittore è guidato dalla materia, onde ne risultò uno stile gonfio di suono e sterile di sentenza, mal atto a quel genere di giudiziose scritture, ch'erano in uso nel tempo addietro. E se anche quella maniera di scrivere fosse stata capace di tanto, non lo avrebbe acconsentito la qualità de' nuovi studi; perciocchè non regolandosi essi più sulle norme antiche, nè coll' esempio di buoni scrittori, mancò a chi che sia il fondamento di sottilmente disaminare le opere altrui, o di giudicarne secondo l' arte, ch'erano i temi principali delle virtuose questioni, delle quali non era più chi si diletta, toltine alcuni pochissimi a gran ventura rimasti illesi da questa general pestilenza.

A che proposito, direte voi, tutto questo? Solo per mostrare, che la cessazione degli utili e buoni studi, donde uscivano per lo innanzi mille belle produzioni, e traevasi onesto motivo di virtuosa occupazione, ebbe origine dalla guastata eloquenza e dall' essersi viziate le due lingue, colle quali erano usi gl' italiani di esercitarla. Onde il conoscimento di tal verità inducevi a pregiare le umane lettere, senza le quali arrenano tutte le arti liberali, nè sa fiorire grazia d'ingegno o gentilezza di costume. E se qualcuno di grosso intelletto, e troppo austero filosofo tentasse di porvele in discredito, non gli vada fatto di persuadervene facilmente; anzi vi starà bene rispondere, che se anche al restante degli uomini elle fossero inutili, a voi nol sono; imperocchè un ornato conversare e pieghevole ad ogni qualità di argomento suol far desiderata la persona, e prepararle il cammino alle virtuose amicizie; e l' essere altresì uomo che sappia trattare acconciamente le proprie e le altrui ragioni è cosa negli onesti àmbiti utilissima. Nelle consultazioni poi e nelle arringhe del senato, chi non vede importar grandemente se uno sia, o no versato circa le umane discipline? Da queste dipende eziandio il poter eternare i fatti della repubblica col mezzo delle storie, o difenderne i dritti qualora venissero attaccati, siccome fecero *Girolamo Donato* e *Pao- lo Paruta* per essere amendue scrittori di nobile e purgata dicitura. L' aver qui nominato il *Paruta* fa ch' io non tralasci di mettere fra i vantaggi da esse procedenti quello che prestano a chi sta servendo il suo principe nelle corti straniere. Onde senza enumerare le tante opportunità

che ivi si appresentano di valersene, le quali sono pur molte e frequenti, vi addurrò un passo dello storico suddetto, dove nominando *Michel Soriano*, ambasciatore in Roma, dice, che le buone lettere facevano in lui risplendere maggiormente la prudenza nelle cose civili. Tanto è vero, che gli studi medesimi, i quali in vista sembrano esser compagni dell'ozio, si collegano mirabilmente colle azioni più serie della vita; altrimenti i maggiori nostri li avrebbero tenuti da se lontani. Onde siccome sareste da tacciare, se vi abbandonaste intieramente alle curiose ricerche dell' antichità o della natura, oppure dedicaste le ore tutte alla poetica, del pari cadreste in deforme inganno discostandovene per opinione che tali applicazioni disdicessero a persona grave, e fossero insociabili col servizio della patria; giacchè all' opposto giudicarono e mostrarono coll' opera i vostri cittadini, che volsero l' animo alle amene discipline per appianare con esse la strada alle più serie e profittevoli al pubblico. Mi si è dato largo campo di ciò osservare ne' sessanta patrizii rimatori, che per aumento della mia biblioteca veneta ho fatti ridurre in un codice a penna, scritto con ammirabile pulizia di carattere, traendone le rime da libri di vecchia stampa, ormai rari divenuti, ove stavano confuse con quelle di mille poeti stranieri. Conciossiachè, esaminatine gli autori, venni a scoprire, che dessi furono medesimamente applicati ad altre utili discipline. Seppure tra queste non dee annoverarsi anche la poetica, qualora si eserciti nella guisa che da loro fu maneggiata, cioè usandovi proprie e pellegrine forme di dire, fantasie nobili, vive immagini di umani affetti, lumi di storia e di erudizione, e dottrine filosofiche sotto velo di leggiadre finzioni. Da per tutto poi vi traluce una giudiziosa imitazione di poeti greci e latini, non meno che di Dante e del Petrarca, lo che vi farà accorti che que' gentiluomini ebbero copia di squisite lettere, senza delle quali non avrebbero poggiato a tanta perfezione di verso. Ma oltre questa ragione, per se bastantissima, egli è chiaro per il fatto, che taluno di loro seppe storia, altri filosofia, e qual si diede al poetare in grazia di acquistar eloquenza, e quale per alleviamento de' severi studi.

Però non crediate già che quel *Domenico Veniero*, il quale ha dato alla mia raccolta più composizioni d' ogni altro, siasi appagato del solo pregio di rimatore; chè anzi aspirò egli all' universalità del sapere, ond' ebbe costume di accogliere in casa propria uomini di varia dottrina, i di cui ragionamenti non così erano al Veniero di profitto, che eguale non ne ricevessero gli altri dall' udir lui. *Vincenzo Quirino* poi ebbe care bensì le Muse, ma per intrapparle alle sue profonde speculazioni, ed allo studio delle lingue orientali, siccome testimoniano i libri che scrisse pieni



di recondita scienza. E lo stesso provano in favore di *Daniel Barbaro* il poemetto filosofico *de' Sogni*, il *Trattato intorno alla eloquenza*, e molto più quel dottissimo commento che di esso abbiamo sopra *Vitruvio*. Che se cercherete notizia de' due *Gabrielli*, troverete esser egli stato anche maestri di bel parlare, e che dalle cognizioni filosofiche derivò a *Triffone* l'esser detto il *Socrate* de' suoi tempi. Così *Paolo Canale* scorre tutti gli spazi dell' amena letteratura, e volle riuscir poeta eccellente nell' una e nell' altra lingua. *Bernardo Zane* dettò prose eleganti, e si diletto di cose filosofiche. *Sante Barbarigo* e *Michel Barozzi* si rivolsero agli studi di eloquenza, per cui furono celebrati da' valentuomini del suo tempo. *Federico Vendramino* cercò fama dal tradurre opere di *Cicerone*, e *Carlo Cappello* dimostrò valore di latina faccondia intorno a morali argomenti. Nè *Giorgio Gradenigo* fu contento di piangere la morte d' Irene da *Splimbergo*, ma stese dotti ragionamenti sopra soggetti d' etica e di politica, non meno di quello abbian fatto in altre cose dottrinali *Girolamo Cappello* e *Niccolò Tiepolo*.

Vi furon poi alcuni che al compor de' versi congiunsero lo studio delle storie, potendo io darvene per esempio *Girolamo Diedo* e *Luigi Contarini*, per non dire di un *Livio Sanuto*, di cui restandoci solamente un picciol saggio, che leggerete nella mia raccolta, non so ben discernere se sia lo stesso che tradusse nobilmente il ratto di *Proserpina* di *Claudiano*, oppure un altro di tal nome, autore anch' esso di cose poetiche. Quel *Paolo Giustiniano* poi, la santità della cui vita venne comprovata pochi anni sono dal solenne giudizio della Chiesa, fu dedito alle sacre ed arcane dottrine fino da quando contavasi per uno de' principali senatori della repubblica, e basta vedere come *Gasparo Contarini* parla di lui, nel dedicargli che fa una sua opera teologica. Chi finalmente oltre la facoltà poetica abbracciò le altre tutte fu *Sebastiano Erizzo*, lasciati avendo commenti sopra il *Petrarca*, novelle traduzioni di più dialoghi di *Platone*, discorsi intorno alla natura de' governi e alle scienze degli antichi, un trattato di logica ed uno eruditissimo di medaglie, delle quali fu egli il primo a scriverne fondatamente.

Ma nel mentre ch' io vado registrando così fatte notizie, mi sento conturbar l' animo in riflettere, come una tanta ricchezza di sapere sia mancata, cenquaranta anni sono, quasi in un punto, sotto la generale depravazione delle arti insinuatasi per tutta Italia. E già, quanto all' idioma italiano, i nostri gentiluomini trascurarono di tenerne più certo conto; imperocchè, dopo *Alessandro Molino*, *Girolamo Diedo*, *Giacomo Dolfin*, i due *Moresini Vincenzo* e *Giulio*, a' quali trovo scritto lettere da

Diomede Borghese sopra quesiti di lingua, e dopo un *Marco Quirini*, che intorno a ciò conferiva negli anni stessi con Giambattista Leoni, pare quasi intimato general silenzio di tal materia. Certo è però, che secondo la maggiore o minor notizia che i nostri ebbero del colto parlare italiano o latino, poichè quel primo non istà senza l'altro, si vide anco fiorire più o meno copiosamente nelle città ogni scienza e liberal distiplina penetrando il genio del sapere in chiunque avea pronti questi unici mezzi di appagarlo. Onde aspirarono a riuscir dotti non solo gli uomini di chiesa, o quelli che davansi alla professione di qualche facoltà, ma eziandio le persone oziose del secolo, e persino i gentiluomini dediti al mestiero delle armi, non meno che si facessero degli antichi romani i due Scipioni, Giulio Cesare, e Lucullo. Ma essendo a ciò venuto col discorso, piacemi di nominarvi alquanti de' nostri insieme letterati e bellicosì, acciocchè non paia d'aver troppo ambiziosamente cercato il paragone degli addotti esempi; e saranno principalmente *Carlo Zeno*, *Francesco Contarini* e il *Barbaro* del medesimo nome. Il primo non ebbe chi lo superasse nella guerre marittime, e s'incontrò in così fatte angustie di tempi da essere anzi chiamato liberatore, che difensore della patria. Ora chi scrisse la vita di lui, e quanti altri ne hanno fatta menzione, lo predicano per gentiluomo versato in ogni maniera di lettere; e perciò appunto ebbe presso di se Gabriel Spoletano insigne teologo, Pier Tommaso dotto negli studi d'umanità, Emanuel Crisolora e Paolo Vergerio il vecchio, co' quali era solito di conversare. Oltrechè attestano aver lui composte alquante orazioni latine con ottimo gusto di eloquenza. Quanto poi al *Contarini* ve ne darà buon conto, per un verso e per l'altro, la sua medesima storia latina intorno alle cose operate da' Sanesi, e da lui stesso che aveva il supremo comando dell'armi veneziane, la quale è dettata con tanta purezza di stile, che Michel Bruto, scrittore nobile ed uomo di accortissimo giudizio, non dubita di somigliarla a' *Commentarii* di Cesare. Del *Barbaro* è vano il parlarne di sorte alcuna, quando la celebre sua difesa di Brescia, e insieme le opere scritte da quel divino ingegno stanno per essere divulgate e illustrate dal dottissimo cardinale *Angelo Maria Quirini*, non so se più benemerito della cristiana o della letteraria repubblica; giacchè la santità de' costumi, e la munificenza in ciò che appartiene al divino culto, vanno in lui del pari colla profondità del sapere, e col genio di propagare le belle arti. Anzi avverrà, che dando egli fuori le non più vedute *Pistole* di esso *Barbaro*, acquisti ornatissimo luogo fra coloro che hanno accresciuta luce alle cose della patria: la qual prerogativa, per certo incognito destino, se la sono quasi intiera appropriata

i nostri ecclesiastici, o tali essendo quando scrissero, o nel tempo che divulgarono le opere loro, siccome è da osservare particolarmente nei cardinali *Pietro Bembo*, *Gasparo Contarini*, *Bernardo Navagero*, ed *Agostino Valiero*, non meno che ne' vescovi *Giacomo Zeno*, *Bartolommeo Paruta* e *Luigi Lollino*; a' quali vanno aggiunti *Pietro Dolfino* abate camaldolese, conciossiachè abbia scritta una cronaca veneziana, *Giambattista Egnasio* per la raccolta de' suoi esempi, e *Antonio Stella*, che ornò di elogi latini i patrizii chiari nell' armi; e lo *Stringa* continuatore del Sansovino nella Venezia, tutti e tre dedicati alla chiesa.

Ma ripigliando il filo de' militari letterati, è da porre fra essi un *Antonio Marcello*, che fioriva a mezzo il secolo decimoquinto, e *Giovanni Emo* provveditore in campo nella guerra di Ferrara, cui dedica il Sabellico i suoi libri intorno l' antichità d' Aquileia. Visse in quell' età stessa *Marc' Antonio Morosini* chiaro nell' armi e nelle lettere, imitato un secolo appresso nell' una dote e nell' altra da *Vincenzo* della stessa famiglia, al quale nel 1571 fu consegnata la custodia della città, e dato il comando delle terrestri forze e delle marittime; nè va scordato quel *Giacomo Soranzo* provveditore generale, di cui asseriva don Gusman de Sylva ambasciatore in Venezia, di non aver conosciuto uomo nessuno più destro ed efficace nel persuadere. Ebbe gusto di lettere *Cristoforo Canale*, uomo celebre nella milizia da mare e lodato poeta, e *Matteo Bembo* famoso difensore di Cattaro, e *Luigi Pasqualigo*, con altri, che sarebbero da rammentare se fossi obbligato a raccogliere tutti gli esempi di simil genere. Confermerò più presto la mia proposizione, verificandola rispetto alle donne medesime, tra le quali è memorabile *Cassandra Fedele*, esaltata con somme lodi dal Barbaro e dal Poliziano; *Moderata Fonte*, che scrisse tra le altre cose il poema del Floridoro, e non pochi ragionamenti; e *Lucrezia Marinella*, conosciuta per opere di prosa, e di vario genere poetico; nè tacerei di *Veronica Franco* insigne rimatrice, se non me ne ritraesse verecondia. Tra le dame poi ci hanno lasciati monumenti non ordinarii di femminile erudizione *Olimpia Malipiero*, *Francesca Baffo*, *Chiara Pasqualigo*, *Giannetta Trono*, *Giulia Premarino*, *Adriana Contarini* ed una *Incerta*, delle quali ho raccolte le poesie nel mio Canzoniero. Anzi tengo per indubitato, che molte più fiorissero nella facoltà poetica, e negli studi liberali, ma per solo fine di riuscir gentili e pregiate nel conversare, senza curarsi di acquistarne perpetua fama. Di tal sorta, per dirne una, fu quella *Elisabetta Quirini*, il cui giudizio circa le materie letterarie venne grandemente riputato dal Bembo, il quale ebbe pure *Marcella* sua nipote studiosa di lingua greca, e che da fanciulla

componeva sonetti assai leggiadramente. Nè perciò furono esse tocche da vaghezza di eternare con gli scritti la propria memoria.

Divenute dunque le lettere per modo universali, che si rincontravano eziandio nelle persone solite ad ignorarle, ascesero in pari estimazione anco i mezzi conducenti all'acquisto di esse. Voglio dire i buoni libri, tanto stampati che scritti a penna, e se ne composero biblioteche sceltissime da chiunque ebbe comodità di ciò fare. Ne lasciò una di gran pregio il cardinal *Zeno*, *Domenico Grimani*, pur cardinale; adunò col suo purgato gusto ottomila volumi, trattanti di ogni scienza. *Paolo Zane*, vescovo di Brescia, fu anche egli un grande incettatore di codici, e sebbene di *Gregorio Corraro*, patriarca di Venezia, io non trovi scritto che avesse biblioteca, nulladimeno me 'l fa conghietturare l'aver esso trovata in Basilea, al tempo di quel concilio, l'opera di Salviano sopra la divina Provvidenza; se poi guardo il secolo secentesimo chi legge le lettere del *Bembo* al suo Cola-Bruno scuopre subito la passione ch'egli aveva per i buoni libri, la quale sappiamo esser anche stata in *Daniel Barbaro* eletto patriarca d'Aquileia. E quanto al cardinale *da Mula*, e al vescovo *Lollino* non ce ne lasciano dubitare le donazioni, che ambedue fecero delle loro biblioteche alla Vaticana. Oltre di che di quella del secondo parla onoratamente un Breve scritto da Pio IV al medesimo, ringraziandolo sopra il dono a lui fatto di un rarissimo codice; come pure è noto, che il cardinale *Baronio*, per conto della sua storia, si valse alcuna volta di que' manuscritti la maggior parte de' quali aveva il vescovo levati dall'isola di Patmos fatta colla spedizione di persone intelligenti. So bene che molti esempi io lascio addietro, esser non potendo cotanto ristretto il numero di quegli ecclesiastici che ebbero pensiero a formar biblioteche. Imperocchè non sono già così ardito da presumere, che i *Barozzi*, i *Zeni*, i *Donati*, insieme con un *Pietro Emiliano*, un *Zaccheria Barbaro*, un *Cristoforo Marcello*, *Luigi Lippomano*, *Bernardo Navagero*, *Antonio Boldù*, e *Domenico Bragadino*, vescovi scienziatissimi, non avessero isquisita raccolta di libri. Anzi confesso volentieri, che tanto solo ne so di questo particolare, quanto lo studio universale delle cose veneziane ha portato che io sappia. Ma se codesto non si dirige a bella posta alla indagine di certi punti, non arriva mai a conseguirne perfetta notizia. Del rimanente quando considero la virtù de' nominati soggetti mi viene in animo, che secondo le loro forze abbia ognuno di essi posseduto ricca suppellettile di eccellenti volumi. Così giudico intorno *Marco Lando*, *Luigi Cornaro*, e *Gasparo Contarini* cardinali; così di *Francesco Vendramino*, *Antonio Soriano* e *Pier Maria Contarini*, patriarchi di Venezia, e così del vescovo

*Antonio Cocco, Fantin Valaresso e Filippo Mocenigo*, circa la letteratura de' quali si hanno prove indubitate. Vero è bensì, che non giunsero le persone di chiesa a superare in questo genere quelle del secolo. Prodigiosa quantità di codici sappiamo essere stati trasportati di Grecia da *Fantin Dandolo*, prima che si desse a vita ecclesiastica; essendochè foss'egli pretore di Padova che già il nome di lui era per virtù celebrato. Se poi lasciassi qui di nominare *Francesco Barbaro*, penso che da voi medesimi lo porreste tra quelli che formarono biblioteche, nè v'ingannereste punto, chè anzi la sua fu di tale rarità che Ambrogio Camaldolese gl'ene ricercò l'indice, e non contento di averlo avuto alquanto confuso e indigesto, pregò di nuovo che se gli mandasse con ogni miglior esattezza ad oggetto d'informarsi minutamente di ogni cosa. *Leonardo Giustiniano* procurava egli ancora di raccor libri donde potea, e ne trasse fino dall'isola di Cipro; convien dire che ne fosse avido raccoglitore anco *Marco Lippomano* a cui il nominato Ambrogio Camaldolese fa pressante istanza di averne in prestito uno rarissimo. Indi passando all'età del vecchio Manuzio, egli medesimo esalta la raccolta di volumi fatta da *Marino* e *Leonardo Sanuto*, e quella parimente di *Bernardo Bembo*, non meno copiosa che pulita ed elegante, conciossiachè Aldo pigliasse da' libri di essa la bella forma delle sue edizioni in ottavo; oltrechè infinite stampe aldine furono lavorate sopra esemplari di gentiluomini veneziani; fra le quali si distinse il Lucano, preso da un codice nobilissimo di *Marc' Antonio Morosini*; donde è lecito far conghietture, che a' possessori di que' manuscritti non sieno mancate ricche biblioteche. Del resto risuonano ancora per fama le Moceniche, le Dolfine, le Gradeniche, le Giustiniane, le Contarine, e le altre di *Francesco Soranzo*, di *Lodovico Balbi*, di *Stefano Erizzo* e di *Paolo Paruta*, come pure quelle di un *Malpiero*, di un *Michela* e di un *da Ponte*. Tacerei qui volentieri, se potessi, della Barocciana, i cui manuscritti passarono, per vendita, in poter degli inglesi; imperocchè fu quel contratto non meno vergognoso che nocivo alla nazione italiana, atteso l'uso che i signori oltramontani far seppero di tanti preziosi codici, migliorando con l'ajuto di quelli la lezione di molti antichi autori, ed essi facendo nuove edizioni, le quali poscia furono avidamente ricercate dai nostri, ridotti a comperare a caro prezzo i frutti di una pianta svelta inconsideratamente dal proprio terreno.

Se poi vuol sapersi perchè fosse allora cotanta abbondanza di uomini dotti, penso ciò essere avvenuto per oculta forza delle umane vicissitudini, la quale ivi adopera maggiori movimenti, dove sovrasta pericolo di spegnersi a quelle cose che la natura intende di conservare; per lo che

giacendo abbandonata per più di quattrocento anni ogni buona letteratura, si accinsero a ristorarla tre pellegrini ingegni vissuti l'un presso l'altro; cioè Dante Allighieri, Francesco Petrarca e Giovanni Boccaccio, gli scritti de' quali se non giunsero a rimettere in tutto sul buon sentiero la nostra Italia, ottennero però di essere imitati per conto della volgar lingua, resa per essi più copiosa e gentile. Ma poco indi stette, che sentironsi a un tratto, e quasi d'alto, infiammare le menti italiane a desiderio della perduta sapienza, la quale per divino consiglio si voleva tra noi conservata. E scorgendo conveniente incominciar l'opera dal ristoramento dell'idioma latino, e dal riavere la cognizione del greco, occuparono in questa cura un secolo intiero con indicibil fervore. Datesi poscia nel seguente alla perfetta imitazione degli antichi maestri, introdussero nelle prose ogni maniera di eloquenza, e risorger fecero ne' versi la tragedia e la commedia, con tutti gli altri soggetti e forme del poetare. Quindi altri prese a purgare la filosofia dalla barbarie, e chi ad una, chi ad un'altra facoltà procurò di aggiungere perfezione e chiarezza. Ora mentre il celeste influsso di questa felice mutazione cominciò a spiegare sua forza, i veneziani furono de' primi non solo a sentirla, ma a secondarla con l'opre, aiutati a ciò da due cose principalissime, la ricchezza e lo stato libero; dall'una delle quali essi trassero opportunità maravigliose all'intento, e l'altra, siccome suole, destò il loro coraggio verso la degna e lodevole impresa. Alle quali circostanze riflettendo Benedetto del Falco, ebbe a dire, nel discorso posto in fine del suo *Rimario*, che a stabilire un parlar solo in tutta l'Italia, il più certo mezzo era quello che la signoria di Venezia ne pigliasse il pensiero, come la più atta di ogni altra, sì per la qualità del suo reggimento, che per la sua potenza a condurlo ad effetto. Checchè ne sia, in Venezia certamente allignarono i buoni studi più per tempo che nelle altre contrade d'Italia. Ognuno sa doversi la gloria della riparata lingua latina a Giovanni Ravennate, ma fu in Venezia ch'egli ne aperse la scuola. Primo similmente ricondusse da Grecia quell'idioma perduto Emmanuele Crisolora, e noi subito l'accogliemmo, e vi si accostarono molti per discepoli, nel numero de' quali fu il tanto celebrato *Francesco Barbaro*; indi fu istituita pubblica lettura di greco sotto Marco Musuro, alla quale subentrano *Vettor Fausto* e *Gian Bernardo Feliciano*, amendue nati in codesta città, dove similmente *Paolo Veneto* trasse da' libri di Aristotile la sua dialettica, meglio ordinata d'ogni altra, se non anzi la prima di tutte che insegnasse a ben dirigere la mente umana circa il pensare. L'arte poi della stampa, ricoveratasi alquanto nell'abbazia di Subiaco presso que' monaci allora di

nazione tedesca, e quindi trasferitasi in Roma, dove crebbe sotto gli auspicci del pontefice Paolo II, penetrò in Venezia due anni dopo, cioè innanzi ad ogni altra città d'Italia; anzi faremmo ingiustamente, se portassimo invidia a' Romani dell' averci tolto il vanto della preminenza, posciachè alla fine il merito di ciò fu tutto di un papa veneziano. E quando trent' anni appresso era decaduta dall' antico pregio, dove mai riebbe la vaghezza de' caratteri e si arricchì di nuove forme, se non in Venezia? E ciò con tale applauso ed universale consentimento, che si davano fuori dalla stamperia aldina ben mille esemplari in cadaun mese. Quindi i migliori stampatori concorsero in Venezia, dove i due Gioliti, il Valgriso, il Marcolini, il Franceschi, l' Arrivabene, il Ziletti, lo Scotto, il Valvasori, i Giunti, quel della Speranza e l' Avanzo non ristettero mai un punto dall' esercitare i loro torchi nella edizione de' libri migliori.

Ma oltrechè le due lingue respirarono in coteste acque il primo fiato di novella vita, si è fatto per noi vedere in altro luogo non essere stato differente il destino della favella italiana, la quale avanti il Bembo reggendosi unicamente per una servile imitazione de' buoni scrittori, differentemente intesa dalle persone a seconda del genio, e stando perciò incerta di sé medesima, egli la ridusse il primo sotto fermi precetti, per i quali, di varia ch' era ed instabile, passò ad essere uniforme e costante. So esserè alcuni, i quali diranno, doversi ciò attribuire a fortuna, perciocchè alla fine tutti li descritti avvenimenti ebbero moto dalla elezione di pochi forestieri, che siccome stabilirono stanza in Venezia, d' egual modo poteanla fissare altrove. E quanto al Bembo risponderanno, ch' egli apprese il greco in Messina, e che volse l' animo a far bello il parlare d'Italia eccitativi dal continuo frequentare la corte di Urbino. Ma se vogliamo attentamente disaminar ogni cosa, apparirà, che quegli uomini elessero Venezia guidati da maturo consiglio, e riputando la città nostra più atta di tutte a favorire i disegni virtuosi. Così molto innanzi aveva giudicato il Petrarca, e poscia con sua lettera al senato il cardinal Bessarione, entrambi eleggendola sopra le altre dove assicurare da ingiuria le famose loro biblioteche; l' ultima delle quali, riveduta in questi anni e riordinata per pubblica provvidenza, sarà in appresso per corrispondere tanto meglio alla intenzione del donatore, ed al genio di tali cose risorto nella nazione. Del Bembo poi sappiamo, che la sua andata in Messina fu di consentimento del padre, senatore dottissimo, onde si ha ella da riconoscere per un effetto della buona educazione, e dell' amore ch' era di già introdotto verso le lettere, in grazia del quale furono molti che lasciarono la patria, come fece, insieme col l' istesso Bembo, *Angelo Gabriello*; e

sappiamo altresì che *Ermolao Barbaro* e *Luigi Loredano* si trattennero in Napoli a conversare cogli uomini eruditi di quella città, ove il Pontano avea istituita una insigne accademia. Non altrimenti *Pietro Pasqualigo*, filosofo e teologo stimato da papa Leon X, apprese in Parigi le scienze; *Zaccaria Contarini* vi studiò sette anni giurisprudenza; *Livio Santuto* la imparò nelle più celebri università di Germania; *Antonio Zeno* in quella di Bologna; e due *Cornari Giacomo* e *Marco* uscirono anche essi di patria cercando così di poter meglio attendere all'acquisto della virtù. Del resto se alcuni patrizii si portavano in paesi lontani per addottrinarsi sotto la disciplina di qualche insigne maestro, non mancarono degli altri che vi si condussero ad insegnare le scienze. Essendochè le nostre memorie parlino di un *Antonio Dandolo*, che lesse jus civile non solo in Padova, ma in Pisa e in Perugia, e *Aldo* il giovine accettò con pubblica permissione la lettura di Bologna, dopo essere lui stato partecipe del senato come segretario di esso.

Però tornando al proposito intralasciato, il genio del sapere mise in piedi Venezia al più tosto che i tempi lo acconsentirono, mosso dalla generale opinione, che ne' governi liberi parecchie scienze e facoltà riescano utilissime a' loro possessori, massimamente nelle aristocrazie, cioè dove, stando il reggimento in mano degli ottimi, suol aversi rispetto alla virtù più che ad altre cose. Nè ciò senza ragione interviene, ma bensì per l'utilità che i virtuosi medesimi arrecano alla repubblica, cui torna comodo valersi dell'opera loro. Contendano pure i filosofi intorno quell'antica e non mai decisa questione a chi dar si debba la preminenza, se alla vita attiva o contemplativa, e da quale di esse procedano maggiori beni in comune, chè a me non si aspetta oggi pigliar la cosa tanto d'alto, nè a voi gioverebbe punto l'intendermi sopra ciò ragionare, quasi fosse in dubbio circa la elezione della vita, e non anzi tenuti a seguir quella a cui vi chiama la nascita e v'indirizza l'esempio dei maggiori; tanto più che essa non deve consistere in nessuno de' due generi sopradetti, ma bensì nella commistione d'ambidue insieme, qualora conformar la vogliate alla mente della repubblica. Anzi è qui da far distinzione tra le varie sorti del sapere; mercecchè sebbene ognuna riscuota presso noi riverenza, non tutte conducono d'egual passo agli onori. E questa diversità vi milita nelle stesse morali virtù, delle quali, al dire di *Gasparo Contarini* introdotto da *Speron Speroni* a ragionare di tal materia, sommamente si onorano le profittevoli allo stato; ove le altre, sebbene di maggior grado, si ammirano bensì, ma per essere poco disposte a generar benefizio, sono meno commendate. Così ancora tra le varie



discipline quelle conseguiscono pubblico premio, le quali abilitano maggiormente le persone al ministero della repubblica: però qualora incontrate esempi di cittadini, che speso avendo buona parte della vita in attendere alla teologia, o alle speculazioni della filosofia naturale o della matematica, siano stati promossi ad ufficii ragguardevoli, non va inteso che siasi in loro considerato più che tanto quel genere di sapere, ma piuttosto l'aver essi per mezzo dei fatti studi, acquistata prontezza d'intendimento e sicurezza di giudizio. Ecco però donde fosse, per esempio, che un *Marc' Antonio Contarini* e un *Luigi Mocenigo*, nominati per eccellenza filosofi, e *Antonio Pissamano*, *Marin Giorgio*, *Francesco Feniero*, *Domenico Bono*, *Giacomo Foscari*, *Giambattista Bernardo*, profondi nella scienza medesima, abbiano conseguiti sommi onori in repubblica. Nè differentemente gli ottenne *Giovanni Basadonna* il seniore, quegli che alle cure del senato accoppiò lo studio delle cose sacre, e compose opere di tal genere; oppure, *Zaccaria Trivisano*, *Vincenzo* e *Antonio Quirini*, due *Barbari*, tre *Giustiniani*, *Marc' Antonio da Mula*, *Carlo Cappello* e *Domenico Bollani*, immersi nelle contemplazioni medesime insieme con *Gasparo Contarini* e *Bernardo Navagero*, entrambi esperti nella teologia in tempo che fiorivano dentro la repubblica. Nulla più, rispetto a quella, giovarono le matematiche a *Sebastiano Foscarini*, a *Daniel Barbaro*, a *Giannmaria Memmo*, a *Gian Francesco Sagredo*, a *Marco Sanuto*, a *Benedetto Longo* e a *Giovanni Basadonna*, nipote, secondo ch'io credo, al mentovato poco sopra. Vanno in questo conto anche gli eruditi circa i più astrusi punti della storia, in che rilusero *Nicolò Zeno* e *Marc' Antonio Marcello*; e chi si diletto di antichità romane, come *Sebastiano Erizzo*. Non per tanto egli è pur avvenuto che un raro sapere sia stato per se solo cagione d'inalzare taluno alle dignità della patria. Videro ciò manifestamente gli antichi tempi nel doge *Andrea Dandolo*, cui si possono aggiugnere *Andrea Contarini* e *Giovanni Gradenigo*, principi fondati nelle divine lettere, siccome avverte *Marin Sanuto* in riferirne la elezione, quasi chè quel giudizioso e misurato scrittore la volesse in parte attribuire alla scienza loro. Nè fu altrimenti in età meno rimota di *Luigi Reniero*, creato procuratore di s. Marco per merito di singolar dottrina. E sebbene li dogi *Francesco Feniero* e il *Donato* di quel nome, con *Lorenzo Priuli*, *Nicolò da Ponte* e *Nicolò Contarini* siano ascesi al principato per le cose operate in beneficio della patria, nulladimeno è assai credibile, che l'essere stati egliino senatori letteratissimi, abbia loro invisa accresciuta estimazione, in quella guisa che il nome degli stessi perciò appunto rimase più illustre dopo

morte nella memoria dei posteri. Senza di che la fondazione fattasi in Venezia l'anno 1460 di una lettura di filosofia, cominciata in *Domenico Bragadino*, e continuata sempre in patrizii per pubblico istituto, diretta a sufficienza, che anche le gravi e riposte dottrine erano credute utili alla repubblica; onde il doge *Tommaso Mocenigo* in quel suo celebre parlamento fatto ad alcuni senatori poco prima della sua morte, attribuì tra le felicità di essa, che vi fiorissero cittadini dottissimi in ogni facoltà.

Ma giacchè ve ne sono certune immediatamente consacranti al buon governo de' popoli, cioè la filosofia de' costumi, la storia, la eloquenza e le leggi, il più sicuro partito, per uomini di città libera, è quello di attenersi alle medesime, quando non sia chi abbia capacità di mente da poter unire colle applicazioni politiche altri generi di scienza. Quindi francamente dissentì dal parere dello Speroni, il quale, volendo consolare Domenico Veniero del non essere lui stato eletto senatore nella riconferma solita farsi ogni anno, si affaticò a provare, che la gloria letteraria sopravanza di pregio a quella degli onori cittadineschi. Per altro, considerando il bisogno delle repubbliche ne' casi particolari e straordinarii, non v'ha scienza cotanto rimota dall'uso comune, da cui non si possa a tempo e luogo trar qualche bene al reggimento civile. E per confermare la mia proposizione colle stesse memorie veneziane, ei non pare a primo aspetto, che l'aver notizia della nautica degli antichi Romani possa valer punto ad ingrandire la potenza di un moderno principato; eppure *Fettore Fausto*, professore in Venezia sua patria di lingua greca, colla scorta appunto di sì fatta erudizione costruì la galeazza detta anticamente *Quinquireme*, non più veduta dopo i tempi di Augusto; lo che quanto in seguito conferisse alla riputazione delle nostre armi e al conseguire delle vittorie, è palese abbastanza. E ben ebbero motivo que' sapientissimi padri di rallegrarsene e di accogliere il Fausto a guisa di trionfatore, quando lui videro oltrepassare in corso col nuovo legno una galea ordinaria, e quello condurre al Lido, sopra cui stavano i senatori col doge, dubbiosi e solleciti insieme del successo che aver dovesse quella prova. Che se più vi piacessero esempi di patrizii, vi porrò innanzi *Gian Andrea Badoaro*, che poté coll'uso di cognizioni matematiche, agevolare il movimento di quel medesimo legno, e farlo più spedito alle battaglie.

Ma toccando altri generi di studi, *Zaccaria Trivisano* seniore e *Marin Caravello*, mandati a conciliar pace alla chiesa sotto Gregorio XII, non avrebbero saputo trattare quell'argomento, se loro fosse mancata

erudizione di storia ecclesiastica; e così *Antonio Cornaro* prestò opera utilissima alle nostre lagune, come perito di quell' arte che versa circa la natura delle acque. In fatti sappiamo altronde, che in particolare il *Trvisano* fu molto versato in ogni qualità di scienza. Addurrò ancora *Nicolò da Ponte*, che per essere stato intendente delle materie teologiche, non fu ozioso spettatore del Concilio di Trento, e *Antonio Quirini* con *Pietro Duodo*, i quali, perchè sapevano sacre lettere, poterono, uno scrivendo e l' altro stando ambasciatore presso Paolo V, framettersi di proposito nelle contraversie di allora. Quando poi le congiunture dei tempi non diedero motivo alla repubblica di esercitare la dottrina dei suoi cittadini, essa non li tenne perciò men cari, risguardandoli, se non altro, quali preziosi ornamenti dello stato. Nè ciò era solo rispetto ai gentiluomini, ma in qualsivoglia ordine di persone. Abbiamo di *Cassandra Fedele* che pensando essa di trasferirsi a Napoli a richiesta d' *Isabella*, moglie di Ferdinando il Cattolico, il senato le vietasse il partire dalla città per non ispogliarla di quel miracolo di scienza; e il medesimo insinuò di trattenervisi a *Giambattista Egnazio*, che stava per abbracciare vita eremitica a conforto del celebre *Pietro Dolfino* abate camaldolese. Se tale però era la cura di conservare nella città sì fatti uomini, altrettanto dolore sentivasi in farne perdita. Non mi uscirà dall' animo ciò che lessi intorno *Girolamo Donato*. Finì egli la sua vita carico di meriti singolarissimi verso la repubblica, e benchè fossero molte le ragioni politiche di compiangerne la mancanza, come di uomo opportuno alla patria di esso bisognosa in quelle angustie di tempi, nulladimeno *Andrea Mocenigo* lo storico, riferendo la morte di lui, e le nobili e lagrimose esequie fatte al defunto, adduce per motivo del pubblico lutto, che si credevano spente insieme con esso le lettere greche e latine.

Ma la stima verso gli uomini dotti rifulse più che mai nell' accoglimento che ricevette in Venezia *Ambrogio Camaldolese*, di che non cessa egli d' informare gli amici nelle sue lettere, e nell' opera scritta a bella posta per espor loro i proprii viaggi. Vi racconta, che fu visitato ad onore da molti nobili, e che alcuni fra loro gli tenevano assidua compagnia, cioè *Francesco Barbaro*, *Marco Lippomano* e i tre senatori gravissimi *Lorenzo*, *Leonardo* e *Marco Giustiniani*, a' quali stava appresso *Bernardo*, giovane di grandi speranze. Che se mai quel *Marco* vi risuonasse nuovo all' orecchio, dirovvi, ch' egli fu soggetto abilissimo nel governo a segno, ch' essendo lui stato il primo rettore di *Bergamo*, *Filippo Maria* duca di Milano ebbe a dire, che più male aveagli fatto la testa del *Giustiniano* che diecimila cavalli della signoria. Indi siegue frate *Ambrogio*

a narrare, come si presentò avanti il doge, e che avendogli, per consiglio del Barbaro, esposta latinamente la cagione della sua venuta, il principe gli rispondesse con mirabile aggiustatezza; e così va egli dietro rammemorando altre circostanze di quella sua dimora, quanto vantaggiose per se, altrettanto espressive del virtuoso costume che regnava nella nobiltà veneziana. Simili dimostrazioni furono praticate ancora verso altri, le quali s' incontrano leggendo i libri di que' tempi; e qui mi cade in acconcio una lettera del doge *Agostino Barbarigo*, passatami sotto l'occhio non ha molto, colla qual lettera, o vogliam piuttosto chiamarla attestato o passaporto che sia, accompagnandosi nel suo partire *Giorgio Merula*, gli manifesta di aver adoprata la virtù di esso, lo dice perito nell'una e nell'altra lingua, e chiude invidiando la sorte del paese che lo avrà abitatore. Ma non mi sento di lasciarvi senza un qualche fatto di età più vicina, onde tali costumanze non passino per troppo antiche. Me ne somministra uno pregevolissimo il nostro *Natal Conti*, preso da una di lui lettera proposta alla traduzione del rettore *Menandro*. Raccontando egli dunque a *Tommaso Filologo* gli onori che in sua vita gli erano stati conferiti da' principi, mette in primo luogo, che il doge *Lorenzo Priuli* camminando in pubblica funzione coll'accompagnamento del senato, ristette alquanto all'osservar che fece esso *Conti* per desiderio di conoscerlo e benignamente a lui rivolto fecegli ampia offerta della sua grazia. Onore certamente fatto alla virtù di quell'insigne letterato, e tanto più considerabile, quanto procedeva da un principe dottissimo; poscia che il *Priuli* fu profondamente erudito nelle umane e greche lettere, e di più, acuto filosofo. Da sì fatti esempi dunque, e maggiormente da quelli che i patrizii vedevano accadere nelle persone lor proprie, resi accorti che la scienza non di rado guidava agli onori, ed era talvolta utile ai bisogni pubblici, o remunerata se non altro coll'applauso comune, procacciavano a gara di conseguirla, non che guadagnavano a se medesimi immortal nome, ed alla patria loro quello di madre e conservatrice delle buone arti. E in vero, se al desiderio del sapere non si fosse congiunta l'eccitamento della gloria, non sarebbe da poter capire una tanta costanza di volontaria applicazione in uomini impediti sempre da pubbliche faccende; onde gli studi loro solevano dal celebre *Girolamo Donato* a ragione chiamarsi rubamenti di tempo. Locchè a prova conoscendosi da *Pancrazio Giustiniano* lo mosse a dichiarare in fronte del suo libro intitolato *Pandette*, che tanto spazio, e non più egli aveva di attendere alla filosofia, quanto gliene sopravanzava dopo il governo della repubblica.

Ma per torvi ogni sospetto, che io doni troppo alla virtù de' maggiori, e loro attribuisca più colti costumi che in fatti non ebbero, allegherò in prova almeno una delle mille testimonianze lasciate da persone coetanee, nonostante ch'esse peccar sogliono nel vizio contrario, non parendo mai loro d'esser nate in tempi felici. Non pertanto *Bernardo Daniello* tale appunto rappresenta lo stato della letteratura veneziana per conto de' nobili, quale io ve la descrivo, e ne adduce il motivo medesimo, cioè la ricompensa de' pubblici onori. Quali dunque, direte voi, furon essi codesti onori e privilegi accordati agli uomini di lettere, onde se ne avessero tanto ad invogliare? Rispondo, che furono i medesimi, o somiglianti a quelli che, la Dio mercè, veggonsi tuttavia nella repubblica. Ma siccome i fatti delle età remote sono forse alquanto più speciosi, se non altro per l'antichità medesima, additerò alcune segnalate dimostrazioni usate da' maggiori verso i dotti ed eruditi cittadini, persino oltrepassando l'ordinaria moderazione delle nostre usanze. Il che ne' ben instituiti governi avviene allora solamente, quando i motivi di remunerare la virtù sono creduti più forti di quelli che stanno per la conservazione degli ordini, e per l'eguaglianza del viver civile.

Di tal raro genere si è il conferire le dignità innanzi al tempo statuito, e almeno più tosto che non porta la consuetudine. E sopra di tutto è osservabile, che il doge *Andrea Dandolo*, il quale fu il primo de' nostri ad aver fama di lettere, e ad introdurre le stesse nella città, salisse al dogado avendo soli trentasei anni; sicchè non si tosto apparve agli occhi de' maggiori un raggio di scienza, che si proposero di farle onore, e da indi in poi computarono spesse volte, in supplemento d'età, la singolare dottrina. Giovò essa in ciò distintamente ad *Ermolao Barbaro*, a *Maffeo Sanuto*, ad *Andrea Badoaro*, a *Gasparo*, *Francesco* e *Nicolò Contarini*, ai due *Navageri* *Andrea* e *Bernardo*, a *Paolo Pisani* e a *Fantìn Dandolo*, il qual ultimo, essendo uomo di prodigiosa letteratura, fu mandato di venticinque anni a reggere il primo la città di Brescia, subito che venne in potere de' veneziani; siccome gli stessi, trascurata in *Francesco Barbaro* l'età giovanile, fecero lui pretore di Bergamo poco dopo succeduto l'acquisto di quella città. Ma posciachè la consegna del popoli appena sottoposti al dominio veneziano si riputava onor sommo anche ne' cittadini più vecchi, non sarà fuori di proposito il notare, che il governo di Padova lo ebbero avanti ogni altro *Zaccheria Trivigiano*, e *Martin Caravello* soggetti dottissimi, come ho notato di essi alquanto sopra.

Raro è similmente in fra noi il decretar pubblici monumenti di statue;

inscrizioni e altra simil cosa in memoria di alcuno. Eppure di siffatti onori parteciparono i gentiluomini letterati, conciossiachè le loro dipinte immagini fossero collocate intorno al gran consiglio, aggiuntavi quella del Sabellico per espressa volontà del senato. Il quale volendo poco appresso distinguere le virtù di *Andrea Navagero*, ordinò che se gli formasse un busto di marmo da essere collocato in Padova sopra sito conspicuo ed illustre, siccome nel tempo addietro avea decretata una iscrizione al vescovo *Barozzi*, personaggio che a somma pietà accompagnò incomparabile erudizione e ottimo gusto poetico.

Lo stesso dicasi del lodare altrui pubblicamente dopo morte. Nè intendendo già delle orazioni funebri introdotte per istituto della patria, ma di quelle che a soddisfazione del comun dolore vengono a talento innanzi al popolo recitate. E queste appunto quasi tutte ebbero per soggetto uomini di lettere. Così toccò al Sabellico l'essere celebrato da *Giambattista Egnazio*, e così Giovita Rapicio compianse nel cospetto d'infinita gente la perdita di *Triffon Gabriello*, non da altro indotto, che dall'eccellente di lui dottrina, conciossiachè fosse Triffone vissuto lontano dalla repubblica. Ma che direte, quando io vi mostri l'ufficio medesimo essere stato praticato da' nostri patrizii in occasione di simile argomento? E veramente chiaro segno di tempi virtuosi fu il vedere *Andrea Giuliano* onorare con eloquente discorso la memoria di Emmanuel Crisolora, e lo stesso farsi per Antonio Roitello da *Pietro Barozzi*, e per Giovannin Corradino da quel lume della patria nostra *Francesco Barbaro*. Imperocchè se veniva stimata cosa di grande significazione, che un patrizio fosse lodato dall'altro, siccome avverte il vescovo *Zeno* nella vita di *Carlo* suo antenato, più singolare ancora avrà da tenersi, che gentiluomini di grande rappresentanza assumessero quel carico in favore di persone private. Nè sia chi pensi, che una tale celebrità di encomio fosse allora in poco pregio; mentre convince di contrario il parco uso che se ne faceva in repubblica, la quale d'ordinario concedeva solo a' dogi, o agl'insigni e benemeriti capitani. Che ben sapeano i nostri padri nessuna via trovarsi alla immortalità del nome più spedita e sicura, quanto il raccomandarlo alla penna d'un qualche ingegno pellegrino. Di qui avvenne, che volendo essi, ad imitazione degli ateniesi, eternare con monumento durevole quelli che lasciarono la vita combattendo nella battaglia del Curzolari, commise a *Giambattista Rasario*, uomo eloquente, di tessere e recitare una Orazione in onor de' medesimi. Ponevano in oltre molto pensiero circa la scelta degli oratori, mentre sebbene la decretata solennità di pubblica lode conteneva in se riputazione grandissima, nulladimeno

erano persuasi, che divenisse maggiore concorrendovi l' aiuto della eloquenza. E però quando il senato volle prestare un tale ufficio a Carlo Zeno, vi deputò *Leonardo Giustiniano* eccellentissimo oratore, e insieme cittadino de' più illustri. Per opposto sebbene l' incumbenza di lodar i patrizii benemeriti apparteneva a soggetti dell' ordine stesso, nonostante se ne interrompe alcuna volta la pratica per isceglie uomini di nobil facondia. Così per esempio nel 1434 si pensò a decorare l'essequie del celebre *Fantin Michele* procuratore, con destinare Giorgio Trape-sunzio a fargli l' orazione funebre, e al doge *Luigi Mocenigo* fu dato Lorenzo Massa, che era sommo nell' arte del dire. Guidato dalla riflessione medesima il doge Gritti, dopo aver inteso *Bernardo Navagero* arringar dal senato in ammirabil forma, lo elesse per suo lodatore in morte; anzi volle che desse mano all' opera lui vivente, e intendevalo con diletto a recitare avanti se qualche parte di quella, opponendo così al fine vicino de' giorni suoi il conforto di dover essere illustremente conservato nella ricordanza de' posteri. Ma quell' insigne principe ebbe in ciò contrario destino, mentre avendo sortiti due celebri scrittori, cioè il *Navagero* che lo pianse defunto, e *Nicolò Barbarigo* che ne fece la vita, amendue le opere di essi andarono perdute. In somma la stima e la propensione della repubblica inver i letterati era giunta a tale, che non pareva sperabile niente di eccelso e degno della veneta grandezza senza la cooperazione di alcun di loro.

Ma ripigliando le testimonianze straordinarie, quella fu al pari di ogn' altra nobilissima, che essendosi eletti, secondo il solito, quattro ambasciatori a Paolo IV, vi si aggiungesse fuor d' ordine il soprannominato *Navagero*, come oratore di pulita eloquenza. Dalla ragione medesima, cioè dalla fiducia che riponevasi negli uomini di coltivato ingegno, derivò, che fosse prorogata a *Marco Foscari* la legazione di Roma, essendogli negato successore per non levarlo da quell' importante ministero. Non meno unico esempio, ch' io mi creda, rifulse in *Bernardo Giustiniani* lo storico, allorchè mandato ambasciatore a Paolo II perdette il ricco suo equipaggio nel porto di Rimini; mentre dimandando egli di esser perciò assoluto dalla commessagli ambasceria, piuttosto che esaudirne le richieste elessero i padri di somministrargli provisioni del pubblico denaro, sebbene fosse cosa fuor d' ogni pratica. Ma forse che allora considerarono, come la repubblica traeva similmente frutto straordinario da quel grand' uomo. In fatti a lui si davano a stendere le risposte a' brevi pontificii, e una volta fra le altre gli fu ciò ordinato per decreto espresso del senato, trattandosi di una duale da mandarsi al pontefice Sisto IV.

Imperocchè la delicata e sospettosa natura del negozio non era da penna mediocre, nè vedevano i senatori chi potesse più acconciamente maneggiarlo del *Giustiniano*, atteso l'essere quegli accorto e giudizioso scrittore.

Quindi è lecito fare argomento dell'isquisito gusto, che dominava sino da que' tempi circa lo stendere i decreti, i quali non soddisfacevano al pubblico, se oltre d'essere concepiti sapientemente, non fossero anche dettati con purità e aggiustatezza di stile, secondo la qualità del soggetto. A questo fine appunto si formarono provvidissime leggi dall'eccelso consiglio di dieci per ben istituire nelle umane lettere la gioventù di cancelleria, donde si traggono i segretarii del senato; e procurati i migliori maestri che fossero in tutta Italia, consegnò loro questa gelosissima scuola. Ma è ignota l'epoca di essa, e per conseguenza di quelli che vi presiedettero. Nulladimeno trovo, che nel 1496 volendosi dare miglior sesto alla cancelleria, si fece rassegna di tutti gli ammessi in quell'ordine, per cacciarne gl'indotti, e riempirne i luoghi delle più letterate persone che fossero nella città: il che giunto essendo a notizia di *Pietro Bembo*, questi dettò una sua lettera ad *Antonio Boldù* capo del consiglio di dieci, soggetto di esimia dottrina, proponendogli per maestro a quella gioventù Giambattista Scita; ma non so qual successo avesse la cosa. So bene, che dappoi ebbe quel posto Antonio Tilesio, e che si tentò, benchè vanamente, di sostituirvi a patti larghissimi Romolo Amaseo stimato il primo retore della età sua. Ma svanita quella speranza, ne fu pienamente risarcito il danno colla condotta del celebre Giovita Rapicio, autore di nobilissime opere, tra le quali d'un erudito ragionamento sopra le arti che appartengono alla eloquenza, dedicato per appunto ai giovani della cancelleria ducale suoi discepoli. Indi per sostituire uomo di merito eguale a quello di Rapicio, esibironsi dal consiglio di dieci amplissime condizioni, le quali a chi fossero accordate non posso io rinvenirlo qui in Roma lungi da' pubblici archivii. Non pertanto ricavo altronde, che alquanto appresso *Aldo Manuzio* figliuolo di *Paolo*, tuttochè aggregato egli medesimo a quell'ordine di cittadini, fosse loro dato in precettore, nel qual posto essendo, raccolse le *Locuzioni di Terenzio*, e dedicolle a' giovani della segretaria della repubblica, siccome opera composta a loro beneficio; e so che sostennero lo stesso carico Giambattista Rasario ed Enea Piccolomini, soggetti di gran valore. Almeno la dotta schiera di segretarii comparsa d'intorno a' tempi di sì fatta disciplina, induce a ragionevole conghiettura del giovamento recato per essa agli studi. Conciossiachè nello spazio di soli 80 anni fiorireno i due *Rannusii* juniori, *Gio. Jac. Caroldo*,



*Bartolomeo Comino, Antonio Messabarba, Lorenzo Rocca, Francesco dei Lodovici, Fedel Fedeli, Marco Beaziano, Benedetto Ramberti, Ottaviano Maggio, Lorenzo Massa, Marc'Antonio Magno, e Celio di lui figlio, Vincenzo Riccio, Andrea Zilioli, Agostin Dolce, e Antonio Milledonne*, tutti egregi segretarii e chiari letterati. Non è perciò che prima di assegnarsi a' giovani di cancelleria scuola distinta, sieno affatto mancati uomini in tal genere prezzatissimi, e insieme ornati di buone lettere, perciocchè nell'età stessa del Petrarca fiorirono *Rafaino de' Caresini*, e *Benintendi de' Ravignani*, quegli che formò la prefazione agli Annali del *Dandolo*; e circa poi la metà del secolo XV visse *Lorenzo de' Monaci*, *Febo Cappella*, *Michiel Crasso* traduttore di Platone, e *Nicolò Sagondino*, il quale trovandosi segretario del senato servi d'interprete alle due nazioni nel concilio di Firenze, per la cognizione ch'era in lui non meno di lingua latina che di greca. Vennero appresso *Giambattista Rannusio*, *Andrea e Matteo Franceschi*, il *Faseolo*, *Antonio Vinciguerra*, *Luigi Dardano* e *Bartolomeo Zamberti*, la perizia de' quali medesimamente credo essere stata anteriore allo stabilimento di particolari maestri per i giovani dell'ordin loro, secondo che mi portano a conghietturare le notizie qua e là sparse incidentemente in varii libri, giacchè dalle cronache non si ritrova contezza di tali materie. Questo bensì è certo, che in sullo spuntare medesimo della rinnovata letteratura, ebbe la città i suoi precettori istituiti non solo a beneficio de' nobili, ma ancora dei cittadini. Uno fu *Giorgio Trapesunzio*, che venuto in Venezia nel 1459 e presentato a quel doge *Pasqual Malipiero* il libro di Platone sopra le leggi, tradotto per esso di greco in latino, deliberarono i padri di condurlo a leggere umanità col salario di cinquanta ducati; nel qual ufficio egli trovandosi compose la sua *Rettorica*, e la intitolò alla signoria. Indi fu quella incombenza addossata al *Sabellico*, all' *Egnasio*, a *Giorgio Valla*, a *Bernardino Feliciano*, a *Carlo Sigonio*, e a *Luigi Diedo*, uomini d'immortal fama; e sappiamo dal *Sigonio*, che la scuola di lui era sempre stata piena di studiosa gioventù, perocchè ciò dichiara egli stesso nella orazione recitata il quarto anno della sua pubblica lettura. Anzi dico di più, che dopo fondate scuole distinte a favore della cancelleria ducale, non si credevano esse bastanti a generare il desiderato profitto ne' discepoli senza il conforto dell'ammaestramento domestico, per cui si esercitassero nelle discipline più acconcie all'uffizio del segretario, e si rendesse loro familiare la lettura di que' libri, donde il buon parlare italiano e la soda eloquenza deriva. Nè traseuravasi tampoco la filosofia, la geografia e la storia, secondochè ci riferisce lo scrittore *Anonimo* della vita

di Antonio Milledonne. Lunga materia sarebbe quella di mettere in chiaro, per via d' esempi, le varie forme d' istruzione che toccarono ai nominati soggetti, e quanta cura avesse *Paolo Manuzio* di formare *Aldo* il figliuolo al ministero del senato, e quanta fosse la sollecitudine di *Marco Antonio Magno* per *Celio*, e sotto quali precettori *Ottaviano Maggio* conducesse la sua gioventù. Dirò solamente, che ad erudire nelle scienze *Paolo Rannusio* erano stipendiati da *Giambattista* suo padre non pochi uomini di eccellente dottrina; onde la sua pareva anzi un pubblico liceo che una casa privata; a segno, che personaggi nobilissimi, anche di altre città, lo ricercavano con gran prieghi di ammettere i loro figliuoli alla medesima educazione.

Avrei luogo qui ancora di ripassare un gran numero di straordinarie dimostrazioni usate da' maggiori, o aggregando con modi graziosi alla cancelleria, o da quella trasferendo al ministero del senato e del consiglio di dieci, uomini di virtù distinta. Intorno a che bastar potrebbe un passo di lettera di *Giambattista Egnazio* a Romolo Amaseo, nella quale invitandolo ad accettare la condizione offertagli di leggere a questi giovani, soggiunge, non esser eglino imperiti delle buone arti, e che somamente bramavano di apprendere, conciossiachè sapessero contenersi nelle medesime il fondamento di considerabili vantaggi. Ma per discendere a' particolari, varrà per tutti il solo caso di *Francesco Faseolo*, il quale dall' esercizio forense fu sollevato in competenza di molti abilissimi segretarii alla dignità di cancellier grande, cioè a capo di quell' ordine, dentro cui egli non aveva servito neppur un giorno della sua vita. Nè ciò per altro, che per la somma eloquenza del *Faseolo*, e pel credito acquistatosi nel favorire che sempre fece le belle arti. In fatti era egli stato promotore di fermare nella città Marco Musuro, e di assegnargli pubblico stipendio perchè aprisse scuola di lingua greca, donde poi crebbe tanto la letteratura veneziana. Del resto per entrare nella cancelleria ducale era la virtù mezzo unico, e dove questo requisito si vedeva essere in grado eminente, solevano i padri allargar la mano alle grazie. Così intervenne a *Lorenzo Massa* accettato in quell' ordine per merito di squisita dottrina. *Ottaviano Maggio* poi vi fu ammesso in più fresca età del solito, e poco dopo, essendo, lui absente, riscosse tutt' i voti per entrare negli ordinarii, il che non si era osservato giammai in addietro. Ma intorno *Aldo Manuzio* ne fa illustre testimonianza la parte istessa del consiglio di dieci, ammettendolo alla prova de' quattro di rispetto, in considerazione del molto sapere, e specialmente della perizia che aveva dell' idioma latino.

Che se riguardar volessimo agl'impieghi esterni, chi ne fu giammai onorato in più singolare e inusitata forma, che *Antonio Finciguerra*? Conciossiachè si legge, che sia stato oratore a Innocenzo VIII, il quale di più, con suo breve al doge Barbarigo, dimandò che si prolungasse quella legazione per essere di persona a lui gratissima e a tutto il sacro collegio. Toccò veramente di servire la patria in grado di ambasciatore anche a *Benintendi de' Ravignani*, e a qualche altro, ma nessuno tra questi trovo io spoglio di rara dottrina, secondo la qualità de' tempi, nei quali vissero. E così parimenti fu il *Finciguerra* fornito di squisite lettere e di talento vivacissimo.

Discorrendo del credito ottenuto nelle corti de' principi, mi vien subito avanti *Lorenzo Massa*, il quale stando per la repubblica qui in Roma sotto Pio IV, potè meglio giovare alle cose di essa, attesa la multiplce e vasta di lui dottrina. Talchè fu opinione, che gli venisse offerto il cardinalato e ch'egli lo ricusasse; la quale notizia, benchè la trovi costantemente asserita da Giambernardo Sessa in una lettera preposta alle opere del celebre Trincavello, non mi risolvo a darla per sicura sulla fede di quell'uomo solo. Ma sarà nondimeno bastante a provare, come a quell'insigne letterato toccarono onori distinti, e che potè quindi sollevare il suo ministero a più alta meta che non portava il grado di segretario. In fatti al giudizio che di lui fecero i paesi lontani corrispose quello della sua patria. Conciossiachè avendo li riformatori dello studio di Padova risoluto d'istituire colà un nuovo metodo di scuole, vi mandarono il *Massa*, che per la eccellente virtù sua credettero abile a ben effettuare la disagevole impresa.

Tutto il detto finora può avere sufficientemente dinotato la stretta società che passava tra le scienze e l'amministrazione dello stato; mentre vedeste conferiti dalla repubblica nobilissimi premii e graziosi avanzamenti agli studiosi di quella. Ma prima di por fine a questo particolare, sarà proffittevole avvertire un'altra circostanza, che reputo importante al proposito nostro. Ella si è, che i patrizii non intermettevano gli studi dopo ottenute le dignità, nè adducevano le faccende pubbliche in iscusar di ozio, e molto meno credevano disdire ad uomo di governo l'occuparsi eziandio ne' più minuti generi di letteratura; non essendo mancati nè anco di quelli, i quali, già maturi di anni e saliti o prossimi a grado senatorio, dier mano la prima volta agli studi, siccome fu osservato di *Andrea Giuliano*, e in parte si vide in *Girolamo Donato* chiarissimi senatori; intorno al primo de' quali, non inferiore a chiunque di quel tempo in latina eloquenza, attesta *Pietro del Monte*, che tardi si mettesse ad

imparare; e del secondo riferisce Angiolo Poliziano, che apprendesse lingua greca in età avanzata. A questi due potiamo dar per compagno il cavaliere *Francesco Cornaro*, mentre conoscendosi privo di lettere allorchè fu creato cardinale da Clemente VII, s'impossessò con mirabile celebrità dell' idioma latino. Molto meno poi era chi ricusasse di coltivare sino agli estremi del vivere le dottrine acquistate; intorno a che segnalossi *Domenico Morosini* procuratore, assomigliato perciò a Gorgia Leontino e a Platone, perchè la decrepitezza non lo aveva distolto dallo scrivere nè dal comporre. E quel *Domenico Trivisano*, chiaro per più di quindici ambascerie e dieci preture, tutto l'ozio che gli concedettero le occupazioni lo impiegò in rivoltare gli antichi autori sino all' ultimo dell' età sua ottuagenaria. Simil cosa pure attestano di *Carlo Zeno* lo scrittore della sua vita e *Leonardo Giustiniano* dentro l' orazione funebre di esso, mentre lo dipingono confinato in casa per vecchiezza, vivere il resto dei giorni suoi nel soavissimo ozio delle lettere. Lo stesso dimostra per *Marco' Ancantonio Marcello* il dotto e faticoso suo libro *De jure saeculari pontificum*, lavorato da lui senatore, e lasciato in morte qual preziosa eredità a *Girolamo Cappello*. Ma verrà occasione d'illustrare in parte questo punto, dove parlerò delle opere composte fuor di patria da' nostri ambasciatori. Per altro siccome i gentiluomini eruditi pervennero quasi tutti all' ordine senatorio, così gustata ch'ebbero una volta la soavità degli studi, la vollero compagna in tutta la vita, onde, in qualunque dignità posti, non solo giudicarono di far uso della scienza loro, ma cercarono di accrescerla, e molti furono persino che non rifiutarono di versare in brighe di grammatica, e circa lo schiarimento degli autori di umane lettere, contenti abbastanza di appianare altrui le prime vie del sapere. Nè a ciò dire mi movono gli esempi di *Andrea Trevisano* compositore di un dizionario italiano, o di *Vettor Pisani*, quello che fece il bel commento all' *Oratore* di Cicerone, e che le dedicò al dottissimo senatore *Antonio Pizzamano*; imperciocchè so, che il primo era fratello di *Giovanni* patriarca di Venezia; ma nessuno mi dice, che fosse senatore, e l' altro era uscito appena dalla scuola di Giorgio Valla, e per conseguenza privo di pubblici onori. Per altro piacemi di notare, che quel commento, dopo la prima edizione veneziana del 1492, fu impresso da Roberto Stefano, e poi di nuovo in Venezia e in Lione nel 1536, e set- t'anni appresso uscì dalle stampe di Parigi assieme col Rivio, Melantone, ed altri chiari grammatici, tra i quali il nostro *Pisani* ha il primo luogo, e le sole note di lui sono contrassegnate col nome del loro autore.

Che se non fosse il riguardo di addarvi opere di gentiluomini

graduati, non tacerei nemmeno di *Bernardino Loredano*, di cui abbiamo commentate le orazioni della legge agraria. Conduce bensì al proposito nostro il merito acquistato da *Andrea Navagero* nel ridurre a purità di scrittura gli autori latini, e in particolare le orazioni di Cicerone, di che si compiacque tanto, che dedicò una parte di quella sua fatica al pontefice Leon X. Non altrimenti *Marin Sanuto*, cospicuo senatore, prestò soccorso al vecchio Aldo nella correzione del suo *Catullo*, e il procuratore *Niccolò Michele* illustrò Demostene sopra l'orazione intitolata *delle Armate Navali*; e *Giacomo Gabriello* pigliò a dettare in forma di ragionamento le *Osservazioni di Triffone sulla volgar lingua*. Mille esempi di simil fatta occorrono da notare ne' *Giustiniani*, ne' *Barbari*, ne' *Tiepoli*, ne' *Canali*, negli *Brizzi*, ne' *Venieri*, e in altri di quell'età avventurosa, i quali s'inchinarono persino a stender lettere, o prefazioni in fronte a' libri non suoi, e a rivedere gli altrui componimenti per soddisfare agli autori di essi; sebbene non andarono vuoti di tali genii neppure gli anni dappoi, imperocchè *Federico Valaresso*, vissuto più tardi, tradusse libri dal latino così bene che dal greco, frammezzo alle cure del governo; e *Giambattista Bernardo* era savio del collegio, quando recò a fine il *Tesoro della Rettorica*, intrapreso a profitto di *Luigi* suo figliuolo. Io qui vi addito a bella posta opere di stentato e quasi servile lavoro, onde argomentiate che se i più onorati maggiori non rifuggivano da queste, le quali hanno il loro prezzo più nell'altrui beneficio che nell'interiore appagamento di chi vi si adopera, molto meglio erano eglino disposti verso gli studi che nutrono di più sodo alimento la mente umana, o riescono in produzioni più libere dell'ingegno. Ma di questi lascio il ragionare a chi imprenderà di tessere le memorie della letteratura veneziana, e proseguendo il mio tema passo a dimostrarvi gli aiuti che alcuni de' nostri senatori hanno dati alla medesima, o col somministrare de' mezzi a ciò conducenti, o se non altro con esortazioni e consigli.

Si distinse per questo conto *Francesco Barbaro* con assistere al Poggio, che stava rintracciando manuscritti in Germania. Anche *Luigi Mocenigo* il seniore e *Filippo Foscari* animarono con premi le persone intese a sì fatte cose; e dappoi diedero esempi di pari munificenza *Pier Contarini* e *Luigi Priuli*, giacchè entrambi, sebbene fossero di modeste fortune, le offerirono uno all'Eritreo, perchè facesse imprimere il suo famoso indice virgiliano, e l'altro a *Paplo Manusio* a sostegno della famosa di lui stamperia. Ma non fu inferiore a nessuno il celebre *Domenico Molino*, la cui abilità e prontezza in corrispondere alle richieste degli

eruditi, gli acquistò presso tutte le genti il nome di Mecenate, e fece che dopo morte fosse lui compianto solennemente ivi ancora dove non era stato giammai, siccome dimostra l'orazione funebre compostagli da Marco Zuerio Bostornio. Non so già se così mi convenga dar lode ad *Ermolao Barbaro*, perchè leggesse in casa la filosofia di Aristotile a' giovani patrizii essendo pur senatore; imperocchè ne fu ripreso al suo tempo medesimo, sebbene *Ermolao* fortemente se ne difenda in più luoghi; e rimane tuttavia una bellissima Prelezione detta avanti i suoi discepoli nella domestica apertura de' suoi studi. Dirò bene, che non fu egli il solo, il quale giudicasse decente ad uomo graduato in repubblica l'ammaestrare la gioventù, mentre abbiamo lo stesso di *Pier Francesco Contarini*, salvo che facevalo con maniere alquanto più signorili, e meno esposte a simil-censura. Anzi nella età stessa di *Ermolao* era un *Giovanni Marino*, che avendo il padre senatore, e godendo somma riputazione presso dei suoi cittadini, insegnava le scienze in casa propria con infinito concorso di nobili. Circa poi l'eccitare i letterati ad intraprese di comun profitto, leggesi che *Girolamo Badoaro* e *Francesco Minio* indussero il Merula ad emendar Plauto, e che *Domenico Bono* fu di stimolo al *Becichemo*, onde restituisse a buona lettura i libri di Marco Tullio su l'invenzione rettorica. Il Toscanella ebbe esortatore *Domenico Veniero* a tradurre le Istituzioni di Quintiliano, e si riportò al di lui giudizio circa la maniera di quella versione; e *Bernardo Feliciano* trasportò in latino un'opera di Porfirio a conforto di *Luigi Michele*, senatore versatissimo nella morale filosofia. Nulla meno dobbiamo ad *Angelo Gabriello*, che uscita sia in luce la grammatica greca del Lascari, e a *Marco Molino*, che non sieno restati nelle tenebre gli esempi dell'*Egnasio*, da lui fatti imprimere con una sua lettera in difesa dell'autore. Del pari fu opera di *Giulio Contarini* procuratore, che si abbiano le rime di uno de' migliori nostri poeti, siccome ella fu di *Agostin Nani* cavaliere, il dare alla stampa alquanti opuscoli del cardinale *Faliero*, ornati di bella e lunga prefazione, atta a far conoscere il valore di quel gentiluomo tanto nelle sublimi dottrine che nella lingua latina.

Ma non è possibile che io tutta scorra l'antica letteratura con accumulare una ad una le particolarità della medesima, onde vi metto solo avanti ciò che mi è accaduto di rimarcare in molti scrittori. Nel resto son io certissimo di non aver tocca se non una poca parte degli esempi che farebbero al caso. E saranno del mio sentimento tutti coloro a' quali non sia affatto ignota questa materia, e abbiano posto mente alla generale diffusione degli ottimi studi nella città nostra. Che senza internarsi a

leggere da capo a fondo i volumi scritti nel secolo quintodecimo, e nel seguente basta osservarne le lettere dedicatorie, indiritte buona parte ai senatori della repubblica, per le quali si viene a comprendere quanti Meccenati la nobiltà veneziana abbia dati alle lettere. Lo stesso provano le opere stese per dialogo, dove s'inducono a parlare i nostri gentiluomini, cioè quelli che frequentavano le riduzioni virtuose, ed erano saliti in fama per lo saper loro. Mentre, sebbene quel genere di componimenti sia lavorato sul capriccio dello scrittore, e vi si fingano d'ordinario, se non le adunanze delle persone, almeno l'andamento de' loro parlari, ciò non ostante i giudiziosi dialogisti eleggono sempre interlocutori intendenti delle materie che pigliano a trattare. Onde non è da porre in dubbio, che non fossero addottrinati in esse que' patrizii che disputano per entro i libri del *Paruta*, del *Memmo*, di *Giacomo Gabriello*, del *Faliero* e di *Leonico Tomeo*; ma rileva anco più che il *Fracastoro*, *Pierio Valeriano*, il *Partenio*, il *Daniello*, *Speron Speroni*, il *Galileo*, il *Guarino*, il *Betussi*, *Francesco Patrizio* e il *Campiglia*, con altri nati di varie patrie, eletto abbiano di spacciare la loro dottrina per bocca di gentiluomini veneziani. Di che abbiamo ad averne lor grado, attese le notizie conservateci intorno la nostra letteratura, le quali allora accadono più desiderate, quando servono a discuoprirci personaggi di erudizione meno conosciuta. Di questi dunque piacendovi ch'io faccia memoria, dirò, che appaiono da quei dialoghi essere stati imbevuti di cognizioni filosofiche *Matteo Dandolo*, *Francesco* e *Vincenzo Molino*, *Giambattista Memmo*, *Pietro Faliero*, *Gianfrancesco Sagredo*, *Marc'Antonio Morosini*, *Girolamo Priuli*, *Luigi Giorgio*, *Marco Sanuto*, *Gianfrancesco Faliero* e *Francesca Baffa*. Nella storia poi vi si mostrano versati *Paolo* e *Giorgio Contarini*, *Leonardo* e *Agostino Donati*, *Daniel Sanuto*. Nella poetica *Luigi Balbi* con *Domenico Morosini*. Nella oratoria *Gabriel Cornaro*, *Girolamo Zeno*, *Francesco Morosini*, *Nicolò Quirini*, *Sebastiano Veniero*, e *Marc'Antonio Contarini*. Nell'etica e politica *Luigi* cardinale e *Federico Cornari*, *Pier Giustiniani*, il cardinale *Giovanni Grimani*, monsignor *Girolamo Foscarini* e monsignor *Zaccaria Dolfino*.

L'aver qui nominati questi patrizi, i quali dall'amicizia ch'ebbero con persone virtuose, ottennero di ragionare ne' loro dialoghi, mi suggerisce un altro massimo aiuto che agli studi recarono gl'istitutori delle accademie, e quelli che ricettarono in casa propria adunanze di gente erudita. Intorno alle prime sarà meglio tacere che dirne scarsamente, mentre il soggetto ricercerebbe un trattato intiero per se solo, rimandandone l'uso presso noi sin dal tempo del *Sabellico* e del vecchio

Aldo. Chiaro nome invero ebbero le due chiamate dei *Pellegrini* e dei *Platonici*, ma sorti più di tutte insigni principii l'altra istituita magnificamente poco appresso alle spese di *Federico Badoaro*, e detta *Veneziana* per eccellenza; imperocchè fu ornatissima di privilegi del senato, e accoglieva in se uomini versati in tutte le scienze, i quali pubblicamente le insegnavano, e che poscia riducendosi a conversare in ore stabilite, facevano se stessi migliori coll'aiuto uno dell'altro, e trattavano circa la maniera di augumentare le belle arti. Al qual fine avevano apparecchiata una stamperia di caratteri nitidissimi, donde uscirono alquanti libri, e infiniti più ne sarebbero usciti, secondo l'indice dato fuori a comune notizia, se dopo cinque anni non fosse ogni cosa miseramente andata in ruina. Per altro dentro l'accennato spazio concorsero nella impresa personaggi di prima sfera, tra' quali contavansi *Domenico Veniero* e *Girolamo Molino*. In somma levossene tal grido per tutta l'Italia, che se ne invogliarono i più colti ingegni di essa, e Bernardo Tasso, venuto a Venezia per far corta dimora, stabili di fissarvi stanza, allettato dalla compagnia di quegli uomini, e dalla utilità di così nobile istituzione da esso chiamata in una sua lettera *Albergo delle scienze*. Sulle rovine di quest'accademia ne surse un'altra ch'ebbe convenevole durata, nè restò mai la città senz'alcuna di simili riduzioni, neppur lungo tratto dopo succeduta la depravazione del buon gusto. Siane un saggio la *Dodonea*, li di cui accademici si possono riconoscere nella raccolta per essi fatta di componimenti poetici in morte del cavaliere e procuratore *Battista Nani* celebre scrittore delle cose veneziane; oppure quella degl'*Incogniti*, sostenuta particolarmente da *Gian Francesco Loredano* e da *Pietro Micheli*, soggetti, secondo il gusto dell'età, forniti di copiosa erudizione.

Ma di più continuo esercizio e di frutto migliore erano le adunanze virtuose ammesse nelle case proprie de' nostri letterati. Ne tennero *Erasmus Barbaro*, *Domenico* e *Francesco Venieri*, *Sebastiano Erizzo*, *Paolo Paruta*, *Pier Francesco* e *Jacopo Contarini*, *Andrea Morosini*, *Domenico Molino* e *Giacomo Tiepolo*, il quale una ne raccoglieva in Murano, sebbene mi resta da sapere s'egli vi desse privato ricetto, o solamente vi sia stato il fondatore. De' segretarii poi mi si affacciano Aldo il vecchio, l'*Egnasio* e *Giambattista Rannusio*. Indi quasi non bastassero a' patrizi tante pubbliche e private riduzioni dentro Venezia, vollero anche partecipare de' medesimi comodi in Padova, dove non andavano già solo per ascoltare le lezioni dei professori, ma eziandio per conferir seco loro in domestica e famigliar maniera, siccome apparisce da infiniti luoghi di libri, e in particolare per i dialoghi di *Speron Speroni*. Oltrechè



erano colà pure alquanti de' nostri, che nelle proprie case ammettevano in ore prefisse il fiore degli eruditi; ciò usarono il cardinal *Pietro Bembo*, *Luigi Cornaro* autore della *Vita sobria*, *Trifon Gabriello*, e altrettanto fatto aveano più anticamente *Ermolao Barbaro* e *Francesco Contarini*, conciossiachè stessero di fermo in Padova molto adulti: onde il primo v'interpretava privatamente ad alcuni giovani suoi amici gli oratori e poeti greci, e l'altro fu mandato a regolare le cose di Siena, mentre vi stava apprendendo la giurisprudenza. Di più sappiamo, che molti patrizi veneziani erano aggregati alle accademie di quella città, e non già a semplice titolo di onore, ma veramente per dar mano cogli altri all'avanzamento delle belle arti, siccome apparisce da una lettera di *Francesco Quirini* accademico a *Giovanni Cornaro* principe degli *Inflammati*, esortandolo a far celebrare con funebre orazione la memoria di Cola Bruno mancato di que' giorni; e nell'altra ancora, detta degli *Animosi*, leggo, che fossero molto considerati *Stefano Tiepolo*, *Lorenzo Giustiniano* e *Giambattista Basadonna*, ed esserne stato principe *Niccolò Contarini* allora camarlingo e poi doge. Ma dell'affezione che i nobili nostri avevano al far dimora in Padova, per conto del commercio erudito che fioriva in quella città, diedero segno illustre nella guerra di Cambrai; imperocchè essendo allora cessati i letterarii esercizi per la vicinanza delle armi nemiche, non sepper eglino tollerare quel casuale interrompimento dei loro studi, sebbene avessero occupati gli animi dal soprastante pericolo di perdere coll'imperio la libertà medesima. Però stabilitasi in allora provvisionalmente da Bartolommeo Alviano un'accademia in Pordenone, vi si accostarono avidamente riempiendo con essa, il meglio ch'era permesso, le veci delle perdute adunanze; e giunsero per sino ad illustrarla colla edizione di libri, che stamparonsi colla impresa del Navicello, picciolo fiume del luogo, sulle cui sponde poeticamente sedendo il *Navagero*, ch'era uno degli accademici, deplorò con elegantissimi versi la perdita di Padova.

Quindi è facile di conghietturare quale nella pace fosse la coltivazione delle belle arti, se non la rallentavano i nobili stessi nelle vicende estreme dello stato. Ma ebbero motivo di così fare, e massimamente in que' tempi, ne' quali stava loro sotto gli occhi l'esempio della salute donata poc' anzi alla repubblica dalle lettere; talchè l'averle conservate fra lo strepito delle armi, non fu altro che un ricambiare loro il beneficio ricevuto nelle angustie di quella medesima guerra, nel corso della quale, ogni volta che io vado ripassando colla mente, due cittadini sopra tutti mi si affacciano come degni di lode immortale, dottissimi ambedue, e che

appunto per essere tali rilevarono l'abbattuta condizione delle cose nostre. Dico *Euigi Molino* e *Girolamo Donato*; mercecchè essendo il primo versatissimo in ogni liberal disciplina, e di animo preparato contro gli umani avvenimenti per la continua lettura de' libri politici, arringò in sì fatta maniera, incoraggiando i padri alla ricupera di Padova, che sebbene fossero la maggior parte di sentenza contraria, li condusse nel parer suo, dond'ebbe principio il variare in meglio della fortuna. L'altro poi valse a placare Giulio II, e lo dispose a sciorsi dalla unione co' francesi, anzi a stringere confederazione a' danni loro, usando in ciò la sua maravigliosa eloquenza, ed il credito che per fama di dottrina otteneva presso il pontefice. Così il *Molino* ispirò ne' senatori l'animo di ricuperare il perduto, e il *Donato* rese meno aspra l'impresa col mettere divisione tra i nemici. Delle quali due cose, se una sola mancava, non veggio qual altra via ci fosse rimasta di risorgere. Però cessate appena le angustie di que' tempi, e dato un qualche respiro alle cose nel 1547, una delle prime cure della repubblica fu di mettere lo studio di Padova sotto la presidenza di un magistrato senatorio, al qual fine si creò quello de' Riformatori, quasi indicar volendo, che per la esperienza fatta nelle passate calamità fossero le lettere divenute vie più care al senato, posciachè d'allora in poi volle onorarle di più illustre padrocinio.

Ma per mettervi in piena luce l'antico fervore che v'era verso gli studi, non sarà meno convincente argomento quello di osservare gli esercitati da' nostri patrizi, anco in tempo che stavano lontani dalla patria per cagione di ambascierie; che se ciò fecero questi tali in estranee provincie, non avendo tutte le loro comodità, e col pensiero di rilevanti negozii de' quali erano soli a portare il peso, non sarà chi dubiti che altrettanto e più non operassero quegli altri, che ripieni d'agi nella patria loro trattavano in compagnia di molti le cose della repubblica. Ma per non dare in troppa lunghezza, ristringerò la mia ricerca a que', i quali lasciarono di se nelle corti straniere manifeste prove di virtù, e tornarono di colà ricchi di preziosi monumenti in materia di lettere.

E giacchè ho tolto a dire de' patrizi allontanatisi dalla patria per pubblica commissione, lascerò da parte quegli antichi viaggiatori, i quali o spinti da privata curiosità, o da brama di arricchire, intrapresero viaggi in parti remote, e ce ne lasciarono commentarii, come sarebbe *Marin Sanuto* detto *Torsello*, che cinque volte andò in Oriente, e scorre molti regni d'Europa; i tre gentiluomini di casa *Polo*, e in particolare *Marco*, che penetrò nella Tartaria Occidentale; e *Luigi da Mosto*, che navigando lungo la costa della bassa Etiopia fece scoperta dell'isola di Capo verde.

Per il motivo medesimo non porrò qui *Giosafat Barbaro*, sebben potesse egli dirsi erudito secondo quel tempo, imperocchè le cose di cosmografia sapeva per istudio; e dalla prefazione del suo libro si ricava, che aveva letti Erodoto, Plinio, Pomponio Mela, Solino e Strabone, ed inoltre seppe lingua persiana. Anche *Antonio* e *Niccolò Zeno*, primi scuopritori di paese nuovo sotto il polo artico, erano al certo letterati; chè quella navigazione far non si potea senza cognizioni astronomiche e cosmografiche. E poi attesta il *Rannusio*, che *Antonio* scrisse la vita dell' altro, che gli era fratello, e quella d' un valoroso principe signore di alcune isole della Norvegia, delle quali fece la storia. Eguale certezza abbiamo circa la virtù di *Paolo Trivisano* cavaliere, il quale nel 1483 non si accinse a' suoi viaggi nell'Asia e nell'Africa senza la preparazione de' buoni studi; onde potè delle cose vedute lasciar memoria con un libro scritto di mano propria intorno l'origine ed incremento del Nilo, come pure del paese e costume degli etiopi. Ma essendosi dati a quelle gloriose peregrinazioni per privato consiglio, non è qui luogo di far caso di loro. Porrò bensì a conto del mio argomento *Ambrogio Contarini*, e il cavalier *Caterino Zeno* ambasciatori di Persia, e scrittori de' propri viaggi; unito avendo col servizio della patria la virtuosa occupazione di trasmettere a' posteri una esatta notizia di quelle parti.

Sebbene a *Caterino*, uomo per altro non infacondo, andò fallito il buon desiderio, smarrite essendosi le sue memorie, con di più moltissime lettere dettate sopra il medesimo soggetto. A questi tali può aggiungersi *Ficenzo Quirini*, che mentre fu ambasciatore in Portogallo e in Ispagna, sul nascere del secolo decimosesto, compose un erudito comentario intorno la recente scoperta dell' Indie. Ma era da mettere in prima *Bernardo Giustiniano*, conciossiachè adempiuto ch' egli ebbe alle parti della sua ambasceria col re di Francia Luigi XI, e recitatagli un' orazione il dì primo di dicembre del 1505, la quale in quel mese stesso comparve stampata in Venezia per Aldo, passò quindi a Parigi a visitarvi quella celebre università, innanzi a cui perorò eloquentissimamente, e ricevette da' letterati francesi copiose dimostrazioni di stima, e dappoi gli piacque di riconoscere i luoghi della Francia più celebrati dagli scrittori a migliore intelligenza della storia antica. Trovo in oltre, che, in questa legazione di Roma, *Ermolao Barbaro* cominciassero l' illustre fatica delle sue *Castigazioni Pliniane*, e che *Girolamo Donato* vi trasportasse in latino la bell' opera circa il primato della Chiesa Romana, composta da esso in lingua greca allorchè fu duca di Candia. Nè mancano buoni fondamenti, che la interpretazione di Alessandro Afrodisco, ed un trattato sopra certe

parole del profeta Daniello sieno cose da lui composte in Roma; giacchè stanno manuscritte nella biblioteca vaticana. Comunque però sia di questo, il suo figlio *Filippo*, dedicando a Clemente VII il primo de' nominati componimenti, dichiara liberamente che suo padre non iscompagnò mai le lettere dagl'impieghi avuti dentro e fuori della città. In Roma similmente era ambasciatore *Giovanni Basadonna* quando la morte gl'interruppe il corso de'suoi studi, rivolti ad illustrare non so qual autore; e il nostro *Paruta* occupava il posto medesimo presso Clemente VIII pontefice, allorchè scrisse quel suo discorso intitolato *il Soliloquio*. Potrei aggiungere a questi *Marc'Antonio Amulio*, il cui trattato sopra il parlare sublime tiensi per opera tessuta da lui ambasciatore a Pio IV; seppur è vero, come ho inteso dire, che stia riposta nella biblioteca vaticana, di che non ho potuto chiarirmi ancora. Ma certo è bene che furono qui mandate in luce alcune sue orazioni, e che l'*Amulio* vi tenne sempre mai corrispondenza con letterati, siccome quegli che aveva coltivate non tanto le profane che le sacre dottrine; in prova di che ho io veduta fra i manuscritti altempsiani una dissertazione di Gian Giorgio Trissino intorno al libero arbitrio indiritta al medesimo. Per altro, rimontando alquanto più indietro, s'incontra cosa maravigliosa in *Francesco Contarini* il vecchio, il quale dirigeva l'esercito che noi mandammo in assistenza de'sanesi, e trattava gli affari loro quando lavorò i suoi purgatissimi commentarii di quella guerra. L'insigne legazione poi di *Gasparo Contarini* all'imperatore Carlo V, secondo il giudizio di *Trifon Gabriello*, partori la salute allo stato, locchè in dieci anni e più non avevano potuto fare tante armate genti, e tanto oro uscito dalla città nostra. Ma non andò essa già libera da applicazioni letterarie, che anzi il nostro ambasciatore le tenne vive nel suo viaggio medesimo, cioè avendo sopra se la mole intera de' futuri negoziati, e la incertezza del loro evento. In fatti giunto egli a Firenze, di passaggio per Germania, visitò subito Pier Vettori e Francesco Medici eccellenti filosofi di quell'età, e uscì da quel colloquio con fama accresciuta di profonda dottrina, valutagli poscia mirabilmente a guadagnare in Bologna la benevolenza di Cesare, dove lo vide per la seconda volta seguitando Clemente VII, che si era colà trasferito. E qui medesimamente il *Contarini* formò in casa propria riduzione di uomini letterati, donde lo Sperone pigliò motivo d'introdurli a parlare in uno de'suoi dialoghi. Così in Francia *Michel Soriano* pose insieme i suoi giudiziosi commentarii, ne quali raccoglie la storia civile di quei tempi, e vi discopre le più arcane origini delle cose avvenute. Nulla meno fece *Andrea Navagero* in Ispagna, contraendovi amicizia con

Giovanni di Boscan cavaliere barcellonese e poeta eccellente, cui avendo insegnata la maniera del verseggiare italiano, fu agli spagnuoli cagione dell'averla abbracciata. Ad esempio dell'avo condusse le molte sue legazioni *Bernardo*, che però tutte volle nobilitarle coll' accoppiamento delle lettere. Addurronne un saggio della romana, toccatagli sedendo Paolo IV. Ebbe in essa famigliar consuetudine, a motivo di virtuoso commercio, con Tommaso Aldobrandino creato indi pontefice, con Guglielmo Sirleto, e con Ottavio Pantagato, soggetti per comun giudizio i più scienziati che fossero in quella corte. Oltre di che al palagio di lui concorrevano ogni di personaggi sceltissimi, l'erudito conversare de' quali diede occasione a *Giammaria Memmo*, ch'era uno di quell'eletta brigata, d'introdurli nel suo dialogo dato in luce otto anni appresso. Ho letto ancora, che un *Giovanni Michele* ambasciatore in Inghilterra fornì lumi a Giulio Ravillio Rosso intento a scrivere i successi di quel regno dopo la morte di Odoardo VI; e nella medesima corte diletto di conversare con uomini dotti il famoso *Daniel Barbaro*, non isdegnando di gustare da così lontana parte le poesie che gli venivano d'Italia. Molto poi sarebbe da dire intorno a *Carlo Cappello*, chiamato a ragione da un leggiadro nostro poeta *nido di scienze*, e adoperato anch'egli in più d'una ambasceria. In quella di Firenze diede corso talvolta al suo genio poetico; e rimangono tuttavia moltissime lettere italiane assai curiose, le quali fino a questi ultimi anni furono custodite dal celebre Magliabechi. Indi nell'altra di Germania compose due orazioni latine di morale e teologico argomento, fatte uscire a stampa da Giovanni Fabre vescovo di Vienna.

Ma quando s'abbia a parlare di orazioni, quanti ambasciatori, Dio buono, non hanno conseguito immortal fama da quelle che dissero ai principi in nome del senato! Le quali, essendo anch'esse frutti dell'ingegno educati fra le continue sollecitudini degli affari politici e del vivere corteggiano, meritano d'essere qui commemorate. Duolmi solo che poche ce ne abbia lasciate il tempo, e che della più parte non rimanga altra notizia, fuor quella che ci hanno conservata per caso le testimonianze di qualche autore contemporaneo, onde potrei bene addurvi l'encomio che Pio II fa ne' suoi commentarii a *Lodovico Foscari* per la bella orazione recitatagli in concistoro, ma non già l'orazione medesima, perdutasi con altre opere di quel grand'uomo. Non pertanto la ingiuria di tre secoli interieri non ha bastato a coprir d'obblivione tutte le cose di lui, mercè l'illustre riparo che loro frescamente ha recato l'eminentissimo cardinale *Quirini*, ristorandone la memoria dentro lo stesso volume, in cui ha raccolte le notizie spettanti alla vita di *Francesco Barbaro*. Consimile al

mentovato di sopra fu il monumento di lode conceduto a *Bernardo Giustiniano* per la dotta orazione ch'ei disse avanti Sisto IV, conciossiachè il pontefice gli formò un breve a solo fine di render eterna per esso la memoria di un tanto oratore. Ma ebbe il *Giustiniano* miglior fortuna del mio antenato, che quel componimento ci è rimasto coll' aiuto delle stampe, come anche il panegirico da lui recitato a Paolo II in nome suo particolare, non ostante l'essere ambasciatore della repubblica; giudicando ben deposta per poco la dignità del ministero per assumere quella della eloquenza. Raccolse fama non inferiore co' mezzi stessi *Marco Dandolo* stando presso a Ferdinando il cattolico, innanzi al quale perorò con sì fatto applauso in lingua latina, che se ne rallegrò tutta Italia, quasi in quel punto l'arte oratoria recuperato avesse l'antico splendore; onde l'orazione di esso fu data subito alla luce da Pietro Summonte, il quale per appagarne l'universal brama intermise l'incominciata stampa delle opere, per altro desideratissime, di Giovan Pontano. Tralascio le belle orazioni di *Zaccaria Trivisano* conservate in uno de' manuscritti altampsiiani e in qualche altra biblioteca, e quelle di *Ermolao Barbaro*, di *Girolamo Donato*, di *Marco Lippomano*, di *Paolo Barbo*, di *Lorenzo Bragadino* e di *Paolo Tiepolo*, conosciute per la pubblicazione fattasi di esse; nè dirò parola delle altre molte uscite pochi anni sono dalla stamperia Cominiana, le quali tutte, per essere tra le mani degli uomini, si fanno ragione da se medesime, e chiaro mostrano il felice innesto delle cose politiche e letterarie praticato da' nostri ambasciatori.

Così pur di tutte le virtuose fatiche loro e degli studi coltivati dentro le corti fosse restata memoria, che mancherebbe anzi l'ozio che la materia da continuare il mio tema. Imperocchè non reputo alcuno cotanto ingiurioso alle cose nostre, il quale trovando nelle storie essere stati ambasciatori un *Domenico* e un *Zaccaria Trivisano*, figliuolo al pur era nominato, un *Girolamo Pesaro*, un *Lorenzo Bragadino*, un *Leonardo Giustiniano*, un *Marino Caravello* procuratore, e pure *Andrea Donato*, *Domenico Gritti*, *Bernardo Bembo* e *Pietro Pasqualigo*, metta in dubbio se alle straniere nazioni abbian lasciata fama della loro dottrina. Siccome non è da supporre che sieno passate oziose dagli umani studi le legazioni di *Marco Foscarì*, di *Niccolò* e *Paolo Tiepoli*, di *Antonio Soriano*, di *Domenico Veniero*, di *Girolamo Basadonna*, gentiluomini coltissimi in qualsivoglia onesta disciplina. Meno ancora è permesso di dubitare di *Luigi Mocenigo* e di *Marc' Antonio Barbaro*, conciossiachè sul modello di essi presso i quali era stato segretario alle corti, *Ottavian Maggio* formò il suo trattato latino del *Perfetto ambasciatore*, in cui ricercando

egli una quasi universale dottrina, viene tacitamente a dimostrare che que' due personaggi n'erano appieno forniti. Milita consimil ragione per *Michiel Soriano* mandato dalla repubblica all'arciduca Massimiliano e all'imperatore di quel nome, insieme con *Giovanni da Legge*, ed ancora per *Nicolò da Ponte* e *Matteo Dandolo*, tutti e quattro mentovati onorevolmente dal *Paruta* nella *Vita sua politica*, ove tre di loro sono introdotti in Trento a disputare di materie altissime. Ma se menarono i giorni tutti dietro il desiderio del sapere *Domenico Morosini*, *Girolamo Lipomano*, *Leonardo Donato*, *Federico Vendramino*, *Pietro Duodo* e *Giacomo Soranzo*, neppur essi certamente avranno intermesse l'erudite loro vigilie soggiornando nelle corti; e siccome in tutte fecero pubblica dimora *Marc'Antonio Contarini* e *Gian Antonio Veniero*, oratori principalissimi dell'età loro, è anco verisimile che ne abbiamo date segnalate prove alle occasioni. Quindi mi do a credere, che molte delle opere composte da' soggetti descritti siano state da essi, in parte o in tutto, lavorate fuori di patria, a cui facessero poi ritorno, arricchiti di belle notizie e di pellegrini acquisti in vantaggio della letteratura veneziana.

In fatti essendo alquanto più tardi penetrato ne' paesi oltramontani il gusto delle buone discipline, è avvenuto che soggiornando in quelli alcuni de' nostri per cagione di ambascerie, s'impadronissero facilmente di codici antichi poco o nulla conosciuti in quelle parti, il che penso abbia contribuito a farne in Venezia la tanta abbondanza che ne avevano i nostri patrizii, come in particolare ci attestano le pistole dedicatorie del vecchio Aldo. *Luigi Mocenigo* dunque trasse da Parigi il più antico esemplare che fosse di *Plinio Cecilio*; il procurator *Francesco Contarini*, ambasciatore a Carlo V. vi acquistò i commentarii di *Gottifredo Villarduino*, sopra de' quali compose la sua storia il *Rannusio*, eccitato a ciò dall'eccelesso consiglio de' dieci; e *Bernardo Giustiniano* stando in Francia ricuperò la traduzione di *Omero* di *Lorenzo Valla*. Ma per non abbandonare affatto nemmeno in questo particolare i segretarii destinati a servizio dell'ambasceria, vi dirò che *Benedetto Ramberto* stese eruditamente il viaggio che fece a *Costantinopoli*, dove sembra che si trovasse per nome pubblico, secondo che dinotano i primi fogli del suo commentario, da me ripassati in un vecchio manoscritto della biblioteca *Ottoboni*. Poi certa è la cosa in *Ottaviano Maggio*, atteso l'aversi di lui a stampa molte lettere latine; quasi tutte scritte di Francia essendovi segretario di quella legazione; così *Celio Magno* compose in *Ispagna* la sua bellissima canzone, che meritò poscia l'onore di più commenti; e *Antonio Milledonne* affaticò in Trento attorno la storia di quel Concilio, che tengo fra i miei manoscritti.

Ma è tempo ormai che adempia al debito contratto nel cominciamento del mio discorso, cioè di nominare in serie gli uomini della nostra famiglia, illustri per merito di servigi prestati alla repubblica e per cognizioni di lettere.

Il più antico dunque fra' nostri antenati, della cui scienza abbiansi monumenti costanti, è il cavaliere e procuratore *Lodovico Foscari*. E veramente essendosi egli incontrato per appunto nel ristoramento delle lettere, cioè ne' tempi di *Francesco* e di *Ermolao Barbaro*, del Poggio e di altri tali, sarebbe inutile cercare chi lo abbia preceduto. Sostenne questo illustre soggetto le preture di Verona e di Brescia, allorchè per il recente acquisto di terraferma era il governo de' nuovi popoli, come già s'è notato, oltre modo geloso; onde que' vecchi padri lo destinavano sempre a' senatori di primaria fama, i quali non meno per sapienza che per innocenza e gravità di costume rappresentassero alle città un perfetto esemplare della repubblica, e vie più le confermassero nella divozione verso la medesima. Però d'ordinario si eleggevano a governarle uomini che prima avessero fatta prova di singolare virtù in altri carichi senatorii, ovvero anche nelle ambascerie; quindi non vi hanno da recar maraviglia sì fatte elezioni rincontrandole nelle storie; quale per esempio fu quella di *Giovanni Badoaro*, tolto dalla legazione di Roma e mandato podestà a Rimini l'anno 1507; di che il *Bembo* seco lui si rallegra per lettera, come di fortunato avvenimento; oppur quell'altro più antico verificatosi in *Fantin Dandolo*, a cui toccò la pretura di Padova in remunerazione di aver bene amministrata l'ambasceria commessagli presso l'arciduca di Austria. E per allegar cose meno lontane, così fu del famoso *Leonardo Donato* eletto pretore di Brescia, il che si racconta da *Andrea Morosini* nella vita di lui, per una testimonianza di merito e un accrescimento di dignità nel *Donato*. Ma non si restrinsero a questo solo genere i servigi del nostro *Foscari*, il quale fu nelle materie politiche abile a segno, che il senato lo impiegò in quattordici legazioni, cosa nè prima nè dopo vedutasi in alcun altro, se non che in *Zaccaria Contarini* famoso giureconsulto, vissuto cent'anni innanzi, e in *Domenico Trivisano* cavaliere e procuratore, personaggio similmente fornito di rara scienza nel principio del secolo sedicesimo; di più è da sapere, che egli le ottenne senza ambito e senza pure averne mostro pensiero, e che tutte poi le maneggiò con attività straordinaria, essendo persona di somma efficacia, e che non si rimetteva mai dall'affaticare. Questo di lui carattere spicca dalle proprie sue lettere, scritte a varii principi e capitani, per le quali procura di persuadergli a congiungere le forze cristiane, e rivolgerle unite contro il Turco, secondando



i pensieri magnanimi del pontefice Pio II; imperciocchè non pago di aiutare quell'impresa col nome del senato, che lo aveva spedito ambasciatore al Concilio di Mantova, vi si adoperava eziandio coll'autorità della persona sua propria. Che se alcuni tuttavia sono, i quali accusano in quell'occasione di poca prontezza i veneziani, leggendo costoro le suddette lettere, conoscerebbero non essere quelli stati pigri e svogliati, ma cauti e prudenti, mentre abbracciando inconsideratamente la guerra proposta, vedevano sovrastar loro il pericolo di restar soli a maneggiarla; quindi cercavano che un solo fosse intorno ad essa l'animo de' principi, e massimamente degl'italiani, affinchè, deposte fra essi le contese e assicurata per ognuno la tranquillità in casa propria, fossero tutti in istato di concorrere in quella spedizione con mezzi certi e risoluti. A quest'oggetto appunto il *Foscarini* dirigeva il suo carteggio, locchè fatto non avrebbe se fosse stata diversa la mente de' veneziani, non essendo credibile che un tal uomo, cui era non solo svelata, ma consegnata la volontà della repubblica, ne avesse trapassate le misure con lettere particolari. Fra tanti e così alti pensieri menò dunque i suoi giorni questo nostro antenato, il quale con ciò guadagnatasi la estimazione de' cittadini fu prossimo a conseguirne la suprema dignità della patria. Eppur seppe egli trovar tempo da innestare alle cure di governo la coltivazione delle umane lettere e degli studi filosofici e legali; sicchè il mentovato pontefice, ch'ebbelo ambasciatore con *Orsato Giustiniano*, lo celebra per conto di eloquenza dimostrata in un'orazione detta innanzi a lui ed al concistoro dei cardinali congregati in Mantova, e gli dà nome di chiarissimo giureconsulto; il qual titolo per eccellenza di dottrina divenne a lui talmente proprio, che il *Filelfo*, quando gli scriveva, non tralasciava mai di accoppiarlo agli altri di cavaliere e procuratore. Nè fu del jus civile solamente studioso, ma del pontificio ancora, siccome dimostrano le molte lettere di lui piene di erudizione ecclesiastica, non iscompagnata però da una letteratura, per coltivare la quale univa egli alle meditazioni la società degli uomini più scienziati dell'età sua. Quindi frequentava la casa di *Franco Barbaro*, anzi era uno di quelli che seco lui riducendosi nella biblioteca di s. Marco, insieme con altri a loro simili, quistionavano intorno soggetti eruditi; e ciò con tanto suo diletto, che piangendo egli la morte di esso *Barbaro*, mette fra le cagioni del suo dolore lo scapito ch'erano per risentirne queste virtuose adunanze. So pure, ch'egli persuadeva il *Biondo* a scrivere più diffusamente, che fatto non avea, le storie de' veneti, e che a di lui esortazione il *Porellio* dettò sulla materia stessa accurati commentarii, i quali è danno che non si trovino, mentre la storia di

esso, posta in luce recentemente dal signor Muratori, è cosa affatto diversa. Conservo io bensì la continuazione della medesima in un manoscritto di que' tempi, ove sono esposte le cose operate da Nicolò Piccinino l'anno 1453; e vi sta miniato il doge Foscari, cui è dedicato il libro, trattandovisi della guerra che i veneziani ebbero contro Francesco Sforza duca di Milano, alla qual opera similmente fu l'autore confortato dal nostro Lodovico. Laonde non potendo egli soddisfare per intero il genio suo letterario co' propri studi, eccitava gli altri a fatiche erudite.

Riflettendo io però che soprattutto gli stava a cuore d'illustrare le antiche nostre memorie, sepolte sino allora in alquante cronache a penna rozze di stile e di narrazione confusa, mi piacque l'aver conosciuto ch'egli sia stato il primo a concepire il pensiero d'una regolata storia veneziana, la quale poco appresso ebbe cominciamento in Marc' Antonio Sabellico, e presa indi in cura di mano in mano da eccellenti scrittori, fu a me data da continuare gli anni addietro dall' eccelsso consiglio di dieci. Per la qual cosa servendo in ciò la patria (comechè sia per farlo debilmente), mi parrà di adempiere i voti del mio antenato, e di averlo esortatore in questa impresa, siccome lo fu a quei due nominati: anzi e notabile, che ritornato Lodovico da questa medesima legazione ch'io sostengo presentemente, si affaticasse perchè il Biondo fosse eletto con pubblico decreto a scrivere le cose veneziane, cioè con quella forma e solennità medesima che cinquant'anni appresso fu introdotta, e che seguesi tuttavia ad osservare; locchè dimostrano le nominate pistole latine, che stanno presso di me in un codice manoscritto contemporaneo all'autore, e si rileva ancora dalle medesime, ch'egli ebbe amici i primi letterati di quel tempo, cioè il cardinal Bessarione, Francesco ed Ermolao Barbaro, Flavio Biondo, Porcellio poeta, Pietro dal Monte, il Guarino, Antonio Canale, Isotta Nogarola, e che mantenne altresì un' intrinseca domestichezza col Filelfo; per fine ricaviamo dalle medesime, ch'ei lasciò opere tanto di verso che di prosa latina, fra le quali trovo memoria di una Elegia indirizzata a Francesco Gonzaga, e di un trattato sopra la Porpora autentica.

Visse poco dopo un Vittore, il quale essendo podestà in uno de' viginti soliti darsi alla gioventù, sentiva già molto avanti nelle umane lettere; perocchè il Rivio insigne grammatico gli dedica una sua dissertazione latina come a retto estimatore di tali cose, e chiama lui sostegno e ornamento delle belle arti.

D'intorno a quegli anni medesimi era nella repubblica in molta più chiarezza di nome Nicolò Foscarini, di cui non è interamente da tacersi

nè anco in fatto di letteratura; giacchè ad illustrarlo concorsero insieme le virtù militari e le senatorie, nelle quali ultime vanno comprese ancora quelle che hanno il lor fondamento nelle oneste discipline. Fu egli pretore di Cremona, e due volte provveditore in campo, cioè nella guerra di Lombardia ed in Romagna contro Cesare Borgia, dove occupò la città di Faenza. E trovo anche essere lui stato in legazione appresso l'arciduca Massimiliano, ed altri principi; laonde possedeva luogo onoratissimo nel collegio, e venendo la sua opinione volentieri udita nelle più spinose congiunture, avvenne che quando si disputò fra' senatori con varietà di sentenze, se fosse o no da concedersi il passaggio per lo stato della repubblica allo stesso Massimiliano già fatto imperatore, ed all'esercito di lui, fosse dal nostro *Foscarini* sostenuta l'affermativa a fronte del celebre *Andrea Gritti*; e se non piacque allora il parere del primo, altramente giudicarono i posteri, fatti accorti dall'esito delle cose. Ma ciò che fa al proposito nostro si è, che l'autorità somma del *Gritti* nel senato, e la dignità della materia disputata danno sicuro indizio, che anche nell'oppositore si trovasse facondia più che mediocre; ma stabilita con ottimi studi, e come vuol Cicerone, educata nelle scuole della filosofia. Di quella di lui orazione se ne legge un ristretto in *Andrea Mocenigo*, dietro le cui tracce lavorando Francesco Guicciardini la stese nella sua storia in più ampia forma, e con nobilissimi colori di soda eloquenza; e sebbene la tessitura delle parole sia di lui, e non della persona introdotta a ragionare, ciò nonostante è verisimile che questo scrittore, altrettanto giudizioso nella dettatura, quanto da passione posseduto nella sostanza de' suoi racconti, studiasse di rappresentare una forma di dire non discordante dal suo oratore, di cui potè avere piena contezza, giacchè il *Foscarini* mancò di vita essendo l'altro pervenuto alla virilità, anzi credo già involto negli affari del mondo, e nel pensiero dello scrivere storia. Ma non fa mestieri l'indagare tanto sottilmente qual opinione avesse di questo insigne scrittore uno storico forestiere, dappoichè non mancano a lui favorevoli giudizi de' suoi propri concittadini. Varrà per tutti quello del famoso *Ermolao Barbaro*, il quale scrivendo ad *Antonio Calbo* patrizio e letterato di prima sfera, gl'invidia la compagnia del *Foscarini*, e si duole di non poter essere presente ai loro discorsi; i quali forza è certamente che si aggirassero intorno a materie virtuose, perchè avessero a muovere desiderio di loro nel *Barbaro*, cioè di chi non gustava altra dolcezza nella vita, che la sola di andare appagando la natural brama di sapere.

Ma più illustri monumenti di profonda dottrina ci lasciò *Sebastiano*

cavaliere, il quale in vecchiezza dell' altro stava sul fiore dell' età sua, e aveasi guadagnato opinione grandissima negli studi filosofici, a' quali congiunse i teologici e matematici in sì alto grado, che meritò d' esser detto il primo filosofo dell' età sua. Scrisse anco più di un' opera intorno a' libri d' Aristotile, e col favore che diede a' letterati aiutò maravigliosamente la propagazione delle belle arti nella città, dove professò venticinque anni filosofia; ed avendone interrotta la lettura per essere stato mandato in Cipro, furono destinati ad esercitarla nel tempo della sua assenza due cittadini, uno de' quali fu il celebre *Nicolò da Ponte*, salito dappoi al principato della repubblica. Dalla scuola del *Foscarini*, frequentata da scelta e numerosa gioventù, come ci manifesta un' orazione latina di *Francesco Pisani*, uscirono allievi rinomati per merito di letteratura e per dignità conseguite. Fu tra questi *Nicolò Massa* cittadino veneziano, filosofo e medico stimatissimo del suo tempo, il quale ho voluto qui nominare per dimostrarvi, che i nostri padri non contenti di sovrastare a' sudditi colla prerogativa della nascita, si appropriavano ancora la maggioranza della virtù, comunicando le scienze a que' medesimi, a' quali imponevano leggi.

Ma circa la profondità e isquisitezza della dottrina del *Foscarini* se ne ha monumento certissimo dagli studi che fece *Luigi Grifalconi* altro suo discepolo; quegli che fu chiamato dal re Francesco I. ad insegnare lingua greca ed ebraica colle matematiche nella università di Parigi, e che lesse poi filosofia in Roma a richiesta del pontefice Leone X. Imperocchè dall' orazione fattagli in morte da frate *Sisto Medici* veneziano si ricava, ch'egli aveva prima imparato il latino da Raffael Regio, indi il greco dal Musuro, e quindi la dialettica e la filosofia naturale sotto Pietro Pomponaccio e Girolamo Monopolitano; dopo di che finalmente abbracciò la disciplina del nostro *Sebastiano*, riservatala in ultimo luogo quasi per estremo compimento dell' umano sapere. Però gli fanno encomii dentro i loro libri *Grammaria Memmo*, Michiel Angelo Biondi, che gli dedicò l' opera di Guglielmo Pastrengio, *Pietro Contarini*, Marco Guazzo, Lorenzo Maurocino nella vita del Trincavello, Antonio Riccoboni, Francesco Sansovino, un patrizio *Anonimo* e suo discepolo nella traduzione di Simplicio, *Marc' Antonio Veniero* dentro la lettera dedicatoria premessa al suo libro di fisiologia, Michiel Pegulotto, indirizzando a *Federico Falaresso*, scolaro del *Foscarini*, Pedizione di Diomede grammatico da lui emendato, il *Massa*, intitolandogli la sua logica; ed il vescovo *Falier* nella retta maniera di filosofare. Ma il fin qui detto nulla varrebbe all' intento mio, se quest' uomo stesso non vedeste insieme ornato di virtù

cittadinesche esercitare i maggiori ufficii nella repubblica. Sappiate dunque essere lui stato consigliere e savio del collegio, e che avendo amministrata la pretura di Padova, se ne partì con infinito dolore di tutti gli ordini. Fu similmente un de' primi riformatori di quello studio, nella qual carica trovandosi, mosse il senato a decretare la fabbrica di nuove e più nobili scuole; indi lo indusse ad acquistare l'orto de' semplici, dove si avessero a tener lezioni di botanica, e operò che se ne consegnasse l'incumbenza ad un insigne professore. Finalmente rilusse in lui tanta avvedutezza in non so quale congiuntura spinosissima per lo stato, che gliene venne per voce comune il nome di padre della patria.

Dopo *Sebastiano*, che lasciò di vivere a mezzo il secolo, subentrò *Giacomo* alla gloria delle lettere e de' pubblici onori; imperocchè a lui diede il senato la cattedra dell'altro, con obbligo di leggere oltre la logica, la filosofia e la teologia, anche l'etica, l'economia e la politica d'Aristotile, conoscendolo per uomo in tutte queste facoltà versato, e di vantaggio, intendentissimo di lingua greca, donde avveniva che potesse insegnarle a fondo attingendole dalle loro proprie sorgenti. Anzi alcune opere de' greci traslatò in latino per la prima volta, le quali ebbero luce non solo dalle stampe di Venezia, ma di Parigi e di Basilea; onde non è maraviglia che l'insigne vescovo *Agostino Valiero*, entrato in vece sua nella lettura della filosofia, lo tenesse in gran conto e gli dedicasse due libri dell'amore verso la patria, tuttochè di rado avvenga l'essere celebrato da chi succede nell'ufficio medesimo. Ciò nonostante una così interna occupazione di severi studi non lo distolse dall'applicare al governo della repubblica, aperto sempre mai a somiglianti cittadini; conseguì dunque la stola di avvogadore, e per questa via entrò nell'ordine senatorio; ove ammesso, ebbe luogo più volte nel consiglio di dieci, e fra li moderatori dello studio di Padova; in cui favore provvide alla irrigazione dell'orto pubblico, acciò vi allignassero più felicemente le piante che servono alle osservazioni della naturale filosofia. Il che avvenne essendo lui pretore in quella città: posto in ogni tempo significativo di esquisita prudenza e gravità senatoria, e che, secondo il costume d'allora, non si dava che ad uomini di età almeno sessagenaria. Eppure nell'esercizio di esso tanta apparve in *Giacomo Foscarini* la maturità del senno, la giustizia, l'affabilità e la grazia de' costumi, che fu creduto avesse più presto superata che adeguata la dignità de' passati tempi. Così ne testimonia il Riccoboni in quella orazione avanti lui pronunziata in nome degli accademici *Animosi*, nella quale prese egli a provare con ragioni quello appunto ch'io cerco di rimostrare a voi co' fatti di storia domestica, cioè che la cognizione

delle scienze faccia riescire gli uomini eccellenti nel regolamento dei governi. Ma volendo io accompagnare con simili prove tutto il secolo decimosesto, giacchè la vita di quel *Giacomo* poc' anzi nominato non giunse tant' oltre, mi si presenta di che riempire degnamente anche quest'ultimo avanzo di tempo, acciocchè nulla rimanga a persuadervi, che sin a tanto si videro le lettere fiorire in Italia, ebbero successione non interrotta anco fra noi, e l'ebbero fra' cittadini più graduati, mercecchè riconosciutala nella famiglia nostra, potrete scorgere agevolmente che il medesimo felice destino toccasse alle altre ancora, siccome avverrà che vi mostri a più comoda occasione.

Restami dunque da ricordare l'altro *Giacomo Foscari* cavaliere e procuratore, celebrato dagli storici come uno de' più grand' uomini che stati fossero sino a quel tempo. Unironsi in questo cittadino virtù militare, prudenza civile, destrezza nelle faccende, ingegno feracissimo e incorrotto zelo per lo pubblico bene. Esercitò reggimenti nella terra ferma, governò la Dalmazia, fu savio del consiglio e ambasciatore a molti principi. Ebbe due volte il generalato del mare in tempo di guerra, e fu spedito con somma facoltà in Candia, il quale regno, trovato guasto per invetriata inosservanza di leggi, riordinò con sapientissimi regolamenti. Anzi è degno da sapersi, che resistendo lui ad assumere la prefettura di Zara datagli con autorità di governare tutta la provincia, e mostrando poco appresso la medesima ripugnanza per l' inquisitorato di Candia, se ne conturbarono tutti i buoni, i quali pareano aver poste in lui solo le speranze della repubblica. Nella quale opinione entrato essendo *Agostino Faliero*, prelato di sodo giudizio, scrissegli due lunghissime lettere, confortandolo a pigliare sopra di se i carichi ingiuntigli dal senato, siccome avvenne. Con sì fatti meriti finalmente, aspirando al principato della repubblica con *Marino Grimani* e *Leonardo Donato*, fece alquanti giorni restare incerto il giudizio degli elettori. Ma non ostante la distrazione di tante cure politiche, ebbe il *Foscari* così purgato intelletto, e fu sì abile a contemplare la natura delle cose, che a buon diritto se gli dee assegnar posto fra i nostri letterati. Certo è primieramente, ch' egli passò la puerizia sotto eccellente maestro, e che vi apprese con molta facilità i fondamenti delle umane lettere; indi, tratto da brama di veder paesi remoti, cominciò quelle sue lunghe peregrinazioni per l' Inghilterra, per la Siria e per l' Africa, osservandovi i differenti costumi degli uomini, le industrie de' commercii e le varie maniere de' governi; per opera de' quali aiuti, animato da penetrante ingegno e da instancabile attività, giunse a conseguire la miglior parte de' vantaggi che la filosofia promette ai

suoi seguaci, cioè animo sgombro dalle volgari opinioni e capace di sollevarsi alle somme origini delle cose, compostezza mirabile di vita, schietti e semplici costumi, imperturbabilità ne' casi avversi, e finissimo accorgimento nell'antivedere il corso de' mondani avvenimenti; sicchè operando sempre con saldi principii di virtù, non si commoveva per false apparenze, nè lo sturbavano i rumori contrarii, cui vanno soggette le persone di grande rappresentanza nelle repubbliche. Laonde si può egli chiamare filosofo non per insegnamenti di scuola, ma per uso avvertito e giudizioso fatto del vivere.

E giacchè ho nominato qui sopra il suo inquisitorato di Candia fra gl'impieghi a lui conferiti dalla patria, non sarà inutile di parlarne anche in questo luogo, come di circostanza conferentissima a dinotare la mente filosofica di quest'uomo. Mentre avendo egli abbracciata colle nuove sue leggi ogni ragion pubblica e privata del regno, formò di esse un ben ordinato volume, e mandatolo al senato prima di pubblicarle, fu maravigliosa cosa che non si trovasse vizio nessuno in tanta mole e varietà di soggetto. Eppure si fissava per esse la norma dei giudizi, munivasi la giurisdizione del fisco, e si ristoravano i diritti abbandonati dalla passata negligenza; altre poi suffragavano l'impotenza della plebe contro la baldanza de' grandi, altre la militar disciplina e gli antichi ordini riducevano ad osservanza, ed altre insue tendevano ad educare la gente di contado nell'uso dell'armi e nella pratica degli esercizi marinareschi. Queste leggi dunque, così com'erano dettate dall'autor loro, furono tutte intere conformate per pubblico decreto, nè scuopro che mai più sia stato d'uopo di porvi mano in poco meno d'un secolo che l'isola di Candia fu dominata da' veneziani. Però se i fondatori dei governi furono sempre tenuti in conto di sapientissimi, e tra' sommi filosofi annoverati, sarà un simil nome dovuto anche a *Giacomo Foscari*; aazi, a chi ben considera, è più disagiata dar buona e costante forma ad un regno lungi dall'occhio del sovrano, che non a quella dentro a cui sia collocata la sede dell'impero; e ciò perchè in quest'ultimo la presente maestà del principe tiene vive e ristorate le leggi, il qual effetto non possono di gran lunga generare i luogotenenti. Che se mai veggasi un reame governato in provincie, dove non pertanto si mantenga dopo lunga età ben regolato il viver civile sotto le medesime ordinazioni, bisognerà confessare che queste, oltre di essere in se perfettissime, sieno temperate fra loro con mirabile concerto; e maggiormente ancora se ottenessero ubbidienza da popoli feroci di genio, quali appunto sono li cretensi; onde Minos, antico loro legislatore, credette necessario sottoporli a quella tanta severità di

istituti, dalla quale i poeti greci cavarono poscia motivo di fingerlo censore dell' anima nell' appresentarsi che facevano all' altra vita. Ma quello che meglio quadra al proposito si è, che questo Minos per eccellente sapienza è chiamato da Virgilio discepolo di Giove; credo io per ciò che ricevuta l' avesse da natura più che da umano insegnamento, in quella guisa per appunto che intervenne al novello nostro legislatore. Comechè però nella formazione delle leggi di Candia riluca in modo segnalato il profondo sapere del *Foscarini*, egli aveane fatta continua mostra in ogni pubblica e privata azione. Era il parlare suo domestico, parco e sentenzioso, e dava risposte così argute ed acconce al bisogno che recavano maraviglia agli ascoltanti, come toccò di provare non solo all' ambasciatore *Grimani*, che seco lo ebbe giovanetto in Francia, ma qualche anno dopo ad Enrico VIII re d'Inghilterra, e mille volte a' nostri cittadini, quando entrò negl' impieghi della patria.

Sappiamo di più, che arrigando nel senato usava un dire non troppo colto, ma sugoso e veemente, che alcuni credettero così lavorato anzi per industria che per difetto d' arte; e in fatti nella iscrizione del suo sepolcro gli venne dato nome di eloquente. Costumò ancora, quando parlava in pubblico, d' introdurre esempi di antiche storie, delle quali fu egli sommamente studioso: anzi andò fama, che secondo l' uso di molti grandi uomini dettasse i commentarii della vita sua propria. Nè debbesi omettere la perizia della nautica, tanto da lui esercitata nel far viaggi e e nel diriger battaglie sul mare, siccome quella donde si può far conghiettura che avesse apprese le matematiche. Ma oltre tutte queste particolarità, dinotanti in lui coltura più che mediocre, è da sapersi che conseguì buona parte de' magistrati innanzi al tempo stabilito dalle leggi. Tanto è vero che la continua meditazione, la pratica di buon' ora acquistata nelle corti, ed anco la lettura medesima lo trasser fuori dall' ordinario costume; ond' ebbe ragione il *Faliero* in nominarlo per uomo di prestante ingegno e di fino giudizio. Se all' essenza però delle cose, anzichè al suono delle voci avrete risguardo, non fia dubbio che nol riceviate fra i letterati della famiglia; e se tale non paresse ad alcuno perchè non abbia tenuta più rigorosa maniera di studi, risponderemo, che ciò non ostante pervenne a quell' altezza di mente, cui pochi altri giunsero coll' aiuto delle scienze; onde avendo ottenuto l' effetto di esse, non è giusto che se gli contenda il nome di dotto ed erudito gentiluomo.

Non sarà così da quistionare intorno la letteratura di *Lutgi* figliuolo secondogenito di lui, sebbene dall' altro canto avremo da dirne meno rispetto alle cose della repubblica, attesoche la morte gli recidesse appunto



gli anni riserbati alle grandi occasioni. Non per tanto il *Ridolfi* assicura che pervenne, assieme col fratello *Giambattista*, a' primarii magistrati. Ma del sapere di *Luigi* ho una bella testimonianza in Giovan Giolito, persona, come ognun sa, di buon fondo di lettere. Egli dunque in dedicargli le Osservazioni del *Miranda* sulla lingua castigliana, lo celebra come soggetto di compiuta virtù, e posseditore di molte scienze; indi soggiunge, che avendo notizia universale di lingue, parlava la spagnuola con rara felicità, sebbene egli avesse visitata per poco tempo la Spagna.

Essendomi proposto di non cercare esempi oltre il secolo decimosesto, i cui anni estremi vengono appunto riempiti da quest'ultimo *Giacomo*, dovrei metter fine alla storia letteraria della famiglia, ma non so lasciare indietro il cavaliere *Antonio*, come quegli che per essere nato nel 1570, visse il meglio dell'età sua dentro il tempo sottoposto alle mie ricerche, sebbene le grandi sue azioni avvenissero alquanto più tardi. Oltrechè passandolo in silenzio, mi si potrebbe imputare di essere nel numero di coloro, a' quali sembra la chiarezza della virtù offuscarsi per malvagità di fortuna, dal qual errore comechè siami sempre tenuto lontano, deggio con più ragione guardarmene rispetto ad un nostro maggiore, il cui nome illibato ed illustre crebbe dopo morte ancora per le rare dimostrazioni che ottenne dalla carità della patria in ristoro di quel caso acerbissimo. Non sì tosto dunque egli pervenne all'età voluta dalle leggi, che fu creato savio degli ordini; indi conoscendo la pratica delle corti, utilissima a chi voglia aver parte nel governo della repubblica, passò in Francia, fattosi compagno ad *Antonio Priuli* e *Giovanni Dolfin* mandativi ambasciatori. Tornato poscia da quel viaggio assunse la pretura di Chioggia, dove manifestò singolare accortezza e industria nel ragguagliare il senato circa la mente e i consigli del pontefice Paolo V, presso cui non trovavasi allora ambasciatore veneziano, attese le contraversie di quel tempo. E però i senatori, non udendo da verun'altra parte relazioni più distinte e fidate di quelle del *Foscarini*, lo ebbero poi in tanto pregio che lui fecero, benchè lontano, ambasciatore in Francia. Colà similmente soddisfece al concetto acquistato, maneggiando con somma destrezza affari importanti, e quello in particolare di resistere senza offesa del re Enrico agl'inviti replicati che questi faceva alla repubblica di stringere confederazione; per lo che, essendo tuttavia in Francia, fu eletto savio di terraferma. Nè altrimenti si condusse nell'ambasceria d'Inghilterra, dopo cui ascese all'ordine senatorio.

Vorrei potere con altrettanta chiarezza rendervi provata la di lui dottrina; ma se tanto non mi sarà concesso, cercherò almeno di rispondere

al vostro desiderio con indizii e conghietture di molto peso; perocchè l'adolescenza di lui s'incontrò nella quasi universale declinazione degli studi d'Italia, e di que' costumi che per lo innanzi avevano servito a conservare la memoria degli uomini. E furono le corrispondenze letterarie, la frequenza delle quistioni erudite, l'uso famigliare della lingua latina, la cognizione della greca, lo studio posto in arricchire la nostra volgare, la cura di ridurre a purità di lezione le opere degli antichi maestri guaste dalla ignoranza de' copiatori, con quella di formar biblioteche a proprio ed altrui comodo, e finalmente il favore che alle persone virtuose concedevasi dai principi, con mille altre pratiche indiritte a facilità e decoro delle scienze. Rispetto poi a' nostri patrizii, era già in fra loro decaduto dall'antica dignità il dottorato, erano cessate le pubbliche letture di Padova, ed andate in disuso le orazioni funebri agli uomini illustri della città, solite recitarsi da soggetti senatorii, come anche l'arringare in latino de' nostri ambasciatori, e 'l famigliar carteggio intorno a materie di erudizione così bene in latino che in volgare, per non dire delle altre costumanze, donde traeansi cospicui monumenti da far conosciuta a' posteri la virtù de' maggiori. Che se tali occasioni mancarono al ca valier *Antonio*, fu colpa di quell'età più che sua. Nulladimeno avendo io lette nella cancelleria segreta le lettere di lui ambasciatore scritte al senato, mi si appresentarono dettate con maestria signorile, talchè sotto quella negligenza di ornamenti, propria di simili scritture, trasparire il fondo di un ingegno ben coltivato. E così era veramente essendo ch'egli consumasse tutta intera la sua gioventù in Padova sotto la scuola di quei professori, sebbene allora pochi fossero de' nostri gentiluomini, i quali colà si trasferissero per apprendere le umane discipline, la cui ultima ruina però, aiutata forse da questo medesimo, fu poco dopo compianta dal dottissimo vescovo *Lollino*, scrivendo al caro suo amico *Andrea Morosini*. Quindi la dimora che il nostro antenato fece in Padova, non potendosi contribuire a general consuetudine, dobbiamo riconoscerla per un avanzo di quella volontà ch'era già stata comune verso gli studi liberali; nè può essere a meno ch'egli non vi facesse ragguardevoli profitti, se guardasi all'acutezza del suo intelletto e chiare prove dimostrata ne' servigi della repubblica. Anzi tengo argomenti da credere, ch'egli fosse di più alte dottrine ornato che non sono le umane, imperocchè aveva stretta amicizia col padre *Paolo* consultore del senato, da cui venne considerato per uomo di valore. Laonde vado immaginando che, al nascere delle note controversie colla corte di Roma, si trovasse il nostro *Foscarini* erudito circa le materie di tal genere, nelle quali fioriva allora il padre *Paolo*,

e tra' nostri gentiluomini, singolarmente il famoso *Domenico Molino*, *Antonio Quirini*, e *Marco Trivisano*, conciliar solendosi la intrinseca familiarità de' letterati dagli studi conformi.

Oltre i soggetti sin qui notati, ci assicura il cardinal *Faliero*, che più altri della stessa famiglia conseguirono il dottorato, e ciò in tempo che tale prerogativa era sicuro argomento di virtù vera, e veniva computata fra le somme dignità della repubblica. Imperocchè i dottori negli antichissimi tempi portavano la veste di broccato e il bavaro di ermellini, e sopra aveano manto di porpora; indi, mutata foggia di vestire, furono contrassegnati con cintola a fibbia d'oro all'uso de' nostri cavalieri, e con destinazione di panca propria, ove sedessero nel maggior consiglio e nel senato. Ma questa costumanza dopo lunghissimo uso andata si poco a poco dismettendo, mancò affatto nel 1586 colla morte del dottor *Luigi Pesaro*, uomo del greco e latino idioma perfettissimo, il quale, finchè visse, persistette, ancorchè solo, a mantenere col proprio esempio i pubblici ornamenti della scienza. Quantunque però gli accennati risguardi facciano meritevoli di memoria que' tali, alla di cui dottrina conferiti furono cotanti fregi, io li passerò sotto silenzio, per non essermi chiaro dalle storie, se abbiano avuto parte ragguardevole nel governo. E certamente, se in luogo di mettere qui insieme le memorie letterarie de' nostri ascendenti o trasversali, avessi impreso di tesservi la storia civile de' medesimi, annoverando quelli che prestarono più segnalati servigi alla repubblica, non altri vi avrei nominati che li descritti sinora, toltone forse quel *Vittore*, la cui ben incamminata gioventù temo non fosse interrotta da morte, non trovandone più avanzata traccia dentro gli annali veneziani. Per altro, se come ho indicati in ristretto i fasti letterarii della nostra famiglia, così potessi dirvi di tante altre senza oltrapassare i confini stabiliti a questo Ragionamento, vedreste essere stato universale nelle case patrizie lo studio delle buone lettere, il quale, stabilito che fu una volta dentro le medesime, e sostenuto coll'esempio de' vecchi, passò agevolmente ad insinuarsi ne' figliuoli e nipoti.

Nel resto questa mistione delle lettere col maneggio dello stato si era introdotta non solo per talento particolare, ma quasi direi per pubblico istituto; conciossiachè non fosse uffizio nessuno richiedente scienza, il quale o dalle nostre leggi, o dal costume non venisse dato a' senatori, o almeno a' gentiluomini qualificati. Essi occuparono le cattedre in Venezia di filosofia e di giurisprudenza; e per lunga età parteciparono anco delle letture di Padova, ed ebbero, siccome hanno tuttavia, la direzione di quella insigne università. Fu ad essi raccomandato il lodare i

principi e gli uomini illustri, il difendere, occorrendo, per iscritto le ragioni della patria, il regolare la pubblica biblioteca, e trovo essere stata loro commessa sino la revisione de' libri; accadendo sovente, che queste incumbenze alternassero con gl'impieghi maggiori della repubblica. Sebbene ho ciò notato di sopra in *Sebastiano Foscari*, siami qui lecito di confermarlo con altro esempio vedutosi in *Antonio Giustiniano*, posciachè nel punto istesso d'essere lui eletto ambasciatore al re cattolico l'anno 1502, gli fu dal senato preservata la lettura di teologia e filosofia, perchè avesse a continuarla dopo speditosi da quella ornatissima commissione.

Cominciò bensì, appena che il passato secolo sopravvenne, come si è detto, un subito mutamento di cose, non perchè gli onori fossero venuti meno alla virtù, ma per la somma penuria di uomini veramente eruditi, conciossiachè lasciate le vecchie strade e perdutoasi quasi generalmente da' poeti e prosatori italiani l'aggiustatezza e la verità del pensare, subentrò alla buona imitazione degli antichi una sfrenata e capricciosa licenza in guisa da mettere in dubbio, qual fosse più tollerabile, o la nuova corruttela, o la barbarie due secoli innanzi cacciata; sino a che per la Dio grazia, trenta o più anni sono, ripurgatesi di bel nuovo le scuole, si è riaperto il primiero campo a tutta Italia, e conseguentemente agl'ingegni veneziani, i quali trovato avendo la patria loro ferma nelle tante sue leggi quanto mai fosse stata in passato, e giusta remuneratrice del merito, si affaticano di restituirle eziandio il pregio della letteratura, ravvivatasi del pari nelle restanti contrade. E forse avverrà, che loro se ne accresca il desiderio nello scorgere in queste carte medesime, come la città di Venezia non fu inferiore a verun'altra per numero e qualità di scrittori, e che misurandosi da' nostri il desiderio della sapienza colla dignità del dominio, aspirarono anche in tal genere ad avere il primato nella provincia.

A voi pertanto, miei Nipoti, nati in sì fatti tempi, si aspetta di fare dal canto vostro ogni sforzo, onde riconfermare la patria nella possessione delle belle arti, e mantenere alla famiglia il nome da molti secoli a lei concesso di essere amica di quelle. Ma per farne sicuro acquisto è d'uopo che innanzi a tutto aspiriate ad una perfetta cognizione di umane lettere, senza le quali sovrasterebbe pericolo che diveniste sofisti, e non veri sapienti, a similitudine degli arabi, che appunto per averle trascurate abbracciarono un pessimo e fallace genere di scienza. Nè vi mancheranno maniere d'impossessarsene, se vi varrete di que' libri che in ogni liberal disciplina ho raccolti nelle mie legazioni di Germania e di Roma.

Laonde tenendo in casa propria ereditarii gli esempi delle virtù civili e del ben operare in prò della repubblica, troverete insieme pronti e domestici i mezzi da conseguire la cognizione delle dottrine utili ad uomo libero. Oltrechè l'aspetto medesimo di que' scrittori veneziani, delle cui opere ho ragunata con fatica indicibile una separata biblioteca, avrebbe a stimolarvi continuamente ad onorata emulazione di loro, ora massimamente che sapete essere state esse dettate in buona parte da patrizi chiarissimi per impieghi amministrati dentro e fuori della città, e che menando la vita fra' modesti piaceri, a beneficio della medesima, esercitarono gli ameni studi come virtuoso alleviamento dell'animo, e diedero mano alle arti più severe per accomodarle alle varie occorrenze dello stato. Voi però da quelle opere cavando insieme dottrine e ammaestramento di costume, terrete la mente rivolta agli autori di esse, per imitarli poi nelle azioni civili, allorquando la matura età vel consenta; giacchè tali siete per condizione di nascita da poter adottare con pubblica utilità quelle cognizioni medesime, nell'acquisto delle quali i più degli uomini, guidati da semplice diletto e da vaghezza di privata gloria, non ricusano di passare la vita.



# TAVOLA

## DEI NOMI E DELLE COSE PIU' NOTABILI

DI CUI È DISCORSO NEI QUATTRO LIBRI

### DELLA LETTERATURA VENEZIANA

NS. I numeri senza segno precedente mandano al testo; colla n. posta innanzi mandano alle note.

**Accademia** degl' Incogniti: il libro con questo titolo è pregevole per notizie. 343. La maggior parte di esso viene da Gianfrancesco Loredano, benchè taluni sentano diversamente. 343. n. 1. 2. 3.

— **Della Fama**: commette a Fr. Antonio Pagani di scrivere in Italiano sopra la legge Canonica. 66. n. 3. E al Sansovino di tradurre le Istituzioni di Giustiniano. 69. n. 1. Altri suoi disegni. 94. n. 5. 98. n. 1. Publica due cataloghi delle opere, che voleva stampare. 91. n. 3. Ve ne hanno di legali d' autori Veneziani poco conosciuti. 92. n. 2.

**Alberti** Leandro: fa uso delle Cronache Veneziane. 151. n. 1. Poco sicuro in ciò che dice della Repubblica Veneziana. 353.

**Albertini** f. Paolo: sua Istoria dell' ordine de' Servi, e suo elogio. 377. n. 4.

**Alciato** Andrea: racconto per leggere in Padova. 84. n. 3. 4. Vi si oppongono i professori della vecchia scuola. 85. n. 1.

**Aldebrandino** Silvestro: chiamato a Venezia per ammettere lo Statuto. 82. n. 1.

**Alessandri** Girolamo, il giovane: sua operetta de *Domo Mecenate*. 203. n. 3.

**Alessandri** Vincenzo: sua Relazione delle cose di Persia. 437. n. 1.

**Alighieri** Berto: si confuta una lettera sotto suo nome. 340. n. 1. 2. 341. n. 1. 2. Confutata già dal Paruta. 341. n. 3.

**Amadi** Agostino: sua opera intorno gl' istrumenti musicali degli antichi. 363. n. 2.

— **Andrea**: scrive, secondo alcuni, le cose de' suoi tempi. 416. n. 4.

— **Giovanni**, legista, e consigliere di Carlo IV. 54. n. 1.

**Amefot** (d'), si allontana dal vero nel suo trattato della Repubblica Veneziana, e perche. 356. n. 1. 2. 3.

**Anonimi** Scrittori di Cronache. V. *Cronache*. **Anonimo**, che dettò la Traduzione di s. Niccolò di Mira, porge lume alla prima Cronaca. 215.

**Anonimo** posseduto da Gianvincenzo Pinelli. 303. n. 5.

**Anonimo**, patriota Veneziano: suoi Comentarj delle cose d' Italia, e massime degli Ugonotti. 304. n. 3.

**Anonimo**: sue racconto delle controversie con Paolo V. 313. n. 5.

**Anonimo**, Poeta del secolo XIV. annovera molti Poeti Veneziani, e quali. 326. n. 1.

**Anonimo**: sua Relazione esistente nel Tesoro Polibio. 354.

**Anonimo**: Scrittore delle vite di Clemente V. e Giovanni XXII. 367. n. 2.

**Anonimo**: sua Storia di Napoli. 421. n. 4.

**Anonimo**: sua Relazione della Persia. 434. n. 5. 435. n. 1.

**Anonimo**, mercante: sua Relazione delle guerre tra il Sofi e Solimano. 435. n. 4.

**Anonimo**: stende il viaggio di Giovanni d' Angiara all' isole dell' Oro. 460. n. 1.

**Anticaglia** Giovanni Marcenova fu il primo Veneziano raccoglitore d' Iscrizioni. 395. n. 1. 396. n. 1. Stupenda raccolta d' antichità di Domenico Grimani. 397. n. 1.

Veneziani ne raccolgono nell' Europa, e nell' Asia. 397. n. 2. Il territorio d' Adria ne

abbonda. 398. n. 1. Veneziani antichi se ne dilettavano. 398. n. 2. Ermolao Barbaro fa uso di marmi antichi. 399. n. 1. Museo di Pietro Bembo. 399. n. 2. Andrea Franceschi studioso delle antichità. 399. n. 3. Codice d'Iscrizioni compilato da Giambatista Rannusio. *ivi*. Andrea Navagero ne osserva ne' suoi viaggi. 400. n. 1. Stefano Magno possiede le Iscrizioni di fr. Giocondo *ivi*. Veneziani che digegnarono le piramidi d'Egitto, e ne trascrissero le lapide. 401. n. 1. 2. Insigne Museo di Federigo Contarini. 401. n. 3. Paolo Manuzio fa uso delle lapide. 402. n. 1. E così Aldo il giovane. 402. n. 2. 3. Voleva pubblicarne un gran volume. 403. n. 2. Lionardo Ottoboni ne raccoglie in Spagna. 403. n. 4. Veneziani, che aiutarono il Grutero nella sua raccolta. 404. n. 1. Musei Veneziani usati dal Panvinio, e dal Sigonio. 404. n. 3. Lo studio delle medaglie quando introdotto in Venezia. 404. n. 4. Due patristi sono de' primi a scriverne. 407. n. 3. 408. n. 2. Chi ne fece raccolta. 404. n. 5. 405. n. 1. 2. 3. 406. n. 1. 2. 407. n. 1. 2. 3. 408. n. 1. 2. 409. n. 1. 2. 410. n. 1. 411. n. 1. 2. 3. 412. n. 1. 2. Chi ne somministrò al Vico, ed al Gozzio. 409. n. 2. Insigne Museo di Andrea Loredano. 410. n. 1. Di Andrea Vendramino. 411. n. 3. Altri nominali dal Sansovino. 412. n. 1. Musei moderni. 412. n. 2.

*Apologie sopra fatti d'istoria.* Per sostenere la libertà originaria impugnata dall'autore dello Squittinio. V. *Squittinio*. Per confutare l'aringa d'Antonio Giustiniano inventata dal Guicciardini. V. *Guicciardini*. Due apologie di Zillo Morosini in difesa del contegno de' Veneziani nel secolo XV. 310. n. 2. 3. Una di queste viene accreditata da Giovanni Cornaro. 311. n. 1. Di Lauro Quirini contro un libello di Foggio. 311. Di Girolamo Donato contro uno scritto di Carlo VIII. 311. n. 3. Lodata da Pier Giustiniano e da Agostino Valiero. 311. n. 4. Di Giambattista Girardo, e d'un Vedova contro le accuse di Bartolommeo Balicotto. 312. n. 1. 2. Opere apologetiche di Agostino Valiero. 312. n. 3. Apologie comprese ne' Discorsi del Paruta. 312. n. 4. Altre due dello stesso inedite. 313. n. 1. 2. Di Giambatista Leoni contro il Guicciardini. 313. n. 3. Dello stesso contro uno scritto di D. apollinare Calderini. 313. n. 4. Ha luogo, tra le apologie l'istoria delle controversie del 1665. 313. Il secolo passato abbondò di tali scritture. *ivi*.

*Argentino* Francesco, cardinale: scrive in *Jés pontificio*. 66. n. 3.

*Arimondo* Andrea: sua opera inedita delle Imprese della Repubblica. 296. n. 4.

*Ariaghi* perche' unite degli Scrittori Veneziani. 278. n. 3. Se ne adducono molte. 379. n. 1. Alcuni Scrittori di esse le udirono. 280. n. 1. Altri inserirono le proprie. 280. n. 2. Se ne adduce una falsa. 280. n. 3. Quelle degli Storici forestieri sono sospette. 281. n. 1. E in particolare di Francesco Guicciardini. 282. n. 1. sino 5. 283. n. 1. 284. n. 1.

*Arnisseo* Enningio: sua opinione circa il governo Veneziano opposta a quella del cardinal Contarini. 347. n. 2.

*Arte Istoria*: Scrittori Veneziani circa la medesima. 420. n. 3. 4. Ermolao Barbaro non fu in questo numero. 421. n. 1.

*Audeberto* Germano: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.

## B

*Bacchi* Pietro: uno de' pubblici consultori. 53.

*Badoaro* Giovanni, dottore e cavaliere: destinato a correggere lo Statuto. 31. n. 1.

— *Jacopo*. 117. n. 3.

— *Pietro*: riforma lo Statuto nautico. 26. n. 1.

— *Pietro*, cittadino: giurisperito, e letterato. 90. Lodato in morte. 244. n. 2.

— *Stefano*: corregge lo Statuto. 18. n. 2. Chiamato per podestà da Padovani, e dal Ferraresi. 41. n. 3.

*Balbi* Gasparo: suo viaggio al Pech. 458. n. 2. 5.

— *Girolamo*, vescovo Gergense: sue opere. 68. n. 3. Non fu patrista, né domenicano, come scrisse l'Echard. 68. n. 1. Chiamato a Vienna da Massimiliano I. a leggervi *ius civile*. 63. n. 2. Si prova che fu Veneziano. 63. n. 3. Legge umane lettere in Parigi: sue brighe con que' professori. 64. n. 1. Errori dell'Echard confutati. 64. Sua Orazione ai Principi per collegarsi contro il Turco. 472. n. 2. Sua opera delle cose de' Turchi. 472. n. 3.

— *Luigi*, cittadino: sua Biblioteca. 91. n. 1.

— *Teodoro*: sua Relazione delle guerre delle Persie. 436. n. 2. Ajutò il Mirandol a comporre l'istoria della Persia. 436. n. 3.

*Ballerino* Giambatista: sua Vita scritta da Marco Trivigiano. 332. n. 1.

*Ballino* Giulio: descrittivo succintamente le città, e fortezze principali. 422. n. 5.

**Barbarye Nicolò**: giudicato capace di scrivere l'istoria Veneziana. 373. n. 1. Stese la vita del doge Grillo, e del cardinal Gasparo Contarini. 319. n. 2.

**Barbaro Antonio**: lodato. 36. n. 2.

— **Danielo**: fu pubblico storico. 372. Si confuta la contraria asserzione di Apostolo Zeno. *tot.* Frammento della sua Istorìa. 372. n. 4. Pregio di casa. 373. Somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409. Sua Relazione dell'Inghilterra. 493. n. 1.

— **Ermolao**: unisce alla scienza legale la notizia degli usi romani. 86. n. 2. Mette in chiaro le sbagli dell'Accursio. *tot.* Sua erudizione nelle cose Romane. 391. n. 2. Fa uso di marmi antichi nella Castigazione a Plinio. 309. n. 1. Non ha scritto del modo di comporre Istorìa. 431. n. 1.

— **Ermolao**, vescovo di Verona: versatissimo nelle leggi Canoniche; e sua opera in tal genere ove si conservi. 65. n. 4. Sua Vita inedita. 315. n. 2.

— **Francesco**: perito in Legge. 70. n. 1. Voleva scrivere la guerra, in cui seguì l'assedio di Brescia. 259. n. 2. Da alcune lettere sembra, che l'abbia scritta. 259. n. 3. Gio. di Spilimbergo gli attribuisce l'opera, che va sotto nome di Vangelista Manheim. 260. n. 1. Le Lettere del Barbaro provano il contrario. 260. n. 2. Somministra notizie al Biando. 260. n. 3. 261. n. 1. Sue trattatello della Moglia. 391. Le sue Lettere, e manuscritte inedita, servono all'Istorìa. 483. n. 2.

— **Giosafat**. 223. n. 2. Suoi Comentarj della Persia. 432. Contengono qualche notizia della Russia. 437. n. 3. E della Tartaria. 452. n. 1. Indugia a scrivere il suo viaggio, perchè. 452. Si tarda pure a stamparlo. 452. n. 2.

— **Marcantonio**: Ballo alla Porta; e sua condotta singolare. 304. n. 2.

— **Marco**: sua Cronaca de' Procuratori di S. Marco. 189. n. 1. Alcune delle sue Genealogie utilissime alle antiche guerre di Lombardia e alle Genovesi. 225. n. 3. Aveva fatto un ammasso d'Ordini Antichi. 242. n. 1.

— **Zaccheria**. 81. n. 1.

**Barbo Francesco**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

— **Lodovico**: sua Istorìa della Congregazione di S.ta Giustina di Padova. 377. n. 2.

— **Nicolò**: concorre a formare una scrittura contro Poggio Fiorentino. 61. n. 2.

— **Paolo** fratello di Paolo II. 335. n. 4.

— **Piero**: cardinale, e poi Paolo II. sua

raccolta di medaglie. 408. n. 1. Ne avea perfettissima cognizione. 405. 406. Confuso da Enes Silvia, e da altri con Antonio Corraro. 405. n. 1.

**Baronio Ottavio**: sua Istorìa Veneziana sino al 1585, non uscita in luce. 276. n. 2.

**Barozzi Brancaccio**, il vecchio: lesse Jus Canonicum in Padova. 57. n. 2.

— **Francesco** il giovane, giureconsulto, e professore di Matematica in Padova. 58. n. 1. Sua varia letteratura, e preziosi Codici. 336. n. 2.

— **Piero**, vescovo: sua Orazione in morte del doge Cristoforo Moro. 316. n. 2. Sua vita scritta da Michela Barozzi. 324. n. 2. Lodato in morte da Cristoforo Moro. 344. n. 4. Fondato nell'Istorìa Ecclesiastica. 324. n. 3. Suoi sermoni de' Santi. *tot.*

**Basadonna Piero**: sua Relazione di Roma, inedita. 492. n. 1. Se ne valso il d'Ambrosio. 402. n. 4.

**Belegno Filippo**: Podestà in Bologna. 44. n. 1.

— **Carlo**. 337. n. 2.

**Bembo Bernardo**: perito in Legge. 70. n. 1.

— **Dardi**. 344. n. 1.

— **Glammateo**: sua Vita scritta da Lodovico Dolce. 300. n. 2.

— **Giovanni**: suoi Comentarj. 172. n. 1.

— **Pietro**: successe al Navigatore nel carico di scrivere l'Istorìa. 276. A chi parve troppo ristretta. 274. n. 3. Cagione di ciò. 271. n. 4. Pregi di detta Istorìa. 272. Ecce Paolo Manuzio a scrivere intorno l'Antichità Romane. 393. n. 2. Suo Museo, in cui era la famosa Tavola Isola. 399. n. 2. Fu de' primi ad illustrare le medaglie. 407. n. 1. Aiuta Giambattista Ramdante nella Raccolta de' Viaggi. 453. n. 5. Scrive le azioni di Guidebaldo, e di Liabetta Gonzaga, duchi d'Urbino. 477. n. 2. La versione originale di tal opera sta nella Vaticana. 477. n. 3. Non compose le Vite de' Poeti Provenzali, come viene creduto. 481. n. 1.

— **Torquato**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

**Bergantini p. Giuseppe Maria**: lodato. 485. n. 2.

**Bernardo Antonio**: legge in Padova ragion Civile. 56. n. 2.

**Bessariona**, cardinale: dona i suoi Codici al Pubblico. 75. Se ne conserva il Catalogo. 76. n. 1. Sue lettere a' Principi. 223. n. 1. Difende i Veneziani. 223. n. 3.

**Bianchi Vincenzo**: suoi Annali ecclesiastici. 272. n. 1. È Veneziano. *tot.* Pratico delle Nagie Orientali. *tot.* Amico del Keplero. *tot.*



**Biondo Flavio**: fece uno delle Cronache Veneziane. 151. n. 1. Fatto cittadino Veneziano, e sue spese intorno l'origine e i fatti della città. 247. n. 3. Recitato da Lodovico Fessadini a scrivere l'istoria della Repubblica. 348. n. 1. 3. Sue opere intorno l'antica Roma lodate. 366. n. 2.

**Birago Giambattista**: scrisse le Ambascie di Europa. 419. n. 2. Perché Veneziano. *ivi*. Sua istoria di Portogallo tradotta in più lingua. 429. n. 1. Custodita dal p. Ferdinando di Elevo. *ivi*. Sua Istoria Africana. 480. n. 2.

**Boccardini Gagliardo**: suo poema in lode di Venezia 255. n. 2.

**Bodino Giovanni**: confutato. 87. n. 1. Primo a scrivere del reggimento civile di Venezia. 354. n. 2. Errore da esso pesci. 357. n. 1. 2. **Bolani Domenico**, il vecchio: perito in Legge. 70. n. 1.

— **Domenico il giovane**: scrisse una Istoria Veneziana. 268. n. 1.

— **Domenico**, vescovo: sua raccolta generale dei Concilii 369. n. 3.

**Boldà Marcantonio**: sua Istoria dell'ordine Crocifero. 377. n. 5.

**Bonifacio Giovanni**: suo Commentario sulle Leggi feudali. 24. n. 1.

**Bono Ottaviano**. 116. n. 2. Sua Vita scritta da Luigi Lalino ove si conservi. 320. n. 3. Sua Istoria inedita della guerra tra' Frangiani, e Aquei L. 437. n. 2. Sua relazione di Francia, inedita serve ad illustrare la pace d'Italia. 492. n. 5.

**Bonapace Luigi**: sua opera intorno la Costituzione della Chiesa di S. Marco. 123. n. 3.

**Borghè Luigi**, segretario: se scriveva l'ordine pubblico. 265. n. 1. Sua Istoria *ms.* ove si conservi. 226. n. 1. Se in lui cominciava una certa istituzione di scrittori particolari. 226. n. 2.

**Bottaro Giovanni**: suoi libri della Repubblica Veneziana. 355. n. 1.

**Bragadino Domenico**: primo a legger Algebra dalla cattedra, scolare di Paolo della Pergola, e maestro di fr. Luca Padellio. 265. n. 2.

— **Francesco**: destinato a correggere lo Statuto. 21. n. 1.

**Brevio Francesco**: legge sua Pontificio in Padova, ed in Roma. 58. n. 2.

**Breccardo Antonio**: giurisperito e letterato. 90. n. 2.

— **Pellegrino**: fu il primo a disegnare in Egitto il Cairo, e le piramidi, e a annotarne le iscrizioni. 491. n. 1.

— **Pietro**: confuso con Breccardo vescovo di Vormazia. 48. n. 3.

**Brejanico**: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.

**Brunassi Giovanni**: suo moneto di Padova. 209. n. 1. Sua Istoria Ecclesiastica di Padova. 224. n. 2.

**Bruto Gio. Michele**: eccitato da Paolo Tiepolo a scrivere l'Istoria Veneziana. 278. n. 1. Sua opera dell'origine di Venezia serve di apparecchio all'Istoria della ristorazione d'Italia. 292. n. 3. Sua opera della ristorazione d'Italia. 420. n. 2. Altra delle lodi dell'Istoria. 420. n. 2. Suoi libri dell'Istoria Fiorentina. 421. n. 2. È avversario alla Casa de' Medici. 421. n. 3. Sua Istoria *ms.* dell'Ungheria ove si conservi. 424. n. 2. Equivoco di David Crutingero intorno l'autore. 424. n. 3. È Veneziano. 424. Istoriografo dell'Imperatore, e del Re di Polonia. 424. n. 4. Onosce del Sansovino nel Catalogo degli Scrittori. 424. n. 5. Sue zele per la patria. 426. n. 1. Scrisse la Vita di Calimaco Esperiente. 429. n. 4.

— **Pietro**, vescovo: sua opera contro gli Ebrei. 363. n. 2. Perito in Ebraico. 364. n. 1.

**Bongiovanni Dottor Antonio**: lodato. 83. n. 2.

## C

**Cabota Sebastiano**: somministrò notizie a Giambattista Rannasio per la sua raccolta. 465. n. 2. Fu il primo ad intraprendere il viaggio all'Indie per la parte di Tramontana. 466. n. 2. La navigazione sotto suo nome, che sta nel Rannasio, non è sua. 466. n. 3. Altri errori intorno la sua vita. 466. Ritrova la declinazione dell'ago calamitato. *ivi*. Fatto governatore perpetuo della compagnia del Cataio stabilita in Inghilterra. 466. n. 4. Onosce in Ispagna. 467. n. 1. Benemerito dell'Istoria delle navigazioni. 466. n. 4. 467. n. 1.

**Calbo Antonio**: somministrò medaglie al Vico, ed al Goldo. 409.

**Calcondila Leonico**: descrive male il governo della Repubblica. 256.

**Calderia Giovanni**: nella sua opera dà conto delle scuole della città. 311. n. 4. 323. n. 1.

**Calergi Antonio**: sua Istoria di Candia. 307. n. 2.

**Calo Pietro**: Sua Vita de' Santi ove si conservano. 378. n. 2.

**Canale Nicolò**: perito in legge. 70. n. 1.

— **Paolo**, dottore: fiori circa il 1277. 48.

— **Paolo**: sua letteratura. 223. n. 3.

- Cappello Antonio**: suo Museo. 412. n. 2.  
 — Carlo: perito nel jus Canonico, e sua operetta. 64. n. 2. Possede la lingua Greca, e l'Ebraica, e suoi trattati. 385. n. 2. Trasporta di Candia codici appartenenti alla Storia Ecclesiastica. 385. n. 3. Suoi disegni ove si conservino. 484. n. 2. Stimato da' Fiorentini. 487. n. 1.  
 — Antonio, e Silvano. 387. n. 2.  
**Caresini Raffaello**: sua Cronaca. 147. n. 1.  
**Carli Gianrinaldo**: suo disegno circa le monete d'Italia. 209. n. 1.  
**Carmeli p. Michelangelo**. 83. n. 2.  
**Caroldo Gianjacopo**: suoi impieghi. 172. n. 2. Sua Cronaca. 172. n. 3.  
**Carte antiche**. Inganno comune che la città non abbia carte antiche fuori del Codice Trivigianco. 165. n. 2. 166. n. 2. Ciò che sia questo Codice. 166. n. 1. Falsità d'una tal opinione. 167. Cura del pubblico nel conservare le carte antiche. 167. n. 1. 2. I pubblici, e privati archivi somministrarono materia a molti. 167. n. 3. 4. 168. n. 1. Copia grande di documenti antichi in un Codice scoperto ultimamente. 168. n. 2. Scrittori che fecero uso d'antichi documenti. 168. n. 3. 169. n. 1. 2. 170. n. 1. sino a 171. n. 1. 2.  
**Casa (della)** monsig. Giovanni: frammento della sua Orazione in lode di Venezia. 854.  
**Casabono Isacco**: ha commercio di lettere col p. Paolo. 109. n. 2.  
**Castellano p. Alberto**: sua Cronaca, e catalogo degli uomini illustri del suo ordine. 327. n. 5. Emenda le vite de' Santi raccolte dal vescovo Pier de' Natali. 379. n. 2. Sue aggiunte ed emendazioni al Pontificale. 327. n. 3.  
**Cesari Marino**: porta da Costantinopoli il ritratto della famiglia imperiale. 300. n. 4.  
**Cetrancio Tommaso**: corregge le leggi. 18. n. 2.  
**Chiesa di S. Marco**. Liturgia di essa non viene da' Greci. 208. n. 2. Memorie antiche intorno la chiesa di S. Marco. 186. n. 3. 4. 5. Operetta di Giovanni Tiepolo circa le reliquie di essa. 187. n. 1. Sue consuetudini, e scrittura che ne danno conto. 187. n. 2. Divozione degli Orientali verso detta chiesa, e del passo di Anna Comnena. 188. n. 4. 5. Altri fonti di notizie. 188. n. 1. 2.  
**Ciera Paolo**: lettore di Teologia in Roma p. sue opere legali. 68. n. 1.  
**Cocco Antonio**, arcivescovo buon canonista. 67. n. 4. Sua opera intorno l'Eresia dei Greci. 368. n. 2.  
**Coletti**, abate Nicolò: Colle Cronache Veneziane supplisce l'Ughelli. 154. n. 4.  
**Colonna fr. Francesco**. È Veneziano. 391. n. 3. Nel Polidoro palesa il suo genio per l'erudita antichità. ivi.  
**Comito Veneziano**: suo viaggio sull'armata de' Turchi. 387. n. 5.  
**Commendone Gianfrancesco**, Cardinale: sue Lettere servono all'istoria Ecclesiastica. 487. n. 4.  
**Communiato de' Veneziani** donde possa trarsi le notizie. 312. n. 3. Origine di esso non spiegata dagli Scrittori. 314. Utilità tale alcuna. 314. n. 4. Trattati di commercio stipulati colle città d'Italia. 344. n. 2. Quelle coll'Asia e di origine più antica di etiche suppongono i moderni scrittori. 443.  
**Concilio di Trento**: Paolo Manuzio disposto a scrivere l'istoria. 371. n. 2. Momenti del med. da Mala adoperato dal p. Paolo. 371. n. 2. Istoria composta da Antonio Milledonna. 373. da fr. Paolo. 373. n. 3. Memorie usate da esso. 374. n. 1. Rimangono a scoprirsi altre fonti, onde possa la materia 374. n. 1. Memorie raccolte in un Codice, forse vedute da esso. 374. n. 2. E potrà averne anche di prelati Veneziani. 374. Fatiche di Lionardo Ottononi nella stessa materia. 375. n. 1. Testo originale dell'istoria di fr. Paolo. 376. n. 1. Vengono accliti con esso alcuni dubbi capi. An. ora. 376. n. 2.  
**Contarini Alessandro**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.  
 — Ambrogio. 223. n. 2. Suo viaggio in Persia. 434. n. 4. Contiene qualche notizia della Russia. 437. n. 3.  
 — Antonio, arcivescovo: sua Orazione in morte del doge Andrea Contarini. 316. n. 1.  
 — Bernardino: lettore di jus Canonico in Padova. 58. n. 1.  
 — Cosimo: lettore di jus Canonico in Padova. 57. n. 4.  
 — Donato, autore di Cronaca. 175. n. 1. Sua applicazione all'istoria Ecclesiastica della città. 184. n. 4.  
 — Federico: suo Museo. 401. n. 3.  
 — Filippo. 337. n. 2.  
 — Francesco: occorre a formare una scrittura contro Poggio. 61. n. 2. Sua Istoria non esaminata dagli Scrittori veneti dopo. 225. n. 1.  
 — Francesco, doge: suo frammento d'istoria intorno le guerre dell'imperatore Rodolfo. 475. n. 3. 476. n. 1. 2.  
 — Francesco, Seniore: eccellente scrittore 261. n. 3. L'istoria di lui, che va a stampare, è scorretta e mancante. 262. n. 4.

- Contarini** Francesco, procuratore: porta di Fiamera un antico esemplare dell'Istoria di Gottifredo Villarduno. 298. n. 3.
- **Gasparo** cardinale: scrisse della podestà del Pontefice. 67. n. 2. Perito in legge prima di passare allo stato ecclesiastico. 69: Scrittori della sua vita. 319. n. 2. 3. Sua opera della Repubblica di Venezia fu il primo esempio di questo genere di scrittura. 347. n. 1. Censurato dal Bodino. 247. n. 2. Disso da Andrea Morosini. *ivi*.
- **Giampiero**: sua Istoria di Cipro. 386. n. 3.
- **Giorgio**: s'impadronì d'un'abbazia d'opera del p. Paolo Sarpi. 104. Amico di lui. 117.
- **Jacopo**: lascia al pubblico un bel Codice della Cronica del Dandolo. 145. Contribuiva a formar quello messo insieme dal Pinelli. 146. n. 1. Affezionato alle Crociate della città. 152.
- **Luigi**: pubblico storico. 273. n. 2. Abbozzò *Il libri d'Istoria*. 274. n. 1.
- **Luigi** padre: sue notizie de' letterati Veneziani sono scarse, e poco sicure. 343. n. 2. Sue *Diálogo* intorno la nobiltà di Napoli. 422. n. 2.
- **Niccolò**: non è certo, che leggesse in Padova. 55. n. 1.
- **Niccolò**, doge: destinato a scrivere l'Istoria Veneziana. 277. Stimato dal p. Paolo. 116. n. 3. e 277. n. 2. Scrive gran volumi d'Istoria. 277. n. 3. Progi, e difetti d'essa. 277.
- **Pietro d'Adorno**: scrive nel tempo stesso del Sabellico. 255. n. 3.
- **Pietro** o **Giannalberto**: sua operetta contiene notizie di antichi letterati 342. n. 1.
- **Pierfrancesco**, patriarca di Venezia: lodato in morte da Agostino Valerio. 324. n. 6.
- **Vincenzo**: fondato nell'antica erudizione. 393. n. 5. In una delle sue opere combatte Giusto Lipeto. 394. n. 1. Altra sua opera inedita. 394. n. 2.
- **Zaccheria**: laureato nell'Università Patrigina. 70. n. 1.
- Conti** ab. Antonio: suo *Idillio* in lode di Venezia. 255. n. 2.
- **Natale**: è Veneziano. 303. Descrive esattamente la guerra di Cipro. 304. n. 1. 2. Erudito nell'Istoria Greca. 393. n. 1. l'Istoria di lui è poco esatta ne' nomi geografici, e in quelli delle famiglie. 417. n. 3. la riforma, e vi aggiunse tre *NBII*. 418. tradotta, e pubblicata da *Giancarlo Sarceni*. 418. n. 1. Viene stampata imperfet-
- ta da Gasparo Bitchio. 418. n. 2. Accusato di vizio partialità. 418. n. 3.
- Conti (de')**, patrizio Veneziano, console in Lisbona: perito nelle cose marittime. 449. n. 1.
- Contrario** Andrea. 336. n. 2.
- Cornaro** Andrea: sua Istoria di Candia. 257. n. 3.
- **Antonio**: 325. n. 2.
- **Benedetto**: somministra medaglie al Vico, ed al Golinio. 419.
- **Flaminio** senatore: sua Istoria Ecclesiastica di Venezia. 185. n. 2.
- **Giovanni**, il vecchio. 335. n. 2.
- **Giovanni**: traduce in Latino, e accresce l'Apologia di Paolo Morosini di Zilio. 311. n. 1. È diverso da quello, di cui parla Gasparino Barzizio. 311. n. 2.
- **Luigi**: scrive di sé nel trattato della Vita Sobria. 321. Errori circa di esso di chi fecero girare agli *Elogi* del Tuzio. 371. n. 5.
- **Marco**, doge: giuriconsulto. 53. n. 1. Ambasciatore in Persia nel 1319. 431. n. 2.
- Cervaro** Andrea. 335. n. 2.
- **Angelo**: sua Relazione della Corte di Roma, stampata in Italiano, in francese e in Latino. 401. n. 2.
- **Antonio**: sua Vita inedita. 315. n. 2. Sui *Commentarij* perduti. 368. n. 1.
- **Gregorio**, protonotario: perito in legge. 66. n. 3. Sua Vita inedita. 315. n. 2.
- Costadani** p. Anselmo lodato. 361.
- Crasso** Niccolò: il giovane: scrisse *de re istitutionaria*. 65. n. 2. Fa uso delle cronache Veneziane. 151. n. 3. Sui *Elogi*. 332. n. 3. Sono un saggio d'opera più grande. *ivi*. Servono particolarmente per i letterati Veneziani. 345. Sue annotazioni al *Confarint*, ed al *Giannotti*. 360. n. 2. Alutato in ciò da Domenico Molino. 350. n. 3.
- Cretico** Lorenzo: Informa da Lisbona la Signoria dei primi stabilimenti de' Portoghesi dell'Indie. 449. n. 2. Notizie intorno ad esso. 452. n. 3. Suo trattato perduto delle cose di Calcutti. 453. n. 1.
- Cronache**. Quelle delle città d'Italia sono in parte stampate. 226. Ve ne hanno delle altre degne di lode. 226. n. 4. Quando si cominciò a far conto delle Cronache. 152. Gli stanziosi se ne presero gran cura. 152. n. 1. Non così gli Italiani. 152.
- **Veneziane**. Gran copia di esse. 118. Le più antiche perirono. *ivi*. La più considerata è quella del doge Dandolo. *ivi* e 139. n. 1. Anonimo Gradense. 119. n. 1. Il più antico de' Cronisti è Giovanni Sagonino. 119. n. 3. Ve ne hanno due Codici

nella Vaticana, e da chi usati. 120. n. 2. 3. Notizie circa questo Cronista e i Codici sud-  
detti. 121. n. 1. 2. 122. n. 1. 2. 123. n.  
f. 2. 3. Altri due Cronisti dell' undecimo  
secolo. 123. n. 4. 124. n. 1. Anonimo Al-  
thinate. 124. n. 2. 3. Contenuto di questa  
Cronaca, e suoi pregi. 125. n. 2. 126. n.  
1. sino 4. 127. n. 1. Bernardo Trivigliano  
allega due Cronache del secolo terzodeci-  
mo. 127. n. 2. Chi stese la Traduzione di  
s. Nicolò di Mira, si palesa per Veneziane.  
127. n. 3. Non v'è scrittore intorno le  
cose della prima Crociata. 128. n. 1. Crona-  
ca di Fortunato arcidiacono gradense. 128.  
n. 2. Cronaca latina di Piero Giustiniano  
di Tommasino, oggi perduta. 129. n. 2. Due  
Anonimi del 1300, hanno scritto nel dialetto  
veneziano. 129. n. 3. Indizio di una Cronaca  
anteriore al Dandolo. 129 n. 1. Cronaca di  
Paolino vescovo. 130. Chi egli sia, e ragioni  
per crederlo Veneziano. 130. n. 2. Pietro Calo  
da Chioggia. 131. Pietro Damiano è autore  
di Cronaca. 132. n. 1. Ponzo storico non viene  
dalla famiglia da Ponte come altri pensò. 132.  
n. 2. Libri di Marino Sanudo Torseolo fanno  
memoria di fatti antichi. 133. n. 2. Istoria  
scritta da un Anonimo circa la Crociata del  
1204. Inganno di chi credette averlo scoperto.  
134. Veracità di questo Cronista. 135. n. 1.  
Motivi per credere Veneziano quel Monaco,  
che va sotto nome di Padovano. 136. n. 1. 137.  
n. 1. 2. Antica Cronaca serbata nella Vaticana.  
137. n. 2. Memoriali di Piero Guilombardo. 137.  
n. 4. Abbondavano di cotesti annali il Dandolo,  
e Lorenzo de' Monaci. 138. n. 1. 139. n. 1.  
Il Dandolo scarseggia di documenti oltre il  
secolo X, e perchè. 139. n. 2. Opere da esso  
composte, e varie opinioni intorno a ciò. V.  
*Dandolo Andrea*, Benintendi de' Ravignani,  
e Raffaello Caresini continuatori del Dandolo.  
146. n. 2. 147. n. 1. Cronologie di Dogi  
quando cominciarono. 148. n. 1. L' Istoria  
Veneziana sta due secoli interi senza Cronista  
che vaglia. 148. Carattere dei Cronisti  
Veneziani. 148. 149. 150. I vizii loro sono  
comuni agli scrittori delle altre nazioni. 149.  
n. 1. Ciò non ostante sono profittevoli. 150.  
Lettere che ne fecero conto. 151. n. 1. sino 4.  
I Veneziani non hanno coltivate abbastanza  
le loro Cronache. 152. Poche sono le  
pubbliche nella raccolta delle cose Italiane.  
153. n. 1. sino 4. Cronisti scrivono in-  
collatamente a bella posta. 154. n. 2. 3. 4.  
Cronaca antica veduta da Marino Sanudo.

MARCO FOSCARINI PARTE II.

154. Altre usate dal Sabellico. 155. n. 2.  
3. Frammento antico di Storia. 155. n. 5.  
Cronache antiche vedute da Marcantonio Mi-  
cheli. 156. n. 1. Una nella Vaticana. 156. n.  
2. Cronaca d'un Idiota, adoperata dal Guazzo,  
e dal Foresti. 156. n. 3. Cronaca de' fra-  
ti di s. Salvatore da chi usata, e chi ne sia  
l'autore. 156. n. 5. Pregio di essa. *Idem*. Cronaca  
posseduta dal patriarca Tommaso Donato. 157.  
n. 2. Enrico Dandolo è l'ultimo Cronista del  
secolo quarto decimo. 157. n. 3. Errore del  
Vossio circa di esso. *Idem*. Il secolo susseguente  
è più abbondante di scrittori. 157. Cronaca di  
Piero Giustiniano. 158. n. 1. Di Filippo Domeni-  
chi. 158. n. 2. Di Girolamo Minotto. 158. n. 3.  
D'un Buranese. 158. n. 4. De' Conti, Cronista.  
158. n. 5. Cronaca Veniera. 158. Chi vengano  
creduto autore. 159. n. 1. Pregio di essa. 159.  
Cronaca detta Foscara. 158. n. 6. 159. n. 2.  
Cronaca di Zaccheria da Pozzo stimata dal  
Sanudo, e di Bartolomeo Paruta. 159. n. 3.  
Di Pier Delfino ricca di documenti; usata dall'  
Ughelli, e sbagli del Sansovino, e del Pozzevino  
circa l'autore di essa. 160. n. 1. Vecchia Cronaca  
continuata da Tommaso Donato, e poi da un  
Anonimo. 160. n. 2. 161. n. 1. Cronaca Amul-  
ta usata da molti Annalisti. 161. n. 2. Nom-  
i capricciosi di tre Cronache. 161. n. 3. In due  
di esse vengono illustrate le guerre Genovesi.  
161. n. 4. Cronache conservate nella libreria  
Estense. 161. n. 5. Barbaro Ariano compendiato-  
re di Cronaca antica perduta. 162. n. 1. Cronache  
Veneziane del 1400, conservate nella libreria  
regia di Francia, e una nella Vaticana. 162.  
n. 2. Altra della Vaticana. 162. n. 3. Memorie  
Anonime preservate da Stefano Magno, creduto  
autore di certi annali. 162. n. 4. Molte Cronache  
Anonime presso Bernardo Trivigliano. 162. Una  
merita considerazione, e perchè. 163. n. 2. 3.  
Vita d'Attila tradotta dal francese. 163. n. 2.  
Cronaca di Gasparo Zancarolo seguitata dal  
Pigna nell'Istoria dei Principi d'Este. 164. n. 1.  
Cronache di questo tempo nel convento di s.  
Francesco di Ravenna, e in s. Giorgio maggiore.  
164. n. 2. 3. Il genio di sempre Cronache  
continua nel secolo sesto decimo. 165. Disperdi-  
mento fattosi di memorie, e carte antiche. 165.  
n. 1. I Cronisti moderni hanno potuto miglio-  
rare l'Istoria antica, e perchè. 171. Cronaca di  
Giovanni Bombo stimata. *Idem*. Ciò che ne  
va a stampa non è l'intero. 173. n. 1. Di  
Giovanni Caroldo avuta in pregio. 173.

n. 1. Difetti, e prerogative di essa. 173. n. 2. 3. Annali di Bertucci Veniero perduti. 178. n. 4. Cronaca di Andrea Navagero, e suo carattere. 173. n. 5. L'autore non è Andrea Navagero lo storico, come inclina a credere il Muratori. 174. n. 1. Cronaca Contarina viene da Donato Contarini. 175. n. 1. Ove se ne conservi l'originale. 175. Carattere di questa Cronaca. 175. n. 2. 176. n. 1. Bel documento che vi si legge. 175. n. 2. Si confuta con essa un errore del Montfaucon. 176. n. 1. Barbaro Ariano, e Agostino degli Agostini autori di Cronache. 176. n. 2. 177. n. 1. Cronaca di Daniel Barbaro malamente scritta all'eletto di Aquileja. 177. n. 2. Pregio di quest'opera, e suo carattere. 177. n. 3. 178. n. 1. 2. 3. Cronaca di Marino Sanudo il giovane, suo pregio e qualità. 179. n. 1. Scrisse dodici volumi d'Istoria Veneziana. 180. Anonimo, confuso da altri con Marino Sanudo. 180. n. 1. 2. 181. n. 1. Cronaca di Lionardo Savina. 181. n. 2. Di Girolamo Savina. 181. n. 3. Di Egidio di Giuliano da Castello conservata nella Vaticana. 181. n. 4. Di Lorenzo Barozzi. 181. n. 5. D'un Anonimo. 182. Qualità di essa, 182. n. 1. Di Pietro Foscarini, tenuta in pregio da Giannantonio Muazzo. 182. n. 2. Di Giancarlo Sivos stimata per l'addietro. 182. n. 3. Cronaca attribuita da alcuni al patriarca Giovanni Tiepolo. 183. n. 1. Altri unirono notizie senza ordine. 191. Si adducono alcuni di tali raccoglitori. 191. n. 2. sino 5. Qual genere di cose per lo più registrino. 192. Quali sieno le Cronache più utili per l'Istoria civile. 242. n. 2. Altro genere di Cronache. V. *Diarij*.

## D

**Dandolo** Andrea, doge: aggiunge allo Statuto il sesto libro. 28. Non fu il primo a prendere la laurea dottorale. 46. n. 1. Stimato dal Petrarca. 53. n. 1. Ottiene il dottorato sotto la scuola di Riccardo Malombra. 52. n. 2. Si allontana dal Sagornino in più luoghi; in altri copia da lui. 129. n. 1. 2. Come anche dalla Cronaca di Zenone, abate del monastero del Lido. 123. n. 4. Da quella di Domenico Rino. 124. Dall'Anonimo Altinate. 127. n. 1. Dallo scrittore della Traslazione del corpo di San Nicolò di Mira. 127. n. 4. E forse dai Memoriali di Marsiglio Giorgi. 128. n. 3. Dalla Istoria di Paolino Vescovo. 130. Da

Piero Calo. 131. Da Marino Sanudo il vecchio. 133. n. 1. Da una Cronaca Anonima intorno alla Crociata del 1204. 133. Ebbe sotto gli occhi autori d'ogni nazione. 134. n. 1. Seguita uno storico Francese non conosciuto da un critico moderno. 134. n. 2. Nomina Istorie de' Veneziani. 138. Lodato dal Baronio, e da altri. 139. n. 1. Opere composte da esso. 139. n. 3. L'accrescimento della Cronaca minore è di lui. 140. n. 1. 2. 3. Errore di Gianvincenzo Pinelli. 141. Il *Gran mare delle Storie* creduto opera distinta, è una cosa stessa colla Cronaca maggiore. 141. n. 1. 2. 142. n. 1. 2. 143. n. 1. 2. 144. n. 1. Alcuni esemplari della Cronaca maggiore sono viziat. 144. n. 4. Se ne additano alquanti. 145. n. 1. Il migliore è quello di Gianvincenzo Pinelli. 145. n. 2. Patria ch'ebbero mano nel Codice Pinelli. 146. n. 1. Cronaca del Dandolo poco conosciuta in passato. 153. n. 1. Egli ha più eleganza nelle sue lettere, che nella Cronaca. 154. È ricco di notizie per l'Istoria Ecclesiastica della città. 183. Pregio della sua Cronaca. 206. V. *Cronache Veneziane*. Fu il primo de' nostri a scrivere Istoria profana. 388.

**Dandolo** Antonio: lettore di Legge in Padova, in Perugia ed in Pisa. 54. n. 4.

— Benedetto: suo Museo. 404.

— Enrico, Doge: corregge le leggi, e le accresce. 16. n. 2.

— Enrico: autore di Cronaca. 130. n. 1.

— Fantino: se abbia letto in Padova. 55. n. 4. Attende alla Giurisprudenza, e visita più scuole d'Italia. 56. n. 1. Uno de' ristoratori delle lettere. 335. n. 2.

— Francesco, doge: letteratissimo. 27. n. 3. Dedito alla scienza legale. 46. n. 2.

— Giovanni: confermato podestà da' Bolognesi. 44. n. 1.

— Marco, cavaliere: perito in legge. 70. n. 1.

— Marino: riforma le leggi dello Statuto Nautico. 26. n. 1. Chiamato per podestà da' Trivigiani. 41. n. 4.

— Marino, il giovane: Poeta antico. 338. n. 1.

**Deifno** Giovanni, cavaliere e poi cardinale. sua Relazione della Corte Romana. 492. n. 1. Usata dall'Amelot. 492. n. 4.

— Piero, camaldolese: sue memorie intorno al patriarca Maffeo Girardi. 325. n. 1. Lodato in morte da Eusebio Priuli. 344. n. 5. Sue lettere, la maggior parte inedite, servono all'Istoria di quei templi. 485. n. 4. 486. n. 1.

— Piero: confuso con Piero Deifno

camaldolese. 160. n. 1. Sua Cronaca usata dall' Ughelli. *ivi*.

**Dandolo** Zaccheria, nunzio in Germania: sue lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 487. n. 4.

**Diarii**. Vario genere di essi. 192. Per lo più si perdono in cose di poco momento. 192. n. 1. Diario importante di Domenico Malipiero compendiato da Francesco Longo. 192. n. 2. 193. n. 1. 2. Diario di Andrea Zilioli. 193. n. 3. Di Anselmo Gradenigo usato da Tommaso Porcacchi. 194. n. 1. Di Girolamo Priuli. 194. Pregio di questo Diario. 194. n. 2. 195. n. 1. e 454. n. 1. 2. Diario di Antonio Longo messo in ordine da un suo figliuolo. 196. n. 1. Di Antonio Priuli, doge. 196. n. 2. Altri lavori di simil genere, ma di minor conto. 196. n. 3.

**Diedo** Francesco: dedito al Jus pontificio. 70. n. 2. Scrive la vita di s. Rocco. 383. n. 4.

— **Girolamo**: sua Relazione della battaglia alle Carzolari molto stimata. 305. n. 3.

— **Girolamo**, il giovane. 337. n. 2.

— **Jacopo**: sua Istoria Veneziana. 277. n. 1.

**Dogioni** Gian-Nicolò: è Veneziano. 296. n. 1. Compose un' Istoria Veneziana, e prende da Nicolò Zeno. 296. n. 2. 3. Fa un compendio dell' Istoria Universale. 388. n. 3. Sua Istoria di Belluno. 422. n. 4. Altra dell' Ungheria. 425. n. 4.

**Dolce** Agostino. 117. n. 3.

— **Lodovico**: suo Giornale. 414. n. 4. Altre sue fatiche storiche di poco rilievo. 433. n. 1. Scrisse la Vita dell' Imperatore Carlo V. 477. n. 4. E di Ferdinando I. 478. n. 1.

**Domenichi** Domenico: sua operetta di Jus canonico. 65. n. 3. Ne fu scritta la Vita. 315. n. 2. Fece un' operetta circa la precedenza de' Vescovi a' Protonotarii Apostolici, omessa da chi ha tessuto il catalogo delle sue opere. 388. n. 2.

**Donato** Andrea, cavaliere. 335. n. 4.

— **Antonio**, cavaliere scrive le Vite dei Dogi. 267. n. 1. Rimangono inedite. 267. n. 2.

— **Girolamo**: sue opere. 65. n. 4. Esperissimo filologo. 87. Sua Apologia. 311. n. 3. 4. Fa una bella Relazione del terremoto di Candia. 307. n. 3. 335. n. 3.

— **Lionardo**, doge: lascia preziosi scritti in materia di governo. 109. Conversa famigliarmente col p. Paolo. 116. n. 3.

— **Pietro**: sua Vita inedita. 315. n. 2.

**Dottori**: onorati dal Pubblico, e singolarmente i patrizii. 38. n. 2. 3. 29. n. 1.

Quando, e come cessò un tal costume. 39. n. 2. È fatta menzione di dottori in una sentenza antica. 46. n. 3. Se ne incontrano in un Codice del 1200. 47. n. 2.

**Durantino** Francesco Lucio: sua opera circa il governo Veneziano. 355. n. 3.

## E

**Egnazio** Giambatista: rischiera alcune leggi Romane. 87. n. 1. Aiuta le stampe de' Testi Civili, *ivi*. Suoi libri degli Esempi. 292. n. 1. 2. Si palesa erudito nelle Antichità Romane. 391. n. 4. Lodato da Cello Rodigino. 392. n. 1. Raccoglie medaglie. 406. n. 2. Censurato di avere mal interpretati i nomi Romani. *ivi*. Scrisse le Vite de' Cesari. 413. n. 2. Stava componendo quelle de' più celebri Imperatori. 413. n. 3. Non fece Istoria Ottomana. 472. n. 1.

**Eloquenza**: ne' Governi liberi più pregiata della dottrina legale, e autorità di ciò. 73. n. 1.

**Emo** Piero, cavaliere. 37. n. 3.

**Eritreo** Nicolò: giurisperito, e letterato. 90. n. 2.

**Erizzo** Sebastiano. 335. n. 3. È de' primi a scrivere intorno le medaglie. 408. Suoi libri più volte impressi. 408. n. 2. Interpreta eruditamente i rovesci. 409. n. 1. Dimenticato a torto dagli autori moderni. *ivi*.

**Esperiente** Caillimaco: sua opera tenuta in pregio. 223. n. 2.

**Estuario**: è il territorio di Venezia, ma non giova all' Istoria letteraria della Città, come fanno gli altri. 132. Il Sabellico, Piero Giustiniano, il Sandio, l' Ughelli, Carlo Du Fresne prendono degli errori circa i luoghi di esso. 227. n. 1. Estuario antico era coltivato più che non si crede. 228. n. 2. 229. n. 1. Codice del Piovego ripieno di belle notizie. 229. n. 1. Privilegio di Vital Fallero. *ivi*. — Torcello, isola ricca per commercio. 229. n. 3. Errore preso dal Muratori circa il sito d' Olivolo. 230. n. 1. Sedì vescovi dell' Estuario donde possono illustrarsi. 126. n. 2. 189. n. 3. 231. n. 2.

**Eugendo** IV. sua vita inedita. 315. n. 2.

## F

**Facciolati** Jacopo: scrive l' Istoria dello Studio di Padova. 59. n. 2.

**Facio** Bartolommeo: manca di memoria circa la guerra fra' Veneziani, e i Genovesi. 155. n. 4.

**Fagnuolo** Andrea: raccoglie Codici. 81. n. 1.

**Fagiuolo** Francesco: giurisperito, e letterato. 90. n. 3.

**Farsetti** Giuseppe: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.

**Faustini** Antonio: sua opera circa l'origine, e le costituzioni della chiesa di s. Marco. 188. n. 2.

**Fausto** Vettore, di esso, e de' suoi studi ha lasciata memoria Paolo Rannusio. 333. n. 3. 335. n. 4.

**Fedeli** Fedele, segretario: sua Istoria della guerra di Cipro. 304. n. 4.

**Federici** Cesare: descrive il Pegù, e le guerre di quelle parti. 438. n. 3. 4.

**Federigo** fr. da Venezia: sua traduzione dell'Apocalisse. 360. n. 1.

**Feliciano** Bernardo: scrisse le Istorie dei suoi tempi. 417. n. 1.

**Ferrari** (de') Antonio: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.

**Fiamma** Gabriello: stese le Vite de' Santi. 381. n. 2.

— Paolino: scrisse le Vite di s. Leone Bembo, e del B. Giovanni Olivi. 323. n. 2.

**Filaiso** Francesco: sue lettere; e Vita scritte dal signor de Lancelot. 223. n. 1.

Sue imposture contro i Veneziani. 310. n. 4.

— Giammarco: eccltato a scrivere l'Istoria Veneziana. 248. n. 2.

**Filomuso** Pietro: suo trattato sull'origine, e governo degli Ebrei. 361. n. 3.

**Fontanini** monsig. Giusto: suo errore circa Bartolommeo Giorgi, confutato. 50. n. 2.

Scopre il Codice dell'Anonimo Gradense. 119. Ed anche la Cronaca del Sagornino. 120. n. 2. Fa uso delle Cronache Veneziane. 151. n. 4.

**Forcellini** ab. Marco: lodato. 354. n. 2.

**Foscarini** Francesco, doge: sua Vita da chi scritta, e ove si conservi. 315. n. 1.

— Jacopo: raccoglie Codici. 81. n. 1.

**Foscarini** Bernardo: Poeta antico. 338. n. 1.

— Giovanni: Poeta antico, e senatore illustre. 338. n. 1.

— Lodovico: Pio II. pontefice lo chiama chiarissimo giureconsulto. 70. n. 2. Sue lettere plene di testi civili, e canonici. *ivi* Servono alle cose del concilio di Mantova. 224. n. 1. Suoi carichi. 245. n. 2. Sue lettere a molti letterati. 245. n. 3. Induce il Porcellio a scrivere i fatti della Repubblica. 246. n. 1. Vi esorta Jacopo Ragazzoni. 247. n. 2. Compose il martirio dei Santi Vittore, e Corona. 383. n. 3. Codice di sue Lettere inedite, a quali personaggi dirette. 484. n. 2. Buona parte ne scrisse

nelle sue ambasciate. 484. n. 3. Vi giustifica la condotta della Repubblica. 485. n. 1. 2.

**Foscarini** Marino: soprannominato il podestà. 43.

— Nicolò, senatore illustre: il Guicciardini gli attribuisce un'arringa. 382. n. 3.

— Piero: studiosissimo delle antichità Veneziane. 182. n. 2.

— Piero q. Giannantonio: Autore di Cronaca. V. Cronache.

— Sebastiano: professore di Filosofia in Venezia. 85. n. 1. Ha allievi riusciti di gran nome nelle scienze. *ivi*. Onorato dai dotti dell'età sua, e senatore gravissimo *ivi*.

— Sebastiano, cavaliere e procuratore: fa acquisto di sceltissimi Codici in materia d'Istoria Veneziana. 165. n. 1.

**Furiati** monsig. Alessandro: lodato. 81. n. 1.

**Franceschi** Andrea: pubblico bibliotecario. 77. n. 3. Studioso delle Antichità. 399. n. 3.

— Dionisio: professore di Jus pontificio. 58. n. 3.

## G

**Gabriello** Angelo il giovane: sua Istoria perduta. 417. n. 1.

— Angelo, il vecchio. 389. n. 2.

— Trifone: ciò che corre sotto nome di sua Vita, non lo è. 333. Orazione in morte fattagli da Paolo Rannusio perduta. *ivi*. Chiamato il Socrate de' suoi tempi. 349. Somministra lumi al Giannotti. *ivi*.

**Gambara** Lorenzo: suo Poema sull'origine di Venezia. 255. n. 2.

**Garzoni** Giovanni: celebre professore di Leggi in Vienna d'Austria. 53. n. 2.

— Giovanni, altro: era dell'Accademia degli Incogniti. 244. n. 1.

**Genealogie**: libro antichissimo di genealogie trascritto da Roberto Lio. 172. n. 3. Bel documento del 1074. 186. n. 3. Alberi delle famiglie patrizie si sono potuti stendere da tempo antico, atteso l'essersi conservati i cognomi. 197. n. 1. Prove di ciò contro l'opinione dei Muratori e d'altri. *ivi*. Rari sono gli alberi accompagnati da notizie delle persone: s'impugna la ragione che il Giannotti ne adduce. 198. n. 1. Quando cominciarono a dettarsi le genealogie. 199. n. 1. 2. Gli antichi non se ne presero gran cura. 199. n. 3. Infedeltà di tali scritture e di una in particolare. 200. Concordano però nel carattere delle famiglie. *ivi*. Si adduce una di queste antiche scritture, sospetta di poca fede. 200.

- n. 1. Pregio di quelle possedute da Bernardo Trivigiano, e da Gianvincenzo Pinelli. 201. n. 1. E da Jacopo Contarini. 201. n. 2. Marco Barbaro eccellente genealogista. 201. Si dà notizia delle sue opere in tale proposito. 201. n. 3. 202. n. 1. 203. n. 1. Genealogie di Guglielmo di Villareggio scritte in latino. 203. n. 2. Di Ottavio Abioso. 203. D'altri autori di poca importanza. 203. n. 3. Genealogia delle famiglie cittadinesche. 204. n. 1. 2. Esattezza maggiore delle genealogie particolari. 204. n. 3. Altre operette nello stesso proposito. 332. n. 4.
- Giannotti Donato:** usa le Cronache Veneziane. 151. n. 1. I suoi dialoghi della Repubblica Veneziana sono nella maggior parte di Trifon Gabriello. 349. n. 1. Manca la seconda parte di essi. 350. n. 1. Errori che commette. 350. Annotazioni, ed aggiunte fattevi dal Crasso coll'aiuto di Domenico Molino. 350. n. 2. 3.
- Gillet Jacopo:** corrispondeva col p. Paolo. 109. n. 1.
- Giorgi Bartolommeo:** sue Rime in lingua provenzale ove si conservino. 50. n. 2. Errore del Fontanini confutato. *ivi*.
- **Benedetto:** letterato, e mecenate de' letterati, lodato in morte da Vincenzo Bianchi. 344. n. 6. Aiuta il Grutero a formare la sua raccolta. 404. n. 1.
- **Bernardo:** scrisse in versi Latini le Vite de' dogi. 267. n. 3.
- **Francesco,** minorita: suoi problemi sulla Sacra Scrittura. 362. n. 1.
- **Luigi,** procuratore: un patrizio ne ha scritta la Vita. 321. n. 1.
- **Marco,** servita: Legista. 53. n. 4. Stende la Vita di s. Filippo Benizzi. 382. n. 2.
- **Marsilio,** conte di Curzola. 20. n. 1. Suoi memoriali servono all'Istoria della prima Crociata. 215.
- Girardo Giammateo:** sua scrittura contro le accuse di Bartolommeo Saliceto. 312. n. 1.
- Giuliano Andrea:** sua Orazione in morte di Emmanuello Crisolora applaudita. 482. n. 2.
- Giustantino abate:** somministra medaglie al Vico, ed al Gotzio. 409.
- **Bernardo. V. Leggi.** Vide una Cronaca del secolo XI. 123. n. 4. Usa le Cronache della patria. 151. n. 1. Scrive l'Istoria de' suoi principii. 263. n. 1. Fu ben accolta, e tradotta in volgare. 264. n. 1. L'autore non vi segue le tradizioni popolari. 264. n. 2. Attinse a' fonti buoni dell'Istoria. 264. n. 4. Equivoco preso da Filippo da Bergamo, e dal Vossio. 265. n. 1. Si trattiene un po' troppo nelle cose de' Goti, e de' Longobardi. 265. n. 2. Sua Orazione al doge Francesco Foscari. 316. n. 2. Sua Vita composta da Antonio Stella. 317. n. 3. Scrive la Vita di s. Lorenzo Giustiniano. 324. n. 1.
- Giustantino Lionardo,** il vecchio. raccoglie Codici. 81. n. 1. Scrive la Vita di s. Niccolò Magno. 383. n. 2. La lettera a Ciriaco Anconitano attribuitagli dal Montfaucon, non è sua. 390. n. 2. 391. n. 1.
- **Lionardo il giovane:** amico di fra Paolo. 117. n. 3.
- **Lorenzo I.** sua Vita scritta da Bernardo Giustiniano. 324. n. 1.
- **Marco,** precuratore: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 28. n. 2.
- **Pancrazio,** scrive i fatti illustri dell'aristocrazia Veneziana. 291. n. 2.
- **Pantaleone:** corregge le Leggi. 18. n. 2.
- **Paolo B. camaldolese:** scrisse della morte di fr. Piero Quirini. 293. n. 2. Pare che abbia scritto del Comelio di Calcedonia. 368. n. 3. Sua Istoria dell'ordine Camaldolese. 377. n. 3.
- **Piero:** suo errore circa Jesolo, ed Equilio. 227. n. 1. È il solo che ricorda gli uomini letterati nell'Istoria. 243. Non fu pubblico Istoric. 272. n. 1. Sua Istoria generale delle cose Veneziane. 293. n. 1. La pubblica di nuovo emendata, e accresciuta. 293. n. 2. Omorata da molti. 293. n. 3. Tradotta. 293. n. 4. Seguita gli errori del Sabellico, e delle Cronache popolari. 294. n. 1.
- **Piero di Tommasino:** sua Cronaca Latina molto stimata. 129. n. 2.
- Gassí conte Gasparo:** lodato. 446. n. 3.
- Gradenigo Anselmo. V. Diarii.**
- **Giacomo:** Poeta antico. 338. n. 1.
- **Giovanni,** doge: eccellente giureconsulto. 53. n. 1.
- **Marino:** presiede alla camera legale dell'Accademia della Fama. 92.
- Grassolario Jacopo:** sua opera intorno le costituzioni della chiesa di s. Marco. 188 n. 3.
- Grassovichello Teodoro:** confuta il Giannotti. 351. n. 1.
- Grosi letterati:** si ricovrano in Venezia. 74. n. 2. Come anche i più atti a trascrivere il greco. 80. n. 3.
- Grifalconi Luigi:** scolaro di Sebastiano Foscari. 85. n. 1.
- Grimaldi Domenico,** cardinale: desidera che venga scritta la Vita del doge Antonio suo padre. 318. n. 2. Ragunò Codici ebraici in



- copia grande. 365. Suo studio d'antichità. 397. n. 1. Suo Museo. 406. n. 1.
- Grimani Giovanni**, patriarca d'Aquileja: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.
- **Marco**: disegna le piramidi d'Egitto. 401. n. 2.
- Gritti Andrea**, doge: aringa attribuitagli dal Guicciardini. 282. Sceglie per suo lodatore in morte Bernardo Navagero: l'Orazione fattagli si è perduta. 320. n. 1.
- **Luigi**: notizie di esso ove si trovino. 493. n. 2.
- Guazzo Marco**: sua Cronaca. 17. n. 2. Usa le Cronache Veneziane. 151. n. 1.
- Guicciardini Francesco**: ripreso da Scipione Ammirato 282. n. 1. Inventa un discorso del procurator Domenico Trivigiano. 282. n. 2. Di Andrea Gritti, e di Nicolò Foscari. 282. Sue Orazioni da chi dannato. 282. n. 4. Quella di Antonio Giustiniano è falsa, e prove di ciò. 282. n. 5. 283. n. 1. Chi l'abbia difesa, e chi impugnata. 284. n. 1.

## I

- Iscrizioni sepolcrali**: le Veneziane che si leggono nella raccolta di Lorenzo Scade-ro, sono false, o poco esatte. 200. n. 2. Le inedite di Giorgio Palfero assai migliori. *ivi*.
- Istoria Ecclesiastica**: de' Consigli. 368. n. 3. 4. 369. n. 1. 2. 3. 370. n. 1. fino 5. 371. n. 1. fino 4. Annali Ecclesiastici. 371. Ordini di cavalleria. 377. n. 1. Istoria della Congregazione di s. Giustina di Padova. 377. n. 2. Dell'ordine Camaldolese. 377. n. 3. Della Religione de'Servi. 377. n. 4. Cronaca dell'Ordine de'Predicatori. 377. n. 5. Istoria della Religione Crocifera. *ivi*. De' Cappuccini. 378: n. 1. Scrittori di Vite de'Santi. V. *Vite de'Santi*. Veneziani fondati nell'Istoria Ecclesiastica. 384. n. 3. 385. n. 1. fino 5. 386. n. 1. 387. n. 1. Scrittori circa i Riti della Chiesa. 387. n. 2. 3. 388. n. 1. 2. Del concilio di Trento. V. *Concilio di Trento*.
- Istoria Ecclesiastica della città**. Il Dandolo ne ha conservata memoria. 183. Dopo di lui poco se ne ritrova. *ivi*. Scrittori sopra la Traslazione di corpi Santi. 183. n. 2. 184. n. 1. fino 4. Opera divisa da Donato Contarini. 184. n. 4. Donde il Dandolo abbia presa la Storia di Alessandro III. riportata da esso con diversità di parere.

184. n. 5. 185. n. 1. Storie di monisteri. 485. n. 2. Quali sieno le più riputate. 185. n. 3. 186. n. 1. 2. Flaminio Cornaro senatore ne forma un'Istoria generale. 185. n. 2. Ricchezza di memorie circa la chiesa ducale di s. Marco. V. *Chiesa di S. Marco*. Angelo, Maria, canonico regolare scrive intorno ai vescovi, e al clero della città. 189. n. 3. Genealogie del Barbaro servono a scoprire gli antichi vescovi. *ivi*. Il Sansovino è difettoso nella serie di questi; e così del cardinali. 190. n. 1. Altri scrittori circa l'Istoria del nostro clero. 190. n. 2. 3. Trattato compiuto dell'origine, e progressi del clero Veneziano. 190. n. 4. *Fatiche di Apostolo Zeno*, e di Giambattista Leonarduzzi. 191. n. 1.
- Istoria antica Veneziana**. Necessità di ricomporla. 205. Desiderio intorno a ciò di Agostino Valiero. 205. n. 2. Cronache utili al detto fine, e quali principalmente. 205. Scrittori dell'Istoria antica superficiale. 206. Come debba emendarsi un tal difetto. 207. n. 1. 2. Utilità delle Istorie Francesi, Germaniche, e del Nort. 210. n. 1. Storici poco esatti circa gli abitatori delle spiagge Illiriche. 210. n. 2. Il nerbo dell'Istoria Veneziana sta dal secolo undecimo sino al 1350. 210. Guerre normanne, e concessioni degli Imperadori greci. 211. n. 1. 2. Passo d'Anna Comnena. 211. n. 1. Mal tradotto dal padre Pietro Possino (*Poussinas*) *ivi*. Molti luoghi dell'Istoria Veneziana possono supplirsi con quelle dei Greci 211. n. 2. S'allega un patto col'Imperator Alessio, e uno di Guglielmo Pugliese. *ivi*. Oscurità delle guerre normanne, *ivi*. Confederazioni dei Veneziani col Pontefici. 213. n. 2. Originali de'commerci. V. *Commercio*. Difetti dell'Istoria Veneziana rispetto alle Crociate. 214. Scarchezza di memorie circa la prima. 215. Come possa migliorarsi questa parte d'Istoria. *ivi*. Passo di Bernardo Tesauro (*Tesauro*). 215. n. 2. Cronache Francesi profittuevoli. 215. Curiose particolarità di un patto col re Luigi IX. 215. n. 3. Istorie Veneziane mancanti circa il dominio antico nella Romania. 216. n. 1. Utilità dell'Istoria di Carlo Du Fresne. 216. 217. I fonti di essa erano in potere degli Storici Veneziani. 217. n. 1. Le guerre Genovesi, e le ribellioni di Candia importano all'Istoria di Costantinopoli. 217. n. 2. Seguono altri difetti importanti dell'Istoria. 217. n. 3. Quella delle guerre Genovesi può migliorarsi colto spoglio degli autori Greci. 218. n. 1. 2. Lettere dei

Petrarca al doge Dandolo circa di essa. 218. n. 3. Giovano all'Istoria medesima i libri di Marco Barbaro, la Vita di Carlo Zeno, e i Memoriali citati dalla Ciconia Amulio. 219. Trascuranza degli scrittori circa i fatti de' Turchi, dalla venuta loro in Europa sino all'acquisto di Costantinopoli. 219. n. 3. Memorie nostre circa quel successo. 220. n. 1. Negligenza del Sabellico. 220. Da quali fonti andavano presi gli accrescimenti di questa parte d'Istoria. 220. n. 2. 3. 4. 221. n. 1. Cronaca Veneta Bisantino veduto da Carlo Du Fresne. 221. n. 2. Vita del Bessarione scritta da Nicolò Perotto. *ivi*. Altri fonti co' quali migliorare questa parte d'Istoria. 222. n. 1. 2. Perdita di Salonichi appena accennata dagli storici, donde sia da prendere. 222. n. 3. Tempi succeduti alla pace con Maometto II. bisogno d'illustramento. 223. n. 1. Scritture che servono a questo. 223. n. 1. 2. Apologie di quella pace. 223. n. 3. Condotta de' Veneziani nel concilio Mantovano calunnata da taluni, come s'abbia a mettere in chiaro. 224. n. 1. Cose antiche di Lombardia possono essere meglio narrate. 224. Saggio di ciò. 224. n. 2. Utilità dell'Istoria del Porcellio, di Francesco Contarini il vecchio, del Corio, di Bartolommeo Facio; e di molte scritture inedite. 225. n. 1. 2. 3. Sono utili anche le lettere de' principi. 226. n. 1. Le Vite dei capitani. 226. n. 2. E le Cronache delle città d'Italia, e quali più delle altre. 226. n. 3. Stato antico dell'Estuario non conosciuto. V. *Estuario*. Equivoci presi circa il nascimento di Venezia. V. *Venezia*. Errori circa materie d'antichità Ecclesiastica. 230. n. 1. 2. 231. n. 1. Molti furono eccitati a scrivere l'antica Istoria Veneziana, e da chi 245. n. 2. 3. 246. n. 1. 247. n. 1. 2. 3. 248. n. 1. 2. 3. Scritta da Guglielmo Paleio prima del Sabellico. 249. n. 2.

*Istoria moderna Veneziana*. Viene stabilito di darne il carico ad un patrizio. 269. Il primo fu Andrea Navagero. 269. n. 1. Altri scrittori di essa. 270. n. 2. 271. n. 1. sino 4. 272. n. 1. sino 4. 273. n. 1. 2. 274. n. 1. sino 4. 275. n. 1. 2. 276. n. 1. sino 4. 277. n. 1. 2. 3. 278. n. 1. 2. Se dopo il Bembo sino a Luigi Contarini vi sia stato altro Istoric. 272. n. 1. sino 4. 273. n. 1. Arringhe inserite da' nostri Scrittori nelle loro Storie. V. *Arringhe*. Altro genere di pubblici scrittori differenti dai mentovati. 286. n. 1. 2. Obblighi di essi. 286. n. 2.

Utilità di un tale istituto. 287. Altri Annalisti. 287. n. 1. 2. Andrea Mocenigo, primo a scrivere Istoria di moto proprio. 288. n. 2. Altri scrittori a lui succeduti. 291. sino 300. Insolita abbondanza di scrittori tanto Veneziani, che stranieri circa la guerra di Cipro del 1569. 303. sino 306. n. 2.

*Istoria Civile Veneziana*. Domenico Rino è il primo a lasciarne memoria. 124. n. 1. La forma delle monete non fu presa dalla Grecia. V. *Moneta*. Nommeno l'uso del cognomi. 197. n. 1. 209. n. 1. Ambito perchè è detto broglio. 232. n. 1. Stato antico delle arti mercantili donde sia da prendere. 232. n. 2. Origini delle funzioni solenni, e di certi costumi sono d'importanza. 233. n. 1. 2. Errore di tutti gli storici circa l'istituzione di sposare il mare, e in qual tempo debba cessare. 232. n. 3. Finte guerre del popolo. 233. n. 1. Regate, e origine di esse. 233. n. 2. Festa antica delle Marie. *ivi*. Compagnia della calza, e suoi fini. *ivi*. Maniere del governo Veneziano imitate da molti popoli, e Repubbliche. 235. Da' Fiorentini. 236. n. 1. Dai Ragusci. 236. n. 2. Il Giannotti le insinua a Firenze. 237. Il Paleario a' Lucchesi. 237. n. 1. Lo stesso pare della città di Norimberga. 238. n. 1. Eccellenza del governo Veneziano ammirata anche nel secolo XI. 236. n. 2. Secondo alcuni, presero da esso i Polacchi, i Pisani, e i Sanesi. 238. n. 1. Decreto antico osservabile. 239. n. 1. Repubblica Veneziana non ebbe legislatore, e perchè. 239. La forma di essa non è presa da Platone. 240. n. 1. Primi abitatori di queste isolette erano nobili, e ricchi. 239. n. 2. Magistrati della Repubblica non sono presi dai Romani. 241. n. 1. Difficoltà di tessere la Storia civile della città. 241. n. 2. Da quali fonti dovrebbe ritrarsi. 241. Scrittori forestieri poco esati in questo proposito. 242. Non così però Gottifredo Villarduno. 242. n. 3. Antica menzione del senato Veneziano. *ivi*. L'Istoria letteraria è una parte della civile. 242. Scrittori nostri circa l'Istoria civile. 347. n. 1. 2. 348. n. 1. sino 4. 349. n. 1. 350. n. 1. 2. 3. 351. n. 1. sino 5. 352. n. 1. 2. 3. L'opera del cardinale Gasparo Contarini è la migliore. 347. n. 1. Egli fu il primo a dar esempio di simili scritture. 346. Accusato ingiustamente dal Bodino. 347. n. 2. Difeso da Andrea Morosini in un trattato inedito della libreria reale di Francia. *ivi*. Pregio, e importanza di questo

trattato. 346. 347. 348. L'opera del Giannotti appartiene in parte a Trifon Gabriello. 349. n. 1. Difetti dell'opera del Giannotti, e cagioni di essi. 350. Confutati dal Crasso. 350. n. 2. 3. Altre opere de' Veneziani circa l'istoria civile. 351. n. 2. *sino* 5. 352. n. 1. 2. Giannantonio Musso vi si applica più degli altri. 352. n. 3. Italiani che trattarono lo stesso argomento. 353. n. 3. 354. n. 1. *sino* 4. 355. n. 1. 2. 3. Il primo fu Poggio Fiorentino. 353. n. 3. Giovanni Botero tenne un metodo differente dagli altri. 355. n. 1. Opera di Lucio Durantino 355. n. 3. Sbaglio del Bayle intorno questo autore. *ivi*. Altri scrittori circa il governo Veneziano. 356. n. 1. 2. 357. n. 1. 2. 3. 358. n. 1. *sino* 4. 359. n. 1. 2. 3. Seguono le tradizioni popolari in luogo di ricorrere ai buoni fonti. 356. Leonico Calcondilia fu il primo *ivi*. Anonimo conservato nella regia libreria di Parigi. 356. n. 1. Conghiottura circa l'autore. *ivi*. Il primo oltramontano, che scrivesse in tale materia, fu Gio. Bodino, e suoi errori. 357. n. 1. 2. Errori di altri oltramontani. 357. Principalmente del sig. d'Amelot. 358. n. 1. 2. 3. Operetta del cavalier di S. Didier superficiale, e fantastica. 358. n. 4. Altri autori della medesima lega. 359. n. 1. Gabriello Noddeo inciampa anch'egli. 359. n. 2. E Samuele Pufendorfio. 359. n. 3.

**Istoria letteraria Veneziana.** Erano in Venezia copisti di autori Greci più che altrove. 80. n. 3. Vite di letterati Veneziani sono poche. 333. Anche le altre parti dell'istoria letteraria furono neglette. 334. Utilità di tale studio conosciuta da Baccione di Verulamio. 334. n. 1. Uomini dotti, de' quali importava che fosse tenuta memoria. 335. n. 1. *sino* 4. 336. n. 1. Si affatica utilmente in tale proposito il padre Gio. degli Agostini. 335. n. 1. Oscurità circa la Vita, e gli studi di quattro famosi letterati Veneziani 336. n. 2. 337. n. 1. *sino* 4. Altri fonti dell'istoria letteraria Veneziana. 335. n. 2. Il Sansovino fa menzione di molti scrittori Veneziani. 342. n. 4. Il Cinesini stavano lavorando l'istoria. *ivi*. Apostolo Zeno ne avea ragunate molte notizie. *ivi*. Orazioni in morte servono all'istoria letteraria V. *Orazioni funebri*.

**Istoria Greca, e Romana.** 413. 414. 415. **Istoria d'Europa.** Opere perdute di tre scrittori Veneziani. 416. n. 4. 417. n. 1. Istoria di Natal Conti. 417. n. 2. Censure di quest'opera. 417. n. 3. La Latina data alle

stampe non è intera. 418. n. 1. 2. L'autore di essa è accusato a torto di parzialità. 418. n. 3. Altri scrittori dell'istoria d'Europa. 418. n. 4. 419. n. 1. *sino* 4. Operetta di Giulio Ballino. 422. n. 5. Fatiche storiche del Sansovino, e di Lodovico Dolce vagliono poco 423. n. 1. Istoria de' secoli bassi tentata prima di tutti da un Veneziano. 429. n. 2. 3. 430. n. 1. 2. V. *Relazioni d'Ambasciatori*.

**Istoria d'Italia.** Opera disegnata da Aldo Manuzio, che ne diede un saggio. 415. n. 3. Altra opera conforme di Nicolò Zeno perduta. 416. n. 2. Le famiglie illustri di Italia del Sansovino sono in pregio. 416. n. 3. Opera di Gian-Michele Bruto perduta. 420. n. 2. Istoria Fiorentina dello stesso. 421. n. 2. Vizi, e pregi della medesima. 421. n. 3. Istoria inedita di Napoli. 421. n. 4. Delle due Sicilie. 422. n. 1. Della Sicilia. 422. Altre operette intorno l'Italia. 422. n. 2. 3. 4. V. *Relazioni d'Ambasciatori*.

**Istoria oltramontana: degli svizzeri.** 423. n. 2. De' Grigioni, e dei popoli Elvetici. 424. n. 1. Istoria inedita dell'Ungheria, e altre due a stampa. 424. n. 2. *sino* 5. 425. n. 1. *sino* 4. di Germania. 426. n. 1. Di Francia, e Spagna; d'Inghilterra, e di Portogallo. 426. n. 2. 3. 4. 427. n. 1. 2. 3. 428. 1. 2. 3. 429. n. 1. V. *Relazioni d'Ambasciatori*.

**Istoria de' Turchi: degli Arabi e Maomettani.** 430. n. 3. Seguono gli scrittori di essa. 471. n. 1. 2. 472. n. 1. 2. 3. 473. n. 1. 2. 474. n. 1. *sino* 4. 475. n. 1. 2. 3. 476. n. 1. 2. 3. Nicolò Sagundino fu il primo. 471. n. 1. Bella relazione di Lauro Quirini sulla presa di Costantinopoli. 471. n. 2. Non è vero, che l'Egnazio scrivesse l'istoria dei Turchi. 472. n. 1. Perizia di Jacopo Maupiero intorno alle cose ottomane. 475. n. 2. Istoria inedita del doge Francesco Comarini. 475. n. 3. 476. n. 1. 2. V. *Relazioni d'Ambasciatori*.

**Istoria de' paesi remoti. Del Settentrione.** 431. n. 2. 432. n. 1. Della Persia, dove si registrano molti Anonimi. 432. n. 2. *sino* 5. 433. n. 1. 2. 3. 434. n. 1. *sino* 5. 435. n. 1. *sino* 5. 436. n. 1. 2. 3. 437. n. 1. 2. Della Russia. 437. n. 3. 438. n. 1. De' Tartari della Crimea. 439. n. 1. 2. Della gran Tartaria. 439. n. 3. 440. 1. *sino* 4. 441. n. 1. 2. 442. n. 1. 2. 3. 443. n. 1. 2. 451. n. 3. 452. n. 1. V. *Marco Polo*. Istorie del Pegù neglette dal Martiniere. 438. n. 3. 4. 5.

**Istoria delle navigazioni.** Quelle avanti il 1300, sono illustrate prima d'ogni altro incidentemente da Marino Sanudo il vecchio. 443. n. 2. Quelle de' Portoghesi illustrate prima d'ogni altro da due veneziani. 445. n. 2. 3. 446. n. 1. 2. 3. Relazioni di questo genere perdute. 448. n. 4, Veneziani che si adoperarono a conservar memoria di quelle di Vasco Gama, e d'altri. 452. n. 3. 453. n. 1. 2. 454. n. 1. 2. 455. n. 1. Taluni di essi viaggiano all'India per questo fine. 456. n. 1. 457. n. 1 sino 5. Viene da Veneziani la prima raccolta de' Viaggi, benchè non rammentata dagli scrittori. 458. n. 1. 459. n. 1. Inganno circa ciò d'Arcangelo Madrigano, e del Grineo. 460. n. 2. 461. n. 1. La seconda raccolta è pur veneziana. 461. n. 2. Il Rannusio ha il primato delle buone raccolte, e fondamenti di ciò. 461. n. 3. 462. n. 1. 2. 463. n. 1. 2. 3. 464. n. 1. 2. 3. 465. n. 1. 2. Veneziani che aiutarono il Rannusio 465. n. 3. 4. 466. n. 1. 2. Fra questi è Sebastiano Cabotta veneziano, e sbagli presi circa questo famoso pilota. 466. n. 3. Merito di quest'uomo intorno l'Istoria delle Navigazioni. 466. n. 4. 467. n. 1. V. Cabotta. Relazioni de' Veneziani utili anche dopo la comparsa delle Istorie. 467. n. 2. Traduzioni di libri spagnuoli e portoghesi in questo genere fatte in Venezia. 468. n. 1.

## L

**Lando** Girolamo, cavaliere: raccoglie per ordine pubblico le opere del p. Paolo Sarpì, 101. n. 2.

— Vitale, dottore: arbitro in una controversia fra la Repubblica, e l' duca Borso d'Este. 71. n. 1.

**Legge Canonica**: perchè esercitata da' nostri ab antico. 39. n. 3. 40. n. 1.

**Legge (da)** Donato: lodato dal Giovin. 392. n. 2.

**Leggi Veneziane**: in che somiglianti alle comuni, in che diverse; e autorità intorno a ciò di Bernardo Giustiniano, e di Francesco Poggio. 19. n. 1. È male, che non siasi notato il tempo di ciascuna. 18. Leggi usate nella Dalmazia, e negli Stati d'oltremare. 21. n. 2. 3. 22. n. 1. Assise di Goffredo Buglione. 21. n. 3. Leggi tratte dalle Assise, e dette usanze di Romania. 22. Codice d'esse. 23. n. 1. Imperfetta maniera di Leggi Feudali in quelle parti. 23. n. 3. Antichità di esse. 23. n. 4. Riordinate per

MARCO FOSCARINI PARTE II.

la terra ferma. 24. n. 1. Leggi si trovano cresciute a copia grande al tempo del doge Gritti. 31. n. 1. Rubriche di Bartolomeo Zamberto. 31. n. 3. Leggi richieste al Senato da Norimberghesi, e sbaglio in ciò di Pietro Bembo. 35. n. 1. Pratica del palazzo quando composta. 35. n. 2. Da chi venga la più antica; e si corregge il Lambecio. 35. n. 3. Autori d'opere somiglianti. 36. n. 2. Come, e quando si formarono le leggi. V. Statuto.

**Lascassero**: letterato francese corrispondente del p. Paolo. 109. n. 1. Scrive a favore della Repubblica nelle contraversie del 1605. E con esso altri autori Francesi. 109. n. 3.

**Lettere di Veneziani che servono all'Istoria Civile.** 483. n. 3. 484. n. 1. 2. 3. 485. n. 1 sino 4. 486. n. 1. 2. 487. n. 1. 2.

— di Veneziani, che servono all'Istoria Ecclesiastica. 487. n. 4. 488. n. 1.

**Libreria** antiche della Città. 81. n. 1.

**Libreria Barozziana**: vi avevano lettere di Emmanuele Crisolora all'imperatore Paleologo. 223. n. 1.

— di s. Marco. Cardinale Bessarione dona al pubblico i suoi Codici. 75. Urtado Mendoza incolpato a torto d'averne trafugati. 75. n. 3. Donde proceda una tal voce. 75. n. 3. 76. n. 1. Il Mendoza fa trascrivere molti Codici della Libreria di s. Marco. 77. n. 1. Questi furono utilissimi alle stampe. 77. n. 3. 78. n. 1. 2. 3. 79. n. 1. 2. Veneziani se ne servono. 79. n. 1. Ne fanno copia a Lorenzo de' Medici. 81. n. 2. Giovano alle prime edizioni. 82. E al jus Canonico. 83. n. 1. 2. Bel Codice della Parafrasi delle Istituzioni fatta da Teofilo. 83. n. 3. L'Aloandro collaziona coi Codici di s. Marco i Testi civili. 83. n. 4. Antonio Agostini gli adopera. 84. n. 1. E Arrigo Scringero. 84. n. 2. Bel Codice dell'Istoria di Niceforo Gregora. 84. n. 4.

**Libri Basilici**: trasportati in Venezia; quando, e da chi. 73. n. 3. Contengono il vero senso delle leggi Romane. 74. n. 1. Giovano a perfezionare la ragion civile. 74. Quando portati in Francia. 75. n. 1.

**Linda (di)** Lucca. 354.

**Lingua Veneziana**: è usata nelle scritture più degli altri dialetti d'Italia, 196. Ha preso qualche cosa dalla Greca. 208. n. 1.

**Lingue orientali**: quando ne incominciò lo studio in Venezia, e periti in quelle. 362. n. 1. 363. n. 2. 3. 4. 364. n. 1. 2.

**Lio Roberto**: affezionato alle Cronache della città. 172. n. 3.

**Lioni Giambattista**: confuta le menzogne del Guicciardini. 313. n. 3. Suo discorso contro D. Apollinare Calderini. 313. n. 4. Alcune memorie delle due Sicilie sembrano opera di lui. 422. n. 1. Scrive la Vita di Francesco Maria, duca d'Urbino. 447. n. 1. Censurata dal Guarino. 447.

— **Girolamo**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

**Lippomano Luigi**, vescovo: sua raccolta di commentari sul Genesi, è sull'Esodo. 362. n. 3. Sua opera contro la setta Luterana. 370. n. 5. Sua raccolta di Vite de' Santi a qual fine indirizzata. 380. n. 1. Lodata da molte università. 380. n. 2. L'accresce di sette volumi. 380. n. 3. Se ne valse il Surio, ed altri raccoglitori. 381. n. 1. Sue lettere servono all'istoria Ecclesiastica. 487. n. 4.

— **Marco**: suoi commentari sul jus Cesareo. 61. n. 3. Raccoglie codici. 81. n. 1.

**Liruti Giangiuseppe**: sue monete Aquilelesi. 209. n. 1.

**Lottino Luigi**, vescovo: da conto di sé nel Soliloquio. 333. n. 2. Sue operette circa l'istoria Sacra. 363. n. 1. Somministra codici greci al Baronio. 386. n. 1. Aiuta Grutero a formare la sua raccolta. 404. n. 1. Il Doni fa uso di un suo Codice. 404. n. 2.

**Longo Antonio**. V. *Diarii*.

— **Francesco V. Diarii**.

— **Nicolò**: sua opera mss. della guerra di Cipro. 304. n. 3.

**Lorenzo Giovanni**: raccoglie codici, e corrisponde col Poliziano. 81. n. 1. Fondato interprete delle Iscrizioni greche e latine. 396. n. 3.

**Loredano Andrea**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409. Suo Museo singolare. 410. n. 1. Ne fece uso il Sigonio. *ivi*.

— **Bernardino**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

— **Francesco**: lettore d'Istituto. 58. n. 1.

— **Gianfrancesco**: stende la Vita di s. Giovanni Orsini. 384. n. 1. Del cavalier Marini. 482. n. 1. E de' poeti del suo tempo. *ivi*.

— **Giovanni**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

— **Piero**: famoso generale delle armate Veneziane. 258. n. 3. Perché non fu doge. *ivi*. Scrive le imprese marittime della Repubblica occorse a' di suoi. 259. n. 1.

**Lottini Gianfrancesco**: la raccolta di Relazioni col titolo di Tesoro Politico non è

sua. 490. n. 1. Non è Veneziano, né fu ambasciatore della Repubblica. *ivi*.

**Lucio Desiderato**, gran cancelliere: se sia stato istorico pubblico, come sembra da un passo di lettera. 285. n. 2.

— **Giovanni**: fa uso delle Cronache Veneziane. 151. n. 3.

## M

**Maffei Bernardino**: eccita Paolo Manuzio a scrivere delle antichità romane. 393. n. 2.

— **Raffaello**: forma un catalogo degli scrittori Veneziani. 342. n. 3.

— **Scipione**: lodato. 106. n. 2.

**Maggio Ottaviano**, segretario: sua opera intorno l'Ambasciatore. 88. n. 1.

**Magno Stefano**: affezionato alle Cronache della città. 162. n. 4. Possede le Iscrizioni di fr. Giocondo; suo Museo. 400. n. 2. Somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

**Maino Giasone**: stipendio offertogli per leggere in Padova. 60. n. 2. 3.

**Malermi d. Nicolò**: sua Istorica del Ministero di S. Mattia di Murano. 186. n. 1. Sua traduzione della Bibbia. 361. n. 1. Altra delle Vite de' Santi. 379. n. 3.

**Malipiero Antonio**: amico del p. Paolo 117. n. 3.

— **Domenico**: informato delle navigazioni de' Portoghesi; a le inserisce negli Annali che stendeva. 453. n. 2. Contenuto di essi. 453. e V. *Diarii*.

— **Jacopo**: eccita il Leucavio a terminare gli Annali Turcheschi, 475. n. 2. Istruttilissimo in questo genere d'istoria. *ivi*.

— **Pasquale**, 224. n. 2.

**Malombra Riccardo**: assiste a Francesco Dandolo nella correzione dello Statuto, e non ad Andrea. 28. n. 1. È condotto a' servigi della Repubblica. 32. n. 2. Non fu il primo de' pubblici consultori, come si tiene. 52. n. 3.

**Manfredi fr. Fulgenzio**: suo libro della dignità procuratoria. 189. n. 2.

**Manolesso Emilio Maria**. Lettore in Venezia d'Istituto, della pratica criminale, e della notaria. 96. n. 1. Sua Istorica di Cipro. 305. n. 2. Errore di monsignor Fontanini circa di esso. 490. n. 2.

— **Piero**: sua Relazione di Ferrara si trova alterata, e tronca nel Tesoro Politico 490. n. 2.

**Manuzio Aldo il giovane**: suo discorso intorno l'eccellenza delle Repubbliche. 353

- Ricava dalle lapide l'ortografia. 402. n. 2. Pregio di quest'opera. 402. n. 3. In altre ancora fa uso d'iscrizioni antiche. 403. n. 1. Ne forma un gran volume. 403. n. 2. Suoi Discorsi sulla seconda guerra Cartaginese. 415. n. 2. Suoi apparecchi ad una Storia generale d'Italia. 415. n. 3. Sua libreria, e notizie di essa. 416. n. 1. Compongono la Vita di Cosimo de' Medici I. Gran duca di Toscana. 479. n. 2. 3. Stende la Vita di Castruccio Castracane. 479. n. 4. È migliore di quella di Nicolò Macchiavelli. 479. n. 5. E di quella di Nicolò Tegrini. 480. n. 1. Lodata dal Tuano. 480. n. 2.
- Manuzio Aldo**, il vecchio: dà in luce le serie degli storici greci, e latini. 389. Veneziani, ed altri, che l'ajutarono. 389. n. 2.
- **Antonio**: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409. Publica una raccolta di sette Viaggi fatti da Veneziani. 461. n. 2.
- **Antonio il giovane**: sua Istoria del Mogol da Tamerlano fino a' di nostri. 441. n. 1. Tradotta dal p. Catrù, ma poco fedelmente. 441. n. 2.
- **Paolo**: dà principio all'opera delle Antichità Romane dalle leggi. 87. n. 2. Voleva comporre l'Istoria del Concilio di Trento. 371. n. 2. Fu tra quelli che misero in latino il Catechismo Romano. 371. n. 3. Scrive intorno gli ordini, e costumi de' Romani. 393. n. 2. Fa uso delle lapide. 402. n. 1. Da una, ricava il Calendario Romano. *ivi*. Primo a far raccolta di Lettere Italiane. 483. n. 2.
- Marcellini Valerio**: Giurisperito e letterato. 90. n. 5.
- Marcello Cristoforo**: scrisse della podestà dei Pontefici. 67. n. 1. Non compilò il Cerimoniale de' Papi, come asserì il Ducange. 387. n. 3. Opposizioni fatte a questo libro. 388. n. 1.
- **Jacopo**: elogio di esso, e amicizia col p. Paolo. 117. n. 2.
- **Jacopo Antonio**: merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 335. n. 3.
- **Jacopo di Antonio**: destinato a scrivere l'Istoria Veneziana. 278. n. 1. L'abbrucia poco prima di morire. 278. Altri suoi scritti ove si conservino. *ivi*. Memorie concernenti la sua Vita. 318. n. 2.
- **Marcantonio**: scrive sulla podestà temporale de' Pontefici. 88. n. 2. Versione poco fedele di quest'opera. *ivi*.
- **Nicolò, doge**: Relazione della di lui morte. 318. n. 1.
- Marcello Piero**, il vecchio: sue Vite de' Dogi. 267.
- **Piero**, il giovane: suo Museo. 412. n. 2.
- Marcanova Giovanni**: merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 335. n. 3. Raccolge Iscrizioni. 395. n. 1. È Veneziano. *ivi*. Codice di dette Iscrizioni, e pregio di esse. 396. n. 1.
- Marino Giovanni**: perito in legge. 70. n. 1. L'insegna in casa propria. 93. n. 1.
- **Marino**. 361. n. 2.
- Massario Francesco**: viaggiatore erudito. 336. n. 1.
- Masserio Filippo**: se Veneziano. 383. n. 1.
- Massolo Lorenzo**: sua opera delle lodi dell'Istoria. 420. n. 4.
- Mauro fr. Camaldolese**: eccellente cosmografo. 444. Suo Planisfero formato per commissione del Re di Portogallo. 445. n. 2. Se ne ricavano carte da navigare per i capitani delle caravelle. 445. n. 3. 446. n. 1. Serve all'Istoria di tali navigazioni. 446.
- Maxzuechelli Conte**: lodato. 335. n. 1.
- Medici (de') fr. Sisto**: scrisse sopra l'usura degli Ebrei. 66. n. 4.
- Melchiori Bartolommeo**: sua Miscellanea di Leggi Criminali. 19. n. 1.
- Memo Andrea**, cavaliere: lodato; intraprende la versione Italiana dell'Istoria di Paolo Morosini. 277. n. 1.
- **Maffeo**: confermato podestà di Padova. 43. n. 5.
- Mendossa D. Diego Urtado**: falsamente imputato di aver trafugato parte de' Codici del Bessarione. 75. n. 2. Ne fa trascrivere molti. 77. n. 1.
- Mezzabarba Antonio**: Giurisperito e letterato. 72. n. 1. 90. n. 2.
- Mezzo (de) Tommaso**: amico di Gio. Pico, e sua favola Comica. 81. n. 1. Merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 335. n. 3.
- Miani Piero** vescovo di Vicenza: fu tra quelli che ristorarono le lettere nel secolo XV. 335. n. 2.
- Micanzio fr. Fulgenzio**: allievo del p. Paolo. 116. n. 2. La Vita di fr. Paolo, tenuta finora per sua, non è di lui. 326. n. 1. 2.
- Michele Agostino**: professore di Jus Canonico in Padova. 57. n. 2.
- **Fantino**: lodato in morte dal Trapesunzio. 317. n. 1.
- **Giovanni**: corregge le Leggi. 18. n. 2.
- **Giovanni**, ambasciatore: somministra notizie a Giulio Rovilio Rosso per l'Istoria d'Inghilterra. 423. n. 3.
- **Giovanni**, console in Aleppo: sua Relazione della guerra tra Amurat III. e Maometto Codabenda sta annessa nel Tesoro

- Politico. 435. n. 5. Inserita da Pietro Bizzarro nell' Istoria Persiana. 436. n. 1. Aiutò il Minadoi a comporre l' Istoria della Persia. 436. n. 3.
- Michela** Luigi, senatore dottissimo: sua tragica morte. 141. n. 2.
- **Marcantonio**: affezionato alle Cronache della città. 152. Contribuisce a formare il Codice del Dandolo, messo insieme dal Pinelli. 146. n. 1. Suoi Memoriali veduti dal Sansovino. 191. n. 4. Sua elegante operetta circa la città di Bergamo. 422. n. 3.
- **Marino**: poeta antico. 338. n. 1.
- **Piero**: perito in legge. 70. n. 1. 344. n. 1.
- Milledonne** Antonio, segretario: sua Vita stesa da Pier Arduino. 333. n. 1. Sua Istoria ms. del Concilio di Trento non conosciuta bene dal Curayer. 373. n. 1. Attribuita per alcuni falsamente a Nicolò da Ponte. 373.
- Minucci** Minuccio, arcivescovo di Zara: scrive dell'origine, e progressi degli Uscocchi. 308.
- Mocenigo** Andrea: descrive la guerra del 1500 con Balazette II. 288. n. 2. E quella della Lega di Cambray. 288. n. 3. Equivoco dell'ab. del Bosco intorno l'età, in cui la scrisse 288. n. 4. 289. n. 1. Altri errori dello stesso concernenti la medesima Istoria. 289. n. 2. Volgarizzamento, e pregio di essa. 290. n. 2. 291. n. 1.
- **Giovanni**: sua raccolta di Medaglie celebrata dal Peireschio. 411. n. 4.
- **Lazzaro**: sua Relazione d'Urbino. 491.
- **Lionardo**: allievo del p. Paolo. 116. n. 2.
- **Piero**: sua Relazione di Roma. 491. n. 3.
- Modesto** p. Francesco: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.
- Molino** Benedetto, procuratore: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 28. n. 2.
- **Biagio**: sua Vita inedita. 315. n. 2.
- **Domenico**: la lettera al Meursio pubblicata col nome suo non può essere di lui. 75. n. 2. È fama, che aiutasse il p. Paolo in alcune opere. 107. n. 1. 2. Stimato dal Gassendo, e dai più dotti oltramontani. 107. n. 3. 4. Molti gli dedicano opere. 107. n. 5. Compianto in morte dal Boxornio. 108. n. 1. Mecenate de' letterati Italiani. 108. n. 2. 3. Curiosa accusa datagli da Marco Trivigiano. 108. n. 4. Assomigliato dal Gassendo al Peireschio, e al Pinelli. 337. n. 4. Sue Lettere a gran numero di eruditi perdute. 337. n. 3. Aiuta il Crasso nelle Annotazioni alla Repubblica del Contarini, e del Giannotti. 350. n. 3. Sue Lettere concernenti la dimora in Venezia del Principe di Condé, perdute. 488. n. 2.
- **Marco**. 333. n. 3.
- Molino** Piero: lettore di jus Canonico in Padova. 58. n. 1.
- Monaci** (de') Lorenzo: poco conosciuto in passato. 213. n. 3. Ebbe a mani molte antiche Storie de' Veneziani. 138. n. 1. La di lui Istoria serve a ben intendere il commercio de' medesimi. 214. Codici di essa sono rari. 256. n. 3. È stampata la sola parte che riguarda i fatti di Eccellino III. 257. n. 1. Quest' autore è diligente nelle cose di Candia. 257. n. 2. Viene usato dal Volaterrano. 258. n. 1. Sua letteratura. 258. n. 2. Fece uso delle Cronache Italiane. 226.
- Monete** Veneziane: coniate sulla forma di quelle d'Occidente; e si confuta il Cangiolo. 209. n. 1. Origine de' Matapani. *ivi*. Antichità delle Monete Veneziane dimostrata col patto di Lotario; e sincerità di questo documento. *ivi*. Redonde erano Monete Veneziane del secolo X. *ivi*.
- Monte** (del) Piero: sue opere legali. 65. n. 3. Vespasiano Strozzi ne scrisse la Vita. 315. n. 2.
- Morari** Piero, vescovo di Capodistria: col l' Istoria di Chioggia illustra i fatti Veneziani. 302. n. 1.
- Moravio** Nicolò: sua opera intorno i privilegi del Clero Veneziano. 190. n. 3.
- Morgagni** Giambattista: lodato. 328. n. 1. Sua opinione, che la scoperta delle valvole del sangue appartenga all' Acquapendente, e non a fr. Paolo, e considerazioni dell' autore in contrario. *ivi*.
- Morneo** Filippo: corrispondeva col p. Paolo. 109. n. 1.
- Moro** Giovanni, ambasciatore al Re di Napoli: benemerito della pace d' Italia. 224. n. 2.
- **Marino padre**: sua Istoria di tutti i Concilii. 370. n. 3.
- **Simone**, piovano di s. Barnaba, e dottore. 48. n. 1. Suo Ceremoniale della Basilica di s. Marco. 188. n. 1.
- Morosini** Andrea: ragunanza letteraria in sua casa. 116. Destinato a scrivere l' Istoria Veneziana. 276. Posto dai dotti fra i migliori scrittori. 276. n. 1. Sua Istoria dell' acquisto di Costantinopoli. 302. n. 2. Scrive la Vita del doge Lionardo Donato. 320. n. 4. Quella di lui è scritta da Nicolò Crasso, e da Luigi Lollino. 320. n. 5. Compone alquanti Elogi. 332. n. 3. Suo trattato inedito della Repubblica Veneziana non veduto dai passati Scrittori. 348. n. 1. L'originale ove sia, e suo pregio. 348. n. 4. Stende la Vita di s. Tommaso d'Aquino. 384. n. 1. Fa l'Elogio di Pompeo Giustiniani. 478. n. 3.
- **Andrea di Pietro**: stende notizie intorno Cefalonia. 309. n. 3.

**Merosini Barbone:** se legesse in Padova. 55. n. 3.

— **Domenico,** procuratore: sua opera del governi, e singolarmente del Veneziano. 346. n. 1.

— **Gianfrancesco,** cardinale: sue Lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 488. n. 1.

— **Jacopo:** amico del p. Paolo. 117. n. 3.

— **Marcantonio.** 223. n. 2.

— **Marco,** procuratore: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 28. n. 2.

— **Nicolò,** vescovo di Castello: Dottor famoso. 53. n. 2. Errore dell' Ughellio circa lo stesso. *ivi*.

— **Paolo:** eletto pubblico Istoric. 277. Giudicio intorno la sua Istoria. 296. n. 5.

— **Paolo di Zillo:** sua Apologia. 225. n. 2. Esorta il Bessarione a donare i suoi Codici al pubblico. 310. n. 1. Sue opere Apologetiche. 310. n. 2. 3. Sua opera intorno al Governo Veneziano. 345. n. 1. Altra contro gli Ebrei. 363. n. 2. Perito in Ebraico. 364. n. 1.

— **Piero:** sua raccolta di Medaglie illustrata da Carlo Patino. 412. n. 2.

— **Paolo:** prima di essere cardinale *lesse jus Canonico* in Padova. 56. n. 3.

**Mosto (da) Luigi:** è il primo a conservare co' suoi scritti la notizia delle scoperte del Portoghesi. 446. n. 3. 447. n. 1. Ha preservati alcuni fatti importanti non tocchi dagli Storici venuti dopo. 447. n. 2. 3. Il Barros non ebbe cognizione dell' opera di questo gentiluomo, nè delle scoperte di lui. 448. n. 1. 2. Ma l' ebbero gli Storici posteriori. 448. n. 3.

**Muazzo Giannantonio:** si hanno molti scritti di esso intorno l' Istoria Civile. 352. n. 3.

**Mula (da) Agostino.** 337. n. 2.

— **Marcantonio,** cardinale: sue Memorie ciò che sieno. 371. n. 4. Sue Lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 487. n. 3.

**Muratori Lodovico:** lodato. 209. n. 1. Alcune di lui opinioni confutate. 174. n. 1. 180. n. 1. 2. 209. n. 1. 230. n. 1.

## N

**Nani Giambatista:** promove la compilazione delle Leggi. 33. n. 2.

**Natali (de') Pietro,** vescovo: sua raccolta delle Vite de' Santi. 379. n. 1. Emendata dal p. Alberto Castellano. 379. n. 2.

**Navagero Andrea:** autore di Cronaca è diverso dallo Storico. 173. n. 5. 174. n. 1.

— **Andrea,** lo Storico: fu il primo de' pubblici Scrittori. 269. n. 1. Scrive dieci libri

e gli abbrucia. 269. n. 2. E perchè. 270. n. 1. Frammento col nome di Andrea Navagero, posseduto dal Pinelli potrebbe essere di lui. 270. n. 2. Ne' suoi viaggi osserva le iscrizioni antiche. 400. n. 1. Aiuta Giambatista Rannusio nella sua raccolta. 465. n. 3. Non è autore di certi Comentarj dati in luce da Antonio Manuzio. 483. n. 3.

— **Bernardo:** giudicato capace di scrivere a dovere l' Istoria Veneziana. 273. n. 1. Sua Vita scritta dal cardinale Agostino Valiero. 325. n. 2. Sua relazione intorno al regno di Solimano. 494. n. 1. Lodata dal Ciaccolino, e dal Sigonio. *ivi*.

**Negri Domenico Mario:** intelligente nelle antichità Greche, e Romane. 392. n. 4.

— **Girolamo:** Giurisperito, e letterato. 90. n. 1. Scrive le cose memorabili de' suoi tempi. 417. n. 1.

**Nodoe Gabriello:** suo errore intorno al Governo Veneziano. 359. n. 2.

**Nores (de) Giasone:** suo Panegirico in lode di Venezia. 354. n. 3.

**Novello Jacopo:** sue opere in materia legale. 65. n. 2.

## O

**Odori Rinaldo:** somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

**Oldoini Gregorio:** suo poema dell' origine, e progresso di Venezia. 255. n. 2.

**Olmo p. Fortunato:** sua Istoria del ministero di s. Giorgio Maggiore. 186. n. 2.

**Orazioni funebri:** servono all' Istoria Letteraria. 344. Se ne adducono alcune. 344. n. 4. 5. 6. Ed altre. 482. n. 2. 3. 483. n. 1.

**Orazioni** in morte de' Dogi: quanto antica ne sia l' istituzione. 316. n. 1. Le antiche si sono perdute. 316. n. 2. Così quelle recitate ai generali d' armata. 317. n. 1.

**Orologi Giuseppe:** traduce l' Istoria di Pier Giustiniano. 293. n. 4.

**Orseolo s. Pietro,** doge: sua Vita scritta da diversi, e da fr Fulgenzio Manfredi Veneziano. 323. n. 1.

**Orso Antonio,** vescovo: illustra in parte il *jus Pontificio*. 66. n. 2.

## P

**Padavino Giambatista:** Segretario stimato. 117. n. 3. Scrive de' Grigioni, e degli Etruschi. 424. n. 1.

**Paganì fr. Antonio:** scrive intorno la Giuris-



- dizione de' Vescovi. 66. n. 3. E sopra la Legge Canonica in Italiano. *ivi*.
- Pajello** Guglielmo: scrive l' Istoria Veneziana prima del Sabellico. 249. n. 2.
- Pandette**: stampate la prima volta in Venezia. 60. n. 1.
- Panvino** Onofrio: usa le Cronache Veneziane. 151. n. 1.
- Paruta** Filippo, vescovo: scrive in materia di jus Pontificio. 66. n. 2.
- **Paolo**: pubblico Storico. 274. n. 2. Sua Istoria cominciata in lingua Latina sullo stile di Sallustio. 274. n. 4. Poi stesa in Italiano, e perchè. 275. Pregi singolari di questa Istoria. *ivi*. Suoi libri della guerra di Cipro. 303. n. 3. Scrive in difesa de' Veneziani. 312. n. 4. Due suoi Ragionamenti tuttavia inediti ove si conservino. 313. n. 1. 2. Scrive di sè nel Soliloquio. 321. n. 4. Suoi Discorsi Politici servono all' Istoria Civile di Venezia. 351. n. 3. E alle cose Romane. 415. n. 1. Si crede autore d' uno scritto Apologetico ad una lettera uscita col nome di Dante Alighieri. 341. n. 3.
- **Tommaso Tommasini**: sua opera circa la riforma della Chiesa. 366. n. 4.
- Pasqualigo** Domenico: suo Museo di monete Veneziane. 209. n. 1.
- **Gianfrancesco**: perito nel jus Canonico; suo Dialogo. 64. n. 3.
- **Piero**, dottore: confuso con Piero Pascaho. 71. n. 2.
- Passionei** Domenico, cardinale: lodato. 264. n. 4. 371. n. 4. Mss. della sua Libreria. 447.
- Pelassero** Guglielmo, ambasciatore di Francia in Venezia: acquista, e fa trascrivere Codici d' ordine del Re. 79. n. 3.
- Perleone** Piero: eccitato a scrivere l' Istoria Veneziana. 248. n. 2.
- Pesaro (da)** Benedetto: lodato in morte. 397. n. 1.
- **Girolamo**: soprintende alla compilazione delle Leggi. 33. n. 2.
- **Luigi**: patrizio dotto, fu l' ultimo a godere le onorificenze del dottorato. 39. n. 2.
- **Maffeo**: poeta antico. 338. n. 1.
- **Marco**, dottore: arbitro delle controversie fra' Veneziani, e Ravenneati. 48. n. 2.
- Pigna** Giambattista: usa le Cronache Veneziane nell' Istoria de' Principi d' Este. 151. n. 1.
- Piselli** Gianvincenzo: suo Codice del Dandolo. 145. È chiamato Veneziano. 145. n. 3. Raguna quantità grande di scritture intorno le cose Veneziane. 145. n. 2.
- Pisani** Cristina: scrive di sè, e de' suoi studi. 323. n. 1. E la Vita di Carlo, il Saggio. 477. n. 1.
- Pisani** Ermolao: suo Museo pubblicato. 412. n. 2.
- **Luigi**, procuratore: Nicolò Liburnio mandò in luce la Vita di lui. 319. n. 1.
- Pizzamano** Antonio: somministra Codici al Poliziano. 81. n. 1.
- Planco** Taddeo, e Piero fratelli: loro Memorie intorno al Clero della città. 190. n. 2.
- Pistone** Gemisto: si ritira nella Morea allora posseduta da' Veneziani. 80. n. 2.
- Poggio** Fiorentino: stabilisce di scrivere l' Istoria Veneziana, e perchè. 245. n. 1. Suo libello contro i Veneziani confutato da Lauro Quirini. 311. Suo Discorso intorno al Governo Veneziano. 354. n. 1.
- **Francesco**. V. *Leggi*.
- Polent**, marchese Giovanni: lodato 95. n. 2.
- Polissiano** Angelo: primo ad illustrare l' erudizione Legale. 86. n. 1. Ha corrispondenza letteraria con molti de' nostri. 81. n. 1.
- Polo** Antonio: sua opera circa la podestà del Pontefice. 67. n. 3.
- **Marco**: scrisse de' Tartari prima di tutto. 439. Sua perizia nelle lingue de' Tartari. 439. n. 3. I suoi libri difesi dagli eruditi moderni. 439. Si difende dall' unico errore, di cui resta tuttavia incolpato. 440. n. 1 sino 4.
- Ponte (da)** Domenico: professore di jus Canonico in Padova. 57. n. 2.
- Porcillo**, napoletano: a persuasione di Lodovico Foscarini scrive i fatti della Repubblica del 1453. 246. Dove se ne conservi un esemplare. 247. n. 1.
- Privati** Antonio, doge: sue Cronachette. 195.
- **Beniamino**: lasciò memorie della sua vita. 323. n. 2. Sua Istoria di Francia. 426. n. 2. Notizie intorno ad esso. 426. n. 3. Il Rodio ne stese la Vita. 426. n. 4. Ne parla anche il Bayle. *ivi*. Errori dell' uno, e dell' altro. *ivi*. Studiò in Padova, e fu fatto cavaliere del Senato. 427. n. 1. A cui dedicò la sua Istoria. 427. n. 2. Stile di essa. 427. n. 3.
- **Francesco**, il giovane: raccoglie notizie intorno la Bolla d' Oro. 426. n. 1.
- **Francesco**, il vecchio: dedito all' Astrologia giudiciaria, e stimato da Leone X. 294. n. 1.
- **Girolamo**, suoi i larici contengono le navigazioni de' Portoghesi. 454. n. 1. Esattezza, e particolarità di tali Diarii. 454. n. 2. V. *Diarii*.
- **Lorenzo**, doge: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.
- **Luigi**: merita degno luogo nell' Istoria Letteraria. 335. n. 4.

## Q

- Quirini** Andrea: lodato. 26. n. 3. 47. n. 1.  
 — Angelo Maria, cardinale: lodato. 61. n. 1. 65. n. 3. 35. n. 1. 405. n. 2.  
 — Antonio: autore di un'operetta sulle controversie del 1605. 116. n. 4.  
 — Francesco, procuratore: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 28. n. 2.  
 — Giovanni di Vincenzo: illustra l'istoria Ecclesiastica della città. 183.  
 — Giovanni: Poeta antico. 338. n. 1.  
 — Lauro: Giureconsulto. 61. n. 1. Sua scrittura contro Poggio Fiorentino. 61. n. 2. Sua Vita inedita. 315. n. 2. Suoi trattati contro l'ostinazione Giudalea. 363. n. 2. Descrive la perdita di Costantinopoli. 471. n. 2.  
 — Marco: due volte chiamato per podestà dai Reggiani, e dai Vicentini. 43. n. 2.  
 — Matteo: il primo de' Veneziani chiamato a podesterie forestiera. 41. n. 2.  
 — Nicolò: riforma le leggi dello Statuto Nautico nel 1255. 26. n. 1.  
 — Nicolò q Marco: fu due volte podestà di Reggio di Lombardia. 43. n. 1.  
 — Paolo: chiamato per podestà da' Padovani. 43. n. 1.  
 — Pietro: sua morte da chi descritta. 323. n. 3.  
 — Tommaso: chiamato per podestà da' Padovani. 43. n. 1.  
 — Vincenzo: scrive dell'origine degli Svizzeri. 423. n. 2. Fondato nell'Ebraico. 365. Suo diligente racconto delle cose dell'India, e di Calecut. 455. n. 1. Equivoco del Sansovino. 455. n. 2. Particolarità di detto racconto. 455.

## R

- Ragazzoni** Jacopo: stimolato a scrivere l'istoria Veneziana. 247. n. 2.  
 — Placido: suoi Ragguagli della Sicilia. 423.  
**Ramberti** Benedetto: sua raccolta d'Iscrizioni antiche. 397. n. 2. 3.  
**Ramusio** Giambattista: suo Codice d'Iscrizioni antiche. 399. n. 3. La sua raccolta di Navigazioni, e Viaggi è la prima delle ampie raccolte. 461. n. 3. Sua dottrina; amicizie letterarie, e fatiche impiegate in detta opera. 462. n. 2. Pregio di essa. 463. n. 1. 2. 3. 464. n. 1. 2. Avea pronto il quarto volume. 465. n. 1. Da quali Veneziani aiutato. 465. n. 3. Carteggia a tal fine con Sebastiano Cabotta. 465. n. 4.

- Ramusio** Paolo, il giovane: usa le Cronache Veneziane 151. n. 1. Sua Istorìa dell'acquisto di Costantinopoli. 298. Vecchio esemplare di essa portato di Fiandra dal procuratore Francesco Contarini. 298. n. 3. Si dà conto di questo esemplare, e d'altri ancora. *Id.* Il Ramusio scrive l'istoria per comando dell'Eccelso Consiglio di Dieci; e perchè. 299. n. 1. Bellezza di quest'opera, e fonti donde la trasse. 299. Errore del Du Fresne. 300. n. 2. Diviene rarissima per inganno di Jacopo Gaffarello. 301. n. 1. Lodata in particolare da Carlo Du Fresne. 301. n. 2.  
 — Paolo, il vecchio: sue opere sul jus Cesareo. 62. n. 1. Stabilisce in Venezia la sua famiglia. 62. n. 2.  
**Ravignani** (de) Benintendi: sua Cronaca. 146. n. 2.  
**Relazioni** degli Ambasciatori Veneziani: quelle che sussistono intorno la Persia, non sono le più antiche. 434. n. 2. Servono di fondamento agli Storici. 488. Antichità, e pregio di tali Relazioni. 488. n. 3. 489. n. 1. Le stampate nel Tesoro Politico sono disfatte, e mancanti. 490. n. 2. Ne uscirono a stampa in più tempi e da più luoghi. 491. n. 1. 2. 3. Altre inedite. 492. n. 1. *sino* 5. 493. n. 1. 2. 3. 494. n. 1.  
**Relazioni** della Repubblica Veneziana. V. *Istoria Civile*.  
**Relazioni** di Consoli, e Mercatanti: sono di pregio, e perchè. 437. Le antiche servirebbero all'istoria delle navigazioni. 448. n. 4.  
**Rentiero** Daniello: destinato a correggere lo Statuto. 31. n. 1. 389. n. 2.  
 — Domenico, procuratore: fondato nell'Ebraico. 365.  
 — Francesco: giovine di sublimi speranze. 425. n. 2.  
 — Luigi: somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.  
**Rezzonico** Carlo, cardinale: lodato. 324. n. 2.  
**Riccio** Giovanni. V. *Statuto*. Lettore di jus Pontificio in Padova. 59. n. 1.  
**Riccoboni** Bartolommea: sua Istorìa del ministero del Corpus Domini, considerabile per notizie. 185. n. 3.  
**Rino** Domenico, cappellano del doge Silvio: sua Cronaca. 124. n. 1.  
**Riva** (da) Matteo: professore di jus Civile nell'Accademia della Fama. 92.  
**Rodigino** Cello: sua descrizione di alcuni fatti della Lega di Cambrai, non osservata dall'abate del Bosco. 291. n. 1.  
**Roncino** Luigi: suoi Viaggi contengono singolari notizie della Persia, e di Calecut. 435. n. 1. 456. n. 1. 457. n. 3. L'esemplare dato

fuori da Antonio Manuzio non è intero. 456. n. 1. Riferisce molte particolarità tacite dagli altri scrittori. 457. n. 1. Pietro Bizarro se ne ha servito nell'Istoria Persiana. 457. n. 2.

**Rubeis (de)** p. Bernardo: sue Monete Aquileesi. 209. n. 1. Suoi Monumenti Aquileesi. 230. n. 2. Suo Discorso Istoric diplomatico intorno a punti d'Istoria Veneziani. 235. n. 1.

**Ruzzini**: Museo di questa famiglia. 412. n. 2.

## S

**Sabellico** Marcantonio: narra seccamente alcuni fatti. 161. n. 5. Non tollerava la lettura delle Cronache. 150. n. 1. Censurato da Leone Allacci. 211. n. 2. È scarso circa le cose della prima Crociata. 214. E circa le avvenute nella Romania sotto gl'Imperadori Francesi. 217. n. 1. Non vide la Vita di Carlo Zeno. 219. n. 1. Vide pochi Annali nostri, e non curò gli stranieri. 220. n. 2. 3. 4. 221. n. 1. Non si valse dell'Istoria di Giorgio Franza. 222. n. 2. È mancante nella guerra avutasi con Filippo Maria Visconti, e in altri particolari. 224. n. 2. 485. n. 3. Scrive l'Istoria in fretta. 250. n. 1. Si fonda sopra Annali di poca autorità. 250. n. 2. Non vide quelli del Dandolo. 250. n. 3. Giustamente censurato da Giorgio Merula. 250. n. 4. Non indaga l'origine, né le circostanze delle cose. 250. n. 5. Accusato a torto da Pietro Cirneo. 251. n. 1. Copia da Coriolano Clippico. 251. n. 2. Placque la sua Istoria per l'eloquenza. 251. n. 3. Quanto al restante fu disapprovata dagli uomini dotti della città. 252. n. 1. 2. Rimunerato dal Senato per mera liberalità; e si confuta lo Scaligero. 252. n. 3. Fu ornato di varia letteratura, e caro alla città; ma non Veneziano. 253. n. 1. 2. Fece altri quattro libri d'Istoria Veneziana; e quali sieno. 253. 254. E se ne compose delle antichità d'Aquileia. 254. n. 3. Suo poema sull'origine di Venezia. 255. n. 2. Vita del Sabellico da chi scritta. 344. n. 3. Sua opera dei Magistrati di Venezia. 346. n. 3.

**Sadoletto** Jacopo. 354. n. 4.

**Sagredo** Gianfrancesco: insigne filosofo, stimato dal Galileo. 337. n. 1.

**Sagundino** Nicolò: notizie circa di lui. 221. n. 1. Stende la Vita di s. Gregorio Nazianzeno. 384. n. 2. Scrive della Famiglia Ottomana. 471. n. 1.

**S. Didier (di)**, cavaliere: sua operetta della città, e Repubblica di Venezia. 358. n. 4.

**Sansovino** Francesco: traduce in Italiano le Istituzioni di Giustiniano. 69. n. 1. Venezia gli fu in luogo di patria. *ivi*. Suo errore circa la Liturgia di s. Marco. 208. n. 2. Scrive meglio degli altri le prime imprese degli Ottomani in Europa. 222. Difettoso nella serie de' Vescovi, e de' Cardinali Veneziani. 190. n. 1. Nella sua Venezia si comprende anche l'Istoria Letteraria, ma imperfetta per più conti. 342. n. 4. Vi descrive le pubbliche, e private usanze. 351. n. 5. 352. n. 1. Sua opera degli Ordini di Cavalleria. 377. n. 1. Scrive delle famiglie illustri d'Italia. 416. n. 3. Continua l'opera di Filippo da Bergamo. 419. n. 4. Fece altre operette non degne di considerazione. 423. n. 1. Omette di registrare Giannichele Bruto fra gli scrittori Veneziani. 424. n. 5. Sue Vite de' Principi Ottomani lodate. 473. n. 3. 474. n. 1. Degli Uomini Illustri della famiglia Orsina. 478. n. 2. Continua la serie de' letterati Fiorentini. 480. n. 3.

**Sanudo** Federigo, cavaliere: scrisse la guerra di Cipro. 305. n. 1.

— **Livio**: merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 335. n. 3.

— **Marco**: insigne astronomo, e geometra. 95. n. 2.

— **Marino, il giovane**: sua Cronaca. V. *Cronache*. Scrisse le cose d'Italia dopo la venuta di Carlo VIII. 287. n. 2. Sua opera de' Magistrati della Repubblica. 346. n. 2.

— **Marino, il vecchio**: perito in leggi. 48. Suoi libri veduti da pochi spiegano il commercio de' Veneziani. 213. n. 3. Prende dal Belluacense, e dal Vitriaco. 133. n. 2. Seguitato alcuna volta dal Dandolo. 133. n. 1. Scrive prima degli altri le cose Veneziane. 256. n. 1. Perché detto Torreflo. 365. n. 1. È seguitato da chiunque scrisse delle Crociate. 365. n. 2. 366. n. 1. Preso ingiustamente a sospetto da un moderno autore. 366. n. 2. Nelle cose de' Tartari non segue Marco Polo. 442. n. 1. 2. 3. Fu il primo a scrivere de' commerci, e delle navigazioni. 443. n. 2.

**Saraceni** Giancarlo: sua descrizione della battaglia di Lepanto. 306. n. 1. Suo Compendio delle più celebri battaglie de' tempi antichi. 414. n. 2. Traduce, e pubblica l'Istoria di Natal Conti. 418. n. 1.

**Sarpi** fr. Paolo: non si ha lume de' suoi primi studi, e massime de' filosofici. 98. Testimoni d'uomini dotti intorno al vario sapere del Padre. 98. n. 1. Qual occasione avesse di coltivare quella parte di Giurisprudenza, che mette i confini tra il Sacerdozio e

l'Impero. 99. n. 1. Il trattato de' Benefizi è di lui, e non del Micanzio, siccome altri vogliono. 100. n. 1. 101. n. 1. L'opera intorno gli Asili fu scritta in volgare. 101. n. 2. Appartiene a fr. Paolo, quantunque l'autore vi si finga Milanese. 102. n. 1. L'Istoria dell' Inquisizione fu impressa con titoli differenti. 102. n. 2. Consultazioni dettate per ordine del Governo, e maniera di esse. 102. n. 3. 103. n. 1. Scrittura uscita col nome di sette Teologi, è fattura del p. Paolo. 103. Anche l'altra, che porta il nome del p. Fulgenzio. 103. n. 1. Giambatista Leoni ne detta un'altra coll' indirizzo del p. Paolo. 103. n. 2. Due trattati inediti del p. Paolo, uno intorno la Grazia, l'altro circa la superiorità de' Papi al Concilio. 103. n. 3. Intraprende un'opera della Podestà de' Principi. 103. n. 5. Destino di essa. 104. Disegna d'impugnare lo Squittinio. 104. n. 1. Studio di lui sulle Cronache del Dandolo forse diretto a tal fine. 106. n. 1. Detta un'opera sul dominio del mare Adriatico più copiosa delle stampate. 106. Opinione che sia stato assistito in alcune opere da Domenico Molino; e fondamenti di essa. 107. n. 2. V. *Molino*. Lettere del p. Paolo scritte a' letterati oltramontani, e tre Codici di esse veduti dall'autore. 109. n. 1. Ve ne hanno tre di Filosofiche. 110. n. 1. Lettere Italiane con la data di Verona in origine appartengono al p. Paolo; ma furono alterate. 110. n. 2. Dialogo latino fra il Padre, e Antonio Quirini, non è opera del Sarpi, e perchè. 111. Andrea Colvio assegna un titolo incompetente a un'opera del p. Paolo. 112. n. 1. Le giunte al libro di Eduino Sandis Inglese non sono del p. Paolo. 112. n. 2. Si confuta il Deodati intorno a ciò. 113. n. 1. Carta sospetta data fuori dal Colvio. 114. n. 1. Non appartiene al Padre nè meno la Lettera contra Giambatista Valenzuola. 114. n. 2. Erra lo Scavenio assegnandogli un libro, che porta il nome di Valerio Fulvio Savolano. 114. Scrittura intitolata: Consolazione della mente, non è sua, e perchè. 115. n. 1. Non è sua nè men l'altra intorno al Governo della Repubblica. 115. Inganno del Morosio circa il ministero del p. Paolo. 116. n. 1. Allievi suoi. 116. n. 2. Quelli che conversarono seco per trarne profitto. 116. n. 3. 4. Altri amici del Sarpi. 117. n. 2. 3. Sua aggiunta all'Istoria degli Uscocchi stimata da Domenico Molino. 308. n. 2. Sua Istoria delle controversie con Paolo V. 313. La Vita che ne corre a stampa, non è, come si tiene

MARCO FOSCARINI PARTE II.

comunemente, opera di fr. Fulgenzio Micanzio. 336. n. 1. 2. Errori della stessa. 327. n. 1. È notevole quello che riguarda i pensieri naturali, metafisici, e matematici. 327. n. 2. Da un tal errore presero ansa gl'impugnatori delle scoperte anatomiche del Padre. 328. n. 1. Non vi si parla della varia letteratura di lui, massime nelle materie geometriche, e astronomiche. 329. n. 1. Nè d'altre fatiche circa la Matematica, nè de' suoi corrispondenti. 329. n. 2. Altre omissioni importanti di detta Vita, e notizie di opere del Padre da niuno ancora rammentate. 329. n. 4. 330. n. 1. Indirizzo di un'edizione della sua Vita anteriore a quella di Leida. 331. n. 1. Sua Istoria del Concilio di Trento. V. *Concilio di Trento*. Sua Istoria inedita di tutti i Concilii. 376. n. 3. Sue osservazioni intorno i Romani Pontefici. 376. n. 4.

*Savina* Girolamo: autore di Cronaca. V. *Cronache*.

— *Lionardo*: scrittore di Cronaca. V. *Cronache*.

*Savorgnano* Antonio, senatore: suo Museo. 412. n. 2

— *Ascanio*: sua opera circa le condizioni di Cipro. 307. n. 1.

— *Mario*: sua descrizione della battaglia di Lepanto. 306. n. 2.

*Scuole*: di Legge erano in Venezia. 93. n. 1. Nobili che le tenevano in casa propria. *ivi*. Ciò fu in uso anche per altre discipline. 93. n. 2. Scuole di Filosofia, di Morale, e di Matematica antiche in Venezia. 94. n. 2. Per lo più si davano a' patrizi. 94. n. 3. Ele riassumevano dopo esercitate le Ambascierie. *ivi*. Di Umanità per li giovani di Cancelleria. 95. n. 1. Di Algebra, o sia Aritmetica, apertesi in Venezia, prima che altrove. 95. n. 2. D'Istituta, della Pratica Criminale, e della Notaria. 96. n. 1. Nomini dei Lettori. *ivi*. Disegno d'istituirvi una lettura delle Pandette. 97. n. 2. Nel secolo XL ve ne aveva di Umane lettere, e di altre facoltà. 341. n. 5. Nel secolo XII. ve n'erano di Sacra Scrittura, e di Teologia. 341. n. 6.

*Sigonio* Carlo: usa le Cronache Veneziane.

151. n. 1. Copia da Nicolò Zeno. 295. n. 3. *Soderini* Genesio, abate. 68. n. 3.

*Sole* (del) Brunoro: sue opere legali. 89. n. 1. È Veneziano. *ivi*.

*Soranzo* Giovanni, doge: ebbe podesterie forestiere. 45. n. 2.

— *Giovanni*, senatore: suo Museo di Monete Veneziane. 209. n. 1.

— *Jacopo*, procuratore: notizie della sua

- Vita da chi lasciate. 321. Sua erudizione nell' Istoria antica. 392. n. 3.
- Soranzo** Jacopo, senatore: mss. della sua libreria. 453. n. 2. 475. n. 3 e altrove.
- **Lazzaro**: suo Comentario delle cose dei Turchi. 474. n. 2. Tradotto in latino; lodato dal Tuano, e dal Corringio; e sbaglio di questo. 474. n. 3. Altre opere di lui sullo stesso argomento. *ivi*.
- **Lazzaro di Benedetto**: sua descrizione della battaglia di Lepanto. 306.
- **Nicolò**: sue annotazioni sul Decreto. 66. n. 1.
- Soriano** Antonio: sua relazione di Roma inedita. 492. n. 1. Serve all' Istoria del Concilio di Trento. 492. n. 2. Chi se ne valse. 492. n. 3.
- **Michele**: suoi comentari di Francia. 428. n. 2. Difetti, e mancanze degli stampati. *ivi*.
- Spatafora** Bartolommeo: sua Orazione al doge Francesco Veniero. 351. n. 2.
- Speroni** Sperone: ragunò notizie per l' Istoria del Governo civile della città. 354. n. 2.
- Squittinto** della libertà originaria di Venezia: perchè s'ia tanto rinomato. 104. n. 1. Chi ne sia creduto l'autore. 104. n. 2. L'autore di questo libro sapea poco l' Istoria Veneziana. 105. n. 1. Errore del d'Amelot confutato. 106. n. 2.
- Stamperis** d'Ebraico: quando aperte in Venezia. 364. n. 2.
- Statuto**: origine di esso ignota: 16. La raccolta di Leggi d' Enrico Dandolo non è la più antica. *ivi*. Tre raccolte fatte prima della sua. 17. n. 1. Corregge le leggi, e le accresce. 16. n. 2. Leggi Criminali d' Orlo Mastropiero. *ivi*. Raccolta di Leggi pel Magistrato del Proprio. 17. n. 2. Indizio di Statuto in un documento del 1094. 17. n. 3. Statuto riformato sotto Jacopo Tiepolo, e da chi. 18. n. 2. È proibito il chiosario. 19. n. 1. Pratica di riportarsi all' equità, dove manca lo Statuto, è più antica dello Statuto del Tiepolo. 20. n. 1. Autorità di Bartolo, e d' Arturo Duck. 20. n. 3. In sessant' anni corretto otto volte. 27. n. 2. Ampliato e corretto sotto Francesco Dandolo doge. 27. n. 3. Andrea Dandolo v'aggiunge il sesto libro, e v'impiega cinque procuratori di s. Marco. 28. n. 2. Prima versione dello Statuto nel dialetto Veneziano. 29. n. 1. Nuovi accrescimenti fatti in progresso. 29. n. 2. È variata la maniera di tali accrescimenti dopo il 1487. 29. n. 3. 30. n. 1. Si pensa di nuovo a riformare lo Statuto. 30. n. 2. Cittadini adoperati a tal fine. 30. Bella testimonianza in onor loro del doge
- Gritti**. 31. n. 1. Ciò che fecero. 31. n. 2. Silvestro Aldobrandino chiamato a Venezia per assettare lo Statuto. 32. n. 1. E alquanto prima Giovanni Riccio. 32. n. 2. Intensione dell' Accademia della Fama in questo proposito. 32. È data la cura d'aggiustare lo Statuto a Giovanni Finetti. 32. n. 3. Giovanni Bonifaccio dà nuovo ordine allo Statuto spontaneamente. 33. n. 1. Marino Angeli v'è destinato dal Pubblico. 33. n. 2. Fatiche dell' Angeli. 33. n. 3. 34. n. 1. Indice aggiunto allo Statuto, e da chi. 36. n. 3. 37. n. 1. Postille al margine, e chi ne sia l'autore. 36. La prima edizione con esse non è proibita. 37. n. 2. Era concesso alle Isole di accomodare lo Statuto secondo le proprie convenienze. 37. n. 3. 38. n. 1. Statuto Nautico. 24. Conghiesture di sua antichità. 25. n. 1. Se ne ha indizio da un trattato col Principe d' Antiochia, e dall' istituzione de' Consolati. 25. n. 2. E dalle Leggi civili, e criminali. 25. n. 2. Raccolta di Leggi nautiche nella prima edizione dello Statuto del 1477. *ivi*. Accresciuta nel dogado di Renier Zeno. 26. n. 1. Cercata in vano da Paolo Morosini. 26. n. 2. Ritrovata dall'autore. 26. n. 3.
- Stella** Antonio: compone la Vita di Bernardo Giustiniano. 317. n. 3. Suoi Elogi degli uomini famosi per battaglie navali. 332. n. 2.
- **Giovanni**: Sue Vite de' Romani Pontefici. 367. n. 4. E degl' Imperadori Romani. 414. n. 1.
- Strozzi** Alessando: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.

## T

- Tasso** p. Faustino: suoi Discorsi contro gli Ebrei. 363. n. 4. Sua Istoria, e donde ne trasse le notizie. 418. n. 4. 419. n. 1.
- Terzi** Filippo: giureconsulto, e letterato. 90.
- Tiepolo** Antonio: uno de' presidenti della Camera legale dell' Accademia della Fama. 92.
- **Giovanni**, patriarca: studioso delle antichità Veneziane. V. *Cronache*. Illustra l' Istoria ecclesiastica della città. 183. Sua opera delle Reliquie di s. Marco. 187. n. 1.
- **Jacopo**, doge: suo elogio. 18. n. 1. 45. n. 2.
- **Jacopo** prete: merita degno luogo nell' Istoria letteraria. 335. n. 3.
- **Lorenzo**, cavaliere e procuratore: suo Museo pubblicato, 412. n. 2.
- **Lorenzo**, doge. 45. n. 2.
- **Nicolò**: sua relazione del congresso di Nizza. 493. n. 1.

**Tiepolo** Piero: chiamato per podestà da Trevigiani, poscia da' Milanesi; e vi si trova nella strage di quella città sotto Federigo II. 42. n. 1.

**Tomaseo** Leonico: suoi libri di varia Istoria. 414. n. 2.

**Tommasi** monsig. Giorgio: sua Istoria dell' Ungheria, e della Transilvania. 425. n. 3.  
— **Piero**: raccoglie Codici. 81. n. 1. Fu tra quelli, che ristorarono le lettere nel secolo XV. 335. n. 2. Studioso delle anticaglie. 405. n. 3.

**Tommasini** monsig. Filippo: suo errore circa Leonardo Ottoboni. 375. n. 1.

**Turchi**: Annali loro. 222. n. 1.

**Trapesunzio** Giorgio: eccitato a scrivere l'Istoria Veneziana. 248. n. 2.

**Trincavello** Vettore: mette in luce opere di autori antichi. 79. n. 1. Merita degno luogo nell' Istoria letteraria. 335. n. 3.

**Trivigiano** Andrea: spiega Legge in casa propria. 93. n. 1.

— **Angelo**: amico di Cristoforo Colombo. 453. Sue lettere di Spagna concernenti i viaggi di Vasco di Gama, e di altri. 453. n. 2. Volgarizzò le Relazioni di alquanti viaggi. 459.

— **Bernardo**: possedeva l'Anonimo Altinate. 120. n. 1. Fa uso di Cronache. 151. n. 4. Ne aveva di anonime. 162. Suo errore circa una lettera di Cassiodoro. 228. n. 1.

— **Cammillo**: professore di Jus civile nell' Accademia della Fama. 92.

— **Domenico**, procuratore: Arringa attri bultagli dal Guicciardini. 282. n. 2.

— **Giambatista**, ambasciatore in Russia. 438. n. 1.

— **Giovanni**, patriarca di Venezia: perito in Legge. 69. n. 3.

— **Girolamo**, vescovo di Cremona: perito in legge. 69. n. 3.

— **Marco**: amico del p. Paolo. 116. n. 3.

— **Tommaso**: sue opere legali. 67. n. 5.

— **Zaccheria**, il vecchio: lesse in Padova. 55. n. 2. Raccoglie Codici. 81. n. 1. Fu tra quelli, che ristorarono le lettere nel secolo XV. 335. n. 2.

**Trono** Antonio: inventore del modo di dare il voto copertamente, accettato poscia da altri popoli 238. n. 1.

## U

**Ughelli** Ferdinando: fa uso delle Cronache Veneziane. 151. n. 4. Donde potrebbe suppirsi la serie de' suoi Vescovi dell' Estuario. 126. n. 2. 189. n. 3. 231. n. 2. Suo errore circa l' Isola d' Equilio. 227. n. 1.

Circa il Patriarcato Gradense. 230. n. 2. Altro suo errore. 53. u. 2.

**Università** di Padova: cresce sotto il dominio de' Veneziani. 54. n. 2. Non si ha Istoria esatta di essa. 59. n. 2. Come potrebbe migliorarsi. *ivi*. Si compone di nuovo per ordine del Senato. *ivi*. Patrizi non possono esservi Lettori; e sbaglio intorno a ciò del Tommasini, e del Riccoboni. 57. n. 5. Alcuni Lettori patrizi anche dopo il divieto. 58. n. 1. Il suo Orto Botanico fu il primo formatosi in Europa. 85. n. 1. Qual professore di Leggi il p. Paolo desiderasse in Padova. 117. n. 4. Quando, e come siasi fatto universale in essa l' uso di leggere in buon latino. 344. n. 6.

## V

**Valaresso** Fantino, arcivescovo di Candia: sua opera intorno al Concilio Fiorentino. 369. n. 1.

**Valiero** Agostino, cardinale: dotto in legge. 71. n. 3. Usa le Cronache Veneziane. 151. n. 3. Giudicato capace di scrivere a dovere l' Istoria Veneziana. 273. n. 1. Suo genio alle memorie Veneziane. 297. n. 1. Lascia due Storie. 297. n. 2. 298. n. 1. Scrive a difesa de' Veneziani. 312. n. 3. Dà conto di sé in una delle sue opere. 333. n. 2. Sua operetta intorno i più eloquenti Senatori. 343. n. 1. Altra circa l' utilità, che può ritrarsi dalle cose operate da' Veneziani. 351. n. 4. Una delle sue opere giova molto all' Istoria civile della Repubblica. *ivi*. Sue operette in materia di Storia Ecclesiastica. 385. n. 4. Altra sopra lo scrivere Istoria. 420. n. 4.

**Vannino** Girolamo: suo poema in lode di Venezia. 255. n. 2.

**Vedova**: uno di questa famiglia scrisse in difesa de' Veneziani. 312. n. 2.

**Vendramino** Andrea: sua maravigliosa raccolta di cose antiche. 411. n. 2.

— **Gabriello**: somministra medaglie al Vico, ed al Goizio. 409. Sua raccolta di Medaglie. 411. n. 1. Era intendentissimo in tali materie. *ivi*.

— **Giovanni**: sua opera in materia del duello. 65. n. 1.

**Venezia**. Bolla di Paolo II. per fondare in Venezia uno Studio generale. 94. n. 1. Viene più volte confusa la provincia di questo nome colla città. 229. n. 2. Quando un tal nome fu dato alle Isole costituenti la città presente. *ivi*. Nascimento di Venezia fissato ignorantemente da alcuni. 229. n. 5. Poemi in lode di Venezia. 255. n. 2. Sua libertà

originaria. V. *Squittinio*. Autori che scrissero circa le cose notabili di essa. 309. n. 1. *Veneziani*. Antichi Veneziani trascurano la Giurisprudenza comune. 15. n. 1. Non ebbero occasione d'esercitarla nè meno nelle provincie della Dalmazia, e d'Oltremare. 21. n. 1. 2. 3. 22. n. 1. Accettano le Leggi nautiche di Barcellona. 24. n. 2. Riordinano prima di tutte le Leggi della marina. 25. Perchè taluni apprendessero il Jus comune. 40. Non seguono l'esempio delle Repubbliche Italiane in voler podestà forestiero. 45. n. 3. Dove andassero a studiar Legge. 49. n. 1. 50. n. 1. 51. n. 1. 3. Loro nobiltà difesa contro Poggio, e da chi. 61. n. 2. Abbracciano più volentieri lo studio delle Belle lettere, che della Giurisprudenza; e perchè. 72. n. 1. 2. Profitano dei libri Basilici portati in Venezia prima che altrove. 75. n. 1. Procurano Codici da ogni parte, e particolarmente dal Peloponneso. 80. n. 1. 81. n. 1. Favoriscono lo studio dell'Aritmetica, per esser utile a' commerci. 95. n. 2. Accusati a torto di trascurare la buona educazione della gioventù. 97. n. 1. Studiosi delle Istorie della città loro, e perchè. 118. Il Governo loro non infetto dalle fazioni Guelfe e Ghibelline, come scrissero alcuni. 178. n. 3. Prendono le arti dai Greci. 207. n. 2. Non però la maniera delle monete. V. *Moneta*. Nè l'uso dei cognomi. 197. n. 1. 209. n. 1. La lingua loro viene usata anche nelle scritture. 196. Ha dei grecismi. 208. n. 1. Commercio de' Veneziani. V. *Commercio*. Non ebbero Legislatore, e perchè. 239. n. 1. 2. Non sono inclinati a scrivere le Vite degli uomini illustri della patria loro, e perchè. 311. n. 1. Vengono difesi contro una lettera col nome di Dante Alighieri. 341. n. 3. Ebbero delle opportunità per iscrivere le Storie d' altri paesi. 360. Imputati a torto, che dessero mano alle Crociate per utile proprio. 366. n. 2. Precorrono ogni altra nazione ne' gran viaggi di terra, e di mare. 431. E nella copia delle memorie. *ivi*. Accusati a torto dal Corringio, e dal Goebello. 431. n. 1. E dal Martiniere. 438. n. 3. Informati delle cose de' Tartari della Crimea. 439. n. 1. 2. L'origine de' loro commerci è più antica di ciò, che la suppongono i moderni Scrittori. 443. Si distinguono sopra gli altri nel far memorie delle navigazioni de' Portoghesi. 444. Hanno il primato nel raccogliere le altrui navigazioni, e mandarle in luce. V. *Istoria delle Navigazioni*. Si confuta l'accusa popolare, che non abbiano presa parte

nelle scoperte dell' Indie. 469. n. 1. 2. 470. n. 1. 2. Studiosi dell' Istoria Ottomana. 471. n. 1. 2. 472. n. 1. 2. 3. 473. n. 1. 2. 474. n. 1. sino 4. 475. n. 1. 2. 3. 476. n. 1. 2. 3. Sono i primi ad istituire le Relazioni degli Ambasciatori; e quando ciò avvenne. 488. n. 3. Sostengono l' Impero Latino in Costantinopoli. 216. n. 2. Difesi da Andrea Cambini dal cardinal Bessarione, e dal Bonfinio. 223. n. 3.

*Veniero* Bertucci: autore di Cronaca. 173. n. 4. — Francesco: somministra medaglie al Vico, ed al Golzio. 409.

— Francesco, doge: Orazione fattagli da Bartolommeo Spatafora. 351. n. 2.

— Giannantonio: compose un Epitaffio in morte del p. Paolo. 116. n. 3. Suo trattato della Religione. 387. n. 1. Altro degli Oracoli. 393. n. 4.

— Sebastiano. 337. n. 2.

*Verdizotti* Giammario: lascia memoria degli studi di Girolamo Molino. 333. n. 3. Riesce male nell' emendare le Vite de' Santi Padri, e detta pur quelle delle persone pie degli ultimi tempi. 381. n. 3.

*Vergerio* Pietro Paolo, il vecchio: eccitato a scrivere l' Istoria Veneziana, e l' intraprende. 244. n. 1.

*Vianelli* Francesco: appartiene ad esso piuttosto che a Carlo, l' opera de' Titoli de' Re di Spagna. 428. n. 1.

*Vielmo* fr. Girolamo: sue Lezioni sul Genesi. 362. n. 4.

*Villarduino* Gottifredo: vecchio esemplare della sua Istoria dove trovato, e da chi portato a Venezia. 298. n. 3. Alcune aggiunte di poca considerazione fattevi da un Anonimo Veneziano. 302. n. 1.

*Vinciguerra* Antonio: scrisse i successi di Veglia del 1480. 309. n. 2.

*Vion* Arnoldo: fa uso delle Cronache Veneziane. 151. n. 3.

*Vite* de' Patrizi, e Senatori illustri sono scritte la maggior parte da forestieri e perchè. 314. n. 1. Del doge Morosini composta ultimamente dall' ab. Antonio Arrighi. 279. n. 1. Si registrano alcune di queste Vite stesse da Veneziani. 317. n. 2. 3. 318. n. 1. 2. 3. 319. n. 1. sino 5. 320. n. 1. sino 5. 321. n. 1. sino 5. Altro genere di Vite sotto nome d' Elogi. 322. n. 1. sino 5.

— di Letterati Veneziani. V. *Istoria Letteraria*.

— di Segretari. 333. n. 1.

— d' Ecclesiastici. 323. n. 1. 2. 3. 324. n. 1. 2. 325. n. 1. 2. 326. n. 1. 2. 327. n. 1. 2. 328. n. 1. 329. n. 1. sino 4. 330. n. 1.

331. n. 1. Vita del p. Paolo Sarpi. V. *Sarpi*.  
*Vite di Letterati stranieri*, scritte da Veneziani. 480. n. 3. 4. 481. n. 1. 2. 482. n. 1.  
 — d' uomini stranieri, scritte da Veneziani. 476. n. 4. 477. n. 1 sino 4. 478. n. 1. 2. 3. 479. n. 1 sino 4.  
 — de' Santi. Scrittori che le compilarono in serie. 378 sino 381. Altri che si restrinsero ad una sola. 382. n. 1. Il primo in questo genere non fu Filippo Masserio, come viene creduto- 383. n. 1.  
*Vitturi Bartolommeo*: suo Museo. 412. n. 2.  
 — *Daniello*: fu tra quelli che ristorarono le lettere nel secolo XV. 335. n. 2.  
 — *Matteo*. 224. n. 2.  
*Volaterrano Raffaello*: usa le Cronache Veneziane. 151. n. 1.  
*Volpi Giannantonio*: lodato. 269. n. 1. 325. n. 2.  
*Vrachièn Trifone*: lodato. 282. n. 5.

## Z

- Zamberto Bartolommeo*. V. *Leggi*. Sue fatiche intorno le Leggi Veneziane. 31. n. 3. Merita degno luogo nell'Istoria letteraria. 335. n. 3.  
*Zane Domenico*: sua Relazione di Spagna. 491. n. 3.  
 — *Lorenzo*, arcivescovo. 335. n. 4.  
 — *Marino*. 117. n. 3.  
*Zanetti Antonio*: lodato. 286. n. 1.  
 — *Girolamo*: lodato. 209. n. 1.  
*Zantani Antonio*, cavaliere: primo a dar medaglie alle stampe. 407. n. 3.  
*Zarlino Gioseffo*: scrive dell'origine de' Capuccini. 378. n. 1.  
*Zeno*, abate del munistero di s. Nicolò del Lido: scrittore di Cronaca nel secolo XI. 123. n. 4.  
 — *Andrea*: confermato per podestà da' Bolognesi. 44. n. 1.  
 — *Apostolo*: sue fatiche intorno al Clero della città. 191. n. 1. Suo Museo. 412. n. 2.  
 — *Antonio*, cavaliere: trovandosi in Islanda descrive i costumi, e le leggi di quelle parti. 431. n. 2. Compose la Vita di Nicolò suo fratello. *ivi* e 317. n. 2. Quella del principe Zicmni. 431. n. 2. 476. n. 4.  
 — *Carlo*: sua Vita scritta dal vescovo Jacopo Zeno. 265. n. 3. Orazione fattagli in morte ove si trovi. 317. n. 1.  
 — *Caterino*: suo viaggio in Persia. 432. Parente di quel Re. 432. n. 3. Detta il suo viaggio, e le cose di quel regno. 432. n. 4. Errore di Callimaco Esperiente confutato. 433. n. 2. 3. Non fu il prima degli Ambasciatori mandati in Persia. 434. n. 1.  
*Zeno Dragone*. 432. n. 2.  
 — *Jacopo*, vescovo: perito in legge. 69. n. 3. Scrive la Vita di Carlo Zeno. 265. n. 3. Vi si contengono molte cose importanti. *ivi*. Sua Vita inedita. 315. n. 2. Compose le Vite de' Romani Pontefici. 367. n. 3.  
 — *Marino*. uno de' primi chiamato per podestà da' Vicentini. 44. n. 2. Compose le controversie fra' Veronesi. 44. n. 3.  
 — *Nicolò*, il giovane: affezionato alle Cronache della città. 152. Contribuisce a formare il Codice del Dandolo messo insieme dal Pinelli. 146. n. 1. Codice di cose antiche, forse è opera di lui. 191. n. 3. Suo libro dell' origine della città, e delle memorie de' Barbari. 295. n. 1. 2. Lodato, e seguitato da Carlo Sigonio. 295. n. 3. Perito nelle Matematiche. 413. Scrive un' opera circa l' Italia. 416. n. 2. Sua perizia in proposito d' Istoria. 429. n. 3. Talvolta prende da autori poco buoni. 430. n. 1. Lodato da Francesco Patrizi. 430. n. 2. Rac- coglie le memorie del cavalier Antonio, e compone un' Istoria. 432. n. 1. Mette insieme il Viaggio in Persia di Caterino Zeno, e vi aggiunge del proprio. 433. n. 1. Voleva scrivere delle due sette di Ali, e di Omar. 473. n. 1. Ed anche un compiuto trattato delle cose de' Turchi. 473. n. 2.  
 — *Nicolò*, il vecchio: suo viaggio in Islanda. 431. n. 2. Ne compone l' Istoria. *ivi*.  
 — *Piero*: quattro volte dimandato per podestà da' Padovani. 43. n. 4.  
 — *Reniero*. 321. n. 2. Più d' uno scrisse la Vita di lui. 321. n. 3.  
 — *Reniero*, doge. V. *Statuto Nautico*. Chiamato per podestà dal Piacentini. 42. n. 2. Fatto doge, mentre era podestà a Fermo. 45. n. 2.  
*Ziani Piero*: prima di essere doge fu dimandato per podestà da' Padovani. 45. n. 2.  
*Ziletti Giambatista*: suo Indice di libri, e operette Legali. 68. n. 2. Fa stampare un' immensa raccolta di trattati in jure antichi, e moderni. 90. n. 5. Scrisse le Vite degli antichi e moderni Giureconsulti. 481.  
*Zilioli Alessandro*: scrive le Istorie memorabili de' suoi tempi. 419. n. 2. Sua raccolta inedita di notizie intorno i Poeti Italiani adoperata dal Crescimbeni. 481. n. 2.  
 — *Andrea*: suo Diario. 193. n. 3.  
*Zorzi Alessandro*: Viaggiatore erudito, 336. n. 1.





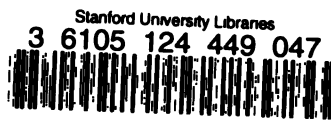
# INDICE

|  |      |     |
|--|------|-----|
| <i>Dedica</i> . . . . .  | pag. | v   |
| <i>Prefazione</i> . . . . .  | »    | vii |
| <i>Notizie sulla Vita dell' Autore</i> . . . . .   | »    | ix  |
| <i>Lettera dell' Autore al Pontefice Benedetto XIV</i> . . . . .   | »    | 3   |
| <i>Risposta del Pontefice stesso</i> . . . . .   | »    | 5   |
| <i>Decreto del Consiglio dei X all' Autore</i> . . . . .   | »    | 7   |
| <i>Dedica dell' Autore al doge Francesco Loredano</i> . . . . .  | »    | 8   |
| <i>Della Letteratura Veneziana</i>   |      |     |
| <i>Libro I</i> . . . . .   | »    | 11  |
| <i>Libro II</i> . . . . .  | »    | 118 |
| <i>Libro III</i> . . . . .   | »    | 244 |
| <i>Libro IV.</i> . . . . .   | »    | 360 |
| <i>Aggiunte alla Storia della Letteratura tratte dagli scritti inediti</i><br><i>lasciati dall' Autore e che servire doveano al completamento</i><br><i>della Storia stessa</i> . . . . .          |      |     |
|  | »    | 495 |
| <i>Frammento inedito del libro V della Letteratura Veneziana —</i>   |      |     |
| <i>Dei Viaggiatori Veneziani</i> . . . . .   | »    | 497 |
| <i>Dei Veneziani raccoglitori di Codici, monografia</i> . . . . .  | »    | 529 |
| <i>Ragionamento intorno alla rinascenza e al decadimento de' buoni</i><br><i>studii d' Italia e più particolarmente in riguardo alla lettera-</i><br><i>tura della nobiltà Veneziana</i> . . . . . |      |     |
|  | »    | 553 |
| <i>Prefazione</i> . . . . .  | »    | 555 |
| <i>Marco Foscarini a Sebastiano e Giovanni suoi nipoti</i> . . . . .   | »    | 557 |
| <i>Tavola dei nomi e delle cose più notabili di cui è discorso nei</i><br><i>quattro libri della Letteratura Veneziana</i> . . . . .   |      |     |
|  | »    | 619 |









5924  
F6

**Stanford University Libraries  
Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

